



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 18754-02-23 עסל קגנוביץ ואח' נ' מרשם האוכלוסין כרמיאל

תיק חיצוני:

בפני כב' הנשיא רון שפירא

מעוררים

1. אולגה עסל קגנוביץ
2. מוחמד אבו גאליה
ע"י ב"כ עו"ד אגבריה זכריה

נגד

מרשם האוכלוסין כרמיאל

משיב

פסק דין

המעוררים הגישו לבימ"ש לעניינים מנהליים הודעת ערעור על פסק דינו של בית הדין לעררים בחיפה, לפיו נמחק ערעורם שהוגש עקב אי קבלת מענה מטעם המשיב לבקשתם לחיים משותפים. ביחד עם הערעור הוגשה בקשה להארכת מועד להגשת הערעור ובקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין והרחקתו של העורר 2 מהארץ.

המעוררת 1 (להלן: "המעוררת") הינה אזרחית מדינת ישראל, שותפה לחיים של המערער 2 (להלן: "המעורר"), שהינו אזרח פלסטיני. המעוררים הגישו למשיב בקשה לקבלת מעמד למערער מכוח חיים משותפים עם המעוררת. ביום 24.10.22 הגישו המעוררים ערר לבית הדין לעררים בחיפה בשל אי מתן החלטה על ידי המשיב בבקשתם לחיים משותפים וכן עתרו לאי גירושו של המערער מהארץ עד לקבלת החלטה בערר. המשיב הגיש בקשה למחיקת הערר וציין כי נשלח למעוררים זימון לשכת המשיב בעכו. ביום 20.11.22 ניתן פסק דינו של בית הדין לעררים לפיו בהעדר התייחסות המעוררים לאמור בהחלטה מיום 09.11.22 ומשהמועד לכך חלף, בית הדין הורה על מחיקת הערר.

במסגרת הערעור טוענים המעוררים כי לא קיבלו זימון מהמשיב ולא ידוע להם אילו מסמכים הם אמורים להמציא למשיב מעבר למסמכים שהומצאו לו. כן נטען כי מאז שניתן פסק הדין של בית הדין לעררים ניסו המעוררים באמצעות ב"כ לפנות אל המשיב ולזרז את עניינם לאשר את בקשתם לחיים משותפים ולזמן אותם לישיבה, אך פניותיהם נותרו ללא מענה או התייחסות מצד המשיב. נטען כי בית הדין לעררים שגה בפסק הדין והתעלם מטענות המעוררים ופניותיהם למשיב.

המשיב טען בתגובה כי הבהיר למעוררים זה מכבר את התנאים שעליהם למלא כדי לאפשר את בחינת בקשתם ומשלא עמדו בתנאים אלו, לא ניתן היה לבחון את בקשתם. כן צוין כי במסגרת ההליך שהתברר בפני בית הדין לעררים הומצא לב"כ המעוררים זימון לשכת המשיב בעכו ליום 01.12.22 לצורך בחינת בקשתם לחיים משותפים והובהר להם אילו מסמכים עליהם להביא עמם לצורך בחינת הבקשה. נטען כי הזימון הומצא למעוררים ולמרות זאת המערער לא התייצב לשכת המשיב.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 18754-02-23 עסל קגנוביץ ואח' נ' מרשם האוכלוסין כרמיאל

תיק חיצוני:

המערערת הגיעה לפגישה ללא נוכחות המערער ולא ניתן היה לערוך את הראיון המבוקש ולבחון את בקשת המערערים. לכן טען המשיב כי לא ברור על מה מלינים המערערים. חרף זאת ולפנים משורת הדין הוציא המשיב זימון נוסף למערערים ליום 13.03.23 והובהר כי על שניהם להתייצב לפגישה זו. המשיב טוען כי בנסיבות העניין יש לדחות את הבקשה להארכת מועד להגשת הערעור ולחייב את המערערים בהוצאות ההליך.

המערערים טוענים בתגובה כי עיקר הערר שלהם לבית הדין היה במטרה לזרז עניינם ומתן מענה לבקשתם לחיים משותפים ומתן צו המורה למשיב שלא לגרש את המערער מהארץ מאחר שיש בהרחקתו משום סכנה ממשית על חייו וגירושו יסכל את הערעור ויגרום למערערים נזק בלתי הפיך. נטען כי המערערים פנו אל המשיב פעמים רבות לצורך דיון בבקשתם לחיים משותפים אך כל פניותיהם נותרו ללא מענה. נטען כי ההזמנה שצורפה לתגובה לערעור שבנדון ליום 13.03.23 הינה ההזמנה הראשונה מטעם המשיב להצגת מסמכים וישיבת שימוע. כן נטען כי המשיב עומד על חובת ההתייצבות של המערער בלשכת המשיב לצורך דיון בבקשה אך ככל שלא תינתן החלטה המעכבת את גירושו מהארץ ייבצר ממנו להתייצב בלשכת המשיב לצורך הדיון בבקשה. על כן, המערערים מבקשים ליתן צו המורה למשיב לא להרחיק את המערער מהארץ עד קבלת החלטה בבקשתם של המערערים לחיים משותפים.

דיון והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצגו לעיוני, הגעתי למסקנה כי יש לדחות את הערעור בשל היותו מוקדם ובטרם מיצוי הליכים, שכן כפי שהודיע המשיב, המערערים זומנו לדיון אצל המשיב בחודש מרץ ועליהם להגיע לשימוע ביחד עם המסמכים הדרושים לפי הזימון מאת המשיב.

כפי שהובהר על ידי המשיב, עניינם של המערערים נמצא בטיפולו וטרם ניתנה החלטה בבקשתם למתן מעמד למערער מכוח זוגיות עם המערערת. המשיב זימן את המערערים לשימוע ועליהם להגיע לשימוע ולהמציא את המסמכים הדרושים בטרם ייבחן עניינם ותינתן החלטה בבקשתם על ידי המשיב. במידה שהחלטה שתניתן לא תספק את המערערים, ניתן יהיה לעתור נגד החלטה על פי הדין והנהלים. לעת הזו, בטרם מיצוי ההליך אל מול הרשות, הערעור הוגש טרם זמנו ודינו להידחות, וזאת מבלי להביע עמדה לעניין בקשת המערערים ולהסרת מעמדו של המערער.

יחד עם זאת, לאור הימשכות ההליך וטענות המערערים בדבר הסכנה הנשקפת למערער אם יורחק מן הארץ, אני מורה על עיכוב גירושו של המערער מהארץ עד ליום 20.04.23 וזאת בכפוף להפקדת סכום של 20,000 ₪ על ידי המערערים אצל המשיב להבטחת יציאתו של המערער מהארץ במידה שתידחה בקשתם של המערערים למתן מעמד למערער. כן יצוין כי מן הראוי שהמשיב יקבל החלטה בעניינם של המערערים בהקדם. ככל שהליך גיבוש ההחלטה יתעכב מעבר לתאריך 20.04.23 ישקול המשיב לאפשר למערער לשהות בישראל עד בירור עניינם של המערערים ומתן החלטה מטעם המשיב.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 18754-02-23 עסל קגנוביץ ואח' נ' מרשם האוכלוסין כרמיאל

תיק חיצוני:

בסיכומו של דבר הערעור ננדחה מחמת אי מיצוי הליכים. המערערים יתייצבו אצל המשיב בתאריך אליו זומנו עם המסמכים הדרושים והמשיב יערוך את השימוע וימסור החלטתו בעניינם של המערערים תוך זמן סביר. גירושו של המערער מהארץ יעוכב עד ליום 20.04.23 בכפוף להפקדת הסכום של 20,000 ₪, כפי שפורט לעיל.

כפי שהובהר – לגוף העניין (הבקשה להסדרת מעמד בישראל) אינני מביע כל עמדה.

בשים לב להחלטה אינני ידרש להתיחס לעובדה שטרם הופקד ערבון. לפני משורת הדין, אין צו לתשלום הוצאות בערעור.

המזכירות תעביר עותק מפסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום, א' אדר תשפ"ג, 22 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא