



בית משפט השלום בפתח תקווה

15 יוני 2022

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

16190-03-2216207-03-2226740-03-22

מספר פל"א 69652/2022 מספר פל"א 90145/2022 מספר פל"א
128800/2022

לפני כבוד השופט עודד מורנו

המאשימה

מדינת ישראל מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. משה אליהו גיבר ת"ז 214376311 – קבוע ל-25.10.2022
2. יאיר משה וילנסקי ת"ז 325530343

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ירדן נאור
ב"כ הנאשם 2 עו"ד אורנית מרום
הנאשם 2 בעצמו בליווי אביו וגיסו

פרוטוקול (בעניין נאשם 2)

ב"כ הנאשם: בטרם הטיעונים לעונש אבקש להעיד את מר מרדכי פורת עו"ס התמכרויות מעיריית בני ברק. כמו כן, מגישה מסמכים: מכתב של מר מרדכי פורת – נ/1, אישור גיוס בעוד 18 ימים – נ/2, מכתב מהמעסיק – נ/3.

מר פורת מרדכי לאחר שהוזהר כחוק ומעיד:

אני עו"ס קליני, תואר שני בעבודה סוציאלית, עובד ביחידה להתמכרויות בבני ברק כבר 8 שנים ומכיר את יאיר מיום 22.02.2022. אני רוצה לדבר בשבחו של יאיר. יאיר הגיע אלינו ליחידה עם מוטיבציה גדולה מאוד לשינוי, אנחנו רואים את ההתקדמות שלו, שיתוף הפעולה שלו בכל התוכניות האפשריות אצלנו ביחידה, הוא ממש מגויס לטיפול, פתוח בשיחות הפרטניות בצורה כנה, כיף לי להיות איתו ולטפל בו, אני חושב שמן הראוי לאפשר לו להתגייס לצה"ל, אני רואה בזה מטרה נעלה שתקדם אותו ותיתן לו לעשות את השינוי שהוא כל כך שואף אליו בצורה טובה. הוא נקי מכל סוג סם בכל התקופה הזו.

משיב לשאלות ב"כ המאשימה:

ש. הטיפול ביחידה להתמכרויות מה הוא כולל.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

- ת. מפורט במכתב. יש לנו שיחות פרטניות אחת לשבוע, שתי בדיקות שתן בשבוע וקבוצות
1 טיפוליות שיאיר לקח את כל החבילה, הוא נמצא בקבוצת תמיכה עם מדריך מכור נקי של
2 היחידה, בקבוצת ריצה טיפולית שיש לנו, עו"ס שהוא גם מדריך בוינגייט ועושה ריצה, רכיבת
3 סוסים טיפולית, בגלל שיאיר גם נער וגם מבוגר הוא לקח את התוכניות של המבוגרים ושל
4 הנערים. הוא גם בקורס אנגלית, יש לנו יחידת שיקום ששם עושים קורס כחלק מהקידום.
5 ש. בנוגע לבדיקות שתן והשיחות הפרטניות, הוא הגיע לכל הבדיקות שתן?
6 ת. הגיע להכל.
7

- 8
9 **ב"כ המאשימה לעונש:** הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסמים
10 מסוכנים בצוותא חדא. במעשיו פגע בערכים המבקשים להגן על בריאות הציבור של המשתמשים
11 בסמים וביכולת שלהם לנהל אורח חיים תקין. יש פגיעה גם בציבור בכללותו. פעמים רבות השימוש
12 בסמים מביא את המשתמשים לבצע עבירות אחרות לצורך מימון הסמים ועל כן, מי שסוחר בסם הוא
13 אותו אחד שעומד בראש השרשרת העבריינית ויש להגדירו חוטא ומחטיא ולפיכך הדגיש בית משפט
14 העליון לא אחת את הצורך במאבק בעבירות הסמים ולהעביר מסר מרתיע באמצעות הטלת עונשים
15 מחמירים. בבחינת נסיבות הקשורות לביצוע העבירה יש ליתן משקל לכך שעסק הסחר בוצעה ממניע
16 של בצע כסף ובוצעה בצוותא חדא. לשיטת המאשימה החלק של הנאשם הוא שווה לחלקו של הנאשם
17 האחר, חרף העובדה שפרטי העסקה סוכמו אל מול הנאשם האחר הנאשם שבפנינו הוא זה שהגיע
18 בפועל למקום וכאשר הסוכנת המשטרתית תהתה לגבי כך המשיב השיב לה שהוא כמו הנאשם האחר,
19 שהם ביחד בזה. יתרה מכך, כאשר הנאשם מסר לסוכנת המשטרתית את הסם המסוכן והיא מסרה
20 לו את התמורה, החזיר לה הנאשם סכום של 50 ₪ ואמר לה שהוא עושה לה הנחה כי זו הקניה
21 הראשונה שלך. יש בכך כדי ללמד על השליטה שהייתה לנאשם בעסקת הסחר ולבסוף אבקש ליתן את
22 הדעת לסוג הסם, קנבוס, משקל הסם - 10 גרם ולתמורה הכספית שניתנה עבורה. נעתור למתחם שנע
23 בין 4 עד 12 חודשים. מגישה פסיקה לבית המשפט - ת/1. בבחינת נסיבות שאינן קשורות לביצוע
24 העבירה, הנאשם יליד 2004, יש לזקוף את הודאתו, העובדה שהוא נעדר עבר פלילי וכך שחסך מזמנו
25 היקר של בית המשפט. הנאשם לא נשלח לשירות המבחן ולכן לא פרוסה בפנינו תמונה מלאה
26 ומדויקת באשר למצבו של הנאשם. אנחנו ערים לכך שהנאשם השתלב בטרם מעצרו ביחידה
27 להתמכרויות בבני ברק, שמענו היום את העו"ס. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכך שעומד בפנינו
28 נאשם צעיר, שיש לו מעורבות בעולם הסמים, המעורבות שלו בגיל כל כך צעיר שכן מעלה נורות אזהרה
29 שלדעתנו, לכל הפחות, מחייבות תסקיר על מנת שנלמד מה המצב. אני לא מקלה ראש בעבירות סמים,
30 אבל מדובר בסחר בצוותא, כאשר ברור שעולם הסמים נגיש, זמין לנאשם, הוא מעורב בחברה שולית
31 והנסיבות הכוללות של הנאשם בצירוף נסיבות אחרות שאני מנועה מלפרט, הם כאלו שמבחינתנו
32 מחייבות תסקיר. לצערי הנאשם לא נשלח לשירות המבחן, במצב דברים זה כאשר לא ברור לנו מה
33 מידת המסוכנות שנובעת מהנאשם, מעורבותו בעולם הפלילי, בעולם הסמים, כמה הוא מתרועע עם



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

חברה שולית, כמה הטיפול ביחידה להתמכרויות נתן מענה לכלל הבעיות שעולות ממצבו, אנחנו לא
רואים כיצד ניתן לחרוג מהמתחם שהוצג על ידינו. אשר לשאלת אי ההרשעה, אנו עומדים על הרשעתו
של הנאשם. קצת קשה לנו להבין איך ניתן לבחון אי הרשעה כאשר אין תסקיר שירות מבחן. כמו כן
תנאי הלכת כתב אינם מתקיימים. עבירה של סחר בסמים, לצידה קבוע עונש חמור. באשר לתנאי
השני, פגיעה קונקרטיה בסיכויי השיקום, הרשעת אדם לא מובילה בהכרח לכך שהנער לא יתגייס.
יכול להיות שהוא לא יתגייס לתפקיד אליו רוצה להיות משובץ אבל לא אומר שלא יוכל להתגייס
בכלל. מגישה פסיקה – ת/2. כמו כן מפנה לרע"פ 727/21 שם נקבע שעבירות הסמים החמורות אינן
מתאימות לביטול הרשעה – מצטטת. אשר לרע"פ 5478/19 שם הורשעה חיילת בעבירות סמים, בפסק
דין בית המשפט חוזר על כך שסחר בסמים אי הרשעה צריכה להיות נדירה שבנדירות נוכח החומרה
– מצטטת. לאור כל האמור, נעמוד על הרשעת הנאשם. יחד עם זאת, ניקח בחשבון שמדובר בנאשם
צעיר, לקח אחריות מהר, נעדר עבר פלילי. במכלול השיקולים נבקש להציב אותו ברף התחתון של
המתחם ולהשית עליו 4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, התחייבות,
פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

ב"כ הנאשם לעונש: אבקש לבטל את ההרשעה בהתאם לסעי' 192 א סיפא. הגם שאין בפנינו תסקיר
של שירות המבחן. ביום 13.03.2022 הנאשם הופנה לתסקיר מעצר, מגישה לבית המשפט כי התבקשה
דחייה משירות המבחן ליום 21.05.2022 – נ/4. שירות המבחן עד היום לא יצר קשר עם הנאשם ביחס
לתסקיר המעצר שעברו יותר משלושה חודשים, וסביר להניח שלקראת הדיון שהיה אמור להיות בסוף
חודש יוני הייתה מתבקשת דחייה גם לאחר הפגרה. המדינה לא יכולה במצב דברים זה לטעון בשני
קולות, כי שירות המבחן הוא גם קולו של המדינה, תסקיר אמור להיות כלי עזר מקצועי. מפנה
להחלטה מיום 06.07.2021 ת"פ 03-21-49319 שלום תל אביב – מצטטת. בפסק הדין יש התייחסות
לגישה המאבחת בין סוגי הסמים. ידועה ההלכה שאדם שביצע עבירה צפוי להיות מורשע בדין
ושאלת אי הרשעה היא החריג שהנזק שייגרם לנאשם גבוה יותר מהתועלת שתצמח. מפנה לע"פ בעניין
אוסנת לאופר. העבירה בוצעה בהיות הנאשם בן 18, חודש ושלושה ימים, כשמדובר בסחר לסוכנת
משטרתית וברורה התוצאה לו היה מדובר בעבירה שנעשית חודש וארבעה ימים קודם לכן. אני סבורה
שהנאשם הוא משני גם לפי עובדות כתב האישום. נאשם 1 הוא זה ששלח את נאשם 2, ונאשם 1 מאשר
כי החומר שייך לו. הוא גם נכח באירוע ופגש את נאשם. בשים לב לסוג הסם אני סבורה שאנחנו
עומדים בתנאי הלכת כתב. חוזרת ומפנה לכל המסמכים אותם הגשתי לעונש. הדרך היפה אותה עשה
הנאשם במסגרת העמותה בבני ברק, שיתוף הפעולה שלו, העובדה שהוא צריך להתגייס לצה"ל שהוא
חשוב יותר מכל דבר אחר אשר בית משפט היה יכול להטיל עליו. אבקש מבית משפט שלא להרשיע
את הנאשם. מגישה פסיקה. הנאשם החל את הטיפול לפני שהוא נחקר ונחפשה העבירה. הוא עבר
לבני ברק לבית אחרון וגיסו.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

הנאשם לעונש: אני מבקש לקרוא מהכתב. אני מצטער על המקרה, מביע חרטה, למדתי לקח בדרך הקשה. אני נקי כבר 97 ימים. ביום שבת אני מגיע ל-100 ימים. אני רוצה להתגייס לצבא, להיות בנאדם טוב ולעזור לחברה. אני רוצה להתגייס לגבעתי.

החלטה (בעניין נאשם 2)

מבוא:

הנאשם 2 (להלן: הנאשם) הודה והורשע בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירה אחת של יצוא, יבוא, מסחר, הספקה סמים מסוכנים, עבירה לפי סעי' 13 + 19 א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג – 1973.

ברקע הדברים יש לציין כי מדובר בכתב אישום בגין עבירות של סחר בסמים שהוגש כנגד הנאשם ונאשם נוסף, כך שהנאשם שבפניי חלקו מזערי באופן משמעותי לעומת הנאשם הנוסף שכתב האישום רובו ככולו מיוחס לו. בעניין הנאשם שבפניי מדובר על עבירה מיום 03.02.2022 עת מכר לסוכנת משטרתית סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של 9.65 גרם. אין מחלוקת שמדובר בסם אשר היה שייך לנאשם הנוסף עמו יצרה הסוכנת המשטרתית את הקשר.

בשים לב לעובדה שמדובר בנאשם אשר יליד שנת 2004 ועתיד להתגייס לצה"ל בשבועות הקרובים ולנוכח העובדה שהסנגורית מבקשת לטעון לאי הרשעה ביקשה ההגנה שלא להפנות את הנאשם לתסקיר שירות המבחן שהיה מן הסתם עורך חודשים רבים עד אשר היה מתקבל, ולנסות לשכנע את בית המשפט כי מדובר בתיק בו ניתן לסיים את ההליך ללא הרשעה.

טיעוני ב"כ הצדדים:

ב"כ המאשימה טענה לערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה, מידת האשם, פסיקה הנוהגת, כך שמדובר בתיק שיש לקבוע מתחם ענישה הנע בין 4 חודשי מאסר ועד 12 חודשי מאסר בפועל. ב"כ המאשימה עמדה על הרשעתו של הנאשם ולכך שאינו עומד בתנאי הפסיקה בע"פ 2083/96 כתב נ"י מ"י (להלן: הלכת כתב). בשים לב לכך שמדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, צעיר, יש לסיים את עניינו ברף התחתון של המתחם לצד ענישה נלווית ולהותיר את ההרשעה.

ב"כ הנאשם הגישה לעונש אסופת מסמכים אישיים: מכתב של מר מרדכי פורת – 1/1, אישור גיוס בעוד 18 ימים – 2/1, מכתב מהמעסיק – 3/1, בקשת דחייה משירות המבחן בשלב בקשת המעצר – 4/1. כמו כן העיד לעונש מר מרדכי פורת, עו"ס התמכרויות ביחידה להתמכרויות בבני ברק, דיבר בשבחו



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

של הנאשם, הגיש מכתב ובית המשפט יתייחס בהמשך לדבריו. הסנגורית ביקשה מבית המשפט לסיים את ההליך ללא הרשעה תוך שהיא עומדת בנסיבות הספציפיות של תיק זה, העובדה כי מדובר במעידה חד פעמית, הליך שיקום מרשים, מכירה לסוכנת משטרתית, כאשר הנאשם הנוסף הוא הדומיננטי, העובדה שמדובר בסם מסוכן, ולנוכח כך שמדובר במי שעתיד להתגייס לצה"ל על כל המשמעויות.

הנאשם בדברו האחרון דיבר בהתרגשות וקרא מן הכתב וביקש מבית המשפט לאפשר לו להתגייס לצבא ולהיות אזרח פרודוקטיבי.

דיון והכרעה:

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי במקרה שלפניי, יש לסיים את ההליך בביטול הרשעת הנאשם, ולחלן נימוקיי.

אכן, בהתאם להלכת כתב צריכים להתקיים שני תנאים מצטברים, כך שסוג העבירה מאפשר בנסיבות המקרה המסוים, לוותר על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי ענישה אחרים והשני כי ההרשעה תפגע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם.

אכן, כפי שנקבע בפסיקה, בין השאר ברע"פ 727/21 חובב נ' מדינת ישראל וברע"פ 5478/19 לוי נ' מדינת ישראל, ככלל עבירות הסמים החמורות אינן מתאימות לוותר על הרשעה ומדובר במקרה נדיר שבנדירים.

יחד עם זאת, וכפי שניתן לראות הפסיקה הכירה באפשרות של אי הרשעה, בנסיבות של מקרים לביצוע עבירות בתחום הסמים אשר חמורים בהרבה מהמקרה שעומד לפניי. אני מוצא לנכון להפנות לשורת פסקי דין, הן בערכאות הערעור וערכאות דיוניות אשר סיימו הליכים בעבירות של גידול סמים, סחר בסמים, בהיקפים שאינם מבוטלים, בהיעדר הרשעה. להלן מס' דוגמאות:

בעפ"ג 67452-12-18 מדינת ישראל נגד מתן בוזגלו (2019), נקבע:

"סקירת פסקי הדין בסוגיית אי ההרשעה מוליכה למסקנה כי קיימת קשת רחבה מאוד של אירועים חמורים שהסתיימו ללא הרשעה וקשת דומה של מעשים חמורים פחות שהסתיימו בהרשעה. בסופו של דבר, המבחן הנו פרסונאלי ולגופו של עניין. במקרה שלפנינו, המשיב הודה בביצוע העבירות, המשיב שומר על ניקיון מסמים. המשיב השקיע מאמצים גם בתחום התעסוקתי, החל ללמוד תיווך מקרקעין, עבר את הבחינה המסכמת,



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

למד קורס בשיווק נדל"ן ולימודי העשרה באנגלית ואף התנדב בקביעות באגודה למלחמה
בסרטן. בנסיבות דנן התנהלותו של המשיב מלמדת כי הוא עלה על הפסים הנכונים ועבר
הליך שיקומי לאורך זמן, באופן המעיד על שיקום ממשי. לפיכך, ונוכח גילו הצעיר של
המשיב בעת ביצוע העבירות, ואף אם בית משפט קמא מצא לנכון להקל עם המשיב, לא
מצאנו מקום להתערב בביטול הרשעתו של המשיב בבית משפט קמא, וכך גם לגבי העונשים
שהוטלו עליו".

בע"פ (מחוזי י-ם) 11045-09-18 יעקב ישראל אליאסין נ' מדינת ישראל, קבע בית משפט:

"ההימנעות מהרשעה או ביטולה תיעשה במקרים חריגים. המקרה דנן הנו מקרה גבולי
ובית משפט קמא אף צעד רבות לקראת המערער בשאלת עונשו. מחד, מעשיו של המערער
הינם חמורים ומכתב האישום המתוקן עולה כי התנהלותו של המערער מלמדת על
דומיננטיות מצידו בביצוע העבירות, על נגישות וזמינות להספקת הסמים ועל בקיאות בדרך
הסחר. כמו כן, כמויות הסם המדוברות הינן במשקלים משמעותיים. כל אלה מטים הכף
לחובה. מנגד, על אף קשיים במסגרת המשפחתית, המערער התגייס, שירת כלוחם ועבר
חוויות קשות שהותירו בו חותם. מאז החשיפה, עבר המערער הליך שיקום משמעותי ביותר
ובהתאם לתסקיר הסיכוי שישב על מעשיו – קלוש. כיום המערער לומד ומסתמך כי זנח את
הדרך בה צעד בעבר. מכל אלה ניתן, ולפנים משורת הדין, לקבל הערעור באופן שהרשעתו
תבוטל ונקבע כי ביצע העבירות בהן הודה. בהתאם, יבוטל גם המאסר המותנה".

בעפ"ג (מחוזי חיפה) 28110-10-15 מדינת ישראל נגד עידן דוד (2015) נדון עניינו של נאשם שהודה
בעבירות של גידול סמים ובית משפט השלום נמנע מהרשעתו. דובר בגידול סמים מסוג קנביס במשקל
שך 3,600 גרם (21 שתילים) בתוך מעבדה. בית המשפט המחוזי הותיר את ההחלטה להימנע מהרשעה
על כנה.

בעפ"ג (מחוזי י-ם) 20164-11-19 מדינת ישראל מיכאל כהן ואח' דחה בית המשפט המחוזי ערעור
המדינה נגד הימנעות מהרשעת נאשם שם על אף שלא הוכח נזק קונקרטי כתוצאה מהרשעתו. נקבע
כי: "עם זאת, נוכח חלקו השולי בעבירות, מיעוטן של העבירות באופן יחסי, במקרה חריג זה ונוכח
תהליך השיקום המוצלח שעבר כפי שראה אותו בית משפט קמא, מצאנו לנכון, ולא בלי היסוס, שלא
להתערב בהכרעתו של בית משפט קמא".



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

בעפ"ג (מחוזי י-ם) מדינת ישראל נגד שלמה קרוקוצקי, 6 עבירות של סחר בסמים והחזקת סם. נדחה
ערעור המדינה נגד ביטול ההרשעה ונקבע:

"אכן, מדובר בעבירות סחר בסם מסוכן. עם זאת, מדובר בעבירות שנעשו על פני פרק זמן
קצר, בסמים קלים. ברגיל, בהעדר נסיבות מיוחדות או חריגות, וחרף שמדובר בבחור צעיר
ללא הרשעות קודמות, לא היה מקום להימנע מהרשעה. יחד עם זאת, ובעיקר לאור הליך
השיקום הארוך והמוצלח אותו עבר המשיב, הליך אותו ליווה בית משפט קמא באורח צמוד,
ביצוע העבירות על רקע משברי ונראה כי מדובר באירוע חולף, שקלול כלל הנתונים מוליך
למסקנה כי לא מצאנו שנפלה טעות בהחלטתו של בית משפט קמא".

בת"פ (שלום ת"א) 21157-01-16 מדינת ישראל נגד אבשלום בארי דובר בשני תיקים בעבירות סחר
בסמים, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם. לא הוגש ערעור.

כן ראו גם את ת"פ 42378-11-19 (שלום ת"א) מדינת ישראל נ' שטרית- מכירת 4 יחידות סם מסוכן
הוחלט על סיום ההליך ללא הרשעה. לא הוגש ערעור. עוד ראו את סקירת הפסיקה הענפה באותה
החלטה.

עוד אני מוצא לציין את ת"פ 19648-12-20 מ"י נ' עמדי מפי מותב זה, שם הוריתי על ביטול הרשעתו
של נאשם שהורשע בשלוש עבירות של סחר בסמים, שתי עבירות של הספקת סם והחזקת סם שלא
לצריכה עצמית בהתאם להמלצת שירות המבחן ולנוכח כך שהיה מדובר בבחור צעיר עם פרוגנוזה
שיקומית חיובית ונושא שילובו למסגרת צבאית עמד על הפרק (לא הוגש ערעור).

בענייננו קיימים מספר נימוקים אשר בעיניי סברתי כי יש לקבל את עתירת ההגנה כבר כעת ולהורות
על ביטול ההרשעה.

ראשית, אכן מדובר בעבירה של סחר בסם מסוכן, ופסיקת בית משפט העליון בהתייחסותו לחומרת
העבירה ידועה ואין מקום לחזור על הדברים. יחד עם זאת, הענישה לעולם תהיה אינדיבידואלית ויש
גם לבחון את שינויי התקופה. אכן עבירה של סחר בסם הינה עבירה חמורה, אבל לא ניתן להתעלם
מהעובדה במקרה שבפניי כי מדובר במכירה אחת של סם מסוג קנביס, במשקל של כ-9 גרם. הדברים
נאמרים ביחס לכך שבהתאם לתיקוני החקיקה שהתקבלו אך לאחרונה, הרי שעבירה של החזקת סם
מסוג קנביס במשקל זהה הפכה לעבירה מנהלית אשר לא מוגש בעניינה כלל כתב אישום, וניתן לשלם
קנס מנהלי בלבד בדבר החזקה כגון דא.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

דברים אלה נאמרים גם ברוח פסיקת בית המשפט העליון בבש"פ 8640/20 אבו קרינאת נ' מ"י, שם קבע כב' השופט גרוסקופף כי אין להתעלם מרוח התקופה והשינוי המשפטי והחברתי אשר מתחולל ביחס לשימוש בקנביס.

אמנם בדרך כלל מן הראוי לקבל את התייחסות שירות מבחן בטרם מתקבלת החלטה בדבר אי הרשעת נאשם. ועדיין, נמצאים אנו בזמנים קשים בהקשר זה, והדבר לא נאמר כביקורת כלפי שירות המבחן אשר קורס תחת הנטל. הפניית הנאשם היום לשירות מבחן הייתה מחייבת המתנה של למעלה מ-8 חודשים. זו המציאות העגומה בה עומד נאשם במדינת ישראל עת הוא ממתין לקבלת תסקיר. בכל הכבוד הראוי לא אוכל לקבל כל נימוק אשר מצדיק עינוי דין מסוג זה. ראו נ/4, בקשת דחיה של שירות מבחן בעניין מינוי קצינת מבחן שנתבקשה עוד בחודש מרץ 2022 ועד היום כל לא מונה קצין מבחן.

הדברים מקבלים משנה תוקף עת עומד בפני בית המשפט בחור צעיר, אשר ביצע את העבירה עת היה מעט מעל גיל 18 ועתיד להתגייס לצה"ל ביום 03.07.2022. ברור לבית המשפט כי לא בהכרח הרשעתו הייתה גם מובילה באופן אפריורי לשחרורו משירות חובה והדבר נתון להחלטת צה"ל. יחד עם זאת, באי הרשעתו של הנאשם בית המשפט מעביר מסר לצה"ל, והמסר אותו אני מבקש להעביר הוא כי מדובר בבחור צעיר אשר יש לאפשר את שירותו בצה"ל, כך שיוכל להשתלב באופן מיטבי בחברה הישראלית.

החלטתי גם מתקבלת על בסיס נ/1, מכתב מאת מרדכי פורת, עו"ס אשר הגיע לבית משפט היום, ומהמעסיק של הנאשם אשר עובד כסדרן בחברה של מחסני מזון. מר פורת דיבר בשבחו של הנאשם על כך שהוא מוסר דגומות שתן נקיות פעמיים בשבוע במשך תקופה, לוקח חלק בקבוצת ריצה טיפולי, קבוצת תמיכה, רכיבת סוסים טיפולית וקורס באנגלית במרכז תעסוקתי של יחידת ההתמכרויות, ולכך שמדובר באדם שיש לדבר בשבחו שעשה כל שעל ידו על מנת לתקן את הטעות.

בסופו של יום, הרי שתסקיר שירות המבחן הינו בגדר המלצה בלבד, ואילו תפקידו של השופט הוא האיזון בין ההמלצה לבין שיקולים אחרים העומדים בבסיסו של רציונל הענישה הפלילית (ע"פ 405/06 מ"י נ' חליחל).

העולה מכל המקובץ הוא, עת מדובר גם בנאשם שביצע פניה ליחידה להתמכרויות והחל לתקן את מעשיו עוד בטרם חשיפת העבירה כפי שטענה ההגנה, והוא עתיד להתגייס לצה"ל, וכאשר הוא עומד בתנאים המצטברים שנקבעו בהלכת כתב, הרי שבהתאם לסעי' 192 א לחסד"פ אני מורה על ביטול הרשעתו, ובהתאם לסמכותי ולסעי' 72 לחוק העונשין אני נמנע מהרשעת הנאשם תוך שאני מחייב אותו



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22-03-26720 מדינת ישראל נ' גיבר ואח'

15 יוני 2022

1 בהתחייבות כספית בסך 2,000 ₪ למשך שנה, שלא יבצע כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים וזאת
2 בהתאם להצהרת הנאשם לפרוטוקול.

3 בית המשפט מאחל לנאשם בהצלחה בשירות הצבאי.
4

5 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
6

7
8 ניתנה והודעה היום ט"ז סיוון תשפ"ב, 15/06/2022 במעמד הנוכחים.
9

10

עודד מורנו, שופט

11

12

13 **הנאשם:** אני מתחייב שלא לבצע כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים למשך שנה, במידה ואכן
14 אבצע אותה, אני מחוייב לשלם סך של 2,000 ₪.