

**בית משפט השלום בהרצלייה****11 דצמבר 2024****ה****בפני כב' השופט הבכיר, עידו רוזין****המבקשת:****אביב ג'סאלי ת"ז 023063183 - בעצמה****נגד****המשיבים:****פרוטוקול****המבקשת, מעידה לאחר שהוזהרה כדין:**

המשיבים אחרי שנה שעברה שהתגוררתי בדירה, אנחנו שכנים. זה בית צמוד שמחולק. הוא גר בחלק אחד ובחלק השני הוא משכיר שתי יחידות שבאחת מהן אני מתגוררת. אני משלמת להם דמי שכירות כמו שעון. הבעיה שלו זה שאני נושמת, זה שאני מנקה, זה שאני משקה עציצים, הכל מציק לו. הוא תבע אותי לפני שנתיים בערך כי הוא ראה את כל ההשקעה, שיפצתי שם ב – 100 אלף ₪. הוא אחרי שנה ראה את כל ההשקעה וביקש לצלם, וביקש לשלוח לבן שלי. הוא חזר אליי אחרי כמה ימים עם חוזה חדש. הבן שלו התקשר ואמר אי אפשר את התנאים האלה. יש לי חוזה לשלוש שנים. אני בשנה הראשונה מתוך השלוש. החוזה מסתיים עוד שלוש שנים.

אני אתן מס' דוגמאות כיצד הוא מפריע לי:

- א. הם עלו וגזרו את כבל הרשת של האינטרנט שלי. אני בלי אינטרנט, אני שוברת את הראש וזה פוגע בי בעבודה.
- ב. סוגר לי את המים.
- ג. סוגר את החשמל. חודש אחרון זה לא קרה כי המשטרה הזהירה אותנו. זה קרה הרבה פעמים. יש לו שליטה על הכבלים.
- ד. משבש לי את הכבלים.
- ה. את העציץ ליד הבית זרקו לי הדלת.
- ו. מציק לי, מקלל אותי, מדברים לא יפה. הגב' אומרת שאני חולת נפש ושאני לא נורמלית, והוא אומר שאני מרוקאית ברברית.
- ז. כל מי שמגיע אליי, הרבה פעמים הם חוסמים אותם בשער, הוא לא נותן לי להיכנס. הרבה פעמים הייתי בחוץ. הוא אומר שזה יתקלקל. אמרתי לו שמתחשק לך אתה חוסם לי.
- ח. אנשים שמגיעים אליי. הם חוסמים אותם בשער.

הוא הגיש תביעה על הכל, שמשייה הפריעה לו, יש סדק של הבית. הכל זה אני. הוא נדחה מבית המשפט.

**בית משפט השלום בהרצלייה****11 דצמבר 2024**

ה' [REDACTED]

ב"כ המשיבים:

מדובר בתביעת פינוי.

המבקשת:

מס' התיק 43195-11-22. כשאני מתבקשת להציג את הראיות שיש לי בתמיכה לטענותיי. אני מראה סרטון אחד של טכנאי בזק שאומר שהכבל של האינטרנט נקרע. אני מראה תמונה של הפח מול הדלת שלי.

אני מראה סרט של המשיבה 2.

הערת בית המשפט:

בית המשפט מצעיר לב"כ המשיבים 1,2 שהיא מפריע לדיון.

המבקשת:

מציגה סרטון. בית המשפט צופה במשיבה 2 שנכנסת לבית של המבקשת זורקת קערה, מזיזה את העציץ ומדברת בצורה מאיימת, צועקת. היא מדברת בסרטון עם הבן שלי. מציגה סרטון שהוא נכנס לבית שלי מתי שהוא רוצה. הוא פותח את הדירה, נכנס לדירה, רוצה לעלות. מציגה סרטון של שליח שהגיע, אני יורדת לפתוח את הדלת לשליח, היא לא נתנה לו להיכנס. אני מראה שהמשיבה 2 מתפרצת שוב בצעקות ובטון מאיים ולא נתנה לשליח להיכנס אליי.

אני מבקשת שיעזבו אותי לנפשי, שיתרחקו ממני ולא ירדו לחיי. אני לא אדם שעושה מסיבות, לא חגיגות. אני כמעט בת 60, אני עובדת קשה לפרנסתי, זה שנתיים לא פשוטות. אני השקעתי שם לא רק זמן לעצב, השקעתי שם 100 אלף ₪. ההסכם היה בהתחלה שאני נכנסת לטווח ארוך. הוא בירך אותי בשנה הראשונה שאני משלמת בזמן. ברגע שהבן שלו ראה את הנכס אחר, הם דרשו 70 אחוז יותר. כרגע אני משלמת 4,500 ₪ לחודש. גודל הדירה 60 מ"ר. אני רוצה שיתרחקו ממני, לא יתקרבו, לא יכבו לי את החשמל, את המים ולא את האינטרנט. הוא משחק בי שלושה חודשים, הוצאתי מכתבים מעורכי דין. שום פשוט לא סופר אותי ולא את המשטרה ולא אף אחד. הוא מבקש ממני תשלום חשבון, שיראה לי חשבונית. הוא גובה ממני כמעט 90 אחוז. אי משלמת 1,000 ₪ לבד. הוא משלם 300 ₪ חשמל.

המשיב 1 מעיד לאחר שהוזהר כדין:

כל מה שראינו שקרים.

הערת בית המשפט:

בית המשפט מעיר לב"כ המשיבים פעם נוספת.



הממשל השלום בהרצלייה

11 דצמבר 2024

הערת בית המשפט:

בית המשפט מעיר שוב לב"כ המשיבים בפעם השלישית.

המשך חקירה המשיב 1:

אנחנו נמצאים פה היום כי אתמול הגישה תביעה שאנחנו מטרידים אותה. אני לא מטריד אותה. לא סגרתי לה את המים. הייתי צריך לעשות תיקון והיא ראתה את זה. את החשמל סגרתי לה וזה בטעות. מנעתי אינטרנט לדירה שלה. היא עושה חוק לעצמה ומתנהגת כאילו היא בעלת הבית. היא התחזתה לי ולקחה תעודת זהות שלי, ושינתה שם משתמש וסיסמא כאילו זה אני. היא כותבת לי את השם משתמש וסיסמא מעכשיו הוא כך וכך. חתכתי את החוט של האינטרנט. חתכתי את הכבל כי הוא נעשה במזיק, בניגוד לדעתי. אני הבעל הבית ואני קובע. שתשלם את כל התשלומים ומחר יהיה לה אינטרנט. אם היא תשלם את התשלומים מחר יהיה לה אינטרנט. היא חייבת לי הרבה כסף. אם היא לא תשלם

הערת בית המשפט:

המשיב לא עונה לשאלות.

המשך חקירה המשיב 1:

היא לא יכולה לשלם כבל של אינטרנט, היא צריכה אישור שלי, זה בית שלי. התחלפו היוצרות, היא מתנהגת שהיא בעלת הבית. לא נזרק עציץ לתוך הבית שלה. אני לא מקלל אותה. אף פעם לא קיללתי אותה. אני לא מדבר איתה בכלל. בחיים לא אמרתי לה שהיא מרוקאית ברברית. לגבי השליח, שהיא תרד ותפתח לשליח. יש לה שלט. אנחנו שלושה דיירים ולכל אחד יש שלט. מדובר בבית פרטי. אין לי פנסיה, אז נאלצתי להשכיר אותו. בית המשפט שואל אותי אם אני רוצה לומר משהו נוסף, הגענו לפה בגלל דלת הכניסה של הבית שלה. היא החליטה שהיא מחליפה ומחייבת אותי. הערה אחרונה, היא ערכה את החוזה. נתנו לה מתוך כבוד. היא רשמה שאני אמשיך לקבל שיקים. מעולם לא קיבלתי ממנה שיקים. בגלל העברה בנקאית, היא מרשה לעצמה להוריד לי כסף.

הערת בית המשפט:

בית המשפט ביקש מהמשיב 1 לא לדבר על הנושא הכספי כיוון שהוא לא קשור למהות הדיון וסכסוכים כספיים צריכים להתברר בערכאה אחרת.

המשיב 1:

בית המשפט צודק שהעיר לי.



בית משפט השלום בהרצלייה

11 דצמבר 2024

המשיבה 2 מעידה לאחר שהוזהרה כדיון:

בית המשפט שואל אותי מה יש לי להגיד. אני לא מבינה למה אני צריכה להיות פה בכלל. לגבי הסרטונים שבית המשפט אומר לי שהוא הרגיש לא נעים לצפות בך, אני משיבה למה? אני דחפתי קצת את העציץ. אני מבוגרת ממנה בהרבה שנים.

הערת בית המשפט:

בית המשפט שוב מעיר לב"כ המשיבים.

המשך חקירת המשיבה 2:

היא לא פנתה אליי. היא קובעת עובדות. החצר לא שייכת לה. אני מנקה את החצר, אני מנקה את פח האשפה. אפשר לבקש לפחות. לא לבוא ולשים. היחידה מושכרת, אבל לא בחצר שלה. אני מנקה, אני מטאטא. היא יכולה להישאר מצידי, אבל שתכבד אותנו. יש לה עוזרת והיא גוררת נון סטופ. לשאלת בית המשפט איך המבקשת לא מכבדת אותי, אני משיבה שיש לה עוזרת והיא גוררת רהיטים. זה נמשך לפעמים שעה. אני גרה למטה, תתחשבי. תשאלו אם זה מפריע. אפשר לשאול ולכבד בן אדם. אני לא מבינה למה אנחנו פה. היא לא התייחסה למה שכתוב. אני לא מכירה את הדירה שלה בכלל. אני לא נכנסתי אליה הביתה. נכנסתי אליה בהתחלה שהיא ננעלה בחדר שלה. היא צלצלה שאני אבוא לפתוח לה. ניסיתי לפתוח ולא הצלחתי. פעם אחרת, היא ננעלה בחלון במרפסת, עליתי ופתחתי לה. פעם שלישית שהיא ביקשה אישור מאיתנו להניח את הדלפק במטבח. היא נאלצה להסיר את המעקה של המדרגות ולשים במקום דלפק. פעם רביעית זה שהתקינה מרקיזה בלי רשות שלנו. היא עשתה את זה בכוונה. שמענו קדיחות ועלינו ונכנסנו.

לשאלה אם אני מבינה שאסור לי להיכנס לבית של המבקשת, אני משיבה שמעולם לא נכנסתי אליה. היא קראה לי שלוש פעמים ונכנסתי.

הערת בית המשפט

בית המשפט מציע שתתגבש הסכמה בכתב בהסכמת כל הצדדים וללא קביעת ממצאים עובדתיים.

המשיבים 1 ו-2:

אנו מבקשים לשוחח עם עוה"ד.

לאחר הפסקה

ב"כ המשיבים:

מרשיי לא מסכימים להצעת בית המשפט. אבקש לחקור את המבקשת.

**בית משפט השלום בהרצלייה****11 דצמבר 2024****השעה עתה 12:36****המבקשת, מעידה לאחר שהוזהרה כדין:**

- ש. הסרטון שהצגת בפני בית המשפט שבו המשיבה 2 נכנסת אלייך לבית, מתי הוא ארע?
ת. בערך בין שנה וחצי לשנתיים.
ש. מה עשית בעקבות האירוע הזה?
ת. בעקבות הרבה אירועים שלא נפסקים...

הערת בית המשפט:

בית המשפט מזהיר את הצדדים שאם לא יתנהלו בצורה תקינה וימשיכו להרים את הקול ולהתפרץ, בית המשפט מזהיר מפסיקת הוצאות.

המבקשת:

ברור לי.

ב"כ המשיבים:

ברור לי.

הערת בית המשפט:

בית המשפט נאלץ לרשום את האזהרה מאחר והדין מתנהל בצורה לא תקינה.

המשך חקירה:

- ש. מה עשית בעקבות העציץ?
ת. כלום.
ש. למה אני יודעת שהגשת בקשה לצו הרחקה?
ת. בעקבות ...
ש. מה את עשית בעקבות אותו סרטון שאנו רואים שהמשיבה 2 נכנסת אלייך ואתן רבות על העציץ. האם הגשת בקשה לצו הרחקה כלפיה?
ת. הגשתי בקשה על סרטון ועוד הרבה דברים שצורפו לזה.
ש. מה הייתה ההחלטה שניתנה בבקשה?
ת. צו הרחקה לחצי שנה.
ש. זאת אמרת שזה היה לפני כשנה וחצי?
ת. מציגה לבית המשפט את צו ההרחקה הקודם.
ש. עכשיו אנו נמצאים בדצמבר, צו ההרחקה כבר לא בתוקף?
ת. אני לא מבינה מה השאלה.
ש. אם את חשה מאוימת ומוטרדת כדברייך, מדוע בחרת שלא לבקש הארכה?

**בית משפט השלום בהרצלייה****11 דצמבר 2024**

- 1 ת. **מה הדברים האחרים שקרו?**
- 2 עוד דבר ועוד דבר, וקרו הרבה דברים מאז ואני חייבת לשקט הנפשי שלי לבקש צו הרחקה.
- 3 ש. **הם התפרצו אליי לבית. מישוהו בא אליי הביתה לסדר לי הצללה, היא שברה כלים, הם הפרו**
- 4 צו, זה היה בצו. היו עוד לא מעט דברים.
- 5 ש. **איפה הסרטון?**
- 6 ת. כאן.
- 7 ש. **אמרת שאת עובדת בטלפונים מהבית וגם בחוץ בתצהיר שלך כמתווכת?**
- 8 ת. אני מתווכת.
- 9 ש. **כתבת שאת עובדת בבית בטלפונים ובאינטרנט ובחוץ?**
- 10 ת. לא הבנתי.
- 11 ש. **זה נכון שזה מה שכתבת?**
- 12 ת. מה הבעיה?
- 13 ש. **למה בפרסומים שלך את מציגה את עצמך כמי שיש לה משרדים ברמת השרון ובהרצליה?**
- 14 ת. האתר שלי והפרסום שלי הוא ממזמן והאתר שלי נסגר במלחמה.
- 15
- 16

הערת בית המשפט:

- 17 בית המשפט שוב מעיר למבקשת ולבא כוח המשיבים על כך שהדיון לא מתנהל באופן תקין והן
- 18 מתפרצות האחת כלפי השנייה. בפעם הבאה שהדבר יקרה, בית המשפט עלול לפסוק הוצאות.
- 19
- 20

המשך חקירה:

- 21 ש. **כמה פעמים את טוענת שהוא ניתק לך את החשמל?**
- 22 ת. בחצי שנה האחרונה הוא ניתק לי פעמיים לפחות.
- 23 ש. **לגבי הכבלים של האינטרנט או רואים בסרטון שהכבל עובר דרך הגינה שלו?**
- 24 ת. כנראה.
- 25 ש. **היה לך אישור להעביר את הכבלים דרך הגינה שלו?**
- 26 ת. זה לא אני. הזמנתי את בזק. בזק התקין מלמעלה והתקין. מה לי ולעבודות החשמל.
- 27 ש. **אנו רואים בסרטון שהוא אומר לך ואת מודעת לזה שהכבל צריך לעבור דרך החצר שלו. את**
- 28 **מודעת לכך שהכבל עובר דרך החצר שלו?**
- 29 ת. לא הייתי מודעת.
- 30 ש. **למה לא עברת לאינטרנט שהוא לא כבלים?**
- 31
- 32

הערת בית המשפט:

- 33 אני לא מתיר את השאלה. היא לא רלבנטית למחלוקת.
- 34
- 35
- 36



שלום בהרצלייה

11 דצמבר 2024

המשך חקירה:

- 1 ש. למה את אומרת שהוא נכנס אלייך הביתה כשהוא לא נכנס הביתה?
 2 ת. הוא נכנס אליי הביתה וגם הודו בזה מקודם. גם בסרטון רואים. יש עוד מלא תיעודים. רואים
 3 את זה בסרטון. המדרגות זה הבית שלי.
 4 ש. הזמנת משטרה אתמול?
 5 ת. נכון. הזמנתי כי הם עצרו את האיש שבא להתקין את הדלת.
 6 ש. מה לא היה לא לגיטמי שהם עצרו את האיש. זכותם להתנגד לכך?
 7

הערות בית המשפט:

- 8
 9 אני לא מתיר את השאלה.
 10

המשך חקירה:

- 11
 12 ש. למה רצית להחליף את הדלת?
 13 ת. לא רציתי להחליף את הדלת, אלא רק את הציפוי מבחוץ.
 14 ש. מה היה בתוך החבילה של השליח שהראית?
 15 ת. דברים שלי, זה שילוט.
 16 ש. לאן השילוט היה מיועד?
 17

הערות בית המשפט:

- 18
 19 אני לא מתיר את השאלה. לאור כך שנשאלות שאלות שחורגות מהמחלוקות, אני קוצב את החקירה
 20 לעוד שלוש שאלות אחרונות.
 21

המשך חקירה:

- 22
 23 ש. מה הייתה תגובת המשטרה?
 24 ת. הסבירו למשיב 1 מה הוא רוצה, למה הוא מונע את זה, סה"כ אני עושה דבר חיובי, והם
 25 התווכחו שעות. האנרגיה הזאת לא טובה לי ואני לא רוצה להיות שם. הם עשו בלאגן והוא
 26 לא התקין בסוף את הציפוי לדלת. הוא משחק איתי והוא לא רוצה להחליף את זה.
 27 ש. מה קרה באותו אירוע אחרון, היה עוד פעם שהזמנת משטרה בחצי שנה האחרונה?
 28 ת. כן.
 29 ש. איך זה הסתיים?
 30 ת. הזמינו אותנו לחקירה. אין לי מושג מה קרה.
 31

המבקשת מסכמת:

- 32
 33 אני חוזרת על הבקשה. אני מבקשת מבית המשפט שהאנשים האלה יניחו לי לנפשי ויתקנו לי לתפקד
 34 כמו בן אדם. אני חייבת את האינטרנט.
 35



בית משפט השלום בהרצלייה

11 דצמבר 2024

ב"כ המשיבים מסכמת את טענותיה:

אין קשר בין הדברים שהגב' הביאה לבין הדברים שהיא כתבה בבקשת ההטרדה שלה. לעניין הסרטון, היא קיבלה צו הרחקה לחצי שנה. היא בחרה לא להמשיך את זה, אבל זה הסתיים, זה מאחורינו, הדברים לא חזרו על עצמם. אמנם רצתה להציג סרטונים אבל לא עולה שהטרידו אותה. אפשר לראות בבירור שהוא לא נכנס אליה הביתה או לפחות היא לא הצליחה להציג בצורה ברורה שהוא נכנס אליה הביתה, זה נראה שהוא מנהל דיון דרך המדרגות.

הערות בית המשפט:

המשיבה 2 צועקת, מרעישה, פונה בצורה תקיפה למבקשת, הרעישה גם במחיות כף יד, ומתנהגת בצורה מרחיקת לכת.

המשך סיכומים של ב"כ המשיבים:

בית המשפט מבקש ממני לומר שלושה משפטים אחרונים. המבקשת לא הביאה סרטונים יותר עדכניים מהסרטון שהציגה שניתן עליו כבר החלטה. לגבי הנושא ... מתייחסת לשלוות והיא לא הצליחה להוכיח על סכנה פיזית מהמשיבים והיא גם לא טוענת. היא טוענת שזה גורם לה לסטרס נפשי, היא טוענת שמרכלים עליה ומוציאים עליה דיבה. מדובר באישה מתוחכמת ואסרטיבית ואובססיבית כפי שעולה מכתב התביעה, היא יורדת לחיים של שני בעלי בית של אנשים מבוגרים שלא מסוגלים להתמודד מולה.

הערות בית המשפט:

אני מכריז על הפסקה לצורך מתן ההחלטה.

החלטה

לפניי בקשה למתן צו למניעת הטרדה מאיימת לפי סעיף 4 לחוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב – 2001 (להלן: "החוק").

מדובר בסכסוך שכנים, כאשר המבקשת שוכרת יחידה בבית המשיבים, כאשר קיים חוזה שכירות בין הצדדים והמבקשת טוענת שהיא משלמת את כל התשלומים באופן מסודר, כאשר המשיבים מטרידים אותה ומנסים לגרום לה לצאת מהדירה בניגוד לרצונה, לאחר שהשקיעה בדירה סכומי כסף גדולים, של כ – 100 אלף ₪.

למעשה, מדובר בבקשה שנייה. בקשה קודמת הוגשה במסגרת תיק ה"ט 57131-01-24, אשר נדונה בפני כב' השופטת הר נוף, במסגרת החלטתה מיום 31/01/2024.

במסגרת התיק הקודם, הוצג בפני בית המשפט סרטון שבו נראית המשיבה 2 מגיעה לפתח דירתה של המבקשת, זורקת לתוכה חפץ, מכניסה את העציץ פנימה בתוקפנות, הכל תוך כדי צעקות וחילופי



הממשלה השלום בהרצלייה

11 דצמבר 2024

- דברים בטונים גבוהים. כב' השופטת הר נוף ציינה בהחלטתה כי עדותה של המבקשת הייתה מהימנה בעיניה ונתמכה בראיות חיצוניות, ולאחר שהיא עיינה בבקשה ושמעה את טענות הצדדים וצפתה בסרטון והקשיבה להקלטות, היא השתכנעה כי המשיבים נקטו כלפי המבקשת בהטרדה מאיימת, כהגדרתה בסעיף 2 לחוק. כתוצאה מכך, ניתן צו האוסר על המשיבים להטריד את המבקשת.
- כיום, בחלוף כ- 10 חודשים מוגשת בקשה נוספת, כאשר הטענות חוזרות על עצמן והמבקשת חוזרת וטוענת שהמשיבים (הבעלים של הדירה) פוגעים באפשרות שלה ליהנות מהדירה, בין היתר על ידי כך שהם נכנסים לדירה, גזרו את כבל רשת האינטרנט שלה, לעיתים קרובות סוגרים את ברז המים, לעיתים סוגרים את החשמל, משבשים את פעולת הטלוויזיה והכבלים, מקללים אותה, מדברים אליה לא בנימוס, חוסמים אנשים מלהגיע לביתה וכיוצא בזה הטרדות נוספות.
- לאחר שנערך בירור עובדתי, אכן, הגעתי למסקנה שהמשיבים נקטו כלפי המבקשת בהטרדה מאיימת כהגדרתה בסעיף 2 לחוק, ואין ספק שהם פוגעים בשלוות חייה (כשוכרת בדירה).
- נראה שהמשיבים אף לא חולקים על חלק מההטרדות המיוחסות להם. המשיב 1 הודה במסגרת הדיון שהוא סגר את המים בדירתה של המבקשת ולשיטתו עשה כן כיוון שהיה צריך לעשות תיקון. כמו כן, הודה שסגר את החשמל בדירתה של המבקשת (ולשיטתו עשה כן בטעות). כמו כן, מודה המשיב 1 שהוא מונע גישה של אינטרנט לדירתה של המבקשת וחתך את חוט האינטרנט שנעשה "בניגוד לדעתי", וכן ציין "אני בעל הבית ואני קובע. שתשלם את כל התשלומים ומחר יהיה לה אינטרנט. אם היא תשלם את התשלומים, מחר יהיה לה אינטרנט, היא חייבת לי הרבה כסף".
- כאמור, צפייה בסרטים (שחלקם גם הוצגו בדיון הקודם וחלקם חדשים), מעלה תחושה מאד לא נוחה ביחס להתנהלות המשיבים כלפי המבקשת. התנהגות תוקפנית, עוצמתית, תוך חילופי צעקות ביחס משפיל ומזלזל (בעיקר מטעם המשיבה 2).
- גם במסגרת הדיון בבית המשפט, נאלץ בית המשפט להעיר למשיבה 2 על אופן התנהלותה באולם.
- לפיכך, ומכל המקובץ, ולאחר שהתרשמתי מכנות טענותיה של המבקשת, בכך שהמשיבים מטרידים את מנוחתה ומונעים ממנה אפשרות ליהנות מהשכירות בצורה שקטה, ניתן כאמור צו האוסר על המשיבים לפנות למבקשת או להטריד אותה או ליצור עימה קשר או לאיים עליה או לבלוש אחריה או להתחקות אחריה או לפגוע בפרטיותה או בשלוות חייה.
- מיותר לציין שכל אחת מהפעולות שיפורטו להלן יחשבו לפעולות שפוגעות בשלוות חייה של המבקשת, בין היתר, כדלקמן:

**בית משפט השלום בהרצלייה****11 דצמבר 2024**

1 ניתוק מים, ניתוק חשמל, ניתוק אינטרנט, אי מתן אפשרות לחיבור אינטרנט קווי, גם אם הקו עובר
2 דרך דירת המשיבים, מניעת כניסה של מבקרים ליחידה של המבקשת, שיבוש טלוויזיה וכבלים, כניסה
3 ליחידה של המבקשת ללא רשות וללא תיאום מראש.

4
5 אני מחייב את המשיבים לשאת בהוצאות המבקשת בסך של 600 ₪.

6
7 מובהר בזאת, שכל הטענות הכספיות של הצדדים בקשר להסכם השכירות ולזכויות של המבקשת
8 בדירה, אינן חלק מהליך זה.

9
10 הצו יעמוד בתוקף למשך שישה חודשים.

11
12
13
14 ניתנה והודעה היום " כסלו תשפ"ה, 11/12/2024 במעמד המבקשת, המשיבים 1 ו- 2 וב"כ
15 המשיבים 1 ו- 2.

16

עידו רוזין, שופט בכיר

17
18 **הערת בית המשפט:**
19 בזמן שבית המשפט מקריא את ההחלטה, ב"כ המשיבים פונה למשיבים ומבקשת מהמשיבים לצאת
20 מהאולם בזמן ההקראה וכאשר בית המשפט לא סיים להקריא את ההחלטה. כמו כן, מוסיפה ואומרת
21 "לבית המשפט אין שום הדר שיפוטי".

22
23 **ב"כ המשיבים:**
24 פסק הדין לא שווה את הנייר שהוא כתוב עליו.
25 ב"כ המשיבים עזבה את האולם במהלך ההקראה בצורה מופגנת.

26
27 **הערת בית המשפט:**
28 בית המשפט ממשיך להקריא את ההחלטה שנוכחים באולם המבקשת והמשיבים 1 ו- 2.

29
30 **הערת בית המשפט:**
31 לאחר שבית המשפט סיים את ההקראה, הוא פונה לצדדים ומבקשים לבדוק עימם אם הם הבינו את
32 תוכן ההחלטה והמשיבים השיבו לבית המשפט שהכל ברור.
33 הוקלד על ידי הילה אבישר