

המבקש

ריון בלורן גלבע ת.ז. 2-02749774

באמצעות ב"כ עו"ד גיל עובדיה לייבוויץ ו/או אברהם סטי

משדרות שאול המלך 8, תל אביב 6473307

טל': 09-8800561 פקס: 09-8800567

- נ ג ד -

המשיב

מדינת ישראל-משרד הפנים

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

מדרך מנחם בגין 154 תל אביב, בית קרדן, ת.ד. 33501

טל': 073-3736348 פקס: 073-3736490/1

תגובת ב"כ המשיב

לבקשה לקביעת אבהות באמצעות בדיקה גנטית

משרד הפנים (להלן: "המשיב") מתכבד בזאת ליתן תגובתו לבקשה למתן צו לביצוע בדיקות גנטיות לפי נוהל חו"ל ולמתן סעד הצהרתי בדבר אבהות, אשר הוגשה ע"י המבקש, כדלקמן:

1. עניינו של הליך זה בבקשה למתן צו לביצוע בדיקה גנטית לצורך הוכחת אבהותו הנטענת של המבקש על התינוק, שעתידי להיוולד, על פי הנטען בבקשה, **ביום 20.12.14**, כתוצאה מהליך פונדקאות בתאילנד בו נעשה שימוש בזרעו של המבקש ובביצית של תורמת אנונימית אשר הושטלו ברחמה של פונדקאית (להלן: "התינוק").

2. בהתאם לתוצאות הבדיקה שתתקבל, עותר המבקש למתן פסק דין הצהרתי, שיקבע את אבהותו על התינוק.

עמדת המשיב

3. בפתח הדברים, אנו מתכבדים להודיע, כי איננו מתנגדים למתן צו לבדיקה גנטית, בהתאם לתקנה 4 לתקנות מידע גנטי (עריכה בדיקה גנטית לקשרי משפחה, תיעוד ושמירת תוצאותיה), התשי"ע – 2010 (להלן: "תקנות מידע גנטי") לצורך הוכחת אבהותו הנטענת של המבקש על התינוק העתידי להיוולד מהליך הפונדקאות שנערך בתאילנד, בתנאים המפורטים להלן;

4. לבקשה שלפנינו, צורפו תצהירו של המבקש, צילום מסמך הנחזה להיות אישור רפואי מיום 25.9.14 מקליניקה "ALL IVF CENTER" בבנגקוק תאילנד, על גיל ההריון ומקורו הגנטי (ביצית של תורמת וזרעו של המבקש, כאמור), הסכם פונדקאות שנחתם ביום 10.3.14 בין המבקשים לאם הנושאת - הפונדקאית (להלן: "**האם הפונדקאית**") (ותרגום נוטריוני של הסכם הפונדקאות).
5. יצויין כי הסכם הפונדקאות שצורף נעדר כל התייחסות לסוגיית המשמורת על התינוק העתיד להיוולד, כמו גם נעדר התייחסות הצדדים באשר להוצאת התינוק מתאילנד לאחר היוולדו.
- מבלי שהדבר יעכב את מתן הצו לביצוע בדיקה גנטית, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יורה למבקש ליתן הבהרות בעניין זה.**
6. על פי נתוני רשות האוכלוסין וההגירה:
המבקש: רון בלורן גלבע, ת.ז. 027497742, יליד 8.6.1974, רשום כאזרח ישראלי, יהודי, תחת שמו לא רשומים ילדים.
- המבקש רשום במרשם האוכלוסין כנשוי ל**פרדריק בלורן גלבע**, נתין פיליפיני, יליד 13.12.1979 מיום 16.4.2012 (נישואין ארה"ב). בני הזוג הגישו בקשה להסדיר את מעמדו של בן הזוג הזר, במסגרתה הוענק לבן הזוג רישיון לישיבה ארעי מסוג א/5 מיום 1.7.2013.
7. על פי סעיף 28א' לחוק מידע גנטי התשס"א – 2000 (להלן: "**חוק מידע גנטי**"), בדיקה לשם קביעת קשרי משפחה יכולה להיערך רק על פי צו של בית משפט לענייני משפחה ובהתאם להוראות פרק ה'1 לחוק.
8. יודגש, כי על פי סעיף 28ז' לחוק מידע גנטי, על בדיקה גנטית לקשרי משפחה להיערך אך ורק במכון גנטי או במעבדה לבדיקות גנטיות בישראל.
9. על מנת ליתן מענה למצבים בהם נדרשת בדיקה גנטית לאנשים השוהים מחוץ לישראל, הותקנה תקנה 4 לתקנות מידע גנטי (עריכת בדיקה גנטית לקשרי משפחה, תיעוד ושמירת תוצאותיה), התשי"ע - 2010, על פיה נלקחת דגימת הבדיקה (דגימת רוק או דגימת משטח לחי, ולא בדיקה חודרנית) בנציגות של מדינת ישראל בחו"ל, בפני נציג דיפלומטי/קונסולרי של מדינת ישראל, ומשם נשלחת הדגימה למעבדה לסיווג רקמות במרכז הרפואי שיבא בישראל, לצורך ביצוע הבדיקה. זאת לעומת הנבדק הישראלי השוהה בישראל, המוסר את דגימת הבדיקה שלו במעבדה לסיווג רקמות, במרכז הרפואי שיבא.
10. **בענייננו, המשיב מסכים לביצוע בדיקה גנטית לבדיקת אבהות, על פי תקנה 4 לתקנות מידע גנטי, בכפוף למפורט להלן:**
11. **על פי המידע שהועבר למשרד החוץ מרשויות תאילנד באיגרת רשמית מיום 12.12.13 הדין התאילנדי קובע כי לכל ילד שנולד לאם תאילנדית מוענקת אוטומטית אזרחות**

תאילנדית. כן קובע הדין בתאילנד כי האם היולדת היא בעלת המשמורת על הילד. לפיכך, על האם הפונדקאית, שהינה למעשה האפוסטרופסית החוקית של התינוקות, לחתום על הסכמה לביצוע בדיקה גנטית בתינוקות לאחר הלידה. חתימת האם על הסכמה כאמור, תעשה בנציגות ישראל בתאילנד.

12. יצוין כי בהתאם לבקשת המבקש לביצוע בדיקה גנטית, ובשל העובדה, כי האם הנושאת שוהה בחו"ל, מוסכם על המשיב, כי לעת הזו, יינתן צו המפנה את המבקש לבדיקה גנטית, על פי נוהל העברת דגימות דנ"א מחו"ל, באופן שהמבקש ישאיר דגימה בישראל לצורך ביצוע הבדיקה במעבדה לסיווג רקמות במרכז הרפואי שיבא וכן לביצוע בדיקה גנטית בתינוק העתידי להיוולד, וזאת בכפוף להסכמת האם שתינתן, לאחר לידת התינוק כאמור בס' 11 לעיל. בכפוף למתן צו והסכמה כאמור, תילקח מהתינוק דגימה, בנציגות ישראל בתאילנד, אשר תועבר לישראל בהתאם לתקנה 4 לתקנות מידע גנטי כמפורט לעיל.

13. הבדיקה הגנטית מהווה כיום האמצעי המדעי, הטוב והיעיל ביותר לקביעת אבהות, שכן, המדובר בראייה עצמאית ואובייקטיבית (ראה לעניין זה מ"א 3206/94 **סושרד-בורנשטיין רוננה נ' רענן כץ** (לא פורסם) וכן ע"א 2558/91 **פלונית נ' פלוני**, פ"ד מז(2) 813).

14. למעלה מן הצורך, המשיב יבקש להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט הנכבד לשלוש אזהרות מסע אשר פורסמו ע"י משרד החוץ ביום 16/9/13, ביום 12/12/13 וביום 8/4/14 ואשר נכתבו בתאום עם משרד המשפטים ורשות האוכלוסין וההגירה, בנוגע להליכי פונדקאות המתבצעים בחו"ל בכלל ובתאילנד באופן ספציפי כתוצאה מאיגרות אשר נתקבלו מן השלטונות שם. וכאמור, בין היתר, באזהרת המסע מיום 16/09/13:

" על ישראלים המבקשים לבצע הליכי פונדקאות בחו"ל מוטלת האחריות הבלעדית לוודא, כי הליכי הפונדקאות מוסדרים בחוק המתיר ביצועם של הליכים מעין אלה במדינה בה הם מבקשים לבצע את ההליך.

ישראלים המבקשים לבצע הליכי פונדקאות בחו"ל במדינה בה אין חוק המסדיר את הנושא קרי, בהעדרו של חוק המתיר ביצועם של הליכים כאלו, לוקחים על עצמם סיכון כי בהתנהלותם הם ימצאו מפרים את חוקיה ונהליה של המדינה הזרה.

מכיוון שההליך נעשה באופן פרטי ואף לעיתים תוך הפרת חוקיה של מדינה זרה, ייתכן שכתוצאה מכך ישראלים שיפעלו באופן זה, לא יוכלו להוציא את הילדים מהמדינה בה ביצעו את ההליך על מנת להביאם לישראל, על פי חוקי אותה מדינה ולא יהיה בידי מדינת ישראל כדי לסייע להם."

15. כאשר באזהרה השניה המתייחסת באופן ספציפי לתאילנד צוין בין היתר, כי:

" נושא הפונדקאות אינו מוסדר בחוק התאילנדי. יחד עם זאת, ביום 12 בדצמבר 2013 נשלחה איגרת רשמית ממושרד החוץ התאילנדי לשגרירות ישראל בתאילנד בשאלת חוקיות ביצוע הליכי פונדקאות על ידי ישראלים בתאילנד.

להלן עיקרי האיגרת:

למרות שלא קיימת חקיקה בתאילנד בעניין פונדקאות, טיוטת החוק בעניין טכנולוגיות סיוע לפריזון, אשר נמצאת כרגע בהליכי חקיקה, אוסרת באופן מפורש פונדקאות מסחרית (בתמורה כספית). משרדי הממשלה התאים חולקים עמדה משותפת ולפיה הם לא מעודדים ולא תומכים בשכירת שירותיה של אשה תאילנדית, על ידי זרים, על מנת שתשמש כאם פונדקאית.

פונדקאות מסחרית עלולה להיחשב כהפרה של החוק התאילנדי נגד סחר בבני אדם (2008).

החקיקה העכשווית בתאילנד מעניקה באופן אוטומטי אזרחות לכל ילד שנולד לאם תאילנדית ומשמורת לאם התאילנדית על הילד.

משרד החוץ, בתאום עם רשות האוכלוסין וההגירה ומשרד המשפטים, מבקש להודיע לישראלים, וכן למי שמסייע להם ו/או מארגן ההליכים עבורם ו/או פועל מטעמם כי מוטלת עליהם האחריות להתעדכן מעת לעת לגבי המצב המשפטי ומכלול הנהלים וההנחיות מטעם הרשויות המוסמכות בתאילנד, ביחס להוצאתם כדין מתאילנד של ילדים שנולדו כתוצאה מהליך כאמור.

ככל שישראלים כאמור, יפעלו בניגוד לדין התאילנדי, לרבות מכלול הנהלים וההנחיות כאמור לעיל, מדינת ישראל לא תוכל לסייע.

16. וכך גם באזהרת המסע השלישית המתייחסת ספציפית להליכי הפונדקאות בתאילנד ואשר נכתבה כתוצאה משתי איגרות רשמיות אשר נתקבלו מרשויות תאילנד בחודש מרץ 2014 נאמר:

" על פי החוק התאילנדי נגד סחר בבני אדם, אזרחית תאילנדית אשר שירותיה נשכרו על מנת שתשמש כאם פונדקאית יכולה להיחשב לקורבן של סחר בבני אדם, והאנשים והחברות הרלוונטיות האחראים על הפונדקאות המסחרית הנ"ל, עלולים לעמוד בפני האשמות פליליות של סחר בבני אדם.

2. ילד שנולד בהליך פונדקאות שבו האם התאילנדית נשכרה, יקבל הגנה על פי החוק התאילנדי להגנה על ילדים, וזאת בנסיבות המפורטות בתקנות הרלוונטיות. במקרים של פונדקאות מסחרית, האם הפונדקאית ששירותיה נשכרו תחשב כלא כשירה לדאוג לטובת הילד, ועל כן הרשויות התאילנדיות יהיו מחויבות להתערב בעניין ההשגחה על טובת הילד. הרשויות התאילנדיות גם סבורות שהאב הביולוגי ובן זוגו מאותו מין אינם כשירים להיות הורים לילד. עמדה דומה קיימת גם בתקנות האימוץ התאילנדיות אשר אינן מאפשרות לזוגות חד מיניים לאמץ ילד.

איגרת מיום 24 במרץ 2014:

סעיף 4/2(3) להצהרה של המועצה הרפואית של תאילנד מספר 21/2545 מיום 20 ביוני 2002, על השירותים הסטנדרטיים לטכנולוגיות סיוע לפרייון, קובעת את הדברים הבאים:

"סעיף 4/2(3): השירותים צריכים להינתן תחת התנאים הבאים:

(א) אין לתת שום תשלום לתורם של תאי הרבייה בדרך שיכולה להיות מפורשת כמכירה- רכישה .

(ב) אין לתת שום תשלום לאמהות הפונדקאיות אשר יכול להיחשב למשכורת או לשכר על שכירת שירותים או העסקתה .

(ג) אמהות פונדקאיות חייבות להיות בקרבת דם לאחד מבני הזוג הנשוי (גבר ואישה, כפי שמוגדר בחוק התאילנדי .

ההצהרה הנ"ל הוצאה בהתאמה לחוק המקצועות הרפואיים, 1982 ונכנסה לתוקף ביום 23 באוגוסט 2002, לאחר הפרסום בכתב העת הממלכתי "Royal Gazette"

משרד החוץ, בתאום עם רשות האוכלוסין וההגירה ומשרד המשפטים, מבקש להודיע לישראלים פעם נוספת, וכן למי שמסייע להם ו/או מארגן ההליכים עבורם ו/או פועל מטעמם כי, בהמשך לאזהרת המסע הקודמת, להודעת התקשורת הקודמת וכן לאזהרת מסע זו, מדינת ישראל לא תתן את ידה ולא תשתף פעולה עם הליכים אשר לעמדת הרשויות התאילנדיות הינם מנוגדים לחוק המקומי שם ועל כן לא תוכל להמשיך ולסייע להורים לילדים שיוולדו בתאילנד בהליכי פונדקאות החל מיום 30 בנובמבר 2014, או למי שהחל בהליכי פונדקאות בתאילנד לאחר האזהרות הקודמות.

על כן מדינת ישראל שבה ומזהירה ישראלים שלא לבצע הליכי פונדקאות בתאילנד ו/או באמצעות אימהות פונדקאיות תאילנדיות לנוכח עמדת הרשויות במדינה זו. (ההדגשות אינן במקור)

העתק מאזהרות המסע הכוללות בתוכן את סיכום האיגרות הרשמית אשר נתקבלו מממשלת תאילנד, כפי שמופיעות באתר משרד החוץ, מצ"ב לנוחיות בית המשפט ומסומנות 1, 2 ו-3.

17. אף, כי העניין חורג מהדיון בבקשה זו, ולמעלה מן הצורך, יובהר, כי ככל שתוכח אבהותו של המבקש בדרך של בדיקה גנטית, יידרש הוא להוכיח, כי אין כל מניעה משפטית בדיון התאילנדי, הנוגעת להליך הפונדקאות, הסכם הפונדקאות ו/או לאם הפונדקאית ו/או לתורמת הביצית, לעניין הוצאת התינוק מתאילנד.

18. למען הסר ספק יובהר בזאת, כי שאלת הנפקת מסמכי נסיעה לתינוק, לצורך הוצאתו מתאילנד, אם וככל שתוגש בקשה בעתיד, הינה שאלה שונה ונפרדת משאלת האבהות וממילא אינה נמצאת בסמכותו של בית משפט נכבד זה.

19. אשר על כן, כמפורט לעיל, ומבלי שהדבר יהווה הסכמה לביצוע פעולות בניגוד לדיון התאילנדי, או אף התחייבות או הסכמה לסייע במידה ואין המבקש או מי מטעמו פועלים בניגוד לדיון שם, יסכים המשיב למתן צו לביצוע בדיקה גנטית, לאחר שתועבר כאמור הסכמתה של האם הפונדקאית לביצוע בדיקה גנטית בתינוק.

20. ככל שיינתן הצו המבוקש, מתבקש בית המשפט הנכבד לציין מפורשות בגוף הצו את פרטי המבקש המלאים לרבות פרטי התקשרות עמו.

21. למען הסר ספק יובהר, כי בעלות הבדיקה הגנטית יישא המבקש בלבד, כהצהרתו בסעיף 17 לבקשתו.

22. לאחר קבלת תוצאות הבדיקה הגנטית, ולאחר שב"כ המשיב תביע עמדתה ביחס לתוצאותיה, בית המשפט הנכבד יתבקש להכריע בעניין קביעת האבהות ומתן סעד הצהרתי ביחס לאבהות הנטענת לפי תוצאות הבדיקה, בכפוף לעקרון נכונות המרשם.

הדס הולצשטיין תמיר, עו"ד
פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

אתר משרד החוץ הישראלי



פונדקאות בחו"ל - אזהרת מסע כללית

18.09.2013

מבלי לגרוע מהדיון הישראלי בכל הנוגע לפונדקאות בחו"ל, יובהר, כי משרד החוץ בתאום עם רשות האוכלוסין וההגירה ומשרד המשפטים מבקש לעדכן את ציבור האזרחים הישראלים אשר במנותם לבצע הליכי פונדקאות בחו"ל, כי המדובר בתחום מורכב מבחינת השלמות המשפטיות והמעשיות, במדינת ישראל ובחו"ל.

על ישראלים המבקשים לבצע הליכי פונדקאות בחו"ל מוטלת האחריות הבלעדית לזרוא, כי הליכי הפונדקאות מסודרים בחוק המתיר ביצועם של הליכים מעין אלה במדינה בה הם מבקשים לבצע את ההליך.

ישראלים המבקשים לבצע הליכי פונדקאות בחו"ל במדינה בה אין חוק המסדיר את הנושא קרי, בהעדרת של חוק המתיר ביצועם של הליכים כאלו, לוקחים על עצמם סיכון כי בהתנהלותם הם ימצאו מפרים את חוקיה ונהליה של המדינה הזרה.

מכיוון שההליך נעשה באופן פרטי ואף לעיתים תוך הפרת חוקיה של מדינה זרה, ייתכן שכחוצאה מכך ישראלים שיפעלו באופן זה, לא יוכלו להוציא את הילדים מהמדינה בה ביצעו את ההליך על מנת להביאם לישראל, על פי חוקי אותה מדינה ולא יהיה בידי מדינת ישראל כדי לסייע להם.

מורכבות המשפטיות של הליכי הפונדקאות בחו"ל, מחייבת הערכות לשהיה ממושכת במדינה בה מבקשים לבצע את ההליך, שהיה שאף עשויה להתארך במקרים בהם מתעוררים קשיים אל מול רשויות אותה מדינה.

בנוסף, ישראלים המבקשים לבצע הליכי פונדקאות, במדינות בהן אין למדינת ישראל נציגות דיפלומטית, ייתקלו בקשיים מהותיים שעשויים להשליך על אפשרותם להוציא את התינוק שנולד בהליך הפונדקאות ממקום הולדתו.

מדינת ישראל מבקשת להודיע, כי בטרם פנייה לביצוע הליכי פונדקאות במדינה כלשהי בחו"ל, יש לזרוא את המסגרת המשפטית המלאה החלה על ביצוע הפונדקאות כאותה מדינה על כלל השלכותיה המשפטיות, ובמיוחד, האפשרות המשפטית, להוציא את אותו קטין ילוד ממדינת הולדתו כדי.

Close

2

אזהרת מסע – הליכי פונדקאות בתאילנד

נושא הפונדקאות אינו מוסדר בחוק התאילנדי. יחד עם זאת, ביום 12 בדצמבר 2013 נשלחה איגרת רשמית ממשרד החוץ התאילנדי לשגרירות ישראל בתאילנד בשאלת חוקיות ביצוע הליכי פונדקאות על ידי ישראלים בתאילנד. להלן עיקרי האיגרת:

1. למרות שלא קיימת חקיקה בתאילנד בעניין פונדקאות, טיוטת החוק בעניין טכנולוגיות סיוע לפריזון, אשר נמצאת כרגע בהליכי חקיקה, אוסרת באופן מפורש פונדקאות מסחרית (בתמורה כספית). משרדי הממשלה התאים חולקים עמדה משותפת ולפיה הם לא מעודדים ולא תומכים בשכירת שירותיה של אשה תאילנדית, על ידי זרים, על מנת שתשמש כאם פונדקאית.
2. פונדקאות מסחרית עלולה להיחשב כהפרה של החוק התאילנדי נגד סחר בבני אדם (2008).
3. החקיקה העכשווית בתאילנד מעניקה באופן אוטומטי אזרחות לכל ילד שנולד לאם תאילנדית ומשמורת לאם התאילנדית על הילד.

משרד החוץ, בתאום עם רשות האוכלוסין וההגירה ומשרד המשפטים, מבקש להודיע לישראלים, וכן למי שמסייע להם ו/או מארגן ההליכים עבורם ו/או פועל מטעמם כי מוטלת עליהם האחריות להתעדכן מעת לעת לגבי המצב המשפטי ומכלול הנהלים וההנחיות מטעם הרשויות המוסמכות בתאילנד, ביחס להוצאתם כדין מתאילנד של ילדים שנולדו כתוצאה מהליך כאמור.

ככל שישראלים כאמור, יפעלו בניגוד לדין התאילנדי, לרבות מכלול הנהלים וההנחיות כאמור לעיל, מדינת ישראל לא תוכל לסייע.

אין באמור לעיל, כדי למצות את מכלול המצב המשפטי בתאילנד, הכל כאמור לעיל, לעניין כלל התחומים הנגזרים מביצוע הליכי פונדקאות, ואשר יש להם השלכה ישירה ועקיפה על התינוקות הנולדים במסגרת ביצוע הליכים אלו.

אתר משרד החוץ הישראלי



הליכי פונדקאות בתאילנד - אזהרת מסע

08.04.2014

בהמשך לאזהרת המסע הקודמת שפורסמה ביום 24 לדצמבר 2013 וכן בהמשך להודעת הדוברות מטעם משרד החוץ, רשות האוכלוסין ומשרד המשפטים אשר פורסמה ביום 25 לדצמבר 2013 יובא לידיעת האזרחים כי ביום 19 במרץ 2014, וביום 24 במרץ 2014 נשלחו שתי אגרות רשמיות ממשרד החוץ התאילנדי לשגרירות ישראל בתאילנד בשאלת חוקיות ביצוע הליכי פונדקאות בתאילנד.

להלן עיקרי האגרות בתרגום לא רשמי מאנגלית:

איגרת מיום 19 במרץ 2014:

1. על פי החוק התאילנדי נגד סחר בבני אדם, אזרחית תאילנדית אשר שירותיה נשכרו על מנת שתשמש כאם פונדקאית יכולה להיחשב לקורבן של סחר בבני אדם, והאנשים והחברות הרלוונטיות האחראים על הפונדקאות המסחרית הנ"ל, עלולים לעמוד בפני האשמות פליליות של סחר בבני אדם.

2. ילד שנולד בהליך פונדקאות שבו האם התאילנדית נשכרה, יקבל הגנה על פי החוק התאילנדי להגנה על ילדים, וזאת בנסיבות המפורטות בתקנות הרלוונטיות. במקרים של פונדקאות מסחרית, האם הפונדקאית ששירותיה נשכרו תחשב כלא כשירה לדאוג לטובת הילד, ועל כן הרשויות התאילנדיות יהיו מחויבות להתערב בעניין ההשגחה על טובת הילד. הרשויות התאילנדיות גם סבורות שהאב הביולוגי ובן זוגו מאותו מין אינם כשירים להיות הורים לילד. עמדה דומה קיימת גם בתקנות האימוץ התאילנדיות אשר אינן מאפשרות לזוגות חד מיניים לאמץ ילד.

איגרת מיום 24 במרץ 2014:

סעיף 3(4)/2 להצהרה של המועצה הרפואית של תאילנד מספר 21/2545 מיום 20 ביוני 2002, על השירותים הסטנדרטיים לטכנולוגיות סיוע לפריון, קובעת את הדברים הבאים:

"סעיף 3(4)/2: השירותים צריכים להינתן תחת התנאים הבאים:

(א) אין לתת שום תשלום לתורם של תאי הרבייה בדרך שיכולה להיות מפורשת כמכירה-רכישה .

(ב) אין לתת שום תשלום לאמהות הפונדקאיות אשר יכול להיחשב למשכורת או לשכר על שכירת שירותים או העסקתה .

(ג) אמהות פונדקאיות חייבות להיות בקרבת דם לאחד מבני הזוג הנשוי (גבר ואישה, כפי שמוגדר בחוק התאילנדי .")

ההצהרה הנ"ל הוצאה בהתאמה לחוק המקצועות הרפואיים, 1982 ונכנסה לתוקף ביום 23 באוגוסט 2002, לאחר הפרסום בכתב העת הממלכתי "Royal Gazette"

משרד החוץ, בתאום עם רשות האוכלוסין וההגירה ומשרד המשפטים, מבקש להודיע לישראלים פעם נוספת, וכן למי שמסייע להם ו/או מארגן ההליכים עבורם ו/או פועל מטעמם כי, בהמשך לאזהרת המסע הקודמת, להודעת התקשורת הקודמת וכן לאזהרת מסע זו, מדינת ישראל לא תתן את ידה ולא תשתף פעולה עם הליכים אשר לעמדת הרשויות התאילנדיות הינם מנוגדים לחוק המקומי שם ועל כן לא תוכל להמשיך ולסייע להורים לילדים שיוולדו בתאילנד בהליכי פונדקאות החל מיום 30 בנובמבר 2014, או למי שהחל בהליכי פונדקאות בתאילנד לאחר האזהרות הקודמות.

על כן מדינת ישראל שבה ומוזהירה ישראלים שלא לבצע הליכי פונדקאות בתאילנד ו/או באמצעות אימהות פונדקאיות תאילנדיות לנוכח עמדת הרשויות במדינה זו .

אין באמור לעיל, כדי למצות את מכלול המצב המשפטי בתאילנד או בישראל, הכל כאמור לעיל, לעניין כלל התחומים הנגזרים מביצוע הליכי פונדקאות, ואשר יש להם השלכה ישירה ועקיפה על העורכים הליכי פונדקאות כאמור ועל התינוקות הנולדים במסגרת ביצוע הליכים אלו .