

בעניין: חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב - 1962
תקנות הכשרות המשפטית והאפוטרופסות (כללים בדבר קביעת שכר לאפוטרופסים)

המבקש: האפוטרופוס הכללי,

ע"י עו"ד מריה פראטקין

מרח' יפו 216, בניין "שערי העיר", ירושלים 9438307

טל. 02-52311611, פקס. 02-5311741

- המשיבים:
1. המרכז הישראלי לאפוטרופסות, מספר תאגיד 590002457
הגן הטכנולוגי, בנין 1, כניסה ג' מלחה, ירושלים
טל. 02-6490000, פקס. 02-6795040
 2. רעות אפוטרופסות, ע"ר 58-025373-0
רח' המדע 1 רחובות 7670301
 3. גג לנזקק ולחוסה, ע"ר 58-040842-5
רח' יגע כפיים 1 חיפה
טל. 077-577590, פקס. 04-8414183
 4. אקים לאפוטרופסות ע"ר 580047066
רח' הלחי 31, בני ברק
טל. 03-5767900, פקס. 03-6445066
 5. עמנואל אפוטרופסות - ללוקים באוטיזם מיסודה של אלוט, ע"ר 580549954
מרח' קורזין 1, גבעתיים
טל. 03-7238367, פקס. 074-7047892
 6. "שי" אפוטרופסות וטיפול בחסויים בע"מ, ח.פ. 513225474
ע"י עו"ד מרגלית נח ו/או ליאת נח,
רח' קרליבך 10, ת.ד. 20013, תל-אביב, 61200001
טל. 03-5618171, פקס. 03-5618184
 7. ילדים בסיכוי - המועצה לילד החוסה, ע"ר 580109254
רח' הרוגי המלכות 11, תל אביב
טל. 03-6475075, פקס. 03-6475076
 8. ירון ייעוץ ואפוטרופסות בע"מ, ח.פ. 515389856

ת.ד. 5826, הרצליה 4615702
טל. 09-9551375, פקס. 054-3999474

9. אמירים שירותי אפוטרופוסות בע"מ, ח.פ. 515493450

רח' דיזינגוף 130 תל אביב
טל. 03-6546880, פקס. 153-3-7946023

תגובת המשיבה 6 לבקשה להחלת הסדר שכר טרחה

1. המצב היום הוא, שהמשיבה אינה יכולה לגבות שכ"ט בלא שהמבקש מאשר את הדוחות שמגישה המשיבה (דו"ח כספי ודו"ח פעולות). למרות הקשיים שמערים המבקש באישור הדוחות ובקצב בדיקתם, עמדת המשיבה היא, שיש לאשר את הדוחות שמגיש האפוטרופוס לפני גביית שכה"ט.
2. בהתאם להסדר שכר הטרחה המפורט בבקשה, היקף הפיקוח של המבקש אחר אפוטרופוסים יצומצם, ואפוטרופוס יוכל לגבות שכ"ט מדי חודש באופן אוטומטי.
3. המשיבה סבורה שפיקוח אחר שכרם של אפוטרופוסים חיוני, ולפיכך המשיבה מתנגדת להחלת ההסדר על התאגיד "שי" אפוטרופוסות.
4. המנהלות והבעלים של המשיבה הן עורכות דין.
5. המקרים בהם המשיבה מתמנה לאפוטרופוס הם מקרים מורכבים, בהם האשל"א נוצל או טופל באופן לא ראוי. במסגרת תפקידה, המשיבה נאלצת לבצע פעולות בניגוד לדעת בני משפחתו של האשל"א (כולם או חלקם). האפוטרופא נדרשת לבחון פעולות שבוצעו ברכוש האדם שמונה לו אפוטרופוס, ולעיתים לנקוט בהליכי תביעה נגד אנשים שניצלו את האשל"א.
6. פעמים רבות קרוביו של האשל"א אינם מרוצים מכך שבית המשפט החליט למנות אפוטרופוס חיצוני, והם חושדים באפוטרופוס שמא הוא שולח יד בכספי האשל"א.
7. בחלק מהמקרים האנשים הקרובים לאשל"א אינם "נורמטיביים", ובפניהם טענות קשות כנגד האפוטרופוס, טענות שאין להן אחיזה במציאות.
8. נוסף לכך, שלאור פרסומים בטלוויזיה ובעיתונות על מקרים של אפוטרופוסים שלכאורה מעלו בתפקידם, החשדנות של קרוביו של האשל"א היא רבה.

9. המשיבה סבורה שבנסיבות של מינוי חיצוני, קיימת חשיבות רבה לכך, שגוף רשמי יבדוק כל פעולה ופעולה שמבצע האפוטרופוס, ורק לאחר בדיקת כל פעולות האפוטרופוס ואישורן, ייקבע שכר האפוטרופוס.
10. אישור שכרו של האפוטרופוס ע"י בית המשפט, נותנת לאשל"א ולקרוביו את התחושה שפעולות האפוטרופוס מפקחות, שכל פעולה ופעולה של האפוטרופוס נבחנת ונבדקת, וכי שכה"ט נקבע ע"י גוף רשמי (בית משפט), אשר בחן את פעולות האפוטרופוס ואישר אותן.
11. אישור שכרו של האפוטרופוס ע"י המבקש וע"י בית המשפט, מגן על האפוטרופוס, באופן שלא ניתן לטעון שהאפוטרופוס גבה שכר שלא כדין או שפעל בכספיו של האשל"א שלא כדין.
12. יודגש שההסדר הנהוג עד כה לגבי המשיבה הוא, ששכר המשיבה נפסק ע"י בית המשפט רק לאחר שהמבקש בודק ומאשר את הדוחות שמגישה המשיבה (דו"ח פעולות ודו"ח כספי).
13. עוד יודגש, שאין נפקא מינה אם שכה"ט מתייחס לטיפול שוטף או לפעולות מיוחדות. המשיבה סבורה שבנסיבות של מינוי אפוטרופוס חיצוני, שהן נסיבות חריגות, שכן הדבר הטבעי הוא שבני משפחה ישמשו אפוטרופוס לאשל"א, יש לקבל את אישור בית המשפט לכל שכר שגובה האפוטרופוס.
14. טענות המבקש בסעיף 7 לבקשה, שהחלת ההסדר יביא ליעול ההליכים, לשיפור השירות שניתן לאדם שמונה לו אפוטרופוס, ותאפשר לאפוטרופוס להקדיש את מירב משאביו לטיפול באשל"א, אינה נכונה. הגשת בקשה לפסיקת שכ"ט בגין טיפול שוטף באשל"א (קרי, בקשה שאינה כוללת שכ"ט בגין פעולות נוספות) היא בקשה טכנית שדורשת דקות ספורות.
15. גם טענת המבקש בסעיף 8 לבקשה, אינה נכונה. החלת ההסדר לא תפטור מתשלום האגרה המשולמת למבקש בגין בדיקת דו"ח הכספי. באשר לאגרת הגשת בקשה לפסיקת שכ"ט, זו משולמת מכספו של האשל"א ולא "ממומנת" ע"י האפוטרופוס.
16. במאמר מוסגר יצוין, שלו המבקש מבקש לחסוך בהוצאות לאשל"א, מוצע להפחית את גובה האגרה המשולמת למבקש בגין בדיקת הדו"ח הכספי. כמו כן מוצע לקבוע, שבמקרה של דו"ח כספי המתייחס לתקופה קצרה משנה (למשל דו"ח כספי שמוגש לאדם שנפטר חודשים ספורים לאחר המינוי או חודשים ספורים לאחר הגשת דו"ח כספי קודם), גובה האגרה יהיה יחסי לתקופת הדו"ח ולא אגרה מלאה בגין 12 חודשים.
17. לסיכום, המשיבה תטען שבנסיבות של מינוי אפוטרופוס חיצוני, אין מקום לאשר גביה אוטומטית של שכ"ט.

18. לאור האמור לעיל, ככל שהדבר נוגע למשיבה 6, מתבקש כב' בית המשפט לדחות את הבקשה.

ל"ש
אפוטרופסות וטיפול
ליאת נח, עו"ד
"שי" אפוטרופסות וטיפול בחסות בע"מ
5132254

2045-412-19
04 פברואר 2019
כ"ט שבט תשע"ט



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

תמ"ש 55182-01-19 האפוטרופוס הכללי מחלקה
משפטית -הנהלה נ' המרכז הישראלי לאפוטרופסות -
הקרן לטיפול בחסויים ואח

יום שני 04 פברואר 2019

מספר בקשה (رقم الطلب): 5

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה

مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 04/02/2019 בשעה (بالساعة) 16:40 הוגשה בקשה מסוג (قُدّم طلب من نوع):
בקשה באמצעות המזכירות בקשה של נתבע 6 בקשה באמצעות המזכירות

בתיק (بغضية) תמ"ש 55182-01-19 האפוטרופוס הכללי מחלקה משפטית -הנהלה נ' המרכז הישראלי לאפוטרופסות - הקרן
לטיפול בחסויים ואח' .

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 5 .

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُلّ مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.