

לכבוד: בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין - ועדת האתיקה

הנדון: תלונה חמורה כנגד עו"ד דליה עטור

בגין עבירות אתיות חמורות, הפרת חובות יסוד, פגיעה בזכויות לקוחה ופעולה תוך חשד לשיתוף פעולה בלתי ראוי עם גורמי הרווחה

אני פונה אליכם בתלונה רשמית וחריפה כנגד עו"ד דליה עטור מהסיוע המשפטי, אשר פעלה באופן חמור ובניגוד גמור לחובתה כעורכת דין המייצגת אותי בתיק אשפוז כפוי של ביתי בבית החולים גהה. התנהלותה של עו"ד עטור מהווה הפרה בוטה של כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין, חובת נאמנות, מסירות, ייצוג הוגן, שמירה על פרטיות וסודיות, ואף עשויה להיחשב לשיבוש מהלכי משפט, קשירת קשר פלילי, והשתתפות בהתנהלות הפוגעת בזכויות אדם בסיסיות. דליה עטור פגעה באופן בוטה ואכזרי בזכויותיי ובזכויות בתי, ובמקום לייצג אותי בנאמנות ובמסירות, שיתפה פעולה עם גורמי הרווחה תוך גרימת נזקים בלתי הפיכים. תלונה זו מוגשת רק לאחר הגיעה של בתי לגיל 18, מפאת חשש לנקמה מצד הגורמים. שתינו נשארנו מצולקות ופצועות קשה ביותר, אך ורק בשל התנהלותה של עו"ד דליה עטור מגבעתיים.

אני מבקשת מלשכת האתיקה לא להתעלם מתלונה זו, כפי שקרה לחברים רבים מקבוצת נפגעי הרווחה, התלונות שלהם התמססו ולא טופלו. עורכי הדין יודעים זאת, ולא חוששים מכלום. בדלתיים סגורות הם מחרבים משפחות!!!

אני מיידעת בזאת את חברי לשכת האתיקה כי צווי מעצר עומדים כנגד עו"ד דליה עטור וחברותיה פקידות הסעד במספר מדינות בעולם. כשתצא מהארץ, היא תיעצר לחקירה. החקירה תתפרסם בכל מקום אפשרי. עורכי הדין שלנו בחו"ל נחויים לפרסם את מעשיה ומעשי חבריה בכל מקום אפשרי, ולהרחיב את מספר המדינות בהן היא דרושה לחקירה. מי שהרסה את חיינו, הקטינה אותי ולעגה לי כנראה שלא ידעה מאיזו משפחה אני מגיעה.

עיקרי התלונה:

1. רשלנות חמורה ואי-עמידה בחובת הייצוג

- עו"ד עטור נמנעה מליידע אותי כי אשפוז בתי נעשה באופן בלתי חוקי ובטל מעיקרו (VOID) ולא פעלה לביטולו המידי. היא כלל לא קראה את התיק.
- היא לא הציגה לבית המשפט את העובדה שהאשפוז של הקטינה נעשה ללא בדיקה מוקדמת של ועדת נוער כנדרש בחוק, ובכך פגעה בזכויות בתי ובזכויותיי כחורה. (בדיעבד אנו יודעים כי בתי סבלה מבעיית מגדר, מכאן נבע הסבל הנפשי שלה, היא לא הייתה מסוכנת כלל לעצמה או לסביבה).

- רק בדיעבד, השופטת טובה פרי הכירה בטעותה והתנצלה [”חלה טעות מהותית באשפוזה של הקטינה”], אך הנזק כבר נעשה.
- עו”ד דליה לא טרחה להציג את האישור על מסוגלותי ההורית, ולא נלחמה להוכיח את האמת לגבי היותי הורה נורמטיבי וטוב דיו (האישור מצורף כאן בנספח). היא בחרה להתעלם ממני, לא ללמוד את התיק, ולקבל כסף בלי לעשות מהומה, תוך שהיא רומסת זכויות הורים וילדים. בושה וחרפה.

2. שיתוף פעולה עם הרווחה בניגוד לטובת הלקוחה- המטרה: השגת נזקקות עבור

הרווחה. מה שמכניס להם תקציבים. [=שיתוף פעולה עם סחר בילדים].

- עו”ד עטור לא פעלה להגן עליי אלא להפך – תמכה בגורמי הרווחה, שיתפה עמם פעולה בהוצאת צו נזקקות במרמה, והפעילה עליי לחץ בלתי סביר להסכים לנזקקות, **בטענה ש”נזקקות היא רק כדי שהילדה תתמיד בטיפול”**.
- היא הסתירה ממני **מסמכים משמעותיים** עם שקרים מהותיים לגביי, אשר היו קריטיים להגנה על זכויותיי. טרם הועדה וטרם הדיון התחננתי בפניה שתעבור על תיק איתי, שיש לי מה להסביר, אבל עו”ד דליה סרבה, בטענה ש”אין צורך”. ”הכל ברור לה”. בזמן שהיא עצמה בכלל לא קראה ולא הכירה את התיק. והראייה לכך היא שבועדה הראשונה בגהה חשבו ש”הילדה ניסתה להתאבד”, ועורכת הדין אפילו לא טרחה לומר שזה בכלל לא נכון. דליה עטור חד משמעית כלל לא הכירה את התיק.
- בטלפון הנייד שלה יש את מספרי הטלפון של פקידות הסעד, היא יושבת ומצחקקת עימן וניכר באופן שקוף כי היא חברה טובה שלהן. כשלא רציתי לומר שלום לאחת מהן, עו”ד דליה עטור נופה בי קשות: ”את תתחילי לומר להן שלום! שמעת אותי?”. פקידות הסעד משקרות, אין לי מי שיגן עליי, אני אמא לבד, ועו”ד במקום לסייע, היא שולטת בי, מקטינה אותי ומשפילה אותי. בושה של עורכת דין.
- בנוסף עו”ד עטור **סרבה לשוחח איתי בטלפון**, בד”כ נהגה לסנן אותי, אמא בייסורי נפש קשים שביתה אושפזה בכפייה שלא כחוק – היא **זבוב טורדני עבורה**. בשיחה היחידה איתה היא כ”כ רמסה אותי ברגעים הכי קשים של חטיפת ביתי היחידה, עד שפחדתי להתקשר אליה. ההפחדה, ההכנעה וההקטנה היא חלק מהמזימה של הרווחה לגרום להורים טובים להתכווץ, לשתוק ולהיכנע כשחוטפים להם ילדים. **דליה עטור היא חלק מהמזימה**. וכך לא ידעה ולא רצתה לדעת **פרטים רבים וחשובים שיכלו להציל אותי ואת הבת שלי מהממסד ופשעיו**. למעשה עו”ד דליה היא היחידה שראתה את המסמכים מהרווחה, לא ידעתי דבר מהשקרים שדווחו לבית המשפט, כך שלא יכולתי להגן על עצמי. ניכר כי זו שיטה גם עו”ד סהר מורנו גם עו”ד ויוי ריכניץ. כולם נוקטים באותה שיטה.

- למרות תחנוניי, לא טרחה עו"ד עטור להעלות בפני בית המשפט שאם הרווחה חושבת שהאמא אינה ראויה, [ללא כל הוכחות, וחרף אישור המסוגלות], יש לציין את העובדה כי ישנה **סבתא מתפקדת** אשר יכלה לקבל את חסות הילדה במקום האשפוז הכפוי ולקיחת החופש מקטינה שלא מזיקה ולא מסוכנת. בנוסף עו"ד דליה באופן מופנך לא טרחה לומר שהאמא בכלל לא מסוכנת לילדה, ושיש אישורים רפואיים. (ראו נספח - אישור המוכיח את בריאותי ומסוגלותי מאז 2019 ועד היום).

- בשל פעולותיה, הוצאה לבתי נזקקות במרמה, ובשל כך הרווחה חטפה ממני בהמשך את בתי, דבר אשר אינו הוגן ומהווה פגיעה אנושה בי ובבתי. **הבת שלי איננה ילדה נזקקת, אני אמא נורמטיבית, מורה ומחנכת בישראל בתפקיד ניהולי בית ספר תיכון מזה 20 שנה, והרי לבסוף הסתבר שאני כלל לא הייתי אשמה בדבר, והילדה סובלת מבעיה מגדרית זהו מקור הבעיה, ולא אמא מזיקה! ואיפה דליה עטור! מתעללת באמא אומללה שנולדה לה ילדה על הספקטרום עם דיספוריה מגדרית! זו דליה עטור. תכירו!**

3. זלזול והשפלה כלפיי כאם חד-הורית

- עו"ד עטור הפגינה יחס מחפיר כלפיי, זלזלה בי, לעגה לי, ואף האשימה אותי במצב שנגרם עקב שקרים של גורמי הרווחה. הם ציירו אותי כחולת נפש, ועו"ד דליה פשוט "זרמה" עם המידע השגוי הזה. **נהגה בי כ"בהמה" ולא כאדם שנפגע קשה ע"י הממסד.** התעקשתי שאני בריאה ואין בי שום פסול, למרות שהצגתי לה מסמך מסוגלות הורית, עו"ד דליה עטור התעלמה, לא הציגה אותן, לא נלחמה על זכויותיי. כי היא חלק מהרווחה, ויש לבדוק איזה טובות הנאה היא מקבלת מהם.

- כאשר בכיתי בשל המצוקה הקשה בה הייתי שרויה, דליה עטור גערה בי, לעגה לי והאשימה אותי בחוסר שיתוף פעולה. כ"כ השפילה אותי והקטינה אותי, עד שבעיקר בגללה הרגשתי כ"כ בודדה וכ"כ חסרת אונים מול הממסד. למשימת ההקטנה וההשפלה היא גייסה את עו"ד ויוי ריכניץ האפוטרופוס לדין, וביחד שתיהן [כאחרונות העבריינים] תקפו אותי על כך שלא הסכמתי להדרכת הורים וכו'. בזמן שהכל היה שקרים, ושתייהן יודעות את זה היטב. הינני בעלת תואר שני בהצטיינות מאוניברסיטת בר אילן, מורה ומחנכת מזה יותר מ-20 שנה במערכת החינוך בתפקיד ניהולי, והן ניסו לצייר אותי כחולת נפש שלא מתפקדת או מתאבדת. והכל בשם הוצאת הנזקקות במרמה. הייסורים של בתי במחלקה סגורה, והייסורים שלי הן כלום ושום דבר בעיני גברת עורכת דין דליה עטור. האכזריות שבהתנהלותה לא תישכח ממני גם 100 שנה לאחר מותי. רק בגללה חיי נהרסו.

4. לא היה לה כל עניין לשמוע את הצד שלי, ובמקום זאת פעלה באופן חד-צדדי תוך שיתוף פעולה עם האפוטרופוס לדין והרווחה. גם כאשר באחת הוועדות פרפ. גיל זלצמן אמר: "הרווחה טוענת שהאם אובדנית, אם האמא לא אובדנית, אפשר

לשחרר את הקטינה". עו"ד דליה עטור לא קפצה מיד ואמרה: "האמא בכלל לא אובדנית! מי המציא את זה?". דליה עטור לא גוננה עליו, היא עזרה לרווחה לרמוס אותי, לשבור אותי, להוציא ממני את ביתי היחידה ללא שום סיבה. ואם היו עושים דבר כזה לנכדים שלה, היא לא הייתה יושבת בשקט. לדליה עטור אינטרס מובהק מול הרווחה, ואני דורשת לבדוק אותן. **אילו טובות הנאה היא מקבלת מהרווחה כדי ל'מכור' הורים נורמטיבים ואת ילדיהם הטהורים? האם אני אשמה שנולדה לי בת על הספקטרום עם בעיית מגדר? הרי הרווחה נכנסו לחיינו בדיוק בגיל ההתבגרות. במקום לסייע לנערה במצוקה מגדרית, הרווחה יחד עם עו"ד דליה עטור היו עסוקים ב"תפירת תיק" לאמא מסורה. בוש וחרפה.**

5. השתקה, הסתרת מידע ומניעת הגנה משפטית הולמת.

- עו"ד עטור סירבה לפגוש אותי לצורך הכנה לדיונים קריטיים.
- היא נמנעה משיחות טלפון עימי, ונהגה לסנן אותי, באחת השיחות צרחה עליי בחוסר סבלנות, השפילה אותי עד שהפסקתי ליצור קשר, מתוך פחד ורתיעה.
- נמנעה מלהציג את טענותיי בבית המשפט, ובמקום זאת ציטטה את עמדת הרווחה מבלי לערער עליה כלל.

• עו"ד דליה שיקרה לי באומרה כי "נזקקות היא רק כדי להבטיח שהקטינה תתמיד בטיפול", בעוד שבפועל מדובר היה במהלך שהוביל להוצאת ביתי מחזקתי ללא כל צורך או עילה מוצדקת. שאת נזקיו הקשים והבלתי הפיכים אנו 'סוחבות' עד היום.

6. טיעונים שקריים וטיוח פגיעות בקטינה

- כאשר העליתי בוועדה את העובדה שבתי עברה פגיעה מינית במהלך שהותה בבית החולים, היא התעלמה מדבריי והשתיקה אותי. העדיפה להגיד (מבלי להתייעץ איתי) ש"האמא עשתה טעות שהוציאה את הילדה מגהה". שקר וכזב!!!! **איזו אמא שפויה תשאיר ילדה במחלקה שבה פוגעים בה מינית, וכולם [כולל עו"ד דליה] מתעלמים מכך? מעניין איך הייתה מתנהלת אם נכדתה הייתה מוטרדת מינית?**
- עו"ד עטור שיתפה פעולה עם הרווחה בכך שהציגה לבית המשפט תמונה מסולפת של המציאות, תוך הסתרת פרטים קריטיים.
- באחת הוועדות אמרה ש"אנחנו מסכימים לנזקקות", מבלי להסביר לי מה זה אומר. דליה עטור כ"כ מתחנפת לרווחה, שהיא לא ראתה לאורך כל הדרך כיצד רמסה את הבת שלי ואותי. **כיום הבת שלי במצב קשה מאוד**, והנזקים ניכרים. שקוף לכל כי לעו"ד דליה עטור יש אינטרס ברור מול הרווחה, ולכן היא בגדה בי. ואני לא היחידה, כך היא מתנהלת. זו שיטה שיש לעצור אותה. ולכן אני דורשת לפנות לסיוע המשפטי ולעקור מהיסוד את התופעה הזו. אנחנו אלפי הורים פגועים ומיוסרים ללא שום

הצדקה. הכל שקרים, הכל הבלים, אין בכלל בית משפט, **ועורכי הדין מהסיוע המשפטי הם חלק מהרווחה, פשעיה ושקריה.**

הפרות תקנון האתיקה של לשכת עורכי הדין:

עו"ד דליה עטור פעלה בניגוד לכללי האתיקה המחייבים עורכי דין בישראל, תוך פגיעה חמורה בזכויותי ובזכויות בתי. מעשיה עולים לכדי הפרה של מספר סעיפים מרכזיים בתקנון לשכת עורכי הדין, וביניהם:

- **סעיף 2** – חובת עורך הדין לנהוג כלפי לקוחו בנאמנות, במסירות וללא מורא. עו"ד דליה לא פעלה בנאמנות כלפי, אלא שיתפה פעולה עם רשויות הרווחה תוך הפרת חובת האמון הבסיסית שלה כלפי הלקוחה. הסתירה ממני את כל המסמכים שהועברו לידי בית המשפט טרם הדיון. אפילו בבוקר דיון היא סרבה לתת לי לקרוא מסמכים.
- **סעיף 4** – שמירה על סודיות לקוח. עו"ד דליה ידעה שלא חתמתי על ויתור סודיות לפתוח את התיק הרפואי שלי, אך בחרה לבטל טענותיי, ובכך עזרה לרווחה **להיכנס לפרטים רפואיים שלי - ללא הסכמה שלי.**
- **סעיף 9** – מניעת נזק ללקוח. עו"ד עטור גרמה לי ולביתי נזקים בלתי הפיכים בכל תחומי החיים. הגרוע מכל: בשל הוצאת הנזקקות במרמה ע"י דליה עטור, היא למעשה גרמה לכך שכיום לא ראיתי את הבת שלי כבר 4 שנים. הבת היחידה שלי עוברת תהליך שינוי מגדר, ואני אינני יודעת איך היא נראית כיום ואפילו אין לי מושג איך קוראים לה/לו. הדבר היחידי שידוע לי הוא שמצבה הנפשי קשה מאוד, והיא נטשה את לימודיה בתיכון ללא תעודת בגרות. מדובר בילדה מחוננת שהצטיינה בכל המקצועות. תודה לרווחה ולעו"ד עטור.
- **סעיף 19** – חובת עיון במידע והכנה מוקדמת לדיון. עורכת הדין לא ידעה פרטים חשובים מאוד בתיק. כולל העובדה שהילדה בכלל לא ניסתה להתאבד, וחרף העובדה שהדבר נאמר בשוגג בוועדה, עורכת הדין לא קפצה מיד לתקן את המעוות. בשל העובדה שלא הכירה את התיק. כך גם היא לא טרחה לציין שהקטינה עברה **פגיעה מינית** בבית חולים גהה. דליה עטור עסוקה בריצוי וליטוף של פקידות הסעד מהרווחה ברמת גן. ליאת שפירא והגר אדרי מגן.
- **סעיף 34** – איסור העלאת טענה עובדתית או משפטית בידעו שאינה נכונה. עו"ד דליה נמנעה מלתקן את השקרים שהוצגו לבית המשפט על ידי הרווחה, ובכך אפשרה לפגיעה קשה בזכויות בתי.
- **סעיף 53** – איסור על ניגוד עניינים ופגיעה בטובת הלקוח. במקום לייצג אותי בנאמנות, היא פעלה באופן ברור לטובת רשויות הרווחה, דבר שהוביל להחלטות שפגעו בי ובבתי.
- **סעיף 54** – חובת עורך הדין לפעול במקצועיות, ללא פגיעה באמון הציבור ובשמירה על כבוד המקצוע. התנהלותה הרשלנית וחוסר המסירות שהיא הפגינה פגעו באמון שלי במערכת המשפט, ופגעו באמון הציבור בלגיטימיות של ייצוג משפטי על ידי הסיוע המשפטי.
- **סעיף 61** – איסור על התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין. עו"ד דליה עטור זלזלה בי, בייסורי הנפש שלי, ברגשות שלי, בצער ובכאב שלי. היא הרשתה לעצמה לצעוק ולנזוף בי כאילו הייתי פועלת שלה. היא נמנעה מלהגן על זכויותי, לא עדכנה אותי במידע מהותי, לא העבירה לי מסמכים שקיבלה מהרווחה והתעלמה מהחובות הבסיסיות של עורך דין כלפי לקוחו.

- פגיעה בפרטיות לפי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.
 - חשד לשיבוש מהלכי משפט – הצגת מידע שקרי בוועדות ובבית המשפט.
 - חשד לעבירה לפי חוק המאבק בארגוני פשיעה, תש"ס-2000.
 - פגיעה בזכויות הילד והורה לפי חוק הנוער (טיפול והשגחה).
 - **פגיעה קשה באם חד הורית, שהממסד רמס אותה. במקום לסייע – דליה עטור עושה וידוא הריגה. לעולם לא אסלח לה, וארדוף אותה עד יומי האחרון.**
- נוכח ההפרות החמורות הללו, יש לנקוט נגדה בהליכים משמעותיים מחמירים עד כדי שלילת רישיונה לעסוק בעריכת דין.

דרישה לחקירה ולעמידה לדין משמעת

עו"ד דליה עטור בגדה בי, הרסה את חיי וחיי ביתי, והפכה את ביתי היחידה לסחורה תקציבית עבור המערכת. **היא איננה עורכת דין – היא שליחה של אינטרסים זרים למערכת**, אשר פועלת מתוך שיקולים כלכליים ואדישות מוסרית. **עליה לעמוד לדין פלילי ומשמעתי**. שהרי בסוף הסתבר שהבת שלי סובלת מבעיית מגדר, ולא מאמא "רעה/חולה/מתעללת" שצריך לקחת ממנה ילדה. בוושה וחרפה למערכת. בוושה וחרפה לעו"ד דליה עטור. במקום לתמוך בנו, רצחתם את הנשמה שלנו, הפרדתם בינינו והרסתם משפחה שלמה. והכל כדי למלא מכסות. עו"ד דליה עטור הינה אדם ללא מוסר וערכים. היא תחסל כל מי שיעבור בדרכה כדי לרצות את חברותיה פקידות הסעד השקרניות.

דרישותיי:

1. **פתיחת חקירה משמעתית מעמיקה על התנהלותה של עו"ד דליה עטור** – לרבות שיתוף פעולה עם גורמי הרווחה, הפרת חובותיה כעורכת דין, הסתרת מידע מהלקוחה ושיבוש הליכי משפט.
2. **השעייתה המיידית של עו"ד עטור מהסיוע המשפטי עד לבירור מעמיק של טענותיי.**
3. **הגשת קובלנה משמעתית לבית הדין המשמעתי של הלשכה והעמדתה לדין** משמעתי בלשכת עורכי הדין בגין הפרת חובותיה לייצג אותי במסירות ובנאמנות.
4. **שלילת רישיונה של עו"ד עטור לאור חומרת מעשיה והפרותיה האתיות החמורות.**
5. **בירור דחוף מול הסיוע המשפטי** באשר להתנהלותה החמורה של עו"ד עטור במסגרת תפקידה.
6. **בדיקה כוללת של כל תיק שבו ייצגה הורים וסייעה בהוצאת קטינים מהבית/ הוצאת נזקקות שלא כחוק/שלא לצורך.** אני אישית שמעתי על מקרים רבים נוספים שזו שיטת ההתנהלות שלה בכל התיקים. רמיסת ההורה למען הישגים כלכליים של הרווחה.

7. **זימונה לדין** דחוף בוועדת חוק, חוקה ומשפט של הכנסת, וזאת בהתאם לבקשתו של יו"ר הוועדה, **חה"כ שמחה רוטמן** באחד מביקוריי בוועדות הכנסת. כמו כן מר רוטמן הורה לי להעביר העתק תלונה זו למכותבים הרלוונטיים (ראה למטה) לשם זימון עו"ד דליה עטור לדין ציבורי בוועדת הכנסת.

לסיכום, מדובר בהתנהלות שאינה רק רשלנית, אלא כזו החותרת תחת יסודות האמון הציבורי וההגנה המשפטית במדינת ישראל. כאמא, כמורה וכאזרחית במדינת ישראל, אני מתחייבת בכל בדיקה, לרבות בדיקת פוליגרף, **ולא מעלה על דעתי שעו"ד שפעלה באופן כה חמור - תמשיך לעסוק במקצוע כה רגיש. אני סבורה כי עו"ד דליה עטור אינה ראויה לשמש כעורכת דין בישראל, וכי יש לפעול למיצוי הדין עמה בהקדם האפשרי.** כיום ברור לכל כי כל חרדותיה של ביתי נבעו מבעיה מגדרית, ולא מאמא חולת נפש המזיקה לה ומתאבדת. ולכן היא איננה ילדה נזקקת. דליה עטור נכשלה כפי שהרווחה נכשלה, והן ישלמו על מעשיהן. 4 שנים לא ראיתי את ביתי היחידה, בשם הנזקקות הארורה והשיקרית של גברת דליה עטור.

אני וביתי סובלות עד היום מצלקות קשות וטראומות בלתי הפיכות מהתנהלותה המסוכנת של עו"ד דליה עטור, חיינו נהרסו. והמשפחה התפרקה.

העתקים:

- מבקר המדינה – מתניהו אנגלמן tlunot@mevaker.gov.il
- מנכ"ל מבקר המדינה – ישי וקנין
- שר המשפטים – יריב לוין sar@justice.gov.il
- שר הרווחה- יעקב מרגי sar@molsa.gov.il
- פרקליט המדינה – עו"ד עמית איסמן state-attorney@justice.gov.il
- יו"ר ועדת חוק חוקה ומשפט-ח"כ שמחה רוטמן srothman@knesset.gov.il
- ועדת חוק חוקה ומשפט vhuka@knesset.gov.il
- יו"ר לשכת עורכי הדין – עו"ד עמית בכר amit.becher@s-horowitz.com
- יו"ר ועדת האתיקה הארצית- בלשכת עורכי הדין - עו"ד מנחם מושקוביץ etika@merkazbar.org.il
- פרקליטת ועדת האתיקה המחוזית- עו"ד אנדריאה דיאמנט-קופייקין etika@merkazbar.org.il
- ח"כ טלי גוטליב – כנסת ישראל ירושלים tgotlib@knesset.gov.il
- היחידה לפניות הציבור – משרד המשפטים pniot@justice.gov.il
mokedmishpati@justice.gov.il
- סיוע משפטי מחוז ת"א - Tlv-Siyua@justice.gov.il
SiyuaNoarTLV@justice.gov.il

- סיוע משפטי מחוז מרכז - siyuaNoarMz@justice.gov.il
- Mz-Siyua@justice.gov.il
- סיוע משפטי- ממונה ארצית אשפוז כפוי - עו"ד אודליה אטרמן
odeliaeterman123@gmail.com
- מזכירות מחלקת האתיקה etika@tabar.org.il
- יו"ר מחוז ת"א לשכת עורכי הדין - עו"ד ליאור שפירא chairman@tabar.org.il
- מזכירות בית הדין המשמעתי ת"א bd@tabar.org.il
- מנכ"לית מחוז תל אביב לשכת עורכי הדין - אופירה יוחנן
ofira.yw@israelbar.org.il
- סיוע משפטי ממונה ארצית - חוק נוער ייצוג הורים + פניות הציבור - עו"ד יפעת
פוליצר yifat@lawadv.co.il
- לשכת עורכי הדין מחוז מרכז - lishka@merkazbar.org.il
- לשכת עורכי הדין mitmahim@israelbar.org.il
- עו"ד רומי קנבל יו"ר מחוז מרכז בלשכת עורכי הדין romy@knebel-adv.com
- מנכ"לית לשכת עורכי הדין במחוז מרכז עו"ד אליאן בוכניק וידל
elianbv@merkazbar.org.il
- עדנה קרנבל info@denakarnaval.com