

מ. כרמל-מישרד עורכי דין
CARMEL - LAW OFFICE

Michael Carmel Adv.
 Ora Lischinsky Adv.
 Dan Aslanov Adv.

מייכאל כרמל, עו"ד
 אורה לישינסקי, עו"ד
 דן אסלנוב, עו"ד

ח'פה, רח' מעלה השחרור 11 ת.ד. 938 P.O.B. **MAALE HASCHIROR ST.**
 סלפון: 04-8625000 TEL- פקס: 04-8623000 FAX-

FACSIMILE TRANSMISSION שידור פקסמיליה

TO FAX NO. _____ לַפֶּקס מִס' DATE _____ תאריך

NO. OF PAGES INCLUDING THIS PAGE _____ מס' דפים כולל דף זה:

TO: _____ לכבוד:

YOUR REF: _____ מספרכם:

ATTENTION OF: _____ להעביר ל:

RE: _____ הנושא:

NOTES: _____ הערות:

בכבוד רב
 מייכאל כרמל
 מישרד עורכי-דין

אם לא נקלטו כל הדפים בבירור, נא להודיע מיד לטל' 04-8625000

IF TRANSMISSION IS UNCLEAR, PLEASE CALL IMMEDIATELY 972-4-8625000

מ. כרמל-משרד עורכי דין

CARMEL - LAW OFFICE

Michael Carmel Adv.
Ora Lischinsky Adv.
Dan Aslanov Adv.

מיכאל כרמל, עו"ד
אורה לישינסקי, עו"ד
דן אסלנוב, עו"ד

חיפה, רח' מעלה השחרור 11 ת.ד. 938 P.O.B. MAALE HASCHIROR ST.

טלפון: 04-8625000 TEL-

פקס: 04-8623000 FAX-

E-MAIL: carmil1970@yahoo.com

10/11/2021

לכבוד הסגוריה הציבורית מחוז חיפה
לידי עו"ד ענת מייסד כנען

א.ג.נ.,

הנדון: התראה בטרם נקיטת הליכים

הריני לפנות בכתב כדלקמן:

1. בתאריך 10.6.2021, נכנס עו"ד אסלנוב ממשרדי לבקש את מר מרדכי חיים בבית המעצר בתחנת חיפה. דובר בעצור שעובר לכניסתו של עו"ד אסלנוב אליו, יוצג על ידי עו"ד תומר בן חמו מטעם הסני"צ.
2. עוד באותו יום, למיטב ידיעתי, עו"ד בן חמו פנה, בניגוד גמור לכללי הסני"צ, למשפחת החשוד והביע בפניהם תרעומת מדוע העמידו החשודים האחרים בתיק עו"ד לבנס באופן פרטי, וכי ייצוג על ידי עו"ד פרטי ששכרו וישולם על ידי אחרים, ייפגע בבנס. זאת כאשר מר בן חמו פוגע בפרנסה שלי, ומשדל את משפחתי של חלקות שלי להישאר בייצוג מטעם הסניגוריה הציבורית.
3. מיד לאחר מכן, ובאותו יום עו"ד בן חמו התכתב עם עו"ד אסלנוב ממשרדי וטען בפניו כי למשרדנו יש ניגוד עניינים וכי אין זה מן ראוי שנייצג את מר מרדכי חיים, כל זאת בשל העובדה שהח"מ ייצג בהעברה את מר דולב שמעוני בהארכת מעצר ב-6.9 (הארכת מעצר בהסכמה טכנית לחלוטין).
4. במהלך מפגש בין עו"ד אסלנוב למרדכי חיים, על רקע מוזרות הגרסה שלו, והעובדה כי מדובר בתיק ימ"ר שטרם הוטחו בו מלוא הראיות, הומלץ באופן מקצועי ונקי למר מרדכי חיים – לשמור על זכות השתיקה.
5. דא עקא, שבעקבות התערבותו של עו"ד בן חמו מול המשפחה, הודיע לנו המשפחה כי איננה מעוניינת שאייצג את בנס, וכי הם מעדיפים שעו"ד בן חמו ימשיך בייצוג. וזאת כאשר אביו של החשוד, אומר גם לח"מ וגם לעו"ד אסלנוב, כי עו"ד בן חמו הבהיר לו שאם אנחנו נייצג את מרדכי לא נדאג לאינטרסים שלו.

מ. כרמל-מישרד עורכי דין

CARMEL - LAW OFFICE

6. מיד לאחר מכן, בשלל הארכות מעצר החל עו"ד בן חמו להשתלח בצורה פרועה, וחסרת צדק, במשרדו של הח"מ, כאשר הוא מכנה בדיוני מעצר הימים את המפגש בין עו"ד אסלנוב לבין מרדכי חיים מפגש כביקור "של אדם מסוים מטעם החשודים האחרים בתא המעצר" וביקש מבית המשפט להורות ליחידה החוקרת לחקור את הדבר עד תם. זאת ועוד נטען כי הביקור של עו"ד אסלנוב היה בגדר ניסיון לגרום לכך שמר מרדכי יישא בכל תוצאות המעשה כאשר אין רבב במעשיו והוא לא ידע כלל מה תוכן תחבילה (פרוטקול מתאריך 15.6.2021 מ"י 20974-06-21).

7. גם בתאריך 16.6.2021 בעמ"י 36074-06-21 עו"ד בן חמו חזר על הטענות חסרות השחר כלפי משרדו, כאשר הוא שהפנה את תשומת הלב היחידה החוקרת לאירוע מסוים שארע במהלך החקירה מה שמחזק לטענתו את החשד שמרשו הופעל אחרי אחרים.

8. בתאריך 22.6.21, במ"י 20927-06-21, עו"ד בן חמו אמר את הדברים הבאים:

"היה אירוע במהלך החקירה, שגורם לי לחשש כבד לשיבוש ולהשפעה על החשוד. אבקש כי הדיון יתקיים בדלתיים סגורות. אציין כי לא מדובר בעו"ד שנמצאים באולם ביהמ"ש ואינני מטיל בהם דופי".

כפי שניתן יהיה להבין מהמשך מכתב זה, במשרדי עו"ד בן חמו הנכבד כן הטיל דופי. מיותר לציין כי בקשתו של עו"ד בן חמו לקיים את הדיון בדלתיים סגורות על רקע טענתו הבלתי מתקבלת על הדעת שמשרדי שיבוש הליכי חקירה, נדחתה. כך גם בחקירתו של נציג המשטרה, הטיח בו עו"ד בן חמו ושאל האם המשטרה חוקרת את האירוע המסוים. עוד הפנה עו"ד בן חמו בטיעונו בע"פ לאירוע מסוים שהתרחש בעת מעצרו של מרשו העולה לכדי שיבוש הליכי חקירה לטעמו.

9. אפנה גם לעמ"י 51249-06-21, שם מר בן חמו העז ואמר שהוא רואה כיצד במהלך החקירה, האחרים פועלים פיזית לשבש את גרסתו. תוך שהוא מפנה לכך שהאחרים שומרים על זכות השתיקה בניגוד אליו, ולשיתוף הפעולה המלא של הלקוח שלו איתו, של המשפחה עם המשטרה.

10. כך גם אפנה להודעת הערר שהגיש עו"ד בן חמו, סעיף 10, שם הוא מפנה לכך שנעשו לטענתו מאמצים לשנות את גרסתו של העורר על ידי אחרים.

11. הנני להפנות לאמירות של עו"ד בן חמו מתאריך 27.6.21, לפיה, היו כמה אירועים בימי החקירה הארוכים אשר מונחים בפני בית המשפט, עד כמה מנסים להשפיע על מרשו.

12. בעקבות "הקשר המיוחד" שנרקם בין עו"ד בן חמו לבין מרשו מרדכי חיים, ולמרות שכתב האישום הוגש במחוז נצרת, שם עו"ד בן חמו איננו מייצג בדרך קבע מטעם הסני"צ, עו"ד בן חמו קיבל את הטיפול בהמשך התיק מטעם הסני"צ במחוזי נצרת.

מ. כרמל-משרד עורכי דין

CARMEL - LAW OFFICE

13. או אז הגיע מועד הטיעון בראיות לכאורה בתיק המ"ת, 3020-07-21, שם לאחר שעיין בכלל חומרי החקירה, והיה עליו להבין, המשיך עו"ד בן חמו הנכבד לשפוך את דמו של הח"מ ומשרדו ולהוציא דיבתו לשווא. עמ' 15:

"מפנה לאירוע מכונן במהלך החקירה, הדבר עולה גם מפר' הדיונים וחקירותיו של המשיב. מהודעותיו של המשיב, מגיע אדם אשר ייצג את המשיב 1 בשלב מעצר הימים, נכנס לבקר בתוך טוענה של ייצוג של המשיב, נכנס לבקר אותו, אומר לו מה לומר, איך להתנהג. הדבר הזה למיטב הבנתי, נחקר על ידי המשטרה, חוגשה תלונה מצדי על הדבר הזה, זה לא חבריי שיושבים כאן. האירוע המכונן הזה לטעמי מחזק את העובדה שניסו ומנסים להשתמש במשיב כבובה על חוט גם במהלך החקירה."

14. מיותר לציין כי בהחלטת המעצר וההחלטה על ראיות לכאורה שנכתבה על ידי כבוד השופטת שטרית, התייחסה השופטת שטרית סעיף 38 לטענה המופרכת של עו"ד בן חמו. כבוד השופטת שטרית, דחתה לחלוטין את טענותיו של עו"ד בן חמו בדבר התמימות של מרשו, והפנתה להקלטות הסותרות את גרסתו, בעת קביעתה החד משמעית כי ישנן ראיות לכאורה כנגד מרשו.

15. מה רבה הייתה ההפתעה עת בתאריך 18.8.21, הוזמנו הח"מ ועו"ד דן אסלנוב ממשרד, למשרדי היל"פ – מחלק רצח בעירון בחשד לביצוע עבירה של שיבוש הליכי חקירה. הח"מ מסר עדות פתוחה ואילו עו"ד אסלנוב נחקר תחת אזהרה. החשד, הנו שיבוש הליכי החקירה וחדתה. מהות החשד, ייעוץ שניתן למר מרדכי מרשו של עו"ד בן חמו לשמור על זכות השתיקה תוך טוענת שווא של מר בן חמו, שאפילו לא נמסרה על ידי מרשו בחקירה, שעו"ד אסלנוב בשמו של עו"ד כרמל ומטעמו של דולב שמעוני לחץ על מר מרדכי חיים לשמור על זכות השתיקה.

16. במהלך החקירה התברר כי עו"ד בן חמו המייצג מטעם הסניצ, הגיש תלונה במשטרה, הפנה את המשטרה להודעות ווטסאפ בינו לבין הח"מ ובינו לבין עו"ד אסלנוב. תוך שהוא טוען כי משרדו של הח"מ ייצג את דולב שמעוני, ונכנס מטעמו למרדכי חיים על מנת לשבש את הליכי החקירה ולמנוע את שיתוף הפעולה של מרדכי חיים עם המשטרה.

17. הן הח"מ והן עו"ד אסלנוב מסרו גרסת אמת ופרטו בדיוק על שהתרחש בינם לבין מר מרדכי חיים.

18. התיק כנגד מר אסלנוב נגנז ונסגר מחוסר אשמה ובצדק.

19. מדובר בתלונת שווא של מר בן חמו כנגדי, זאת על רקע, חיותי לפני שנים רבות, יו"ר וועדת הפלילים בחיפה. מר בן חמו הוא שהתלונן כנגדי אז, על כך שיו"ר וועדת פלילים יוצא כנגד

מ. כרמל-משרד עורכי דין CARMEL - LAW OFFICE

בזבז כספי ציבור, בייצוג על ידי הסני"צ. ותלונתו הביאה להתפטרותי מהתפקיד ומאז מר בן חמו ואנוכי לא מדברים.

20. התלונה כנגדי נבעה אך ורק מתוך רצון לפגוע בי ובצוות משרדי כאשר מר בן חמו יודע היטב כי אין ממש בתלונה וכי לייצג לחשוד לשמור על זכות השתיקה, לא יכול בשום בפנים ואופן לחוות שיבוש הליכי חקירה.

21. הנני לדרוש ולקבל תשובה, רשמית ובכתב, האם הסניגוריה הציבורית עומדת מאחורי התלונה, האם תלונתו של עו"ד בן חמו שייצג ועדיין מייצג מטעם הסני"צ בתיק זה ובתיקים רבים אחרים, נעשתה באישור מראש של הסניגוריה הציבורית, או האם מדובר במסע נקם אישי שלו. שכן אם הסניגוריה אישרה מהלך זה, הרי שמדובר בשערורייה שתחייב אותי לנקוט באמצעים משפטיים גם כנגד הסניגוריה הציבורית.

22. אבקש לדעת האם דבר התלונה, נודע לסניגוריה בדיעבד ומה נעשה על מנת לברר את הסיבות שהביאו את עו"ד בן חמו לנסות ולפגוע באופן אישי במשרדי, האם מר בן חמו קיבל אישור להמשיך בקו זה של הגנה על מרשן. קו שכל כולו הכפשה ופגיעה בשמי הטוב.

23. עו"ד דן אסלנוב נאלץ בעקבות תלונות השווא של עו"ד בן חמו לחוות את החשפלה של חקירה תחת אזהרה, טביעות אצבע, צילום זאת כאשר אשתו בהיריון מתקדם ולאחר לילה בבית החולים עמה.

24. הנני שוקל פנייה לוועדת האתיקה, הן כנגד הסניגוריה הציבורית והן כנגד עו"ד בן חמו, בין היתר בגין עבירת השידול שעו"ד בן חמו בצע, וכן כנגד עבירות אתיות רבות אחרות עו"ד בן חמו בצע כנגדי וכנגד עו"ד אסלנוב בתיק זה. תשובתכם למכתבי זה תבהיר לי אם עלי לפעול אך ורק בעניינו של עו"ד בן חמו, או האם הסניגוריה עמדה מאחורי המהלך הזה ונתנה לו אישור.

25. עוד אבקש לדעת האם בכוונת הסניגוריה הציבורית לנקוט באמצעים מנהליים כלשהם כנגד המשך העסקתו של עו"ד בן חמו מטעם הסני"צ, על רקע הגשת תלונת שווא ללא אישור הסניגוריה למשטרה כנגד חברים למקצוע, וכן על רקע שידול אסור שבצע בתיק זה.

26. אודה על תשובתכם המהירה למכתבי זה.

העתק - עו"ד תומר בן חמו

מיכאל כרמל, עו"ד
מ.ר. 24004
מיכאל כרמל, עו"ד



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

תאריך: ג' בכסלו תשפ"ב

7 בנובמבר 2021

מספרנו: 05/00003007/21

לכבוד:

עו"ד דן אסלנוב

באמצעות מייל: carmi1970@yahoo.com

הנדון: בקשתך לצילום תיק פל"א 470775/2021

סימוכין: מכתבך מיום 31.10.21

1. בחמשך לפנייתך מיום 31.10.21, הריני להביא לידיעתך כי תיק החקירה שבנדון בו נחקרת באזהרה נסגר בעילה של חוסר אשמה.
2. לפיכך, אין עילה לעיון בחומר החקירה.

בכבוד רב,

ד"ר כמחה, עו"ד

ממונה (במועל) בפרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)