

תלונה

פרטי המתלונן

שם משפחה:	סער
שם פרטי:	יגאל
מספר תעודת זהות:	055964555
כתובת:	הפסנתר 7 ראשון לציון
מען להמצאת מסמכים:	הפסנתר 7 ראשון לציון
מספר טלפון בעבודה:	
מספר טלפון בבית:	
מספר טלפון נייד:	0508820956
מספר פקס:	0774500254

פרטי מגיש התלונה

שם:	סער יגאל
כתובת:	הפסנתר 7 ראשון לציון
מען להמצאת מסמכים:	הפסנתר 7 ראשון לציון
מספר טלפון:	0508820956
מספר פקסימילה:	0774500254

פרטי השופט הנילון

שם משפחה:	כספי
שם פרטי:	זכריה
תפקיד ובית משפט:	סגן נשיא בית המשפט המחוזי מרכז (בדימוס).

פרטים כלליים [ימולא ככל הידוע]

1. מספר התיק: ת"פ 6366-07-09
2. (א) האם המתלונן היה מיוצג? כן
(ב) אם כן, שם עורך הדין: גיל דחוח כתובתו: שאול המלך 35 תל אביב בית אמריקה
מספר הטלפון שלו: 03-7360828
3. (א) האם הדיון בתיק הסתיים? כן
(ב) אם לא, באיזה שלב מצוי הדיון?
(ג) האם ניתן בתיק פסק דין? כן
4. (א) האם הגיש המתלונן בעבר תלונה בקשר לאירוע נושא תלונה זו? לא

בכל מקום בו נקט לשון זכר, גם נקבה במשמע.
ימולאו פרטי האדם הנפגע מהתנהגות שופט, אף אם התלונה הוגשה על ידי אדם שהוא הסמך לכך.
ימולא רק אם מגיש התלונה אינו המתלונן.

נתקבל בתאריך
בדואר רגיל / רישות / פקס / מויל
חתימת המקבל
228

5. (ב) אם כן, יש לפרט את פרטי התלונה הקודמת ולציין את הנימוקים להגשתה מחדש:

פרטי האירוע

תאריך: _____

שעה: _____

מקום: בית המשפט המחוזי מרכז פ"ת

תיאור האירוע****: מצ"ב מסמך מפורט

חתימת המתלונן _____
חתימת מגיש התלונה*** _____

**** אם יש יותר מאירוע אחד, יתואר כל אירוע בנפרד.

תאריך: 25.10.15

לכבוד נציב תלונות הציבור על שופטים.

משרד המשפטים

הנדון : תלונה כנגד שופט מחוזי (כיום בדימוס) זכריה כספי.

- א. "אין להעלות על הדעת כי רגש הנקמה ינחה את בית המשפט בבואו לשקול מידת עונשו של עבריין" כתב המשנה לשעבר לנשיא בית המשפט העליון מנחם אלון.
- ב. אני פונה אליכם לבדוק תלונה זו, לנוכח העובדה שרק לאחרונה התעדכנתי בפרטים עובדתיים המצדיקים ברמת ודאות גבוהה את בסיס תלונה זו, עד עתה לא היו בידי פרטים מוכחים אלו ובשל הזהירות שלא להטיל דופי בשופט בדימוס בישראל נמנעתי מלפנות אליכם בתלונה זו.
- ג. חרף חלוף הזמן מדובר בעניין חמור מאוד על פניו, עובדות מוכחות לקרבת המשפחה המדוברת התגלו לאחרונה, ומכאן תלונה זו בעייתי. אכן השופט זכריה כספי פרש לגמלאות ב 7.01.2013, נכון גם הדבר שאין בבדיקה זו כדי לשנות את העובדה שישבתי בכלא והרשעתי קיימת, אולם כל עוד קיים צדק וקיים משפט יש מקום לבדוק תלונה זו.
- ד. "מן הראוי הוא לאפשר, בחברה דמוקרטית, מתיחת ביקורת על אישים הממלאים תפקידים ציבוריים. כמובן ביקורת אינה נעימה, ולעיתים אף עשויה להזיק...אך אין בחוסר נעימות זו כדי להשתיק ביקורת בחברה דמוקרטית. הבנויה על החלפת דעות ועל ויכוח ציבורי...חופש הביטוי הוא גם חופש הביקורת והחופש להציק בשאלות מטרידות לנושאי השלטון". (אהרון ברק).
- דומני שדברים אלו יפים גם כלפי שופטים ואפילו שופטים בכירים.
- "אם ביקורת צריכה להיות אפקטיבית וטובה כלפי רשויות אחרות, היא ודאי צריכה להיות אפקטיבית וטובה כלפי בית המשפט, במיוחד שאנחנו מבקרים את האחרים וישנה בעיה של מי ישמור על השומרים" (אהרון ברק).
- ה. מהותה של תלונה זו הינה כי השופט זכריה כספי נמצא בניגוד עניינים במשפט רשות המיסים שבה הוא היה דן יחיד, עם הנאשמים ובניגוד עניינים חמור ביותר עם הנאשם יגאל סער הלא הוא המתלונן.
- ו. מתברר כי אחיו של השופט זכריה כספי, חנוך כספי, נחקר ונעצר בפרשת חשבוניות פיקטיביות מהגדולות בזמנה.
- ז. בבירור עובדתי שנעשה לאחרונה, מתבררות העובדות הבאות: כספי חנוך וכספי זכריה הינם ילדיהם של יעקב אליעזר ודבורה כספי, כספי חנוך וכספי זכריה עלו לארץ בפברואר 1949, מספר תעודת הזהות של שניהם הינו בהפרש שמונה מספרים, כל זאת מאשר את העובדה שאכן מדובר באחים.
- ח. לעניין החקירה: מדובר בפרשה משנת 1992 כאשר כספי חנוך היה מנהלה ובעליה של שותפות בשם סטודיו חץ, מספר תיק במע"מ 860036219, התיק טופל בחקירות מכס ומע"מ תל אביב, במדור ד' בראשותו של מר יהודה בכר (העובד עד היום באותה יחידה). החוקר המטפל בתיק היה החוקר יגאל ערוסי, ואתו חוקרים נוספים (עמיקם ארז, גולדשטיין אליעזר, דני יחזקאל) תיק חקירה 55920175/1, החיוב מע"מ בתיק על ניכוי חשבוניות מס פיקטיביות היה 64,889 ₪ (סכום נכבד בזמנו), כלומר גניבת כסף מהמדינה בחסות חשבוניות מס פיקטיביות שנקנו מעברין מס שזייף אותן תמורת עמלה נמוכה, התיק טופל במע"מ פ"ת, התיק הפלילי נסגר בכופר ולא בכתב אישום.
- ט. המשמעות היא הטבה רבתי למעלים המס כספי חנוך, שלו היה מוגש נגדו כתב אישום היה נכלא מאחרי סורג ובריח.
- י. נציין כי נגד מוכר החשבוניות לכספי חנוך הוגש כתב אישום ונגזרו עליו ארבע שנות מאסר.

- יא. השופט זכריה כספי היה אז שופט בבית משפט השלום בתל אביב. (1991-2000).
- יב. כאמירת אגב על פי דברי ראש מדור החקירות בזמנו שטיפל בתיק, הייתה הנחיה חריגה ביותר בעניינו של כספי חנוך, שלא יובא לבית המשפט לעניין מעצרו אלא הדבר יעשה בהעדרו, כך נחסכה מחנוך כספי "ההשפלה" בצילום תמונתו, הופעתו מול עיתונאים וכו', כך גם בסופו של יום, נסגר תיקו ללא כתב אישום בכופר בלבד.
- יג. כל בר דעת מבין שהשופט כספי זכריה היה מודע לחקירת אחיו ולפעולות שנעשו בעניינו של אחיו, סביר להניח שעוד ידעו על כך בבית המשפט השלום בת"א, כנראה שפועל יוצא היה היחס המועדף לאחיו בבית המשפט, לגבי התייצבותו להליך המעצר ושחרורו בבית המשפט וסגירת התיק בכופר.
- יד. לפי דבריהם של מספר אנשי חקירות מרשות המיסים חקירות ת"א והמרכז, מהתקופה ההיא, כבר אז הייתה תחושה של עיונות לא מוסתרת מצד השופט כספי לאחר החקירה, בעת הגשת בקשות, צוי חיפוש, צווי מעצר וכו', בזמן ששימש כשופט תורן מעצרים, כלפי חוקרים מיחידת החקירות שחקרה את אחיו. **(השמות שמורים עימי למקרה שתמצאו לאמת זאת).**
- טו. פרשיה זו פורסמה בהרחבה בזמנו בתקשורת והיו לא מעט נחקרים בפרשה זו, והיקף כספי גדול מאוד של מס, שהועלם על ידי חשבונות פיקטיביות.
- טז. עניין כזה בתוך משפחתו של נחקר משאיר מטבע הדברים משקעים עמוקים, טינה, דעות מושרשות ונטיה לנקמה אצל כל אדם באשר הוא וגם שופט מקצועי לא חף מהם, והראיה הייתה תחושת העוינות שחשו החוקרים בזמן אמת מהחלטותיו של השופט כספי כפי האמור לעיל.
- יז. בכל אופן כל הנכתב לעיל הינו כדי להדגיש **שלא ניתן לומר שהשופט זכריה כספי לא היה מודע לחקירה זו או להליכה**, ולא ידע על זהות חוקרי אחיו והיחידה שלהם, די בכך מהעובדה שהיה שופט באותו בית משפט בו נתנו ההחלטות לגבי אחיו בשלבי החקירה, כדי לבסס את ההגיון של המודעות.
- יח. **פרשת "רשות המיסים"** הייתה אחת הפרשיות המתקשרות במדינה, עם פניהם של הנאשמים על פני כל עיתון ובחדשות הטלוויזיה, פרסום זה ליווה את הנאשמים כשנתיים ימים ואף יותר בפרסום ציבורי נרחב, מאף אדם ובוודאי מאף שופט לא נעלמו פרטים אלו, פרצופיהם של הנאשמים שמותיהם ופרטיהם, בוודאי לא נעלמו ממי שנתקל בהם אי פעם ברשות המיסים, ובוודאי לא מהשופט זכריה כספי ולא מאחיו.
- יט. השופט זכריה כספי היה מודע לכך בבירור שבמשפט זה נידונים בפניו אנשי רשות המיסים, והיה חייב **בגילוי נאות** להצהיר על עניינו האישי ושל אחיו עם רשות זו.
- כ. טיבה של תלונה זו הינו לנוכח העובדות המציינות בלבד ארוע חמור ביותר של אפשרות להטיית משפט והדבר מצריך בדיקה רצינית, יסודית ולא מוטה, והסתפקות בדחיה טכנית של התלונה או בנימוק פשטני של "לא ידעתי" "לא זכרתי" אינו מספק לנוכח החשש והמשמעות החמורה והכבדה של התלונה.
- כא. לא מדובר בעניין של מה בכך שאינו מצדיק פסלות השופט, מדובר בעניין אישי, עמוק, כואב, שמחלחל לתוך הנפש, והוא צלקת עמוקה החרוטה בנחקר ובמשפחתו ובמיוחד אצל איש חוק כאחיו של הנחקר חנוך כספי, השופט זכריה כספי, שמילא תפקידים רבים ומכובדים ופרשה זו הייתה עלבון ופגיעה בשופט ומשפחתו.
- כב. במצב של קרבה משפחתית כה הדוקה אין נפקא מינה אם מדובר באחיו של השופט או בשופט עצמו, לעניין האישי, הקרוב, הידיעה וההכרה של הנסיבות.
- כג. **"השופט אינו אלא בן אדם, אשר עם כל נכונותו להינתק מנטייתו האישית, אינו יכול להינתק מעצמו" (אהרון ברק)**
- כד. חמור מכך לנוכח חשיפת פרטי פרטיהם בבית המשפט המחוזי של הנאשמים מרשות המיסים, היה צריך השופט זכריה כספי לפסול את עצמו ממשפט זה ובמיוחד משיפוטו את סער יגאל הלא הוא החוקר שחקר את אחיו "החוקר יגאל ערוסי סער".
- כה. הזכות למשפט הוגן נחשבת זכות יסוד הנמנית על עיקרי הצדק הטבעי. זכות זו נשענת על שני בסיסים: החובה לראות בבעל הדין חף מפשע עד שהוכחה אשמתו; והזכות להישפט בפני שופט חסר פניות. חוק יסוד השפיטה מחייב את השופט **להצהרת אמונים** שבתוכה התחייבות: "לא להטות משפט ולא להכיר פנים".

"...איסור זה של ניגוד אינטרסים, הינו לא רק על קיומו של ניגוד בפועל. זהו איסור על הימצאות במצב, בו ניגוד אינטרסים עלול להיווצר." (אהרון ברק).
כו. חוק בתי המשפט קובע מספר עילות לפסלות שופט, כאשר העילה הכללית לפסלות היא – "שופט לא יושב בדיון אם מצא, מיזמתו או לבקשת בעל דין, כי קיימות נסיבות שיש בהן כדי ליצור חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט".

כז. יתר העילות עוסקות במצבים ספציפיים בהם לא יישב שופט בדיון אם הוא יודע שמתקיים אחד מאלה:

1. צד להליך, בא כוחו או עד מרכזי, הוא בן משפחה של השופט או שקיימת ביניהם קרבה ממשית אחרת.

2. יש לשופט עניין כספי ממשי או עניין אישי ממשי בהליך או בתוצאותיו, בצד להליך, בבא כוחו או בעד מרכזי, או שלבן משפחה מדרגה ראשונה של השופט יש עניין כספי ממשי או עניין אישי ממשי בהליך או בתוצאותיו, בצד להליך או בבא כוחו;

3. בטרם התמנה לשופט היה השופט מעורב באותו עניין הגדון בהליך שלפניו כבא כוח, כבורר, כמגשר, כעד, כיועץ מקצועי, כמומחה, או בדרך דומה אחרת.

כח. מאחר ופרשה זו על כל נאשמה, חשודיה, פורסמה בהרחבה במהלך כשנתיים לפני המשפט, מן הסתם ראוי לבדוק, על מנת להסיר ספק נוסף, מי שיבץ את השופט זכריה כספי לדון במשפט זה, או האם זה היה מרצונו כסגן נשיא בית המשפט או באופן אקראי.

כט. בכל העדויות שמסר סער יגאל שהונחו לפני השופט זכריה כספי צויין שמו הקודם של סער, "ערוסי".
ל. חוששני שבסיטואציה מעין זו הכבוד, המכובדות, טוהר המידות והיושרה של השופט ידחקו החוצה, ובאין ברירה ובאין מוצא סביר שכנגד האשמה כזאת, האומץ האישי יפחת ואני מניח שהשופט כספי יטען את הטענה "לא ידעתי", "לא זכרתי" וכו'.

לא. במידה ואכן כך יהיה, אין סיטואציה הגיונית או לא הגיונית היכולה לומר או להעלות בדעתה שהשופט זכריה כספי השנון והחדש "שחח" והתעמק בפרטי הפרשה והנאשמים עצמם, והיה עירני ומתעניין מאוד, יטען שלא ידע על כך שמדובר בראשי "רשות המיסים" או שלא ידע או לא העלה בדעתו את זיכרון חקירת אחיו או שעניין זה לא עלה בדעתו ושלא יזהה את החוקר האישי שחקר את אחיו.

לב. בפ"ד צבן קבע השופט ברק שהשפיטה תעשה "ללא כל אבק של עניין אישי בתוצאה".
לג. כל טיפול על ידי עובד מדינה מן השורה, בסיטואציה של מעורבות כזו ואפילו חלשה יותר, היה מכניס את עובד המדינה לניגוד עניינים, והעובד היה מובל אחר כבוד לבית הדין המשמעתי, ואולי פלילי, רק למוכח עובדות הקירבה המשפחתית או העניין האישי הפוטנציאלי, אמירה של העובד "לא ידעתי" או "לא זכרתי" לא תישמע ואף בר דעת לא יאמין לה.

לד. "העיקרון בדבר איסור על ניגוד עניינים אינו אך עניין מוסרי שבין אדם לבין עצמו, אלא הינו עקרון משפטי המשתרע על כל תחומי המשפט. הוא חל בתחומי המשפט הפרטי והמשפט הציבורי גם יחד. בתחומי המשפט הציבורי, הוא חל על בעלי תפקידים פוליטיים ומנהליים כאחד. הוא חל על מבצעי פונקציות שיפוטיות, חקיקתיות ומנהליות גם יחד" (אהרון ברק).

לה. משכך היה על השופט כספי זכריה לפרוש מניהול התיק בגלל חשש לניגוד עניינים או לכל הפחות לגלות גילוי נאות בעניין זה.

לו. ברור שגילוי נאות מעין זה היה מביא לכך שתלונה זו הייתה מתבררת כבר אז כפועל יוצא של בירור מינימאלי במהות הגילוי הנאות ולא היה נוצר מצב שתלונה זו הייתה מתבררת לאחר המשפט.

לז. ברור גם שלו היה גילוי נאות מצד השופט כספי, הייתה בבירור בקשה לפסילתו כשופט הדין בתיק זה ולגבי הנאשם יגאל סער במיוחד, ויתכן ויש מקום לברר זאת, שהשופט כספי לא היה מעוניין בכך.

לח. כל טענה שתהיה מצד השופט כספי "לא ידעתי" "לא זכרתי" או כל טענה אחרת של היתממות, הינה טענה שאין בה הגיון וסבירות, מדובר בשופט ותיק, חריף, מנוסה, בעל זיכרון מצוין, שהכיר כל אחד מהנאשמים לעומק, ידע היטב מהיכן בתוך רשות המיסים הגיע כל אחד מהנאשמים, המשפט עצמו נמשך חודשים ארוכים מאוד באופן אינטנסיבי פעמיים בשבוע כל היום.

- לט. לגבי יגאל סער ערוסי התביעה העלתה פרשיות מאותה תקופה בה התרחשה החקירה כנגד אחיו של השופט עם עדים שהיו מנהלי היחידה שחקרה את אחיו של השופט, ומסמכים שונים כך שלא ניתן לא לקשר בין יגאל סער ערוסי לפרשת חקירתו של אחיו של השופט, באמרת אגב, גם השופט עצמו לא האמין במהלך המשפט למי שאמר "לא ידעתי" גם אם לא היו ראיות שמפריכות זאת.
- מ. ברמת ודאות גבוהה ברור שאף שופט בישראל לא היה מאמין לגרסה של הניצב מולו "לא ידעתי", "לא זכרתי" או כל תירוץ אחר במערכת נסיבות אלו.
- מא. כל "אדם סביר" או "אדם מהישוב" ובוודאי שופט, היה ער לדמויות הנאשמים בפרשה זו, ובוודאי שחובת הזהירות וההקפדה על ניהול משפט הוגן מחייבת תשומת לב זו.
- מב. יתרה מכך, מאחר ויגאל סער לא הסכים לעסקת טיעון כשאר הנאשמים וטען לחפותו, יגאל סער עצמו הביא לפני השופט פרטים אישיים רבים שלו כולל מקום עבודתו בתקופות השונות כולל תקופת היותו חוקר במחלקת החקירות של מע"מ בתקופת החקירה הרלוונטית.
- מג. גם לטענה האפשרית שכשופט לא זיהה כי יגאל סער ערוסי הינו החוקר של אחיו אין רגליים משום ששמו של יגאל סער ערוסי התנוסס הן בחקירות הנוגעות לפרשת רשות המיסים והן על מסמכים בתיק החקירה כולל בעדויות שמסר אחיו של השופט.
- מד. "...יש מקרים בהם הפסלות היא אוטומטית ונובעת מניה וביה ממערכת הנסיבות שהתקיימה... במקרים בהם על השופט לפסול עצמו אוטומטית אין בודקים ואין מהרהרים לכאן או לכאן, אלא עצם התהוותן או התקיימותן של הנסיבות היא שמוליכה במישרין ועל אתר לידי פסילה.
- מה. הכוונה כאן לכל אותם מקרים בהם יש לשופט עניין אישי – כספי, קנייני או דומה אחר – בתוצאות המשפט...
- מו. האפשרות הממשית של משוא פנים טבועה במקרים אלה, מניה וביה, במערכת הנסיבות שנוצרה". (השופט שמגר).
- מז. "העיקרון של ... משוא פנים עקרון יסוד הוא בדיני מנהל, וכאשר הוא קיים, יש בכוחו לשמש עילה לפסולות של האקט המנהלי או השיפוט. לעתים יספיק לכך אף חשש למשוא פנים". (השופט בייסקי – בג"צ 701/81).
- מח. חובה לציין, שפרשת רשות המיסים הייתה פרשה שנויה במחלוקת בהיבט הפלילי, הדעות בפרקליטות לגבי הגשת כתב אישום בעניינה היו חלוקות, היו בפרקליטות שסברו שמקומה של פרשה זו בבית הדין המשמעתי, וכן הנאשמים היו בטוחים שיצאו זכאים בדין.
- מט. נכונות הטענות בתלונה זו מקבלת חיזוק מהתנהגותו של השופט לכל אורך המשפט ותואמת את ניגוד העניינים שהיה בו השופט.
- נ. השופט זכריה כספי הפעיל לחץ אינטנסיבי עם ישיבות סגורות בלשכתו על סגירת עסקאות טיעון, מזה מובן שהשופט היה נחוש להרשיע את כל החשודים בפרשה זו.
- נא. ברור שעסקת טיעון מונעת מהנאשם ערעור בערכאה גבוהה יותר ויש בה הודאה באשמה באופן מוחלט מפי הנאשם, כאשר יגאל ערוסי סער לא הסכים בשום אופן לעסקת טיעון, כמו האחרים, לחץ גם השופט כספי על עסקת טיעון עם ישיבות סגורות בלשכתו ללא פרוטוקול, עסקת טיעון היתה מונעת את הטענה הנטענת בתלונה זו.
- נב. הנאשמים עצמם הודו שדברי השופט והתנהגותו העוינת שניבאה את דעתו המוגמרת עוד בפרשת התביעה והחשש שנבע מהתנהלותו, הביאה אותם לכך, שרצו לסגור עסקת טיעון לנוכח המגמה שהשופט הביע בבירור, עוד בטרם הגיע המשפט לסיומו.
- נג. אציין מספר היבטים שהיו במשפט שרשמתי אותם בזמן המשפט והם מצביעים על התאמה בין מהות התלונה שאני מגיש לבין התנהגות השופט.

כמובן שאני לא מתכוון לפתוח מחדש את הדיונים בבית המשפט או לערער בתלונה זו על הכרעת הדין גופא או גזר הדין, מצג הדברים להלן נועד לחזק את התלונה על ידי התבוננות בדיעבד על התנהלות השופט, שאז בזמנו לא ידעתי לפרש אותה במדויק. להלן חלק מהטענות שהיו מובנות לי לנוכח התלונה שהגשתי.

(1) התנהלות מגמתית נגד ההגנה שגרמה לנאשמים לפנות לעסקאות טיעון.
בע"פ 180/94 חאלד חאלדי נ' מ"ע פ"ד ל"א (1) 836, מסכם בית המשפט העליון סוגייה זו באומרו: "א. כאשר מובאת לידיעתו של שופט עסקת-טיעון, טוב יעשה, אם יודיע לנאשם, שאין הוא רואה עצמו קשור לא להסכם ולא במה שתובע יבקש ממנו לעניין העונש."

ב. אין שופט צריך להביע דעה או רמז לדעה או רמז לדעה מה לדעתו העונש המתאים או מה דעתו על ההסכם..."

ג. משנאמרו במקרה דנן בשלב מוקדם של הדיון דברים נוספים שיצרו חשש ממשי כי אכן הוחלט לגזור מאסר על המערערים, יש להחליט על פסילת השופט והעברת הדיון לשופט אחר."

(2) לחץ כבד לסגירת עסקאות טיעון במהלך הדיונים ובפגישות סגורות בלשכתו.

(3) הפסקת ההקלטה/הקלדה כאשר דנו באולם על עסקאות טיעון או בהערות מסוימות של השופט לנאשמים.

(4) לחץ על יגאל סער לסגור עסקת טיעון, ולהודות באשמה.

(5) התייחסות כללית מזלזלת ולא סימפטית כלפי יגאל סער ערוסי וכלפי עורך דיני.

גילוי ענינות ואיבה לסינגור במהלך המשפט יכול שיהווה בסיס לטענת פסלות אם אכן ישתקף הדבר בפרוטוקול, וניתן להוכיח בכך אפשרות ממשית של משוא-פנים. סוגיית הענינות הועלתה בבית המשפט העליון בע"פ 192/87 ג'ון דמיאניוק נ' מ"י, פ"ד מ"א(2), 141, וכך אומר בית המשפט: "עיון בפרוטוקולים מלמד, לא רק על כך שביהמ"ש המחוזי גילה עוינות או איבה כלפי המערער, אלא נהפוך הוא, הערכאה הראשונה נהגה במשך כל ההליכים בגישה של אורך רוח, סבלנות וסובלנות ואין כל ביטוי לגישה השלילית, כביכול, עליה התלונן המערער... גישתי, כי הסבלנות והסובלנות של בית המשפט היא אכן רצויה ויש לברך עליה ובמידת האפשר נכון יהיה להתמיד בה."

(6) אמירה של השופט מבחינתי כאיום לעו"ד דחוח מייצגי "שיגאל סער מבזבז את זמנו של השופט, וגורם לו לשנות תוכניות" כאשר לא הסכמתי לעסקת טיעון.

(7) אמירה של השופט שהייתה מבחינתי כאיום, שתוצאות של המשפט ללא עסקת טיעון יכולות להיות גרועות יותר מעסקת טיעון.

(8) התערבות מסיבית וחקירתית של השופט באופן בוטה מאוד עד כדי סיוע לתביעה, בחקירה הראשית והחקירה הנגדית של סער יגאל.

בבג"צ 144/86 סא"ל הלוי נ' ביה"ד הצבאי לערעורים מצטט כבוד השופט מלץ את פסק דינו של הנשיא זוסמן בע"פ 116/66, פד"י כ' (4) 236, בעניין "ירידת השופט לזירת ההתגוששות". וכך נאמר שם: "אם לא יצטמצם השופט בטענות בעלי הדין אלא יירד לזירת ההתגוששות, ואפילו רק במחשבותיו ייקח חלק בעניינו של אחד הצדדים וייהפך הוא למעשה לפרקליטו של צד - ציבור המתדיינים לא יוכל שלא להרגיש בכך שהשופט מכון דעתו ומטיל את כובד משקלו לטובת בעל דין שבצדקתו הוא מצדד. הדבר אינו מתיישב עם השיטה האדברסרית הנהוגה אצלנו. נקיטת יוזמה לטובת צד תרוקן מתוכנו את סמל ישיבת השופט על כס המשפט. אני מקווה שיוקרת ביהמ"ש לא תרד עד כדי כך". ומוסיף השופט מלץ: "ואם בהליך אזרחי כך, בהליך פלילי מכל שכן."

(9) התעקשות על הגבלת ההגנה במספר עדי ההגנה.

(10) התעקשות על הגבלת זמן שמיעת עדי ההגנה.

(11) העדת ג'קי מצא כעד תביעה למרות שהתביעה סיימה להביא את עדיה והודיעה על כך, ולמרות התנגדות ההגנה, ולמרות שגקי מצא לא היה בקשר עם סער בעניין הפרשה ברמה העובדתית.

12) התנגדות מפורשת לבקשה להגיש "אין להשיב לאשמה" עד כדי כך שעורך דיני אמר שכתוצאה מדברי השופט, ההשלכות של הגשה זו יהיו לרעתנו בגלל הת"יחות העוינת של השופט. בגלל התנגדותו המפורשת של השופט נרתע עורך דיני להגיש את "אין להשיב לאשמה" למרות שזה היה הדבר הנכון לעשותו ואין השופט רשאי למנוע זאת בלחצים כלשהם עד כדי אימים מבחינתי. לא לחינם הוכנה ותוכננה להיות מוגשת הטענה "אין להשיב לאשמה" בתום פרשת התביעה, לא היו ראיות ולא היו עדים מעבר לפרשנות של שיחות מוקלטות, התעקשות השופט שלא נגיש את "טענת אין להשיב לאשמה" סללה את הדרך להרשעה, על סמך דעתו של השופט, למי להאמין ולמי לא, והיום לאור תלונה זו ניתן להבין את סרובו של השופט לקבל את טענת "אין להשיב לאשמה".

13) אי הסכמה של השופט לתסקיר מבחן לפני גזר הדין באופן נחרץ למרות שמדובר בעבירה ראשונה, למרות בקשת עורכי דיני, בנימוקים שאינם מן העניין שהרי נסיבותי האישיות ענייני הרפואיים ובעיות משפחתי לא נדונו בשלב זה בבית המשפט, והשופט אינו איש המקצוע המתאים לכך, בכל אופן מן הראוי היה להעמת לבקשה ולהחליט לאחר מכן, ברור מתלונה זו כי מניעי השופט היו שלא יהיה תסקיר מבחן לפניו.

בנוסף העיד השופט על עצמו שהוא מכיר את הנאשם ואת קורותיו באופן שמ"יתר כל סקירה על כך.

החלטה

ב"כ הנאשם ביקש להזמין תסקיר בעבור הנאשם. עיקרה של בקשה נעוץ בכך, לדעת ב"כ הנאשם, כי באמצעות התסקיר אוכל לדעת יותר על הקורות את הנאשם במהלך השנים האחרונות ומנת הסבל שהיתה חלקו וחלקה של משפחתו. אם חבנתי נכונה את הדברים, יעזור ב"כ הנאשם בתסקיר לא רק לעניין הענישה, אלא גם לצורך בקשתו לבטל את ההרשעה.

לא מצאתי מקום להזמין תסקיר. במהלך המשפט הארוך הזה שמעתי דברים הרבה על הנאשם וקורותיו. בכל מקרה, בשעת הצורך יוכל ב"כ הנאשם או הנאשם עצמו להרחיב בדברים ולהביא מידע נוסף, במהלך הטיעונים לעונש. אין צורך להטריח את שירות המבחן בהכנת תסקיר על דברים אינפורמטיביים, שההגנה יכולה להציג בפניי, ממילא. אינני סבור כי זהו המקרה שבו מן הראוי לשקול את ביטול ההרשעה. על כן אני דוחה את הבקשה להזמין תסקיר מטעם שירות המבחן.

כאן כשל השופט בלשונו והעיד על עצמו כי יודע הוא היטב מי הוא יגאל סער ערוסי ואת קורותיו ומאחר ואין חשש חלילה שהשופט הינו אדם חסר אבחנה או שאינו חכם דיו או שאינו אדם מן הישוב או אדם סביר ברור שידע היטב מיהו יגאל ערוסי סער ועל הקשר שלו לחקירת אחיו.

כך גם אני מניח שהשופט כספי חשש שתסקיר המבחן יקשה על הרשעתו של יגאל ערוסי סער ובודאי על גזירת עונש חמור במיוחד שאין לו אח ורע אז וגם היום על עבירות של הפרת אמונים ועל כן דחה את הבקשה הסבירה לתסקיר מבחן.

14) יגאל סער הינו הנאשם היחיד שהשופט קבע לגביו קלון למרות שהיו נאשמים אחרים עובדי מדינה, ובודאי הדבר תמוה ביחס לנאשם גקי מצא שעברותיו היו החמורות ביותר.

15) השופט התבטא למרות שרק ההגנה בקשה לערער, משום רמז לתביעה להגיש ערעור לאחר בקשת עיכוב ביצוע לצורך ערעור מצד ההגנה.

"על פי בקשת בא כוח הנאשם ובהסכמת המדינה, אאפשר ארכה להתייצבותו לתחילת נשיאת עונשו. מאחר וניתן להניח כי שני הצדדים ישקלו הגשת ערעור על הכרעת הדין או על גזר הדין, או גם על שניהם יחד, ובהתחשב בתקופה הקצרה יחסית של עונש המאסר בפועל שגזרתי, אאפשר ארכה בת 45 יום, כפי שביקש בא כוח הנאשם"

(16) לנוכח העובדה שהכרעת הדין נתמכה על ידי התרשמויות ופרשנות וללא עדות ישירה המשמעות למשוא פנים כאשר נגזר הדין, ללא עדות של גורם ישיר שדיבר עם סער אלא על ידי עדות של עד שמיעה, ובעיקר מהחלטתו של השופט האם להאמין לעדותו של סער ולראיות נסיבתיות, הינה משמעותית, כל הטיה או משוא פנים מטה את הדין להרשעה.

(17) הענישה הייתה תקדימית, קשה וחריגה של מאסר בפועל על עבירת הפרת אמונים, למיטב ידיעתו לא הוטל עונש חמור כזה על שלוש עבירות הפרת אמונים ללא רכיב המרמה, בודאי בעניין של מינויים (בלשון העם פרוטקציה) לא לפני ולא אחרי פרשת רשות המיסים.

(18) מדובר גם בענישה תקדימית וקשה על פניה לגורמי חוץ לצורך קידום, מה שהיה כל השנים וממשיך גם אחרי פרשה זו, בשפה אחרת "פרוטקציה" הייתה קיימת בעבר ותהיה קיימת גם בעתיד, בין אם מדובר בחברים, משפחה, ידידים, גם בסיטואציה החמורה יותר של מינויים ממניעים אינטרסנטיים כמו פרשת צחי הנגבי לא היו הרשעות.

(19) הענישה הוטלה ללא התחשבות בנסיבות הרפואיות, תוך מלל משפטי שמחמיר את הנסיבות ומצדיק את העונש.

(20) גם טענה לגבי כך שהיה ערעור ובית המשפט העליון סמך ידו על גזר הדין אין לה מה להישמע, בית המשפט העליון לחץ על הצדדים למשוך את הערעור על הכרעת הדין במיוחד על התביעה, וכל מה שפסק בית המשפט העליון היה בעניין גזר הדין על פי מה שהחליט השופט כספי ללא דיון או הרהור על החלטת השופט כספי בהכרעת הדין.

כך או כך עיקרה של תלונה זו הינה על החשש הכבד לניגוד העניינים החריף בין השופט לנאשמים ובמיוחד בין השופט ליגאל סער, בגלל פרשת החקירה, מעצר, וכל הנלווה לכך כנגד אחיו של השופט חנוך כספי.

לדעתי הבדיקה הראשונה היא לאמת אכן שהשופט כספי והנחקר כספי אכן אחים.

לאחר שתתברר עובדה זו ונציב אותה מול הנסיבות, הדרך תהיה קצרה והוגנת להסיק מסקנות.

ברור שכל הנאמר כאן נאמר בזהירות רבה, לא מתוך כוונה להכפיש או לפגוע או מהתנהלות אישית, מדובר בתלונה על עובדות בסיסיות על הקשר המשפחתי של השופט המביא לניגוד עניינים והתנהלות של השופט וידיעתו הסבירה והברורה לכל בר דעת, המעלה חשש כבד לניגוד עניינים.

חובה עלי למען הצדק, האמת ומערכת המשפט ובוודאי גם בשל הפגיעה הקשה בי לפנות אליכם, מאחר ותפקידכם לברר טענות אלו ואתם אמונים על גילוי האמת.

אם יהיה צורך בהפניה לעדים לגבי הטענות שעלו בתלונה זו אשמח לסייע.

על מנת שלא אחשב כהוזה, אציג בפניכם מספר כתבות שפורסמו בעיתונים, שהרי משפט זה סוקר בהרחבה ולווה על ידי עיתונאים שנכחו בכל הדיונים, אצרף מספר כתבות שנותרו בידי כדי להמחיש את טענותי לגבי התנהלות השופט שבראיה לאחור מצדיקה את תלונתי, אני מצרף בזאת כתבות אלו מאחר והינם סימוכין מצד גורמים אובייקטיביים שנכחו בחלק נכבד מהדיונים.

בברכה

יגאל סער

שלחו להדפסה

משפט

בארץ

גודל פונט

יגאל סער מבקש: זיכוי עכשיו

יגאל סער, הנאשם בשוחד בפרשת רשות המסים, מבקש לזכותו מטעמי "נו קייס" והגנה מן הצדק

משה גורלי

15:04, 05.01.11

יגאל סער, הנאשם בקבלת שוחד בפרשת רשות המסים, הגיש באמצעות פרקליטיו גיל דחוח וגלית רוטנברג בקשה לזכותו כבר עתה, בסיום עדויות התביעה. גם מהטעם של "אין להשיב לאשמה" (נו קייס) וגם משיקולי הגנה מן הצדק שהתקבלה בתיק צחי הנגבי ונדחתה בפרשת הנשיא קצב.

סער, נציג רשות המסים בארה"ב, נשלח לשם בידי מנהל הרשות ג'קי מצא. התביעה, בראשות עו"ד מיכל רזן-עוזר, טוענת כי סער ביקש מיזם קארשי לקדמו לתפקיד סמנכ"ל למינהל ולבסוף "פוצה" במינוי לנציג הרשות בארה"ב.

לטענת הסנגורים, לא הוכח אף לכאורה שסער פנה לקארשי על-מנת שיפעל עבורו אצל מצא במטרה לקדמו. "לא היו בבקשתו של הנאשם מקארשי כל רצון או בקשה להשפיע על עמדת מצא בעניין זה... האזנות הסתר המשמשות, כאמור, כחומר הראיות העיקרי בתיק דגן, אינן מכילות כל שיח בין המבקש לקארשי, שבו מתואר בדיעבד, כי המבקש פנה לקארשי על-מנת שיפעל עבורו אצל מצא לשם קידום מינוי לתפקיד הסמנכ"ל למנהל", נטען בבקשה.

מצא היה מסוכסך עם סער וההצעה לשלוח אותו לארה"ב נעדה לסלקו מקרבתו. סער, נאמר בבקשה "הבהיר למצא, שהתפקיד מהווה למעשה פגיעה בו וכי ידוע לו שמצא מעוניין שיתמנה לתפקיד האמור, כיוון שהדבר ירחיק אותו ממנו, ומצא אישר את הדברים." כלומר התפקיד לא היה פיצוי אלא עונש.

משמעות טענת "נו קייס" היא שהתביעה לא הצליחה באמצעות עדות וראיותיה לבסס את האשמה אפילו לכאורה ולכן ההגנה פטורה מלהשיב עליה.

בנוסף, מבקשים הסנגורים לזכות את סער מטעמי "הגנה מן הצדק", בשל אכיפה בררנית ומפלה כלפיו. "התביעה עצמה", טוענים דחוח ורוטנברג, "הוכיחה, עד כמה שגור היה בקרב עובדי הרשות לפנות לגורמי חוץ לשם קבלת המלצות אל מול מצא או גורמים ניהוליים ברשות. התביעה בחרה שלא להעמיד לדין עובדים אלו... מדובר באכיפה בררנית במלוא עוצה".

הסנגורים מגייסים לעזרתם שתי החלטות של היועץ המשפטי לשעבר מני מזוז. האחת, סגירת תיק האי היווני נגד ראש הממשלה דאז אריאל שרון. "כמו בפרשת האי היווני, גם בענייננו, לא קיימת כל ראיה לא לידיעה של המבקש כי קארשי מצפה ממנו, לכאורה, לתמורה במסגרת תפקידו ולא לחשד כאמור".

בפרשת אגרוסקו, מצוטט מזוז שהסביר מדוע התנהלותו של ח"כ רוחמה אברהם אינה עולה כדי שוחד ומדוע תהיה זו אכיפה בררנית להעמידה לדין: "...עד זמן לא רב לפני המועד בו נסעה ח"כ אברהם לחו"ל על חשבון אגרוסקו, היו נסיעות מעין אלה דבר שבשגרה בכנסת. מחומר הראיות עולה, כי בין השנים 2001-2005 השתתפו לא פחות

מ-13 חברי כנסת בסיורים של חברת אגרסקו בחו"ל - לעיתים במימון החברה ולעיתים במימון הכנסת.

התיק מתנהל בבית משפט מחוזי מחוז מרכז בפני השופט זכריה כספי.

שלחו להדפסה

משפט

בארץ

גודל פונט

פרשת רשות המסים: "השופט ילחץ להשיג עוד הסדרי טיעון"

השופט זכריה כספי אישר אתמול הסדר טיעון למנהל רשות המסים לשעבר ג'קי מצא, שעדיין עשוי לרצות עונש מאסר. כספי זימן את סנגורי הנאשמים האחרים לדיון, שלדברי מעורב בפרשה עשוי לסמן את סיומה בחודשים הקרובים.

הדר קנה

06:59, 10.01.11

7 תגובות

ארבע שנים לאחר שנעצר בדרמטיות עם 21 חשודים אחרים, עמד אתמול מנהל רשות המסים לשעבר ג'קי מצא מבוש בבית המשפט המחוזי מרכז בפתח תקווה, והודה במסגרת הסדר טיעון בחמש עבירות של הפרת אמונים, ובעבירה אחת של סיוע לשוחד. בתמורה הוסר האישום החמור נגדו על קבלת שוחד במסגרת פרשת רשות המסים. "זהו יום קשה", אמר מצא, בהתבטאות ראשונה מאז החלה הפרשה, "אך אני שלם עם עסקת הטיעון".

במהלך הדיון אתמול אישר השופט זכריה כספי את הסדר הטיעון, ובסיומו הזמין את סנגורי ששת הנאשמים האחרים בפרשה לישיבה שתתקיים ביום ראשון הבא. גורם בכיר המעורב בפרשה אמר ל"כלכליסט" כי להערכתו "השופט רוצה ללחוץ על הסנגורים ללכת להסדרי טיעון ולסיים את התיק. ההנחה היא שכולם אכן ילכו על הסדרי טיעון, ושהפרשה תסתיים כבר בחודשים הקרובים". צוות ההגנה של מנהלת לשכת ראש הממשלה לשעבר, שולה זקן, שמשפטה מתנהל בירושלים, לא ישתתף בישיבה.

עו"ד הפלילי הבכיר ששי גז, שאינו קשור לפרשה, מעריך כי לא לכל הנאשמים בתיק רשות המסים יש אינטרס להגיע להסדר טיעון: "ברור שכל אחד מעורכי הדין של הנאשמים יעשה כעת הערכת מצב מחודשת ויבחן אם ההרשעה של מצא מחזקת את התיק שלו או מחלישה. אני חושב שעורכי הדין יחכו לראות איזה עונש יקבל מצא, ולפי זה הם יוכלו להחליט אם ללכת גם כן להסדר טיעון עם לקוחם. בתיק הזה ישנם אנשי ציבור שעשויים לרצות לחזור לתפקידיהם ברשות המסים, ולשם כך הם זקוקים לזיכוי מלא וספק אם ירצו לחתום על הסדר טיעון".

"התפתחות דרמטית"

עו"ד ציון אמיר, שגם הוא אינו קשור לפרשה, סבור שהסדר הטיעון עם מצא הוא "התפתחות דרמטית" במשפט. לדברי אמיר, "הפיתוי של נאשם מרכזי לעד מבהירה שעורכי הדין האחרים צריכים לעשות חושבים כיצד משתנה עכשיו מערך הראיות. אם הם יגיעו למסקנה שהתמונה השתנתה לרעתם הם ירצו לעשות הסדרי טיעון זה אחרי זה. לעומת זאת, אם הם יחשבו שעדותו של מצא מופרכת ולא תעזור בתיק נגדם, זה יכול להוביל למסקנה כי הפרקליטות במצוקה בגלל חולשת הראיות, ולכן הם עשויים ללכת על זיכוי. בסופו של דבר זוהי שאלה של מחיר - האם הם יקבלו מהפרקליטות הצעה שאי אפשר לסרב לה?".

נציגי התביעה וההגנה הציגו אתמול בפני השופט כספי את סיבותיהם לחתימה על הסדר הטיעון בענייני של מצא. הם הסבירו לשופט כי לא הגיעו להסדר בנושא העונש, ולכן יחכו להכרעת השופט בעניין לאחר שיציג בפניו את הטיעונים לעונש. "לכלכליסט" מדע כי חוסר ההסכמה נובע מחילוקי דעות. "נציגי הפרקליטות יותר מרמזו כי הם יבקשו עונש מאסר נגד מצא", אמר הגורם הבכיר המעורב בפרשה. סנגורו של מצא, עו"ד נבות תל צור, יבקש לגזור על מצא עבודות שירות לכל היותר.

על פי החוק היבש, העונש המרבי על עבירה של הפרת אמונים הוא עד שלוש שנות מאסר בפועל, והעונש המרבי על עבירה של סיוע למתן שוחד הוא שנה ותשעה חודשי מאסר. אם תרצה הפרקליטות להחליט על העונש המקסימלי, היא יכולה לדרוש עד 16 שנים ותשעה חודשי מאסר, על הצטברות של חמש עבירות הפרת אמונים ועבירה אחת של סיוע למתן שוחד. עם זאת, סביר להניח כי הפרקליטות תסתפק בבקשה לכמה שנות מאסר אחדות. דובר משרד המשפטים מסר בעניין זה כי "הפרקליטות טרם גיבשה את עמדתה בעניין העונש".

"מצא אפשר לשחיתות לחלחל לתוך המערכת"

במהלך הדיון אתמול החל עו"ד תל צור להכין את הקרקע לשלב הטיעונים לעונש, וטען כי לקוחו כבר שילם את המחיר: "מצא נטל לידיו אחריות ממלכתית בפגמים שבהתנהלותו בשנת 2007 והתפטר מתפקידו. על כן, ללא עבירות השוחד שהשליכה גוון של חומרה, ניתן היה להגיע להסדר סביר שגילם את האירועים שהתרחשו כאן. אין שחיתות אישית, אין טובות הנאה ולא הועברו כספים. אנחנו נראה לבית המשפט את הפער האדיר בין מה שיוחס לפרשה בתחילת הדרך לבין המצב שבו אנחנו נמצאים היום".

תל צור הוסיף: "נפל דבר הבוקר עם הגשת כתב האישום המתוקן. תהום גדולה פעורה בין כתב האישום המקורי, שהיה נעוץ בלקיחת שוחד שיוחס למצא, והוגדרה בפסיקה כעבירה החמורה ביותר בטווח המידות בשירות הציבורי. עבירה זו לא קיימת יותר".

לפני תל צור דיברה נציגת התביעה, עו"ד מיכל רוזן-עוזר, מהמחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה. טיעוניה של רוזן-עוזר התמקדו בביטוי שנותן כתב האישום המתוקן לחומרת המעשים של מצא: "כתב האישום המתוקן מגולל מסכת חמורה של עבירות שאותן ביצע מצא במהלך כהונתו כמנהל רשות המסים. במעשיו אפשר מצא לבן גור וקלארשי דריסת רגל במיניוים ברשות, כשהוא יודע ומכיר את דרכי פעולתם, כמי שבעצמו קיבל מהם סיוע בקידום מינויו. הוא אפשר את שכפול דרך הפעולה הזו גם בדרגים נמוכים יותר, ואת חלחולה של השחיתות לתוך המערכת.

"מצא הודה היום כי קיבל את סיועם של קובי בן גור ויורם קארשי בקידומו לתפקיד מנהל רשות המסים", הוסיפה רוזן-עוזר, "בידעו כי לשניים עניין אישי ועסקי ברשות. מכתב האישום המתוקן עולה גם שמצא סייע לבן גור לתת שוחד לעובדת רשות המסים אורנה בכר. מצא, שידע שלבן גור אינטרסים אישיים בפקיד שומה תל אביב 1 ובזהות בעלי התפקידים הבכירים שם, שלח את בן גור להיפגש עם בכר כמועמדת לתפקיד סגן פקיד שומה ת"א 1".

לאחר דברי עורכי הדין פנה השופט אל ג'קי מצא ושאל אם הסדר הטיעון הוא על דעתו. מצא הודה בעובדות כתב האישום בקול נרגש, וביקש לומר כמה דברים בפני בית המשפט. השופט יעץ למצא לשמור את דבריו לשלב הטיעונים לעונש, לאחר שיתיעץ עם עורך דינו, והרשיע אותו על פי הודאתו.

מצא עשוי לאבד את רישיון רואה החשבון

סוגיה נוספת שצריכה להטריד את מצא היא שאלת הקלון. זאת מאחר שהטלת קלון על מעשיו עלולה להוביל לשלילת רישיון כרואה חשבון. הקלון בהפרת אמונים וסיוע למתן שוחד אינו אוטומטי, ונבחן לפי נסיבות המקרה.

אם יוטל על מצא קלון הוא יועמד לדין משמעותי בפני מועצת רואי החשבון. שם יטענו סנגוריו כי אין מקום להעניש את מצא פעמיים - פעם אחת על ידי בית המשפט ופעם שנייה בשלילת רישיונו - שכן מצא לא עבר את העבירה במסגרת תפקידו כרו"ח, אלא כמנהל רשות המסים שנושא בתואר רו"ח. המועצה, לאחר שתשקול את הטיעונים, יכולה להחליט על שלילת הרישיון, או להספקת בנדיפה, השעיה או הימנעות מהשתת עונש.

שלחו להדפסה

משפט

בארץ

גודל פונט

פרקליטיו של יגאל סער מתנגדים לעדותו של מצא בפרשת רשות המיסים

סניגוריו של סער, אחד משמונת הנאשמים בפרשה: "הסדר הטיעון של מצא אינו מותנה בעדותו כעד תביעה"; הפרקליטות בתגובה: "אין בהעדתו של מצא פגיעה כלשהי בזכותו של סער להליך הוגן"

הדר קנה

15:14, 19.01.11

פרקליטו של יגאל סער, מנאשמי פרשת רשות המסים, הגישו היום התנגדות כי ג'קי מצא יעיד מטעם התביעה בפרשה. הבקשה הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז על ידי סניגוריו של סער, עורכי הדין גיל דחוח וגלית רטנברג ממשרד ברם דחוח ושות'. בתגובה הגישה הפרקליטות התנגדות לבקשה וביקשה מבית המשפט לאפשר את עדותו של מצא מטעם התביעה.

לדברי סניגוריו של סער, הסדר הטיעון אינו מותנה בעדותו של מצא כעד תביעה. לטענתם: "הוספתו של מצא לרשימת עדי התביעה בשלב כה מאוחר, לאחר שהתביעה העידה את כל העדים אשר הצהירה מראש בכוונתה להביאם, והודיעה לצדדים בעל-פה שאלו העדים האחרונים מטעמה, ולאחר שהעידו מעלה מ-50 עדי תביעה, מהווה פגיעה קשה בהגנתו של הנאשם 4 (יגאל סער-ה.ק.)", כך נכתב בבקשה.

בתגובה לבקשתו של יגאל סער הגישה הפרקליטות התנגדות. שם טענה כי יש לאפשר את עדותו של ג'קי מצא כעד תביעה. בפרקליטות טוענים כי ביקשו להוסיף את מצא כעד תביעה עוד בטרם הסתיימה פרשת התביעה.

על פי תגובתם: "ג'קי מצא היה אמור להעיד בפני בית המשפט בעדות ראשית ממושכת ולאחריה בחקירה נגדית ממושכת לא פחות. דבר עדותו היה ברור לכל כבר מתחילת הדיונים בבית המשפט וכן בחרה חשיבותה הרבה של עדותו לצורך גילוי האמת ופרישת התמונה המלאה בפני בית המשפט היות ומדובר בנאשם מרכזי אשר מעשיו רלוונטיים לרוב האישומים בכתב האישום ולכל האישומים המיוחסים ליגאל סער. אין בהעדתו של מצא כעד תביעה פגיעה כלשהי בזכותו של סער להליך הוגן ואין בה קיפוח של זכות כלשהי מזכויותיו".

לדברי הפרקליטות, ששת הסנגורים האחרים בפרשה הודיעו במסגרת הדיון כי אינם מתנגדים להעדתו של מצא כעד תביעה.

זכור, ביולי 2009 הוגשו כתבי אישום נגד שמונה מהחשודים בפרשת רשות המסים. החשד היה כי רו"ח קובי בן גור ויורם קראשי, שהנם אנשי עסקים פרטיים ובעלי אינטרסים ברשות, נתנו לכאורה שוחד לאנשים ברשות והתערבו במימיו בתוך הרשות. השפעתם לכאורה ברשות המסים נבעה ממחויבותו של מצא כלפיהם בשל הבטחתם לפעול לבחירתו למנהל הרשות ובשל היותו של קראשי אחיה של שולה זקן, שהיתה מנהלת לשכתו של אולמרט.

ב-9 בינואר 2011 חתם מצא, הנאשם המרכזי בפרשה על הסדר טיעון על פיו נמחק סעיף השוחד מהעבירות שיוחסו לו ונשארו 5 סעיפי הפרת אמונים וסעיף אחד של סיוע למתן

שוחד. עונשו של מצא טרם נגזר ומשפטם של הנאשמים האחרים בפרשה בינתיים ממשיך.

שנת מאסר בפועל לראש רשות המיסים לשעבר, ג'קי מצא

"מעל בתפקידו הלך ושוב, הלך ושוב", כך אמר הבוקר שופט ביהמ"ש המחוזי בפתח תקווה, זכריה כספי - לפני שגזר על ראש רשות המיסים לשעבר, ג'קי מצא, 12 חודשי מאסר בפועל. "זוהי פגיעה קשה ברשות הציבור ושבירת נורמות", הוסיף השופט

עוזי ענדרם | חדשות 2 | פורסם 30/01/11 10:14 | עודכן 30/01/11 10:38

בית המשפט המחוזי בפתח תקווה גזר הבוקר שנת מאסר בפועל ועוד שנת מאסר על תנאי, על ראש רשות המיסים לשעבר, ג'קי מצא, שהורשע בהסדר טיעון בחמישה סעיפים של הפרת אמונים ובסיוע לשוחד.

פרקליטיו של מצא ביקשו שלא לגזור עליו מאסר וקלון, מאחר שהוא "שילם ומשלם מחיר אישי יקר". השופט זכריה כספי אמר עם מתן גזר הדין: "המאשם העדיף שיקולים אישיים שלו ושל גורמים זרים על פני טובת הציבור, בכך הוא חוטא ומחטיא גם יחד ומועל בטובת הכלל".

"במהלך התקופה הוא אף מאפשר לגורמים הזרים לקחת את המושכות לידיהם ובמקרה אחד אף לצעוק עליו כשלא קידם אדם לתפקיד רכז, זוהי פגיעה קשה ברשות הציבור ושבירת נורמות. המאשם נמצא מועל בתפקידו הלך ושוב, הלך ושוב".

עם גזר הדין למצא, לא הוטל עליו אות הקלון. לגבי רישיון ראה החשבון שברשותו, הדבר יוברר בהליך נפרד.

מסכת חמורה של עבירות

ב-9 בינואר בית המשפט המחוזי בפתח תקווה הרשיע את מצא במסגרת הסדר ות 2. מצא הודה בעבירות, לאחר שסעיף

ה של עבירות אותן ביצע ג'קי מצא: "היריון בפרקליטות". "במעשיו אפשר מצא אות כשהוא יודע ומכיר את דרכי פעולתו, י. הוא אפשר את שכפול דרך פעולה זו גם בדרכים נמוכים יותר מאת חלחולה של השחיתות לתוך המערכת".

במסגרת ההסדר הודה מצא עוד כי ביצע חמש עבירות של הפרת אמונים כאשר בהמשך לסיוע שקיבל לקידום מינויו הוא נענה לדרישותיהם ותביעותיהם של בן גור וקארשי ביחס למינויה של גלית שמחון לעוזרת בלשכתו.

עוד הודה מצא כי דרש למנות את יגאל סער לסמנכ"ל ברשות המסים ובמנת פיצוי בדמות נציג הרשות בניו-יורק, לפעולות לשם כך שענבד הרשות, עמוס שמענוב, זכה במכרז. כמו כן נענה לדרישה לקדם את עובד הרשות, יוסי כהן, והודה גם בפעולותיו ביחס לדרישה לקדם את יוסי שטיינמן.

"מכתב האישום המתוקן עולה גם שמצא סייע לבן גור לתת שוחד לעובדת רשות המסים, אורנה בכר. "מצא שידע שלבן גור אינטרסים אישיים בפקיד שומה תל אביב ובהזדהות בעלי התפקידים הבכירים שם, שלח את בן גור להיפגש עם בכר כמזעמדת לתפקיד סגן פקיד שומה תל אביב", אומרים בפרקליטות.

"מצא חשד שבן גור התכוון למצול את פגישתו עם בכר ואת נסיבות הפגישה, כדי להציג בפניה שבן גור הוא שמקדם את מינויה וכדי ליצור מחויבות של בכר כלפיו במסגרת תפקידה העתידי בפקיד השומה. מצא צפה ששליחתו של בן גור להיפגש עם בכר תסייע לו בכך".

רוצים לקבל עדכונים וסופים? הצטרפו לחדשות 2 בפייסבוק

מצאתם טעות בכתבה? ספרו לנו ונמנן

סגור חלון

גלובס
 זירת העסקים של ישראל

מצא: בכתב האישום המתוקן נכללים דברים שלא ידעתי מידיעה אישית

מנהל רשות המסים לשעבר, שהורשע בהסדר טיעון במירמה והפרת אמונים ובסיוע לשוחד: "במהלך המגעים להסדר הטיעון הערתי הערות שונות, אך הפרקליטות לא קיבלה את הערותיי"

חן מענית 6/3/11

בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז נמשכה היום (א') עדותו של מנהל רשות המסים לשעבר, ג'קי מצא, נגד יתר הנאשמים בפרשת המינימם ברשות המסים.

מצא - שבימאר השנה הורשע על-פי הודאתו בהסדר טיעון בביצוע 5 עבירות של מירמה והפרת אמונים ובעבירה של סיוע לשוחד, ונגזר עליו עונש של שנת מאסר בפועל - נחקר היום בחקירה נגדית על-ידי עורכי הדין משה ישראל ואיל בסרגליק, באי-כוחו של הנאשם קובי בן-גור, ועל-ידי עו"ד איתן מעוז, סגנו של הנאשם יורם קארשי.

בין היתר העיד מצא היום כי כאשר חתם על הסדר הטיעון עם הפרקליטות הוא עשה זאת בצורה גורפת, ובמסגרת הופיעו דברים שהוא לא ידע מידיעתו האישית, או שכלל לא היו קשורים אליו אלא לנאשמים אחרים בלבד.

מצא סיפר כי במהלך המגעים על הנוסח של כתב האישום המתוקן, שהגישה לבסוף הפרקליטות במסגרת הסדר הטיעון עמו, הוא העיר הערות שונות ורשם אותן על טיוטת המסמך, אך הפרקליטות לא קיבלה את הערותיו.

בתגובה לשאלת השופט זכריה כספי את מצא מדוע הוא הסכים לחתום על ההסדר שהתעלם מהערותיו, השיב מצא כי מבחינתו מדובר היה "במחזיקה ולא בעובדות".

בשבוע שעבר נחתם הסדר טיעון שני בפרשה, לאחר שהפרקליטות הודיעה לשופט כי הגיעה להסדר עם שמואל בוכרוב, מי שהיה סמנכ"ל למנהל ומשאבי אנוש ברשות.

לפי ההסדר שגובש ואומץ על-ידי בית המשפט, בוכרוב - שבכתב האישום המקורי בפרשה הואשם בלקיחת שוחד ובהפרת אמונים - הודה והורשע בביצוע 4 עבירות של הפרת אמונים. בדומה להסדר עם מצא - גם כאן נסוגה הפרקליטות מהעבירה העיקרית של לקיחת שוחד.

בנוסף על מצא ובוכרוב, עומדים לדין בפרשה אנשי העסקים בן-גור וקארשי; ראש לשכת ראש הממשלה לשעבר, שולה זקן; ובכירי רשות המסים - גידי בר-זכאי, לשעבר סמנכ"ל בכיר לעניינים מקצועיים ברשות; יגאל סער, לשעבר נציג רשות המסים בארה"ב; ויוסי שטיינמץ, לשעבר מנהל תחום "בוא אישי ורכב במס".

בכירי הרשות הואשמו במתן שוחד ובמירמה והפרת אמונים, על כך שנכנעו לתכתיביהם של בן-גור וקארשי בנוגע למינימם ברשות.

שלחו להדפסה

דעות | משה גורלי

בארץ

גודל פונט

משפט שדה: איך נפלו גיבורים

תיק רשות המסים התפוגג לסדרת הסדרי טיעון בלי הרשעה אחת בקבלת שוחד. הלקח המרכזי לפרקליטות: חקירות הבכירים אולי מייצרות כותרות בעיתונים, אבל הכסף הגדול נמצא דווקא אצל הנאשמים הקטנים

משה גורלי

08:10, 11.05.11

3 תגובות

יגאל סער מתעקש

הנציג לשעבר של רשות המסים בארה"ב מתנגד להסדר טיעון ולוקח סיכון גדול

תיק רשות המסים, כמו בסיפור על "עשרת האינדיאנים הקטנים", התפוגג בהדרגה לתוך סדרת הסדרי טיעון. "איך נפלו גיבורים" מתאים כאן גם לסדרת המורשעים, וגם לפרקליטות שיצאה לחפש את המלוכה בדמות השוחד, והסתפקה באתונות "הפרת האמונים".

ההסדר האחרון מבין השישה, של ג'ידי ברזכאי, נחתם ביום ראשון. וכעת נותר רק יגאל סער, נציג הרשות בארה"ב לשעבר, היחיד בפרשה שסירב לעסקה ומתעקש לנהל את המשפט עד הסוף. הטוב או המר? תלוי בשופט זכריה כספי. סער נטל את הסיכון שכספי לא יאהב את ההתעקשות הזאת

ביום העדויות האחרון העידה מטעם ההגנה יעל שביט, סמנכ"ל שירות לקוחות של רשות המסים ובעבר מבקרת הפנים של מס הכנסה. "אם היו לוקחים ברצינות את הדו"ח שלי בפרשת הולילנד על היבטי המס, ייתכן שלא היינו מגיעים לפרשת הולילנד הגדולה", פתחה שביט את עדותה. שביט כתבה גם דו"ח בעניין דוד ואמנו, ראש היחידה הארצית למודיעין ברשות שמואשם בשוחד, ובעקיפין גם התניעה את פרשת ויטה'וירוס. עליה שפך שוקי ויטה את כוס המים המיתולוגית שבלמה את התקדמותו, והובילה אותו למשרדו של עו"ד יעקב וינרוט.

שביט היא ג'ינג'ית, "דעתנית" כהגדרתה, שעוטרה כ"אבירת איכות השלטון" - תואר שמוענק בידי ג'ינג'י אחר, עו"ד אליעד שרגא והתנועה לאיכות השלטון. שביט המליצה בזמנו בחום לג'קי מצא למנות את סער לסמנכ"ל למינהל. לפי עדותה, מצא נטה להסכים, אך שינה בהמשך את דעתו מבלי לספק לשביט הסבר מניח את הדעת.

הערך המרכזי בעדותה הוא כפול. ראשית, להראות שסער נתמך גם בידי גורמים כבדי משקל ברשות עצמה, ולא רק נדחף בידי חברו הטוב יורם קארשי, אחיה של שולה זקן, דחיפה ששלחה אותו בסופו של יום לספסל הנאשמים. שנית, אם אבירת איכות שלטון כשביט מדברת טובות ביגאל סער, אולי גם כספי יחשוב עליו דברים טובים.

כספי מאבד עניין

מרגע שתיק השוחד הצטמק להפרת אמונים, השופט דחק בצדדים להגיע להסדרי טיעון

סער ביקש להביא לעדות כעשרים עובדי רשות המסים. כספי הסכים לתשעה בלבד. מהרגע שהתיק הצטמק משוחד להפרת אמונים, איבד השופט עניין ודחק בצדדים לסיים בהסדרי טיעון. אחרי שהצליח עם שישה מהנאשמים, נותר רק "הנודניק" סער שמתעקש על חפותו.

לזכותו של כספי יאמר שאת העדים שאישר, ביקש לשמוע בלב פתוח ונפש חפצה. לכן כעס כשאחד העדים סירב לענות לשאלות מהטעם שהונחה לעשות כך. כספי ביקש מהתובעת עו"ד מיכל רוזן-עוזר לברר את מקור ההנחיה. רוזן-עוזר חשפה בדיון שהמקור, עו"ד רז'ין מליף מרשות המסים, הנחתה את העדים שלא להשיב על שאלות שחל עליהן חיסיון, אלא אם כן בית המשפט מחייב זאת. את הסייג הזה גראה שחלק מהעדים לא הפנימו. כספי: "התעורר אצלי הרושם שהתוספת החשובה הזו - שיש לשופט סמכות להורות על גילוי - לא הובנה בידי העד. אני מבקש שבעתיד תוצג בפני העד התמונה החוקית במלואה".

ירו והחטיאו

דני יחזקאל הבהיר בעדותו עד כמה הפרקליטות והמשטרה פספסו את השחיתות האמיתית

העד האחרון בתיק היה דני יחזקאל, איש מודיעין של הרשות. עדותו נועדה לחזק את דימויו של סער כלוחם בשחיתות ולא כמי שנהנה ממנה. יחזקאל סיפר כיצד סער היה מדווח לו על המושחתים האמיתיים ברשות, מסמנכ"לים עד מבקרים, רכזים ופקידי שומה.

"באילו שחיתויות מדובר?" שאלה התובעת מיכל רוזן-עוזר בחקירה הנגדית. "שומות על מיליוני שקלים שנסגרו על 50 אלף שקל. על קבלת שוחד תמורת סגירת תיק", השיב העד, "על הרבה מאוד כסף שהמדינה הפסידה". "תודה רבה, אין יותר שאלות", מיהרה התובעת לסיים את החקירה.

היה משהו סימבולי, ואולי גם מתסכל בזנב התשובה הזה, שסיכם את שלב העדויות בתיק שהוכתר בלידתו כאחת מפרשות השחיתות החמורות בתולדות מדינת ישראל. חומרתו צנחה ממינויים מושחתים, שוחד, שומות שהוטו שלא כדין, להפרת אמונים שעיקרה בחישות מכוערות של אינטרסנטים.

והנה, העד האחרון דני יחזקאל בעצם מספר לנו שהתביעה והמשטרה החטיאו את הסיפור האמיתי. אולי כיוון שכיוונו גבוה מדי - אל ראש הרשות ג'קי מצא. תיק ואננו לפיכך הוא התיקון. הוא מקצה השיפורים, כך מקווים בפרקליטות, שיוביל לשחיתות הכבדה.

ויוביל אולי לעוד מסקנה מתבקשת. אף שהתקשורת והכותרות אוהבות את הבכירים כנחקרים ונאשמים, הכסף האמיתי נמצא אצל הקטנים יותר. ובהיפוך המשל שבו פתחנו: כדאי לחפש לא רק מלוכה (ג'קי מצא) אלא גם אתונות (דוד ואנונו).

גלי הסער(ה)



האם נאשמים מרכזיים בפרשת רשות המיסים הודו בעבירות שלא ביצעו? זו המסקנה המתבקשת מפסק הדין בעניינו של יגאל סער. מעבר לתמיהות החמורות הנקודתיות, יש כאן הוכחה נוספת לצורך הדחוף לקיים דיון מעמיק בכל נושא עסקות הטיעון

■ ■ ■

תגיות: זכריה כספי קובי בן-גור יורם קארשי ג'קי מצא

האם הנאשמים המרכזיים בפרשת רשות המיסים הודו בעבירות שלא ביצעו? זאת המסקנה המתבקשת מפסק דינו של השופט זכריה כספי בעניינו של יגאל סער. ג'קי מצא, קובי בן-גור ויורם קארשי הודו בעבירות הקשורות ליחסיהם עם סער - בעוד הוא עצמו זוכה מעבירות שוחד והורשע רק בהפרת אמונים.

זוהי תמונה קשה ביותר, כמעט בלתי נסבלת. נכון שכולם הודו מרצונם החופשי ואחרי קבלת ייעוץ משפטי מדוקדק. אך הסתירה בין ההודאות הללו (בעיקר זו של קארשי) לבין פסק הדין של כספי, זועקת לשמים. האם החשש מפני המוניטין של כספי כשופט מחמיר, הניע נאשמים אחרים לחתום על עסקות טיעון מתוך חישוב קר של סיכון-סיכוי? האם הלחצים של כספי על הצדדים להגיע לעסקות כאלו, שנעשו בין היתר בפגישות סגורות בלשכתו, היו כה כבדים עד שהביאו לעיוות דין?

מצא, לשעבר מנהל רשות המיסים, הודה במירמה והפרת אמונים בנוגע לחלקו בקידומו של סער ובמינויו לנציג רשות המיסים בארה"ב. ההודאה שלו היא הכי פחות בעייתית לאחר פסק הדין במשפטו של סער, שכן גם סער הורשע באותה עבירה בדיוק על בסיס אותה מסכת עובדתית. אבל, חשוב מאוד לציין שבגזר דינו של מצא, הכתיר כספי את הפרק הזה במילים "שוחד לסער". כלומר: בתפיסתו של כספי, מדובר בשוחד למרות שעסקת הטיעון הייתה קלה יותר. כספי שלח את מצא לשנת מאסר בפועל, העונש החמור ביותר בפרשה.

בן-גור הורשע, על חלקו בפרשת סער, בשידול לביצוע עבירה ובמירמה והפרת אמונים. אלו הרשעות חמורות יותר משל סער עצמו, שהורשע כאמור רק בהפרת אמונים. הסתירה הבולטת ביותר נוגעת לקארשי, אשר הודה והורשע במתן שוחד לסער. משפטית ייתכן מצב בו אדם יורשע במתן שוחד בעוד מקבלו יזוכה, בשל הבדלים אפשריים ביסוד הנפשי שלהם, אך קשה מאוד לחיות עם סתירה כזו כאשר מדובר בדיוק על אותו מצב עובדתי.

כספי עצמו אינו מתמודד בפסק דינו עם סתירות אלו. להפך: באשרו את עסקות הטיעון של הנאשמים האחרים הוא טרח להדגיש, כי אין בהן כדי להשליך על עניינם של סער. ואכן, את התמיהות אין להפנות לכספי. אם כבר, הוא ראוי לשבח על כך שאכן השכיל להבחין בין ההודאות לבין הראיות. אבל יש כאן סימני שאלה ענקיים המופנים כלפי הפרקליטות. חובתה כעת, לפחות מבחינה מוסרית אם לא מבחינה משפטית, לפנות לבית המשפט ולבקש לתקן לפחות את הרשעותו ואת עונשו של קארשי - אם לא את אלו של מצא ובן-גור. נכון, פסק הדין אינו חלוט וייתכן מאוד שהמדינה תערער עליו (משום שהזיכוי מהשוחד הוא ברובו משפטי ולא עובדתי), אך עד שהערעור יתברר - קארשי כבר מזמן יסיים לרצות את מאסרו. לכל הפחות, צריכה המדינה לבקש מיוזמתה לעכב את ביצוע עונשו, ואולי גם למשוך את ערעורה על קולת עונשו של בן-גור (שישה חודשי עבודות שירות).

מעבר לפרשה הנקודתית, התמיהות החמורות הללו מציפות שוב את הקשיים הטמונים בעסקות הטיעון הרבות, שהפכו לחלק חוקה של מערכת המשפט הישראלית. הן מלמדות, כי בהחלט ייתכן שנאשמים יודו בעבירות שלא ביצעו, או שלכל הפחות היה להם סיכוי סביר לצאת זכאים מהן ולו מחמת הספק. עובדה זו, לצד הכשלים עליהם מצביעים בתי המשפט כמעט מדי יום לגבי העסקות המובאות בפניהם, מחייבים דיון רחב - מקצועי וציבורי - מעמיק.

13

סגור חלון



האם יישלל רישיון רואה החשבון של ג'קי מצא?

מועצת רואי החשבון בחרה להחליט על מנהל רשות המסים לשעבר ולשלול את רישיון רואה החשבון שלו. מצא: "הרשעתי אינה קשורה למקצועי כרו"ח".
חן מענית 8/12/11

"העבירות שבגין הורשעתי קשורות אך ורק לעבודתי כמנהל רשות המסים לשעבר, ואין להן כל קשר למקצועי כרואה חשבון - כך טען היום (ה') מנהל רשות המסים לשעבר, ג'קי מצא, בפני מועצת רואי החשבון, שהתכנסה להליך שימוע לקראת הכרעה בשאלת גורלו המקצועי של מצא.

על המועצה להכריע האם יישלל רישיון רואה החשבון של מצא בעקבות הרשעתו בהפרת המונים וסיוע לשוחד בפרשת המינויים ברשות המסים.

ל"גלובס" נודע כי מצא, המבקש לחזור ולהתפרנס ממקצוע ראיית החשבון, טען עוד בפני המועצה כי אין קלון במעשים שבהם הודה ושבגין הורשע ונענש.

לפני מספר שבועות השתחרר מצא מהכלא, אחרי שריצה 8 חודשי מאסר בעקבות הרשעתו בבית המשפט המחוזי מרכז ביטאר השנה. מצא, שנשלח לשנת מאסר והשתחרר אחרי ריצוי שני שלישים מתקופת מאסרו, היה המקרה הראשון בישראל שבו נגזר מאסר בפועל על איש ציבור בעקבות הרשעה בעבירה של הפרת אמונים.

החלטת מועצת רואי החשבון בעניינו של מצא תתקבל בשני שלבים: בשלב הראשון תקבע המועצה אם להרשיע את מצא בעבירת משמעת ולקבוע כי נפל קלון במעשיו; אם יורשע מצא, תקבע המועצה איזה עונש להטיל עליו. העונשים שרשאית המועצה להטיל על רואי חשבון הם מגוונים, וכוללים התראה, חיפה, הפסקת תוקף הרישיון לתקופה שתקבע ואף ביטול הרישיון כליל.

את הדיון היום בעניינו של מצא במועצת רואי חשבון ניהל מנכ"ל משרד המשפטים, גיא רוטקופף, ונכחו בו, בין היתר, גם רשם העמותות, אורי זליגמן, רו"ח עופר מנירב, נציגת רשות ניירות ערך ומצא עצמו ובאי-כוחו.

שאלת הקלון פתוחה

בעקבות התפוצצות פרשת רשות המסים הועמד מצא לדין בתחילה באשמת קבלת שוחד, על כך שאנשי העסקים, קובי בן-גור וזורם קארשי, סייעו לו במינויו למנהל הרשות, ובהמשך הוא נכנע לתכתיבם לגבי מינויים פנימיים ברשות המסים.

לבסוף נחתמה עם מצא עסקת טיעון, במסגרתה נמחקה עבירת השוחד, והוא הורשע לפי הודאתו ב-5 עבירות של הפרת אמונים וסיוע לשוחד בלבד, ללא יסוד המירמה. לכן, להערכת מומחים משפטיים, סיכויי להיחלץ מהטלת הקלון על-ידי מועצת רואי החשבון הם גבוהים.

שופט המחוזי, זכריה כספי, שהרשיע את מצא וגזר את דינו, נמנע בזמנו מלדון האם נפל קלון במעשיו של מצא. כספי הסביר כי מצא כבר אינו עובד ציבור מכהן, ולכן אין סעיף חוק או

תקנה שמחייבים בשלב זה את בית המשפט לדון בשאלת הקלון. זאת, בשונה למשל מהמקרה של יגאל סער, לשעבר נציג רשות המסים בארה"ב, שהורשע בפרשת רשות המסים בהפרת אמונים ושבית המשפט יצטרך לקבוע בקרוב אם נפל במעשיו קלון, מכיוון שהוא עדיין ממלא תפקיד ברשות (ונמצא בהשעיה עקב העמדתו לדין).

עם זאת, רמז השופט כספי, במסגרת גזר הדין של מצא, על עמדתו בנוגע למשמעות מעשיו של מצא כעובד ציבור בכיר. "עמדתי על המשמעויות של מעשי מצא. המשקל המצטבר של משמעויות אלה יוצר חריפות ממשית של דרך פעולה קלוקלת ומגונה, עד כדי החתמת קלון על-ידי עובד ציבור, מהבכירים שבהם, המופקד על רשות אכיפה חשובה המונה אלפי עובדים", כתב כספי.

"התנהלות ממלכתית"

מצא עירער בזמנו על גזר דינו לבית המשפט העליון וטען כי יש להקל בעונשו, בין היתר מכיוון שהוא קיבל אחריות מלאה על מעשיו, התנהל בצורה ממלכתית ובאיפוק לאורך כל ההליך המשפטי והביא לחיסכון ניכר בזמן שיפוטי.

"לאורך כל הפרשה התנהל מצא באופן ממלכתי. הוא התפטר מתפקידו מיוזמתו בשלב מוקדם מאוד של החקירה, למרות שלא הייתה מוטלת עליו חובה חוקית לעשות כן. מצא קיבל אחריות והכיר בפגמים בהתנהלותו מתוך דאגה כנה לעתיד רשות המסים, שלה הקדיש את מרבית חייו", טענו אז סגוריו.

ואולם, העליון דחה את הערעור, וכאמור מצא ריצה את עונש המאסר שנגזר עליו.

כעת, לאור ההימנעות של בית המשפט מלדון בשאלת הקלון בעניינו של מצא, עברה ההכרעה בשאלת עתידו המקצועי של מצא למועצת רואי החשבון.

באי-כוחו של מצא, עורכי הדין נבות תל-צור וטל שפירא, סרבו להגיב לדברים.

15

www.news1.co.il News1

12/06/2011 12:00:00

News1 - חדשות

איתמר לוין | News1.co.il

תגובות

אומ"ץ: לבדוק קשרי השופט והתובעת בפרשת רשות המיסים



השופט זכריה כספי (צילום: פלאש 90)

ההמלצה שמסתירים השופט
כספי והפרקליטה הבכירה

יאב יצחק

הפרקליטה מיכל רזן-עוזר הציגה מועמדותה בפני הוועדה לבחירת שופטים לכהונת שיפוט * עתה אנו חושפים, כי מכל השופטים בישראל לא נמנעה רזן-עוזר מלבקש את המלצת החמה של השופט זכריה כספי וזאת בתקופה שהיא מופיעה בפני כתובעת במשפט פרשת רשות המיסים * השופט העניק לתובעת יחס מיוחד במהלך המשפט ונתנה מסתירים השניים את דבר ההמלצה

[השופט המבואר](#)

[הפרקליטה המבוארת](#)

נציב התלונות על שופטים התבקש לבדוק את הגילוי ב-News1 בדבר ההמלצה לשיפוט שהעניק השופט זכריה כספי לתובעת מיכל רזן-עוזר בעיצומו של המשפט בפרשת רשות המיסים

■ ■ ■

תגית: אליעזר גולדברג אריה אבנרי זכריה כספי

תנועת אומ"ץ מבקשת מנציב הקבלות על שופטים, השופט ברימוס אליעזר גולדברג, לחקור את קשרי השופט זכריה כספי עם התובעת מיכל רזן-עוזר. התלונה הוגשה בעקבות החשיפה בדבר ההמלצה שהעניק כספי לרזן-עוזר בעוד היא מופיעה לפניו.

רזן-עוזר משתייכת לצוות התביעה בפרשת רשות המיסים, במשפט המתנהל בפני כספי בבית המשפט המחוזי מרכז. על-פי הפרסום ב-News1, בעוד המשפט בעיצומו, חתם כספי לבקשתה של רזן-עוזר על המלצה לוועדה לבחירת שופטים. רזן-עוזר מועמדת לשיפוט בבית משפט השלום בתל אביב, בהצבעה הצפויה להתקיים ב-24 ביוני.

הדיווח ציין עוד, כי רזן-עוזר זכתה ליחס מועדף מצידו של כספי במהלך המשפט. שישה מבין שבעת המאשמים כבר חתמו על עסקאות טיעון, בין היתר משום שחששו מפני גישתו המחמירה של כספי ולמכת האזהרה שהפגין כלפי התביעה במהלך הדיונים.

ז"ר אומ"ץ, אריה אבנרי, כותב לגולדברג:

"השופט כספי והתובעת עו"ד רזן-עוזר הסתירו את העובדה כי באותה תקופה המליץ השופט על התובעת לכהונת שיפוט, דבר המהווה לכאורה עבירה משמעתית חמורה אם לא למעלה מכך. אנו מבקשים שנושא רגיש זה יבדק בהקדם ואם אומנם יתברר שהעובדות מוצקות יסקו המסקנות המתחייבות מכך".

רשימות נוספות | סדום ועמורה / מי זמי | פרשת כרטיס פתוח / מי זמי

- הוועד לפרסום מידע ממשלתי ביקש מהרשות היטליות האולטימטי / איתמר לוין
- יעיש במשפט ואכזבה רן 'סידר' תיקים במס תכנסה / תן מענת
- עקובל על 5 מיליון וסקל על מבסית של נגיב בר / איתמר לוין
- ישי - הבכיר הלאומי / אריה אבנרי
- יעיש מבית המשפט / אריה אבנרי
- דוקטורים לטיוח השחיתות / אריה אבנרי

ז"ר אומ"ץ

הפרקליטה המבוארת

מצר: 12/06/2011 | עודכן: 12/06/2011