

המבקש:

ארתור קרפוב ת"ז 321307944

ע"י ב"כ עוה"ד יעל (פינקלמן) ניסן ומיכל עורקבי
מרח' שד' שאול המלך 39, בית הדר דפנה, תל- אביב 64928
נייד: 054-4441844 פקס: 6911333 (03)

-נגד-

המשיבה:

מדינת ישראל – באמצעות תביעות תל-אביב

תגובה לערר ובקשה לקיום דיון דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לקבוע מועד דחוף לדיון בערר שהגישה המדינה ביום 04/04/2023 תחת הדיון שנקבע על ידי בית המשפט וזאת מן הנימוקים שיפורטו להלן:

1. מדובר בהחלטת בית המשפט קמא (כב' השופט בקר) שהורה למדינה להעביר את נהלי מעבדת ד.נ.א. של המשטרה, בתיק פלילי שבו הראיה היחידה הקושרת את הנאשם לביצוע העבירה, היא דגימת ד.נ.א שנמצאה בזירה ומורכבת משלושה תורמים או יותר. במסגרת חוות הדעת שמבקשת המדינה להגיש בתיק, קיימות חוות דעת על שיטה מדעית שטרם התקבלה בארץ (או בעולם) גם היא של מעבדת ד.נ.א, שמבקשת להוכיח את היות הנאשם תורם לדגימה.
בנסיבות אלה, ועל סמך הסכמת המדינה, שניתנה בדיוני וועדת דנציגר, הגישו הח"מ בקשה לפי סעיף 108 לקבלת נהלי המעבדה, בתחילה סירב בית המשפט קמא לבקשת ההגנה וקבע כי רק במסגרת חקירת המומחים תקבע הרלוונטיות לבקשה כאמור בהחלטתו מיום 01/03/2023. לאחר מכן, במועד אליו התייצבו המומחים לעדות, נמלך כב' השופט בקר בדעתו והורה על העברת נהלי מז"פ להגנה בטרם יעלו המומחים להעיד, כפי שפירט בהחלטתו מיום 29/03/2023.
ביום 02/04/2023 המועד בו נקבע כי נהלי המעבדה יימסרו לידי ההגנה, נענה בית המשפט קמא לבקשת המדינה וקבע כי היא תוכל לערור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי, ומכאן ערר המדינה.
2. הח"מ יטענו כי יש לדחות את ערר המדינה על הסף משני טעמים. ראשית, משום שההחלטת בית המשפט קמא ניתנה במסגרת בקשה שהוגשה על ידי ההגנה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי, עליה כאמור אין אפשרות לערור. החלטת בית המשפט קמא להיענות לבקשת המדינה "להפוך" את החלטתו כאילו מדובר בהחלטה בבקשה לפי סעיף 74, בכדי לאפשר למדינה לערור על החלטתו, אינה אפשרית על פי החוק או הפסיקה, ודינה להתבטל. שנית, האמור בערר מנוגד לאמירה מפורשת של המדינה בוועדת דנציגר והסכמה שניתנה על ידה במסגרת דו"ח הביניים שיצא תחת הוועדה ובו

אמירה מפורשת שבתיקים מסוג זה, המשטרה תעביר את נהלי המעבדה לידי ההגנה, מן הטעם שמדובר בראיה יחידה שהיא במחלוקת.

3. למעלה מן הצורך יובהר כי החלטת בית המשפט קמא מתיישבת גם עם אמות המידה שבפסיקה אליה הפנתה המדינה בערר שהוגש מטעמה.

4. נראה כי המדינה, גם בתיק זה, עושה הכל על מנת שלא לעמוד בהסכמות להן היתה שותפה בפני וועדה שמטרתה מניעת הרשעות שווא במשפט הפלילי. ההסכמה אליה הגיעו הצדדים השונים החברים בוועדה, שטרם סיימה עבודתה, היא בכדי למנוע הליכים משפטיים ארוכים במקרים מובהקים כמו תיק זה.

5. הנאשם בתיק מצוי במעצר עד תום ההליכים בהיעדר חלופה. מדובר במי שלטענת ההגנה אין למדינה סיכוי סביר להרשעה ומעצרו הוא לשווא.

6. דיון ההוכחות בתיק קבוע ליום 03/05/2023 לעדות מומחי מז"פ, ויש לקיים את הדיון בערר בהקדם האפשרי על מנת שתוכל ההגנה למצות את האפשרויות בטרם יעלו המומחים להעיד.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קיום דיון דחוף בערר שהוגש על ידי המדינה בכל מועד שמתאים ליומנו של בית המשפט הנכבד.



יעל (פינקלמן) ניסן, עו"ד
מיכל עורקבי, עו"ד
ב"כ המבקש