



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן**

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ראח'

המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רבקה אלקובי

נגד

הנאשמים

1. יעקוב אבו עסב (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד גבי לסקי
2. כפאת סרחאן (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד נביל אזחמאן
3. אשרף עאשור
ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן
4. אחמד עליאן
ע"י ב"כ עו"ד עלא מסאלחה

גזר דין (נאשמים 1, 2, 4)

הנאשמים הורשעו לאחר שמיעת ראיות בעבירות שיוחסו להם בכתב האישום כדלקמן:

באישום הראשון הורשעו הנאשמים 1, 2 ו-4, בפעילות בארגון טרוריסטי, בניגוד לסעיף 2 לפקודה למניעת טרור תש"ח-1948. באישום השני, הורשע הנאשם מס' 2, גם בעבירות של איסור ביצוע פעולה ברכוש למטרות טרור, בניגוד לסעיף 8(א) לחוק איסור מימון טרור, תשס"ח-2005, באיסור הלבנת הון בניגוד לסעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000 וכן בפעילות בארגון טרוריסטי.

יצוין, כי הנאשם מס' 3 הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות אחרות ודינו נגזר כנפרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

כפי שנקבע בהכרעת הדין, הנאשמים 2,1 ו-4 נבחרו ופעלו כראשי החמאס בירושלים. במסגרת פעילות זו, בוצעו פעולות שונות בתחומי הדת, החינוך והרווחה, במטרה לקרב את הציבור לאידאולוגיה של החמאס ולשם קידום מטרותיו. הנאשמים 2,1 ו-4 פעלו בין היתר, לתמיכה במוסדות חינוך, בסיוע למשפחות נזקקות, ביקור משפחות שהידים ואסירים ביטחוניים. הנאשם מס' 2, פעל לגיוס כספים על מנת לאפשר רכישת מבנה לשם הקמת בית ספר וזאת באמצעות גורמים מחוץ לישראל שזהותם אינה ידועה.

הנאשמים 2,1 ו-4 התכנסו מדי שבוע בצורה חשאית ואף קיימו אסיפות רבות משתתפים בעניין פעילות החמאס.

הטיעונים לעונש התקיימו בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין.

בנסיבות אלה, עלי לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם, בהתאם לעיקרון המנחה של קיומו של יחס הולם בין מעשה העבירה והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

את מתחם העונש ההולם יש לקבוע בשים לב לערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40ט' לתיקון 113.

הניסיון שנצבר מאז תיקון 113 מעלה, כי כל צד טוען למתחם ענישה שונה וכך, כמוכך, קרה גם בתיק זה.

התובעת, גב' ר' אלקובי, אשר ניהלה את התיק בצורה ראויה לשבח ולהערכה, טענה, כי מתחם העונש ההולם בעניינו של נאשם מס' 1, הינו בין 8 ל-11 שנות מאסר ולגבי הנאשמים 2 ו-4 טענה, כי מתחם העונש ההולם צריך להיות בין 6 ל-9 שנות מאסר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

לגבי הנאשם מס' 2, באשר לעבירות של איסור ביצוע פעולות ברכוש למטרות טרור והלבנת הון, טענה התביעה, כי מתחם העונש ההולם עומד על 4 עד 8 שנות מאסר.

בפתח הדיון נציין, כי העונש שנקבע בפקודה למניעת טרור על עבירה של פעילות בארגון טרוריסטי הינו עד 20 שנות מאסר.

העונש שנקבע לעבירה של ביצוע פעולה ברכוש למטרות טרור הינו עד 10 שנות מאסר ולכך יש להוסיף, גם את העבירה בגין איסור הלבנת הון המיוחסות, כאמור, לנאשם מס' 2.

תחילה נתייחס לעבירה של פעילות בארגון טרור.

אין ספק, כי הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה הינו ביטחון המדינה וביטחון תושביה. אין מדובר בארגון טרור זוטא, אלא בארגון ששם לו למטרה להשמיד את מדינת ישראל. הנאשם מס' 1 אף הצהיר בפה מלא (ת/55, פסקה 64), כי הוא ממליץ ליהודים לחזור לאירופה.

עיקר הויכוח בטיעונים לעונש היה בנושא מדיניות הענישה הנהוגה. המעניין ברבר הינו העובדה, שהצדדים ביקשו להסתמך על אותם פסקי דין (הוגשו בצורה מסודרת בקלסר נפרד על ידי התביעה).

בפסקי הדין הרבים שהוצגו לפני נגזרו עונשי מאסר הן לתקופות קצרות והן לתקופות ארוכות. הוצגו בפניי גם גזרי דין שניתנו נגד חברי חמאס אחרים בירושלים. אך, ברוב המקרים, דובר בהסדרי טיעון ובנאשמים שהורשעו בעבירות קלות יותר (חברות בארגון טרוריסטי, ולא פעילות בארגון טרוריסטי), וכן בנאשמים מהדרג השלישי בהיררכיית החמאס ולא בדרג הראשון כפי שמדובר במקרה דנן.

המדובר בת.פ. 53033-11-11, שנידון בפני חברתי, כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן. אחד הנאשמים באותו תיק הורשע גם בעבירה של פעילות בארגון טרור ובית המשפט קבע, כי מתחם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב (עציר)
ואח'

העונש ההולם הוא בין 3 ל-6 שנות מאסר. יחד עם זאת, כאמור, מדובר בדרג השלישי ולא בדרג הראשון של ההיררכיה ובמסגרת הסדר טיעון.

תיק אחר שהוצג בפניי היה ת.פ. 53033-11-11, שנידון בפני חברי, כב' השופט מ' יועד הכהן, ובו הוטלו 30 חודשי מאסר בפועל. יחד עם זאת, בסופו של דבר, לאחרונה קוצרו עונשי המאסר על ידי בית המשפט העליון, אשר הסתפק בתקופת מעצרם של הנאשמים.

ואולם האירוע שנידון בפני כב' השופט מ' יועד הכהן, אינו דומה לאירוע דנן (כאותו עניין, נידונו הנאשמים על כך שישבו באוהל מחאה).

התובעת טענה, כי מדובר בפרשה יוצאת דופן בחומרתה ובהיקפה, ובמיוחד הדגישה את היותם של הנאשמים תושבי ירושלים, אשר פעלו בתוך ירושלים למען החמאס. כמו כן, הזכירה את ארכיון החמאס שנתפס לרבות רשימות אסירים ושהידים שהנאשמים ביקשו לתמוך בהם. כמו כן, הדגישה את הקשר שהוכח בין ארגון החמאס העולמי לראשי החמאס בירושלים ואת ההתכתבות שנתפסה בנושא.

בהכרעת הדין ציטטתי מארכיון החמאס (ת/125, ת/126). כך, לדוגמא, באשר למאסרו של עבדאללה שרבאתי, אשר נשפט ל-23 מאסרי עולם ועוד 35 שנות מאסר, צוין, כי הוא "בן התנועה האסלאמית חמאס וכי כוחות הכיבוש פרסמו צו להריסת קומה". במסמך אחר נכתב: "אנו רוצים להודיע שיש בעיה בקשר לסכום ששלחתם... בגלל שהשלטונות הירדניים עיקלו אותו וחקרו את הסוחר ג'ומעה וביקשו ממנו מסמכים... אנחנו מבקשים מכם לשלוח לנו עוד תשלום (לא ביורד)... כמה שיותר מוקדם בקשר לבית הספר אלטורי... ג'ומעה קשה לסיים את הפרויקט".

אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט'), ברור, כי מדובר בתכנון לפרטי פרטים וכי לכל אחד מהנאשמים היה חלק בביצוע העבירה.

אין צורך לומר לעניין הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב (עציר)
ואח'

ב"כ הנאשם מס' 1 טענה, כי מתחם העונש ההולם הינו בין שנתיים ל-4 שנות מאסר ואף ביקשה לחרוג מהמתחם לקולא.

ב"כ הנאשם מס' 2 הסכים למתחם שהציעה ב"כ הנאשם מס' 1 ואילו ב"כ הנאשם מס' 4, טען, כי מתחם העונש ההולם הינו בין 12 ל-18 חודשי מאסר.

אני סבור, כי במקרה דנן יש לקבוע מתחם עונש אחד לגבי שלושת הנאשמים והשוני ביניהם, כפי שאדון בכך בהמשך, יהיה בהתאם לאמור בסעיף 40א', הדין בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

בשים לב לכך, אני קובע, כי מתחם העונש ההולם במקרה דנן, הינו בין 3 ל-7 שנות מאסר.

אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, מן הראוי לציין, כי הנאשמים לא נטלו אחריות על מעשיהם ולא שיתפו פעולה עם רשויות אכיפת החוק. לכן יש להוסיף, בעיקר, את עברו הפלילי של הנאשם מס' 1, למרות שגם לנאשמים האחרים תיקים קודמים.

בהתאם לסעיף 140' לתיקון 113 ובשים לב להרשעותיו הקודמות של הנאשם מס' 1, אשר נידון מספר פעמים לתקופות מאסר ממושכות בגין פעילות עוינת, הרי שיש מקום להרתעת הנאשם מפני ביצוע עבירה נוספת, הגם שהעונש אינו אמור לחרוג ממתחם העונש ההולם.

חשיבות מיוחדת יש בצורך בהרתעת הרבים מפני ביצוע עבירה מהסוג שביצעו הנאשמים וגם כאן, אין מדובר בחריגה ממתחם העונש ההולם.

התובעת הדגישה בטיעוניה לעונש גם את הצורך בהגנה על שלום הציבור ובעניין זה, נקבע בסעיף 40ה', כי אם יש חשש ממשי שהנאשם יחזור ויבצע עבירות וכי התמרה בעונשו והרחקתו מן



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן**

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

הציבור נדרשות כדי להגן על שלום הציבור, רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם (אם כי, לא החמרה ניכרת).

בעניין זה נקבע בסעיף 40ד', כי יש מקום לבחינת הרשעותיו הפליליות המשמעותיות של הנאשם, או אם הוצגה חוות דעת מקצועית.

ואכן, הוגשה לבית המשפט חוות דעת מטעם שירות הביטחון הכללי על ידי המכונה "אריק". בחוות דעת זו צוין, בין היתר, כי קיימת סכנה אסטרטגית למדינת ישראל, כאשר מדובר בתושבים בעלי תעודת זהות כחולה וכי במרבית המקרים בולט מעבר מיידי מפעילות ארגונית לפעילות צבאית.

בנוסף, צוין, כי "מאפיין זה מקיים קושי מובנה באיתור נקודת הזמן בה מתבצע המעבר מאופן הפעולה הארגוני לאופן הפעולה הצבאי. למותר לציין, כי בנסיבות אלה, עומדת חשיבות מכרעת לסיכול הפעילות בליבה – טרם ההידרדרות לפעילות הצבאית".

המכונה "אריק" הביא בחוות דעתו דוגמאות רבות למעבר המהיר מפעילות ארגונית לפעילות צבאית.

המכונה "אריק" ציין, כי הנאשם מס' 1 הינו פעיל בכיר וכולט בארגון החמאס וכי בפועל, הוא מכהן כראש הנהגת החמאס בירושלים ובעל השפעה קהילתית רחבה. אני גם מסכים עם הערכתו של המכונה "אריק", וזאת גם על סמך הרשעותיו הקודמות של הנאשם מס' 1, כי הנאשם מס' 1 ימשיך לפעול בחמאס בעתיד.

המכונה "אריק" ציין בחוות דעתו באשר לנאשם 2, כי הוא שימש טרם מעצרו כאיש הקשר של הנהגת החמאס בירושלים להנהגת החמאס בחו"ל וכי הוא האחראי בפועל על מימון והזרמת התקציבים מהנהגת החמאס בחו"ל להנהגת החמאס בירושלים וכי כספים אלה נועדו לגייס אנשים נוספים לשורות החמאס.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן**

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

לגבי הנאשם מס' 4, אשר גם הוא חבר בכיר בקבוצה המצומצמת של ארבעת חברי החמאס בירושלים, צוין, כי גם הוא מהווה איום על ביטחון המדינה בהיותו מהדרג הארגוני הבכיר של הנהגת החמאס בירושלים.

כאן מן הראוי לציין את הרשעותיו הקודמות של הנאשם מס' 1, אשר ריצה בעבר מאסרים קודמים. בין היתר, נידון הנאשם מס' 1 ל-9 חודשי מאסר בפועל בגין סיוע למבוקשי חמאס צבאיים. כמו כן, נידון למאסר בגין חברות בהתאחדות בלתי מותרת, בנשיאת משרה בהתאחדות בלתי מותרת והסתה. בחודש ספטמבר 1997, נידון ל-20 חודשי מאסר בגין פעילותו בחמאס, בחברות בהתאחדות בלתי מותרת ובנשיאת משרה בלתי מותרת.

בחודש אוגוסט 2005 נידון הנאשם מס' 1, ע"י בית דין צבאי, למאסר לתקופה של 4 שנים בפועל, בגין פעילותו כבכיר במסגרת החמאס בירושלים ובגין חברותו בהתאחדות בלתי מותרת ובנשיאת משרה בהתאחדות בלתי מותרת. כמו כן, בעת ביצוע העבירות הנוכחיות היה תלוי ועומד נגד הנאשם מס' 1 מאסר על תנאי למשך שנתיים, אותו לא ביקשה התביעה להפעיל (מדובר בגזר דין שניתן בבית משפט צבאי) ואולם העובדה, כי הנאשם מס' 1 שב וביצע עבירות במסגרת פעילותו בחמאס גם כאשר מאסר על תנאי למשך שנתיים תלוי ועומד נגדו, מצביעה על כך, כי הוא אינו נרתע מאימת הדין וכי הוא שב לבצע עבירות מיד עם שחרורו האחרון ממאסר.

באי כוח הנאשמים טענו בלהט, כי גם אם מדובר בפעילות בארגון החמאס, הרי שאין המדובר בפעילות צבאית, אלא, טענו, שמדובר בפעילות ארגונית-אזרחית.

אין לי אלא לחזור על דברים אותם ציטטתי בהכרעת הדין, ואשר נכתבו על ידי כב' השופטת ע' ארבל, בע"פ 3827/06 פלוגי נ' מדינת ישראל, מיום 27.3.07 (פורסם במאגרים).

"הטרור בעידן הנוכחי מתאפיין לא רק בהיותו גלובלי, אלא גם בתחכום רב, לעיתים במבנה ארגוני מסועף, בפעילות שאינה ספורדית, נקודתית, אלא פעילות ארגונית שיטתית לצורכה מוקמות תשתיות נרחבות שיאפשרו אימונים, איסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 11-11-45374 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

מודיעין וביצוע פעילות מבצעית, הכל תוך שימוש בטכנולוגיות מתקדמות ועל מנת לייצר פעולות טרור שיגבו מחיר כבד. לפעילות זאת יש להוסיף, כי יותר ויותר אנו עדים לכך שארגוני הטרור משקיעים זמן, מחשבה ומשאבים בפעילות הסברתית ותקשורתית, כמו גם בפעילות בעלת אופי אזרחי, דוגמת פעילות בתחום הסוציאלי וההומניטרי, על מנת ליצור בסיס תמיכה רחב ככל הניתן בקרב האוכלוסייה שבשמה פועל לכאורה ארגון הטרור ולעודד גיוס פעילים נוספים מתוך אוכלוסייה זו. פעילות נרחבת זו של ארגוני הטרור מותנית בראש ובראשונה בקיומה של תשתית כלכלית איתנה מבוססת ושימוש במערכות פיננסיות שיעמדו לרשות ארגוני הטרור למימון פעילותם".

כפי שנקבע בהכרעת הדין, מדובר בניסיון השתלטות של החמאס בירושלים על ידי קירוב לבבות, כביכול באמצעות פעילות חברתית. ואולם, לא ניתן לנתק את הקשר בין פעילות זו לבין פעילות צבאית אפשרית.

חומר הראיות הרב שהוצג על ידי התביעה מצביע על תמונה ברורה של פעילות מאורגנת, היררכית, שעליה מנצחים הנאשמים 1, 2 ו-4 ותחתם פועלים עשרות פעילים, קיימים מוסדות, ועדות, מפגשים, קייטנות, שיעורי דת ועוד כהנא וכהנא, פעילויות ומפגשים קבועים.

כאמור, ב"כ הנאשם מס' 1, הציעה מתחם ענישה שנע בין שנתיים לארבע שנות מאסר וטענה, כי מן הצדק יהיה לחרוג מהמתחם אף לקולא וזאת גם בשים לב לתנאי המעצר הקשים בהם היה נתון הנאשם מס' 1. בנוסף, ציינה, את היותו אב ל-4 ילדים ומחלת אשתו של הנאשם. לעניין מחלת אשתו של הנאשם, הרי שעניין זה הועלה גם כנימוק להתחשבות בגור הדין האחרון שניתן לגבי הנאשם מס' 1 על ידי בית הדין הצבאי, אשר הטיל עליו, בין היתר, 4 שנות מאסר בפועל.

הנאשם מס' 1 לא חשב על בני משפחתו כאשר שב לבצע עבירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

לא מצאתי גם ממש בטענה לפיה ניתן היה להגיש את כתב האישום על עבירה בניגוד לתקנות ההגנה, שם נקבע עונש קל יותר מהעונש הצפוי למי שנידון בניגוד לפקודה למניעת טרור.

אשר לנאשם מס' 2 - כאמור, נאשם זה הורשע גם בעבירות של איסור ביצוע פעולה ברכוש למטרת טרור ובאיסור הלבנת הון.

כפי שנקבע בהכרעת הדין, הנאשם מס' 2 פנה אל חבר הוועדה פואד חמדיה (יצוין, כי לאחרונה הורשע גם פואד חמדיה בעבירות במסגרת פעילות החמאס, אך דינו טרם נגזר), וביקש ממנו לסייע באיתור סוחרים נאמנים בקרב מכריו, אשר יוכלו להעביר כסף מירדן לירושלים וזאת מבלי לעורר חשד ולמשוך את תשומת לב הרשויות להעברתו.

כפי שנקבע בהכרעת דין, על מנת לבצע את העברת הכסף מירדן, פנה נאשם מס' 2, לעבאס קרעין וביקש את עזרתו בהעברת הכסף מירדן לישראל. בסופו של דבר, הועברו 200,000 דיןר לצורך מימון פעילות החמאס בירושלים ולאחר מכן, הועברו 300,000 דיןר נוספים מירדן לישראל.

התביעה טענה, כי יש לקבוע מתחם עונש הולם נפרד לעבירה זו והציעה מתחם שנע בין 4 ל-8 שנות מאסר.

ב"כ הנאשם מס' 2 טען, כי האישום השני נבלע באישום הראשון וכי יש לקבוע מתחם אחד לשתי העבירות. בנוסף, הצטרף ב"כ הנאשם מס' 2 לטענות שהועלו על ידי ב"כ הנאשם מס' 1 בעניין מתחם הענישה בגין העבירה של פעילות בארגון טרור.

התביעה הדגישה, כי הנאשם מס' 2 פעל בתוך המפקדה בניצוחו של נאשם מס' 1 וכי הנאשם בחר במודעות במטרה להעביר כסף לחמאס. בנוסף, ציינה התובעת, כי הנאשם מס' 2 הינו, למעשה, "שר האוצר" של החמאס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

התובעת הציגה פסקי דין, לרבות פסק דין של חברי כב' השופט י' נועם, אשר קבע מתחם שנע בין שנה לארבע וחצי שנות מאסר וכי מתחם זה אושר על ידי בית המשפט העליון, מדינת ישראל נ' ג'ועבה, ת.פ. 12-04-14629, מיום 10.12.12).

מקובלת עלי עמדת התביעה, כי יש לקבוע מתחם עונש הולם גם לעבירות הנוספות בהן הורשע הנאשם מס' 2.

הצורך במלחמת חורמה במימון הטרור בא לידי ביטוי גם בהצעת חוק איסור מימון טרור, התשס"ג-2003. בהצעת החוק צוינה המגמה הקוראת למלחמה בין-לאומית במימון הטרור תוך שיתוף פעולה כלל עולמי וכן צוין, כי מדינת ישראל ניצבת בחזית המלחמה בטרור מאז הקמתה וכי החוק נועד להילחם בארגון הטרור ולשפר את הכלים הנתונים לרשויות לצורך מטרה זו.

בנסיבות העניין, אני קובע, כי מתחם העונש ההולם בעבירות אלה הינו בין שנתיים לחמש שנות מאסר.

לנאשם מס' 2 הרשעות קודמות בהשתייכות לארגון טרוריסטי ובהשתתפות בהתפרעות.

כפי שנקבע בהכרעת הדין, בחיפוש שנערך בביתו של הנאשם מס' 2, נתפס כסף מזומן רב המסתכם ב-96,950 ש"ח, \$29,940, 100 ריאל סעודי ו-50 דינר ירדני (ראה ת/129).

התביעה ביקשה לחלט סכום זה. ב"כ הנאשם מס' 2 טען, כי לא הוכח שמדובר בכספי טרור או בכספים השייכים לארגון החמאס. לטענתו, מדובר בכסף כשר שהגיע ממקורות חוקיים (כגון כספים ממבטחים).

הנאשם מס' 2 המשיך וטען, כי שמר את הכספים בביתו ולא הפקידם בבנק כדי להימנע מקבלת ריבית על הכספים האלה וביקש להימנע מחילוט כספים אלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

ב"כ הנאשם מס' 4, בעת טיעונו לעונש, תקף תחילה את הכרעת הדין בהביעו, כדבריו, "תסכול" מהכרעת הדין. הוא ביקש שלא ליתן משקל לכפירתו של הנאשם ובניגוד לקביעות המפורשות שנקבעו בהכרעת הדין, טען, כי הנאשם מס' 4, אינו נמצא בדרג הבכיר של היררכיית החמאס בירושלים. בנוסף, חזר על הטענה, כי מדובר בפעילות אזרחית וכי הנאשם מס' 4, שהה שנה במלוויה. כמו כן, טען כי מדובר באקדמאי, אשר היה במעצר כ-19 חודשים וכי יש להסתפק בעונש זה.

יצוין, כי לנאשם מס' 4 תיק קודם בגין התקהלות אסורה (ללא הרשעה).

בשים לב לכך ולאחר ששמעתי את דברי ב"כ התביעה, ב"כ הנאשמים, דבריו של נאשם מס' 1 וחוות דעתו של המכונה "אריק" (אשר נחקר על ידי ב"כ הנאשמים על חוות דעת), אני מטיל על הנאשמים עונש כדלקמן:

על הנאשם מס' 1, מאסר לתקופה של 7 שנים, החל מיום מעצרו דהיינו: 4.11.11.

על הנאשם מס' 2, אשר הורשע בכמה עבירות המהוות כמה אירועים ואשר קבעתי לגבי כל עבירה מתחם עונש נפרד, אני מטיל עונש כולל של 7 שנים, החל מיום מעצרו (השני), דהיינו: 21.7.13. מתקופת המאסר ינוכו גם הימים בהם היה הנאשם מס' 2 עצור, דהיינו מיום 23.11.11 עד יום 9.7.13, בו שוחרר למעצר בית (יצוין, כי הנאשם מס' 2 נעצר עד תום ההליכים, אך ביום 9.7.13 שוחרר למעצר בית ולאחר שהפר את תנאי השחרור נעצר שוב ביום 21.7.13).

על הנאשם מס' 4, אני מטיל מאסר לתקופה של 54 חודש, בניכוי ימי מעצרו (הנאשם מס' 4 היה עצור מיום 4.11.11 עד יום 9.7.13 בו שוחרר למעצר בית מלא).



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן**

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

כמו כן אני מטיל על כל אחד מהנאשמים מאסר על תנאי למשך 3 שנים ואולם, הנאשמים לא ישאו בעונש זה אלא אם כן יעברו תוך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורם על עבירה של פעילות בארגון טרור ויורשעו עליה.

על הנאשם מס' 2, אני מטיל גם מאסר על תנאי נוסף למשך שנתיים ואולם, הנאשם מס' 2 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו על עבירות של ביצוע פעולה ברכוש למטרות טרור, או עבירה של איסור הלבנת הון ויורשע עליה.

לעניין בקשת החילוט, אני נעתר לבקשה באופן חלקי במובן זה שאני מחלט את הכסף הזר בלבד שנתפס אצל הנאשם מס' 2 (דולרים, דינרים וריאל).

הצדדים רשאים לערער על פסק הדין בפני בית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ה' אדר תשע"ד, 05 פברואר 2014, במעמד הצדדים.

אמנון כהן, שופט בכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב (עציר)
 ואח'

המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רבקה אלקובי

נגד

הנאשמים

1. יעקוב אבו עסב (עציר)

2. כפאח סרחאן (עציר)

3. אשרף עאשור
 ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן

4. אחמד עליאן

גזר דין (נאשם 3)

הנאשם מס' 3, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של איסור ביצוע פעולה ברכוש למטרות טרור, בניגוד לסעיף 8(א) לחוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005 ובעבירה של איסור הלבנת הון, בניגוד לסעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.

הנאשם הודה, כי הנאשם מס' 2 שהיה ממונה על גיוס מימון לפעילויות החמאס בירושלים, פנה לפואד חמדיה וביקש ממנו לסייע באיתור סוחרים מהימנים, אשר יוכלו להעביר כסף מירדן לירושלים מבלי לעורר חשד ולמשוך תשומת לב הרשויות להעברתו. הנאשם הודה, כי פואד פנה אליו לנוכח קשרי המסחר שיש לו בירדן וביקש ממנו להעביר כסף מירדן עבור רכישת בית ספר בא-תור. הנאשם הודה, כי סך של 200,000 דנר הגיע לידי חלפן כספים ברמאללה, ומשם משך הנאשם את הכסף לשיעורין במשך חודשיים והעביר בכל פעם את סכום הכסף שקיבל לפואד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

חמדיה. פואד חמדיה עצמו העביר את הכסף לועדה הניהולית של החמאס בירושלים לצורך מימון מכלול פעילות החמאס בירושלים.

בנוסף הודה הנאשם, כי לאחר מכן, העביר סכום נוסף של 300,000 דינר מירדן לישראל. גם סכום זה הועבר בסופו של דבר לפואד חמדיה, אשר מצידו העביר את הכסף לידי הנאשם 2 לצורך מימון פעילות החמאס בירושלים.

הסדר הטיעון גובש בשלב מאוחר מאוד של המשפט.

שלושת הנאשמים האחרים הורשעו בעבירות שיוחסו להם לאחר שמיעת ראיות ודינם נגזר בנפרד לתקופות מאסר שונות.

הטיעונים לעונש התקיימו בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין.

התובעת ציינה, כי מדובר בשתי עבירות חמורות, אשר העונש בצידה של כל עבירה עומד על 10 שנות מאסר.

הנאשם מס' 3 הינו חלק מפרשייה מאוד גדולה בה נחשף בית המשפט להיררכיה הפיקודית של תנועת החמאס בירושלים ועל המאמץ הרב שהושקע על ידי כוחות הביטחון בתיק זה.

התובעת הדגישה, כי הנאשם ידע שהכסף ישמש לארגון טרור, אשר הוצא מחוץ לחוק וכי מדובר בארגון רצחני הפועל להשמדת מדינת ישראל. בנוסף, ציינה התובעת, כי בשנים האחרונות, ישנו מאמץ בין-לאומי גדול להילחם במימון הטרור ולוחמה זו מצאה את ביטוייה, בין היתר, בדברים שנכתבו בהצעת חוק איסור מימון טרור, התשס"ג-2003 ובהעלאת רף הענישה מ-3 ל-10 שנות מאסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 11-11-45374 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

בהתאם לסעיף 40' לתיקון 113, על בית המשפט לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם
בהתאם לחומרת המעשה בנסיבותיו.

לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע
העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בעניין דנא, הערך שנפגע הינו ביטחון מדינת ישראל ואיומים על תושביה וזאת על ידי ארגון טרור
שמכריז על רצונו בהשמדת מדינת ישראל.

התובעת הציגה מספר פסקי דין העוסקים בעבירות דומות, אם כי, בסכומים נמוכים יותר. כך,
לדוגמא, קבע חברי כב' השופט י' נועם (פרשת ג'ועבה ת.פ. 12-04-14629 מיום 10.12.12), כי
מתחם העונש ההולם הינו בין שנה וחצי לארבע וחצי שנות מאסר. מתחם זה אושר על ידי בית
משפט העליון. התביעה טענה, כי במקרה דנן, בשים לב למטרת העברת הכסף ולגובה הסכומים,
צריך המתחם להיות בין שלוש וחצי לשבע שנות מאסר.

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40' לתיקון 113), ציינה התובעת את התכנון
שקדם לביצוע העבירה ואת חלקו המשמעותי של הנאשם בהעברת הכסף.

בנוסף, נטען, כי יש צורך הן בהרתעת הנאשם והן בהרתעת הרבים (וזאת בתוך מתחם העונש
ההולם).

התובעת המשיכה וציינה, כי ניתן לחרוג ממתחם העונש ההולם ולהחמיר בענישה כדי להגן על
שלום הציבור ואולם, במקרה דנן, הדגישה התובעת, כי אין היא מבקשת לחרוג מהמתחם.

ב"כ הנאשם טען, כי בניגוד לנאשמים האחרים בפרשייה זו, חלקו של הנאשם קטן בהרבה וכי אין
לו כל קשר לתנועת החמאס, הוא לא הורשע בחברות בתנועת החמאס ובוודאי שלא הורשע
בפעילות בארגון טרור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

ב"כ הנאשם חזר וטען, שהכסף נועד לפעילות חברתית ולא לפעילות טרור וכי בעקבות מעצרו של הנאשם, הוא נקלע לחובות כספיים גדולים וכי אין חשש ואין טענה בדבר מסוכנות שהנאשם יחזור ויבצע עבירות דומות.

ב"כ הנאשם ציין, כי מדובר בנאשם כבן 36, נשוי ואב ל-4 ילדים, אשר היה נתון במעצר מיום 23.10.11 עד יום 29.2.12 וממועד זה שוחרר למעצר בית. תחילה למעצר בית מלא במשך 7 חודשים ולאחר מכן, אופשר לנאשם לצאת לעבודה בשעות היום.

ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בתקופה בה היה הנאשם עצור ולבדוק אפשרות להטיל עליו 6 חודשי עבודות שירות נוספים.

כפי שצינתי בהכרעת הדין ובגזרי הדין שניתנו לנאשמים האחרים, יש מקום לחזור ולצטט את הדברים אשר נכתבו על ידי כב' השופטת ע' ארבל, בע"פ 3827/06 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 27.3.07 (פורסם במאגרים).

"הטרור בעידן הנוכחי מתאפיין לא רק בהיותו גלובלי, אלא גם בתחכום רב, לעיתים במבנה ארגוני מסועף, בפעילות שאינה ספורדית, נקודתית, אלא פעילות ארגונית שיטתית לצורכה מוקמות תשתיות נרחבות שיאפשרו אימונים, איסוף מודיעין וביצוע פעילות מבצעית, הכל תוך שימוש בטכנולוגיות מתקדמות ועל מנת ליצור פעולות טרור שיגבו מחיר כבד. לפעילות זאת יש להוסיף, כי יותר ויותר אנו עדים לכך שארגוני הטרור משקיעים זמן, מחשבה ומשאבים בפעילות הסברתית ותקשורתית, כמו גם בפעילות בעלת אופי אזרחי, דוגמת פעילות בתחום הסוציאלי וההומניטרי, על מנת ליצור בסיס תמיכה רחב ככל הניתן בקרב האוכלוסייה שבשמה פועל לכאורה ארגון הטרור ולעודד גיוס פעילים נוספים מתוך אוכלוסייה זו. פעילות נרחבת זו של ארגוני הטרור מותנית בראש ובראשונה בקיומה של תשתית כלכלית איתנה מבוססת ושימוש במערכות פיננסיות שיעמדו לרשות ארגוני הטרור למימון פעילותם".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 11-11-45374 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

לכך יש להוסיף את דברי ההסבר בהצעת חוק איסור מימון טרור, התשס"ג-2003, בדבר הצורך ליתן ביטוי בולט למגמה הקוראת למלחמה בין-לאומית במימון הטרור תוך שיתוף פעולה כלל עולמי ואת העובדה, כי מדינת ישראל נמצאת בחזית המלחמה בטרור מאז הקמתה.

בנסיבות העניין, אני קובע, כי מתחם העונש ההולם הינו בין שנתיים לחמש שנות מאסר.

בשים לב לכך ולנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (כגון הודאתו של הנאשם והעדר עבר פלילי משמעותי – לנאשם הרשעה קודמת בהפרעה לשוטר - ולאחר ששמעתי דבריהם של ב"כ המאשימה ושל הנאשם, מוטל בזה על הנאשם עונש כדלקמן:

מאסר לתקופה של 42 חודש בניכוי ימי מעצרו, דהיינו מיום 23.10.11 עד יום 29.2.12.

מאסר על תנאי למשך 3 שנים ואולם, הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך תקופה של שלוש שנים מיום שחרורו על עבירה של ביצוע פעולה ברכוש למטרות טרור, או איסור הלבנת הון וירשע עליה.

הצדדים רשאים לערער על פסק הדין בפני בית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ה' אדר תשע"ד, 05 פברואר 2014, במעמד הצדדים.

אמנון כהן, שופט בכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

ת"פ 45374-11-11 מדינת ישראל נ' אבו עסב(עציר)
ואח'

חתימה