

- 1 -



בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדון

פרוטוקול מיום 7/5/12 מקום משמורת: סהרונים

שם המוחזקת במשמורת: טוריה מוחמד
 מס' מוחזקת: מס' ט': 1435809
 אזרחות: אתיופיה
 נוכחים: המוחזקת; מתורגמן מר גיורא אסרסו
 דרכון בתוקף: אין בנמצא
 תאריך כניסה לישראל: 2/4/12
 תאריך צו גירוש לפי חוק למניעת הסתננות (עבירות ושיכור), התשי"ד-1954: 2/4/12
 תאריך צו משמורת לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952: 3/4/12
 הדיון עם המוחזקת נעשה בשפה האמהרית, בתרגום לעברית ע"י המתורגמן.
 האם המוחזקת מיוצגת: כן
 מועדי דיונים קודמים: 3/4/12

דברי המוחזקת במשמורת:

זה נכון שאני מיוצגת.
 אני קטינה ואני מבינה את תוצאות בדיקת הגיל שנעשתה לי.
 מה יהיה עם בעלי הנמצא פה במתקן "סהרונים"? אינני יודעת בן כמה בעלי.

החלטה

המוחזקת הובאה לדיון במסגרת הביקורת העונתית שיש לערוך בעניינם של מוחזקים במשמורת ע"פ האמור בסעי' 13 טו(א)(1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב-1952.

בענין עמ"נ 179/04 לרבי נ' משטרת ההגירה, משרד הפנים- הצביע בית המשפט המחוזי בת"א (כ"י השופט מודריק), על הצורך בקיום עיון מחודש מעת לעת בבית הדין למשמורת בדבר המשך ההצדקה למעצר המוחזק, כדי למנוע, חלילה, מצב שבו אדם ישהה במשמורת תקופה ארוכה בלי שעניינו ייבחן מדי זמן, ומחשש שהוא עצמו אינו ערוך להביא את עניינו בפני הרשויות. בית המשפט העליון קבע (בבר"ס 696/06 זורב אלקנאז נ' בית הדין לביקורת המשמורת של שוהים שלא כדון) כי גישה זו ראויה ויש לאמצה.

מתיקה של המוחזקת, עולה כי בתאריך 3/4/12 חשמיעה המוחזקת את טענותיה בהתאם לסעי' 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952. במעמד חשימוע האמור, השיבה המוחזקת כי היא בת 18. זאת ועוד, במעמד הדיון הראשון בבית הדין לביקורת המשמורת, שנערך בפני כ"י הדיין רג'א מרזוק- לא עלתה כל טענה לקטינות. האזכור היחיד לגיל קטינות של המוחזקת, מופיע על גבי צו הגירוש, שהוצא כנגד המוחזקת בתאריך 2/4/12- שם מעל לקטגוריית גילה של המוחזקת מופיע המספר 15.

עוד מתיקה של המוחזקת עולה, כי בתאריך 22/4/12 נעתר כ"י הדיין רג'א מרזוק לבקשת באת כוחה של המוחזקת- למתן החלטה בבקשה למתן צו לקיום בדיקה רפואית לצורך בדיקת גיל. הנה כי כן המוחזקת נשלחה לבדיקת גיל (ע"פ "נוהל הערכת גיל ביולוגי של בני נוער וצעירים אגב הליכים משפטיים בנוגע לשחיה שלא כדון בישראל").

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו ככות משפט לעניינים מנהליים



בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין

זאת ועוד, בתאריך 2/5/12 נשלחה חוות הדעת של ד"ר אבן לאה באשר לקביעת גילה של המוחזקת. בית הדין מעיין בחוות הדעת האמורה ומוצא כי "על פי הבדיקה הגופנית וגיל עצמות ניתן לקבוע בוודאות של מעל 75% שמדובר בקטינה".

היות והמוחזקת מיוצגת (כפי שהתברר לבית הדין מעיין בתיק המוחזקת) ובאת כוחה לא זומנה לדיון חיוס, ככל הנראה, תוכל באת כוחה להגיש בקשה לעיון חוזר בהחלטה זו בכל עת.

לאור העובדה כי הומצאה חוות דעת בעניין קביעת גילה של המוחזקת כמפורט לעיל, אורה כדלקמן:

1. מזכירות בית הדין תשלח העתק מחוות הדעת המצויה בתיק המוחזקת לבאת כוחה.
2. על רשויות שבי"ס לוודא כי עניינה של המוחזקת מנוהל כמפורט ב"נוהל הטיפול בקטינים זרים לא מלווים" (להלן: נוחל הטיפול בקטינים), בכל ההיבטים הנוגעים לרשויות כאמור ועל כל המשמעותיות הנובעות מנוהל זה וכי המוחזקת הופגשה זה מכבר עם עו"ס (ראו לעניין זה, סעי' 10-7 לנוהל הטיפול בקטינים).

כידוע, על חובת המדינה ליישם את נוהל הטיפול בקטינים ככתבו וכלשונו:

"בנסיבות אלה הנוהל שגובש על ידי המדינה הוא סביר, אינו סותר את הוראות הדין ויש בו כדי ליתן מענה מעשי לסוגיות העקרוניות שביקש בא-כוח המערערות להעלות בערעורים שלפנינו, ולפיכך נראה כי הערעורים שלפנינו מוצא. כמובן, שעל המדינה ליישם את הנוהל שגובש ככתבו וכלשונו."

(ע"מ 4878/05 פלוגית נ' שר הפנים - ההודגשה אינה במקור - ל.ב.ק.)

3. כחלק מנוהל הטיפול בקטינים, ככל שהדבר מוצאפטר, בנסיבות הנתונות, יש לפעול לשילוב המוחזקת במסגרת מתאימה, מחוץ למתקן המשמורת.

יפים לעניין זה, דברי בית המשפט העליון בע"מ 4878/05 פלוגית נ' שר הפנים:

"אנו רואים להדגיש כי במהלך יישום הנוהל וככל שהדבר נמצא מתאים על ידי העובד הסוציאלי, תוך התחשבות בצרכים הכלליים של הקטינים ובנסיבות הפרטניות בכל מקרה ומקרה, וכלל שקיימת אפשרות מעשית לכך, מן הראוי לפעול לשילובם של הקטינים במסגרות מתאימות שונות מחוץ למתקן המשמורת." (ההודגשה אינה במקור - ל.ב.ק.)

4. בשל טענתה החמורה של המוחזקת כעולה לראשונה מבקשת באת כוחה, לפיה, המוחזקת הוחזקה בשבי וכי שוביה הנועלו בה, הרביצו לה וכי זו אולצה לעבוד בעבודות שונות, אורה להעביר את החלטה זו למרכז המשטרתי של המאבק בסחר בבני אדם (סעי' ב.1 ל"נוהל הטיפול במתן מעמד לפגעי עבדות וסחר בבני אדם לעבודות ולעבודות כפיח").
5. לאור המקובץ, יישאר צו המשמורת בלא שינויים בשלב זה. כאמור לעיל, יש לפעול בעניינת של המוחזקת - על פי נוהל הטיפול בקטינים, עד להחלטה אחרת וכן להעביר החלטה זו למרכז המשטרתי של המאבק בסחר בבני אדם.
6. המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לבי"כ המוחזקת, לרשות ההגירה, לרשויות השב"ס, וכן ללשכה לסיוע משפטי ותזמן את באת כוחה של המוחזקת לכל דיון שייקבע בעניינה.

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

- 3 -



בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין

בית הדין הסביר למוחזקות, באמצעות המתורגמן, את מחות ההחלטה המפורטת לעיל.
המוחזקות הבהירה כי הבינה את החסברים שניתנו לה ואת החלטת בית הדין וכי אין לה שאלות
נוספות.

החלטה זו ניתנה לפרסום ללא פרטיה המזהים של המוחזקות.

לירון היגס פון-בוקר, דינית
בית הדין לביקורת המשמורת

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים