



פרקליט המדינה

י"א תשרי תשע"ד

15 ספטמבר 2013

סמך: 047-99-2013-009078

אל: הגב' חדס פורר-גפני, יו"ר ארגון הפרקליטים

לדסי שלום,

הנדון: מיקור חוץ בפרקליטות

בהמשך למהלכים שקיימנו ולהידברות שליוותה אותם, אני מבקש לשתף בכוונותינו ביחס להיקף מיקור החוץ לתקופה הקרובה.

כידוע, בשנת 2011, הגענו בהנהלת הפרקליטות להכרה שכדי לקדם את המהלך האסטרטגי שבו צועדת הפרקליטות האזרחית, שבמרכזו הצבתה של הפרקליטות כגורם יוזם ומרכזי באכיפת החוק ובניחול אפקטיבי של החליכים המשפטיים הנוגעים לנכסי המדינה, נכון לפעול במישור המערכתי, בין היתר בדרך של יצירת סדרי עדיפויות בנוגע לתיקים ולתחומים שבטיפול הפרקליטות. מהלך זה נועד לאפשר ריכוז מאמץ ומשאבי כוח אדם מקצועי באיכות המתחייבת בעניינים המרכזיים, התמקדות בתיקים ובנושאים מורכבים ורגישים בעלי חשיבות מערכתית, ציבורית ומשפטית, הבטחת טיפול מיטבי של הפרקליטות בעניינים בעלי משמעות, והכל - באופן שיהיה בו כדי לחזק את האכיפה והחליכים האזרחיים והמנהליים היזומים, ובתוך כך גם לבסס את הובלת הפרקליטות בתחום האכיפה המשולבת. במקביל, וזאת אין לשכוח, נועד המהלך להגביר את רמת העניין המקצועי וההזדהות עם מרכזיותה וחשיבותה של העשייה מנקודת ראותם של הפרקליטים ביחידות הפרקליטות (בדומה למוכר בתחום הפלילי).

במסגרת מהלך זה סברנו כי יש להציב בסדר עדיפות נמוך תיקים שאינם מזמנים קשיים משפטיים מורכבים, שההיבט השלטוני בהם שולי או זניח, שהטיפול בהם הוא בעל מאפיינים שגרתיים, וכן שההכרעה בהם וההשפעה על כלל האינטרס הציבורי פחותות ונוגעות בעיקר למקרה הקונקרטי ולנסיבותיו העובדתיות. תיקים אלה נדונים ככלל בערכאה ראשונה. כחלק מהמהלך סברנו עוד כי אין מניעה להעביר תיקים אלו לטיפול גורמי חוץ - בפקוח מלא של הפרקליטות.



פרקליט המדינה

לפני יישום תפיסה זו, פנינו לקבלת עמדת ועד ארגון הפרקליטים וקיימנו אתכם הידברות ושמענו את עמדת הארגון. כזכור, מהלך זה לווה בפנייה של ארגון הפרקליטים לבית הדין לעבודה, ואולם, לאחר הידברות הוחלט, בהסכמתכם, בתאריך 11.1.12, על קיומו של פיילוט שתחילתו במחצית 2/2012 כשהמתווה המדויק שלו הוגדר במכתבי ליועץ המשפטי לממשלה מאותו מועד, ובמכתבים הנלווים לו. הפיילוט, מטבעו, נועד לבחון את הדברים לתקופה מוגבלת לשם הפקת לקחים ודרכי יישום על מיקור החוץ והכל במסגרת קידום המהלך האסטרטגי החיוני.

לקראת תום תקופת הפיילוט נוכחנו לדעת, שתציפיות שתלינו בו הושגו אך בחלקן. אמנם תיקי קצין התגמולים יצאו בהיקף החזוי, אך בכל שאר התחומים לא היה שינוי של ממש. אכן, לאורך תקופת הפיילוט, בזכות פינוי כוח האדם מהטיפול בתיקים שיצאו למיקור חוץ, הרחבנו והעמקנו את היקף הטיפול בהליכים יזומים והפננו משאבים שהתפנו לטיפול בתיקי ליבה. עם זאת, נוכח אופיו המצומצם של הפיילוט ובהיעדר פינוי משמעותי של כוח אדם, לא מימשנו, לצערי, את הפוטנציאל הרב הגלום בהליכים יזומים ובטיפול בתיקים משמעותיים אחרים הדורשים ריכוז מאמץ. לפיכך, כאמור במכתבי מיום 11.1.12, בתום תקופת הפיילוט, נראה שאם וככל שישונו הדברים למציאות שהייתה מוכרת ערב התקופה, נשוב גם אל אותה נקודה לפיה היה על הנהלת הפרקליטות לקבל החלטה באשר להמשך הדרך. במצב דברים זה נדרשנו למסקנות הנובעות מהפיילוט, וזאת הן בדיונים פנימיים של הנהלת הפרקליטות והן בדיונים שקיימנו עם נציגי ארגון הפרקליטים. כזכור, על רקע תוצאותיו, כאמור, שקלנו להרחיב את היקף מיקור החוץ על ידי שינוי הקריטריונים שנקבעו במסגרת הפיילוט כדי לאפשר לקדם טוב יותר ולבסס עוד את המהלך האסטרטגי החשוב. בהקשר זה חשוב לציין כי באשר למעמד הפרקליטות והפרקליטים בתקופת הפיילוט מצאנו כי אלו לא נקלעו לכל סיכון או פגיעה, וממילא לא הושפעו בכל דרך שהיא, לבטח לא לרעה.

במצב דברים רגיל, עם תום תקופת הפיילוט, במטרה לבסס עוד את מתווה הפעולה ולהפיק אף יותר תועלת מפינוי משאבי הפרקליטות לטובת "משימת העיקר", עמדנו לפעול להובלת הפרקליטות לביצוע ההרחבה כדלעיל. יחד עם זאת, לאחר ששמענו את עמדת הארגון במספר ישיבות שקיימנו עם נציגיהם – ואף שדברים מסוימים לא היו מקובלים עלינו – הרי שנוכח סיום תפקידי הצפוי בתקופה הקרובה, הגעתי למסקנה שלעת הזו, אין להרחיב את היקף מיקור החוץ. מנגד, לבטח גם אין לצמצמו למסגרת שלפני תקופת הפיילוט, שכן אם כך היינו נוהגים עלול היה הדבר להשיג אחורה ולפגוע במהלך האסטרטגי הקריטי שאנו מובילים. זאת – הן בפגיעה בסיכוי ובתועלת שבהשבת תפקודה של הפרקליטות במתן ייצוג מיטבי בליטיגציה אזרחית "בכירה", והן כנוגע מהוויתור על התרומה המובהקת לאיכות העבודה והחוויה המקצועית של כל פרקליט – זוטר ובכיר – מהטיפול במשימות השוטפות. מכל מקום, בטרם גיבוש תפיסה זו והחלטה בנושא, ביקשתי להמשיך ולמצות הידברות עם הארגון בשאיפה להגיע להסכמות, ואולם לצערי מהלך זה הותנה ע"י הארגון בראש ובראשונה בעצירת מיקור החוץ בתקופת ההידברות, ובדרישה להענקת



פרקליט המדינה

זכות "וטו" לארגון הפרקליטים בנוגע לתיקים המוצאים למיקור חוץ. הארגון הוסיף ודרש את צמצום היקף התיקים כך שיוצאו למיקור חוץ אך ורק תיקים שאינם בעלי אופי שלטוני וכן תמורה הולמת – כהגדרתו – עבור עצם הסכמתו להמשך מהלך הוצאת התיקים למיקור חוץ.

נוכח כל זאת, ולאחר שחזרנו ושקלנו את מכלול ההיבטים הנוגעים בדבר, אנו מתכוונים להמשיך במיקור החוץ במתווה שנקבע בפילוט **בלבד**, כפי שנעשה על פי מכתבי ליועץ המשפטי לממשלה מיום 11.1.12, מבלי להרחיבו בשלב זה. באופן זה, נוכל להימנע ככל שניתן מפגיעה במהלך האסטרטגי היזום שלשמו הסכמנו על הפילוט **מבלי לגרום לצמצום** בהיקף התיקים היזומים או לפגיעה באיכות הטפול בתיקים הקיימים בתקופת הביניים עד לכניסתו של פרקליט המדינה הבא לתפקידו. תקופה זו תאפשר לפרקליטות גם להמשיך ולבחון את השפעת הוצאת תיקי קצין התגמולים ומימוש הפוטנציאל הקיים במתווה שנקבע לפילוט ולהוביל את אותם מהלכים יזומים שקידומם החל ונמצא בעיצומו.

בברכה
משה לדור

העתק: הגב' אורית סון, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

מר איתי בר, פרקליט מחוז דרום (אזרחי)

גב' ליאורה חביליו, פרקליטת מחוז ירושלים (אזרחי)

גב' גלי בהרב-מיארה, פרקליטת מחוז תל אביב (אזרחי)

מר איתן לדרר, פרקליט מחוז חיפה (אזרחי)

גב' מירית שטרן, פרקליטת מחוז צפון

גב' אורית קוטב, מנהלת יחידת תביעות ומיקור חוץ

מר יריב רגב, ראש תחום בכיר (ניהול)