



פרקליט המדינה

ט"ז טבת תשע"ב
11 ינואר 2012

סימוכין: 2011-0047-9689
מס' תיק: -

אל: מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה

שלום רב,

הנדון: מדיניות פרקליטות המדינה בנוגע להפניית תיקים לטיפול באמצעות עו"ד חיצוניים

א. כללי:

1. בשנים האחרונות נמצאת הפרקליטות האזרחית בעיצומו של מהלך אסטרטגי קריטי שבמרכזו הצבתה כגורם יוזם ומרכזי להגשמת היעד של אכיפת החוק, ומתן הגנה אפקטיבית על נכסי המדינה.
2. מהלכים אלה לקידום ולמימוש תהליך זה מיושמים כבר באופן מרשים בחלק מהיחידות, ותוצאות השימוש בתביעות יוזמות וב"כלים האזרחיים" ככלי אכיפה, יוצרים הלכה למעשה השפעה ממשית, ובחיקפים נכבדים ביותר, על המציאות המשפטית והכלכלית במדינת ישראל.
3. אולם, בכך אין די כדי להבטיח שלפרקליטות יתאפשר אמנם לרכז מאמץ ומשאבי כוח אדם מקצועי באיכות המתחייבת כדי להתמקד בתיקים ובנושאים הגדולים, המורכבים והחשובים. לשם כך נדרשת הפרקליטות לקדם מהלכים במישור המערכתי, ובין היתר ליצור סדרי עדיפויות, בנוגע לתחומים ולתיקים שבטיפול.
- בדרך זו יהיה כדי להבטיח כי לטיפול הפרקליטות יגיעו עניינים בעלי משמעות (שכיום, למרבית הצער, חלקם אינם נמסרים לידעו), לחזק את המהלכים היוזמים על ידינו ולקדם גם את האכיפה המשולבת (לצד האכיפה הפלילית), שהינה יעד מרכזי של הפרקליטות כולה.
4. לשם כך, סיימה פרקליטות המדינה תהליך ארוך ובו נבחנו החיבטים השונים הנוגעים לסוגיה זו. כן, עורבו בתהליך, על דעת מנכ"ל משרד המשפטים, הגורמים השונים הנוגעים בדבר - בתוך הפרקליטות, באגף התקציבים במשרד האוצר ובאגף הממונה על השכר והסכמי עבודה, והתקיים דין ודברים עם ארגון הפרקליטים.
5. אבקש להזכיר, כי בעת גיבוש סדר עדיפויות פנימי, יש לקחת בחשבון מהם התחומים אשר התיקים בהם אינם מזמנים, לרוב, קשיים משפטיים מורכבים; שהטיפול בהם הוא בעל מאפיינים שגרתיים; וכן שההכרעה בהם והשפעתה על כלל האינטרס הציבורי פחותה ונוגעת בעיקר למקרה קונקרטי ולנסיבותיו העובדתיות. תיקים אלו, המצויים ככלל בערכאה ראשונה, אפשר ויועברו לטיפול גורמי חוץ בביקוח מלא של הפרקליטות, ולעולם תוך בחינת מאפייני כל תיק לגופו.



פרקליט המדינה

6. אבקש לחדד, כי מדובר על מהלך שעניינו העברת תיקים שהערך המוסף שיש לטיפול בהם על ידי הפרקליטות פחות, ולכן הטיפול בתיקים אלה יעשה באמצעות עורכי דין חיצוניים. מנגד, יכלול המהלך תוספת עבודה ותיקים בתחומים שבהם יש ערך מוסף גדול בטיפול הפרקליטות, לטובת האינטרס הציבורי הרחב, כנזכר בסעיף 3 לעיל. ראוי לציין, כמובן, כי עורכי הדין נבחרו על ידי הפרקליטות, מפוקחים על ידי הפרקליטות, כתבי הטענות שלהם מאושרים על ידי הפרקליטות, וכך גם כל מהלך משמעותי בתיק לרבות אישורי פשרות, החלטה לפנות לגישור וכיו"ב.
7. החשיבה בנושא נעשתה במסגרת מערכת האיוונים הנכונה, אשר תגדיר תחומים ותיקים בהם, כאמור, אין לטיפולנו ערך מוסף דווקא, ואשר על כן ניתן להוציאם למיקור חוץ. מטרת המהלך אינו, חלילה, פגיעה בחזקה של הפרקליטות, ובייחודיות תפקידם ומקומם של הפרקליטים, אלא להיפך - חיזוק המערכת ופרקליטיה, כמערכת הבכירה לייצוגה של המדינה בערכאות, בהקבלה למעמדה בתחום הפלילי.
8. כפי שצינתי לעיל, תהליך זה נעשה בשיתוף גורמי משרד האוצר וכן לאחר שבאנו בדברים עם ארגון הפרקליטים במאמץ להביא לכך שהמהלך ייעשה מתוך הסכמה עימו.
9. עם סיומו של מהלך זה, מוסכם עלי, על הנהלת הפרקליטות האזרחית ועל פרקליטי המחוז הנוגעים בדבר, כי בהמשך לאמור במסמך ההבנות, לתקופה קצובה לצרכי ניסוי והפקת לקחים כמוגדר בסעיף 11 (להלן: "התקופה"), ולתקופה זו בלבד, יתווספו קריטריונים נוספים למיקור חוץ של תיקים אזרחיים, כפי שיפורט להלן. בתום התקופה ישובו הדברים למצבם ערב התקופה, ככל שלא תהיינה הסכמות נוספות, ובלא שיהיה בפילוט כדי לפגוע בעמדות המדינה או ארגון הפרקליטים.
10. למעלה מן הצורך אני מוצא לנכון להבהיר, כי היקפו המעשי של המהלך, מגודר בהתאם למפורט להלן, וכמובן באי-חריגה מההיקף התקציבי שאושר לצורך כך.

להלן אם כן הדברים:

ב. הוצאת תיקים לטיפול עו"ד חיצוניים:

בהמשך למסמך ההבנות מיום 17.6.07 (להלן - "מסמך ההבנות") וגנוסף לתיקים היוצאים למיקור חוץ מכוחו, להלן מדיניותה של הפרקליטות בנושא הוצאת תיקים למיקור חוץ:

הגדרת תקופה:

11. לנוכח העובדה, שמדובר בשינוי מהקריטריונים הקיימים ולנוכח הצורך לבחון את הדברים לתקופה מוגבלת לשם הפקת לקחים ודרכי יישומם על מיקור החוץ, וכפי



פרקליט המדינה

שכתבתי לעיל, הוחלט על הגדרת תקופת ניסיון ("פיילוט") לתקופה מוגבלת של שנה החל
מתאריך 15.2.12 ועד לתאריך 14.2.13

ועדת היגוי

12. מאחר שמדובר במתווה חדש המצוי בתהליך לימוד, ולצורך בחינה רצופה של הדברים
הוחלט על הקמתה של ועדת היגוי מטעם הנהלת הפרקליטות, אשר תלווה באופן שוטף
את תהליך העבודה, ושבדינונה ישתתף נציג ארגון הפרקליטים. הוועדה תתכנס לפחות
אחת לחודשיים.

13. לקראת דיוני ועדת ההיגוי יועברו למשתתפים דוחות של התיקים שהועברו לטיפול
באמצעות עורכי דין חיצוניים, והוועדה תדון בדילמות ובהחלטות העקרוניות שהתקבלו
בנוגע לתיקים ולתהליכי העבודה הרלבנטיים - לשם קבלת החלטה ע"י הנהלת
הפרקליטות.

14. בדיוני ועדת ההיגוי ייקחו חלק מטעם הנהלת הפרקליטות:

המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים)

מנהלת היחידה לתביעות ומיקור חוץ

פרקליט מחוז אזרחי

מתווה הפיילוט:

15. בשל התפלגות התיקים האזרחיים שהמדינה צד להם בין המחוזות השונים, באופן
שחלקם הגדול של התיקים והמעמסה שעולה מהטיפול בהם מתרכזים בפרקליטות מחוז
תל-אביב (אזרחי), המטפלת גם בתיקי מחוז המרכז, וכן נוכח פוטנציאל התביעות,
ההליכים היוזמים והאכיפה המשולבת, הוחלט על גיבוש מתווה שונה למחוז תל-אביב
וליתר המחוזות.

מובן, כי קצב היישום בפועל של מתווה זה, יעשה בשים לב לכלל המטלות שבכל מחוז
ויחידה, ובכלל זה היוספותם של תיקים גדולים ומורכבים, כתוצאה מיישום
האסטרטגיה האזרחית והאכיפה הכלכלית המשולבת – והדברים מסורים למנהלי
היחידות תוך היועצות ולווי המשנה לפרקליט המדינה (עניינים אזרחיים).

16. כל תיק המגיע לפרקליטות יבחן על ידי מנהל היחידה (פרקליט המחוז או מנהל
המחלקה), או מי מטעמו, באשר לעמידתו בקריטריונים המוצגים במסמך זה ובמסמך
ההבנות. ככל שיימצא בבחינה זו כי התיק מתאים למיקור חוץ ניתן יהיה להעבירו
ליחידה לתביעות ומיקור חוץ.

היחידה לתביעות ומיקור חוץ תקיים מטעמה בחינה נוספת של עמידת תיק בקריטריונים,
בין אם הגיע מאחד המחוזות ובין אם הגיע ישירות לטיפול.



פרקליט המדינה

17. להלן פירוט התיקים שניתן להוציא למיקור חוץ מכוחו של הפיילוט, ובנוסף לאלו המצוינים במסמך ההכנות:

כל פרקליטויות המחוז:

(1) תיקי קשר סיבתי של אגף השיקום המתנהלים בפני ועדת הערעורים לפי חוק הנכים.

מובהר: לא ייצאו למיקור חוץ תיקי קשר סיבתי של אגף השיקום המצויים בהליכי ערעור בפני בית המשפט המחוזי או העליון. הקריטריונים להוצאת התיקים הינם התקיימות אחד מאלה:

- א. הערעור מעלה שאלה בדבר קשר סיבתי בין הפגימה לאירוע שאינו צבאי מובהק (למשל - תאונת דרכים).
- ב. הערעור מעלה שאלה בדבר מחלה שהתפתחה - כך נטען - תוך ועקב השירות וקיימת לגביה פסיקה קבועה ועקבית של בית המשפט העליון, הדוחה קשר בין אותם תנאי שירות נטענים לפגימה, למשל - מחלת הקרוהן.

ג. תביעה להכרה על בסיס טענה בדבר רשלנות רפואית.

(2) תיקי בית המשפט למשפט למשפחה שעניינם בדיקות אבהות. למעט מקרים רגישים ומורכבים כגון: פונדקאות, "משפחה חדשה", חשש לחיי אדם כתוצאה מתוצאות הבדיקה וכד'. [יצוין, כי בימים אלה נערכת בדיקה באשר לטיפול בתחום זה, ובכלל כך אופן טיפולו של משרד הפנים. לכן, ניתן יהיה להוציא תיקים אלה בכפוף לנהלים אשר יגובשו כמקובל].

(3) תיקים בתחום הנזיקין (למעט בטחון המדינה) ובלבד שהנם בהתאם לאחד עקרונות הבאים:

1. תיקים שבהם הטענה כנגד המדינה היא טענת פיקוח, שאיננה טענה ראשית, או שלכאורה אין ממש בטענה זו.
2. תיקים שבהם אין מחלוקת בשאלת האחריות והם מנוהלים אך ורק לעניין הנזק; ככל שהנזק הנתבע אינו מסוג הנזקים החורגים מנזקים "רגילים" (כגון פיצויים עונשיים או פיצויים חוקתיים); ולמעט מקרים בהם ליבת התיק שלטונית מובהקת, תיקים בעלי השלכות רותב או תיקים בהם שאלת הנזק כרוכה במידה רבה בשאלת האחריות.
3. תיק שלא יוצא למיקור חוץ בשל מאפייניו השלטוניים והוחלט במסגרת ניהולו, כי יש הצדקה להפריד את ההליכים בשאלת הנזק ובשאלת האחריות, ויכל לצאת למיקור חוץ לצורך הטיפול בשאלת הנזק בלבד.



פרקליט המדינה

4. תיקי בית משפט שלום, אשר עיקרם שאלה עובדתית ולא משפטית, אשר אין בהם השלכות רוחב, למעט תיקים בהם ליבת התיק שלטונית מובהקת.
לצורך הזהירות ובמסגרת הפיילוט, כמות התיקים המפורטת בכלל הסעיפים הקטנים שבסעיף זה לא תעלה על 250 תיקים בשנה (מובהר כי "תיק" כולל את כל ההליכים המתקיימים במסגרתו - ובכלל כך הליכי אגרה, הליכי ביניים, בקשות שונות וכיו"ב).

מחוז תל אביב:

ההסדר הייחודי ביחס למחוז ת"א מתווסף על האמור לעיל, ביחס להוצאת תיקים למיקור חוץ בכלל המחוזות (נכים, אבהות וניקין, כמפורט לעיל).

(1) בתחום המנהלי, בתחום הפיסקאלי ובענייני בטחון המדינה לא יחול שינוי בנוגע למיקור חוץ.

(2) ביתר תחומי המשפט ובמחלקות השונות: יועברו למיקור חוץ במחוז תל-אביב תיקי בית משפט שלום ובתי דין מנהליים שבטיפול הפרקליטות, אשר עיקרם שאלה עובדתית ולא משפטית, אשר אין בהם השלכות רוחב, למעט תיקים בהם ליבת התיק שלטונית מובהקת.
לצורך הזהירות ובמסגרת הפיילוט, כמות התיקים מסוג זה לא תעלה על 300 תיקים בשנה כאמור לעיל, (מובהר כי "תיק" כולל את כל ההליכים המתקיימים במסגרתו - ובכלל כך הליכי אגרה, הליכי ביניים, בקשות שונות וכיו"ב).

כל האמור מובא על ידי בפניך לקבלת הסכמתך למדיניות זו ולפעולה על פיה.

בברכה,

משה לדור

העתק: פרופ' יעקב נאמן, שר המשפטים
ד"ר גיא רוטקופף, מנכ"ל משרד המשפטים
משנים לפרקליט המדינה
פרקליטי מחוז
מר מוטי אהרונ, סגן נציב שירות המדינה (נש"מ)
מר אהרון עוזיאל, סגן בכיר לממונה על השכר והסכמי עבודה (משרד האוצר)
מר מאיר בינג, סגן ר' אגף התקציבים (משרד האוצר)
מר אלעד רוזנטל, ראש תחום (ניהול) פרקליטות
מר בועז גולדברג, יו"ר ארגון הפרקליטים