

Date : 2/12/2012 10:28:47 AM
From : "Yitzhak Gordon"
To : "yitzzy@mail.gov.il"
Subject : FW: סיוע בנושא חיפוש במחשב מוצפן ומוגן סיסמא

מתוך: Ruth Assael
12:27:54 2012 פברואר 12 יום ראשון (UTC+02:00) ירושלים
אל: Haim Vismonski; Nina Hacoheh Mansur; Eran Banai
עותק: Praklitim-Artzi
נושא: RE: סיוע בנושא חיפוש במחשב מוצפן ומוגן סיסמא

אינני רואה מניעה לבצע תרגיל חקירה המאפשר העתקת כל הקבצים מהמחשב בעת שמי מטעם החשוד יגיע לבצע העתקת קבצים לפי ס' 32 א לפסדפ (ר' 32א(ג))

מרגע שהושגו הראיות - להחזיק אותן "במעטפה סגורה" ולפנות לבימ"ש לקבל צו חיפוש בנפרד לחומר זה – צו לפי ס' 23 בנסיבות 23א (ב) לפסד"פ.. לא ברור לי אילו צווים ניתנו עד כה, אך אם יידרש הליך דיוני בדרך השגת הראיות, עדיף לנהל אותו כשהראייה כבר בידיו.

לטעמי, מרגע שהראיות הושגו - דינן כדן "הודאה בפני מדובב" ואינני רואה סיכוי גדול לנאשם בטיעון לאי קבילות מטעמי חיסיון ..

השגת "מפתח ההצפנה" כמו "מפתח לפיו הסגור של חשוד" באמצעות תרגיל חקירה אינו יכול לפגוע בקבילות הראייה.

רות עשהאל, עו"ד
מנהלת מחלקה פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
שלוחת לכיש
08-6700860
050-6216164
פקס: 02-6467716

From: Haim Vismonski
Sent: Sunday, February 12, 2012 11:42 AM
To: Nina Hacoheh Mansur; Eran Banai
Cc: Praklitim-Artzi
Subject: RE: סיוע בנושא חיפוש במחשב מוצפן ומוגן סיסמא

ערן שלום,

למיטב ידיעתי אין פסיקה בישראל בנושא חיוב במסירת מפתח הצפנה.

1) לגבי חיוב במסירת מפתח ההצפנה, לצד פסה"ד החדש, שנינה שלחה קודם, ראו נא:

בבריטניה נקבעה סמכות להורות לאדם על מסירת מפתח הצפנה או סיסמת הגנה, כמפורט בפרק השלישי של ה-**(RIPA) Regulation of Investigatory Powers Act** משנת 2000, אשר נכנס לתוקף בפועל החל משנת 2007.

בארצות-הברית הדבר אינו נקוב בחוק, ובעניין **Boucher** התנהל דיון בבית-המשפט בסוגיה. בית-המשפט בערכאה הראשונה קבע כי הגנת התיקון החמישי לחוקה האמריקנית (הזכות לאי הפללה עצמית) מאפשרת לאדם להימנע ממסירת מפתח ההצפנה. ראו: **U.S. v. Boucher, 2007 WL 4246473 (Vermont Dist. Ct. 2007)**. המדינה ערערה על ההחלטה, אלא שבמסגרת הערעור שינתה את דרישתה: היא לא ביקשה עוד לקבל את מפתח ההצפנה מאת החשוד, אלא ביקשה ממנו להפיק עותק של הדיסק הקשיח שלו לאחר הסרת ההצפנות ממנו. ניואנס זה הביא את בית-המשפט לערעורים לקבל את עמדת המדינה, ולקבוע כי במצב דברים זה אין המדובר בדרישה מאדם להעיד על דבר העלול להפיל. ראו: **U.S. v. Boucher, 2009 U.S. Dist. Lexis 13006 (2009)**.

בארץ נראה לי כי המפתח לסוגיה נעוץ בהלכות בעניין **גלעד שרון** (בעיקר פסה"ד הראשון), הגם שמדובר שם במסמכים. לתשומת לבכם, כי בעבר במסגרת דיון עם המשטרה, הוצע לבחון החלה של **סעיף 45 לפסד"פ** על סיטואציה של הצפנה:

"אדם הגר בבית או במקום שמותר להיכנס אליו מכוח רשות לעצור או לחפש, או הממונה על בית או מקום כאמור, ירשה, לפי הדרישה, כניסה חפזית ויתן כל הקלה סבירה; נדרש וסירב להרשות כניסה כאמור, מי שזכאי להיכנס רשאי לבצע את הכניסה בכוח."

אבל נוסח הסעיף "אדם הגר בבית" וההתייחסות לאלטרנטיבה של "כניסה בכוח" מוכיחים בבירור שלא ניתן לקרוא במקרה זה למחשב "מקום". לכן הסעיף, ככל הנראה, לא מתאים.

שאלת החיוב למסור מפתח הצפנה במסגרת חקירות מחשב מתעוררת במספר מקרים, ובד"כ נזנחת על-ידי המשטרה. אם תרצו לקדם את המהלך, נראה לי שהדבר מצריך דיון פנימי.

(2) **לגבי תרגיל החקירה**, לא פירטת בעובדות מה כוונתכם בתרגיל זה, אך על פניו, תחת משטר של חקירה באזהרה זה לא נראה מאד מרחיק לכת (אך כאמור צריך להבין את פרטי התרגיל לעומק).

חיים ויסמונסקי

From: Nina Hacoheh Mansur
Sent: Sunday, February 12, 2012 10:36 AM
To: Eran Banai
Cc: Praklitim-Artzi
Subject: RE: סיוע בנושא חיפוש במחשב מוצפן ומוגן סיסמא

ערן שלום,
הבנתי כי זו בעיה גם בחו"ל ובארה"ב הנושא טרם הוסדר לחלוטין. עם זאת לאחרונה פורסמה בארה"ב החלטה (מבית המשפט הפדראלי במחוז קולורדו) המחייבת את החשודה למסור סיסמאות וקודים כאלו ואיננה מאפשרת לך להתגונן על סמך זכותה להימנע מהפללה עצמית. קיבלתי החלטה זו ממחלקת פשעי-הסייבר במשרד המשפטים בארה"ב. -

cr-00509-REB-0210-

.U.S

.v

Ramona Camelia Ficosu

אשמח לשלוח החלטה זו לכל אחד שיבקש לקבל אותה.

בברכה,
נינה מנצור
המח' הבינ"ל

From: Eran Banai
Sent: Sunday, February 12, 2012 10:10 AM
To: Prakitut Plilit - All
Subject: סיוע בנושא חיפוש במחשב מוצפן ומוגן סיסמא

שלום לכולם,

נבקש את עזרתכם בנושאים הבאים:

מחשב נייד מסוג Apple Macbook של חשוד בעבירות שוחד והלבנת הון נתפס כדין, וניתן צו לחיפוש במחשב. המחשב מוגן סיסמא והקבצים בו מוצפנים.

1. האם ניתן לחייב את החשוד למסור לידי המשטרה את הקוד למחשב או לקבצים המוצפנים בו?
2. החשוד ביקש להעתיק את הקבצים התפוסים במחשב בעצמו או באמצעות מי מטעמו. האם ניתן, במסגרת תרגיל חקירה, לאפשר לו לפתוח את המחשב לשם העתקת הקבצים ואז לקחת את המחשב מידיו? (האם יש בכך משום פגיעה בחסיון מפני הפללה עצמית של החשוד בתנאים אלה?)

כל תובנה תתקבל בברכה.

יוחאי וערן