

מועד הגשת המסמך: 14.12.2025

ה ת ו ב ע י ס:

1. זוהר נתנאל מדר, ת.ז. 59291310, (מדר סוכנות לביטוח – עוסק מורשה)
2. דגן סוכנות לביטוח 2000 בע"מ, ח.פ. 513011304
ע"י ב"כ אמיר אלטשולר מ.ר. 26250 ועדי אמיתי מ.ר. 61382
משרד אלטשולר עורכי דין, ונוטריון
מרח' תובל 40, מגדל ספיר, (קומה 20) רמת גן
amir@altshuler-law.co.il
טל': 03-5252181 פקס': 03-5252180

- נ ג ד -

ה ת ב ע:

אילן אזולאי, ת.ז. 057657827
מרח' יגאל ידין 20, חולון
ע"י ב"כ עוה"ד דודי רד, מ.ר. 24627 ואו ניסים אזולאי ואו אח'
מרח' תפוצות ישראל 26, גבעתיים
דוא"ל: info@rad-law.co.il
טל. 03-6111222 פקס. 03-6124840

בקשה לפסלות שופט לפי סעיף 77א' לחוק בתי המשפט

התובעים מתכבדים בזאת לפנות לבית המשפט הנכבד כמפורט להלן:-

ביהמ"ש הנכבד, המותב הנוכחי, כב' השופט יאיר דלוגין, מתבקש בזאת לפסול את עצמו מלשבת במותב בתיק דנא, זאת מכוח סעיף 77א' לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, זאת מכוח כלל הנימוקים המצטברים ואו הנפרדים להלן.

לאור כל האמור להלן, התמונה המצטיירת הינה כי המותב הנכבד גיבש דעה נחרצת וסופית כנגד התובעים בטרם עת, הביע אותה בגלוי (גם אם "מחוץ לפרוטוקול"), ופעל באופן אקטיבי לטובת הצד שכנגד במהלך הדיונים. בנסיבות אלו, החשש למשוא פנים אינו רק "ממשי" – הוא ודאי. כפי שנפסק, גם אם כב' השופט מאמין סובייקטיבית ביכולתו לשפוט בצדק, הרי שהדעה הקדומה שרחש "עלולה להשפיע עליו אפילו מתחת לסף הכרתו".

--- "1" ו- "2" - פרוטוקול דיוני ההוכחות מהימים 29.9.2025 ו- 30.9.2025, מצורפים ומסומנים "1" ו- "2", בהתאמה.

לתמיכה בעובדות הבקשה שלפנינו מצורף תצהיר התובע, מר זוהר מדר.

יהא זה מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.



עדי אמיתי, עו"ד



אמיר אלטשולר, עו"ד

ב"כ התובעים

א. פתח דבר :-

1. בקשה זו אינה מוגשת בחלל ריק, ואין היא עוד בקשה פרוצדורלית שבשגרה. זוהי זעקתו של בעל דין, התובעים, בראשות מר מדר, אשר שמו את מבטחם במערכת המשפט, אך גילו לתדהמתם כי דלתות הצדק ננעלו בפניהם עוד בטרם ניתנה להם ההזדמנות הראשונה להשמיע את קולם. כפי שנראה להלן, ביהמ"ש הנכבד גיבש את דעתו הסופית בתיק שלפנינו, עוד בטרם החלו דיוני ההוכחות, והלכה למעשה הכריע בתיק זה כשהוא אף משתף את הצדדים במושא הכרעתו. כך גם, ביהמ"ש הנכבד התבטא באופן פוגעני, חריג וקיצוני כנגד התובעים וכנגד פרקליטם, מנע מהתובעים למצות את חקירותיהם הנגדיות, התערב בתשובות העדים מטעם הנתבע, אפשר בחקירות ראשיות של עדי הנתבע לשאול שאלות מנחות מהותיות, כשהוא דוחה כל התנגדות של הח"מ בעניין זה, והלכה למעשה פגע בזכויות דיוניות ומהותיות של התובעים.
2. לא בנקל מוצא עצמו פרקליט, (במיוחד פרקליט ותיק, כמו הח"מ), ככזה המגיש בקשה בשם לקוחו לפסלות שופט, היושב כמותב מכהן בתיק. הדברים נכונים שבעתיים עת עסקינן בפרקליט המייצג תובע, להבדיל מנתבע, ובמיוחד עת נטל הבאת הראיות הועבר אל כתפי הנתבע מכוח היות התובענה כזו העוסקת בדיני "לשון הרע", כשטענת ההגנה היא "אמת דיברתי". גם אם שוכנע הפרקליט כי יש ממש בטענות מרשו, הרי שהדברים צריכים להישקל באופן מדוקדק, עמוק, לרבות להבין את ההשלכות הרוחניות של בקשה שכזו.
3. כך גם תובע שביר כי שאיפתו להגיע להכרעה נכונה, צודקת ובעיקר מהירה בתיק שלו, בשים לב לנזקים שנגרמו לו מושא עילות התביעה. הדברים נכונים מקל וחומר עת עסקינן בתובענה לפי חוק איסור לשון הרע, במסגרתה עותר התובע, בראש ובראשונה לכך שהצדק יצא לאור לענין הכפשות ודברי בלע שהופנו כלפיו ומכוחם הפך להיות קורבן.
4. **אולם, בנסיבות החריגות והקיצוניות שנוצרו בתיק דנא, בפני המותב הנכבד, כב' השופט יאיר דלוגין, לא נותרה לתובעים כל ברירה אלא לעתור לפסילת המותב, וזאת על מנת להבטיח כי הצדק לא רק ייעשה, אלא גם ייראה ובעיקר על מנת שינתן להם יומם בפני מותב אחר, שיקשיב לטענותיהם, ישמע חקירות ויבחן ראיות בטרם יגבש הכרעתו הסופית. במקרה דנא כאמור – ביהמ"ש הנכבד הכריע בתיק טרם עת.**
5. עסקינן בתביעת לשון הרע המתנהלת מזה למעלה משנתיים. שנתיים של המתנה דרוכה ליומם של התובעים בביהמ"ש, שנתיים בהן ציפו כי ענייניהם יישמעו בלב פתוח ובנפש חפצה. והנה, דווקא בשלב הקריטי ביותר, עם תחילת דיוני ההוכחות בשלהי חודש ספטמבר 2025, התברר כי "פסק הדין כבר נכתב מראש". התנהלותו של ביהמ"ש הנכבד, כפי שתפורט להלן, יצרה מציאות עגומה ובלתי מתקבלת על הדעת, בה דעתו של המותב "נעלה" באופן הרמטי כנגד התובעים, תוך גילוי משוא פנים קיצוני, עד כי קיים חשש ממשי – ואף למעלה מכך – כי לא ניתן יהיה לנהל משפט של דין וצדק באולם זה בעניין התובעים דנא.
6. דובר היה בשני ימי הוכחות רצופים שהאירועים שהתרחשו במסגרתם, מצד ביהמ"ש הנכבד הביאו את התובעים, המבקשים דכאן, למסקנה לפיה המותב שלפנינו פועל במשוא פנים קיצוני כנגדם; שולל מהם את זכות הטיעון; מסייע באופן לא ברור לעדי ההגנה, בשים לב שאחד מהם הינו עיתונאי – כתב "כאן 11", נתבע פוטנציאלי מבחינת התובעים, (לאחר שהתברר שחור על גבי לבן, כי הנ"ל אינו דובר אמת), אלמנט שלמיטב הבנתם של התובעים גורר את המותב הנכבד להכניס שיקולים זרים באופן ניהול התיק; חוסם את הח"מ, פרקליטם של התובעים מלנהל חקירה נגדית של עדי ההגנה באופן ראוי ומעל לכל, מתבטא באופן חריג ולא הולם כנגד פרקליטם של התובעים.
7. יתר על כן, עם כל הכבוד הראוי, ביהמ"ש הנכבד אף הטעה את התובעים בדבריו, חרג באופן קיצוני מסמכויותיו, יצר סיטואציה של משוא פנים ממשי ומעל לכל "איים" עליהם כי הוא יביא ל"סיגירת" תביעתם – כסנקציה עונשית כזו או אחרת, (לא ברור היסוד המשפטי העומד מאחוריה, שעה שהיא איננה לקוחה מהדין והתקנות הקיימות).

8. ישאל השואל ובצדק, מדוע נוהג המותב הנכבד כפי שהוא נוהג כנגד התובעים ופרקליטים? תשובה בעניין זה לא ניתן למצוא רק בפרוטוקול הדיון, אלא בדברים שנאמרו ע"י המותב דנא, עת ביקש לסגור את ההקלטה ולדבר "מחוץ לפרוטוקול". כך, הדברים נעשו בתחילת דיון ההוכחות הראשון בתיק, ביום 29.9.2025, בטרם עלה העד הראשון להעיד. המותב הבהיר לצדדים שיש בידו "הצעת פשרה" לסיום התיק. הח"מ, פרקליט התובעים ביקש מהמותב כי יעמיד את הצעתו, לאחר חקירת המצהירים. המותב הנכבד "התעקש" להציג את הצעתו ואף הבהיר לצדדים כי הוא לא חייב לקבל את רשותם: **"...אני לא צריך רשות מהצדדים הרי, כדי להציע הצעת פשרה..."**. עוד הבהיר המותב: **"...מה יכול לקרות, הצעה של בית המשפט אם היא לא נראית אז אומרים לא..."**. או אז, ולאחר שביהמ"ש חזר והבהיר כי מדובר ב"הצעת פשרה" והצדדים הסכימו "לשמוע" הצעת פשרה זו, **הורה ביהמ"ש הנכבד להפסיק את ההקלטה של הדיון, ואז "הציע" כי התביעה תידחה ללא צו להוצאות. קרי, בטרם שמע המותב ולו עד אחד; בטרם הובררה שאלת מהימנות של עדי התביעה ושל עדי התביעה; בטרם הוצג ולו מסמך אחד בחקירה נגדית לעדי ההגנה, גיבש המותב את דעתו הנחרצת, לפי יש לדחות את התביעה!! התובע ופרקליטיו היו בהלם מוחלט.** ברי כי לא מדובר "בהצעת פשרה" – ברי כי מדובר בגיבוש דעה נחרצת בתיק שיוצרת הלכה למעשה משוא פנים מהותי, בראי "פסק דין" שלמעשה כבר ניתן. יתר על כן: "הצעת פשרה" לא היתה. ביהמ"ש הנכבד הבהיר לתובעים ולפרקליטים כי בכוונתו להציע "הצעת פשרה" – אלו הם דבריו ואולם במקום להציע "הצעת פשרה", הוא "הציע" להם לדחות את התביעה. התובעים יטענו כי מעבר למשוא הפנים שהתגבש לצערים ע"י המותב דנא, הרי שהם הוטעו באופן שמעורר סימני שאלה רבים מושא התנהלותו של המותב דנא בתיקים.

ב. לגופם של דברים:

9. כך, פתחו של דיון ההוכחות מיום 29.9.2025 (עמ' 1, שי' 37-38, עמ' 2, שי' 22-1 – הדגשות שלנו – א.א. וע.א.): **"עכשיו דבר אחרון לפני שאנחנו מתחילים, אם אתם רוצים אנחנו מחוץ לפרוטוקול נפסיק את ההקלטה, אני אציע לכם הצעה לסיום התיק ותחליטו מה שאתם רוצים, לקבל את זה לא לקבל את זה, מה שאתם רוצים, החלטה שלכם. No comment מה זה אומר?"**

עו"ד אלטשולר: **לפחות מבחינתי אדוני יכול להיות שזה רלוונטי אחרי החקירות, אנחנו פשוט נמצאים כרגע באותו סטטוס שהינו גם אתמול, אני לא רואה איזשהו שינוי דרמטי כי היה ניסיון הידברות, כב' הש' דלוגין:** כן אבל למיטב זכרוני, תתקנו אותי אם אני טועה כי יש לי הרבה תיקים וקדמי המשפט נערכו פה מזמן אם כי עיינתי שוב בפרוטוקול אני לא זוכר שאני הצעתי פה הצעה קונקרטית, עו"ד אלטשולר: לשמוע אני תמיד בעד, לא קשור כרגע, אני לא רואה שיש בעיה לשמוע, כב' הש' דלוגין: אני אומר בגדול מה יכול למרות שאתם, מה יכול לקרות, הצעה של בית המשפט אם היא לא נראית אז אומרים לא.

עו"ד אלטשולר: אז אמרתי לשמוע הצעות אפשר,

כב' הש' דלוגין: אבל שוב, אני לא צריך הרי רשות מהצדדים כדי להציע הצעת פשרה אבל אני

הרבה פעמים נוהג לשאול את דעתם אם הם מוכנים בכלל לשמוע.

עו"ד אלטשולר: הצעה אין בעיה רק אני מבקש שזה יהיה כשכל העדים בחוץ. ...

10. הנה כי כן – ברי כי הסכמת הח"מ (שאף ממילא לא נדרשה בראי התבטאות השופט כי אינו צריך את רשות הצדדים על מנת להציע "הצעת פשרה"), לשמיעת הצעת הפשרה הייתה כאשר דובר מצד המותב הנכבד על "הצעה קונקרטית" ואו "הצעת פשרה" ואולם, דבריו של המותב הנכבד לא היוו כל "הצעה" ואו כל ניסיון לפשר בין הצדדים, אלא הבעת עמדה חד-חד ערכית באשר לדחיית הצעה, זאת טרם שמיעת ולו עד אחד, קרי, מתן פסק דין בטרם נשמעו ונבחנו הראיות ובשים לב שהנטל להבאת הראיות הועבר אל כתפי

הנתבע. ברם, בכך לא תמה הסאגה האמורה. מרגע שהתובעים דחו את "הצעת" ביהמ"ש הנכבד, ללא כל היסוס, בשים לב שלא "הצעה" היא, החל ביהמ"ש הנכבד להתנהל באופן פוגעני כלפי התובעים ופרקליטם, כולל התבטאויות חריגות ופוגעניות – אישיות, כמו גם קיצור זמני החקירה, התערבות בחקירה הנגדית של הח"מ, תוך "הנחיית" עדי הנתבע. עם כל הכבוד הראוי, נראה היה שביהמ"ש הנכבד סימן את המטרה מבעוד מועד, קרי, סילוקה של התובענה דנא, ומרגע שעשה כן וגיבש את דעתו הוא פעל כאמור כדי להצדיק ול"הכשיר" את השגת המטרה האמורה.

11. כך גם, בסיומו של הדיון שהתקיים ביום 30.9.2025 התבטא ביהמ"ש הנכבד באופן מאוד חריג וחרף כנגד הח"מ, ללא כל סיבה, ועם כל הכבוד הראוי אף חרג מסמכותו באופן קיצוני – באופן שיש בו כדי לבסס משוא פנים ממש ולא רק "חשש". כך, בשורות 6 – 24 לעמ' 11 לפרוטוקול מיום 30.9.2025 הלך כבי' השופט דלוגין על ההפרעות לכאורה שהיו במהלך הדיון, (דובר היה בהתנגדויות לגיטימיות לשאלות מדריכות בחקירה ראשית). מבלי לגרוע מטענות התובעים, מושא בקשה זו כי לא היו כל הפרעות מצידם או מצד מי מטעמם, אלא ניסיון לנהל דיון נורמטיבי, בשים לב שביהמ"ש הנכבד הגביל את זמני החקירה, כשהוא עצמו "גוזל" חלק ניכר מזמן זה עת התערב מהותית בחקירת עדי הנתבע – הרי שכבי' השופט דלוגין קבע כי אם מאן דהוא ימשיך להפריע לדיון (מבלי שהוא מציין מי), הרי שמעבר להוצאות יתכן כי הוא יורה על "סגירת התיק", קרי, גם אם היה ממש בדבריו של כבי' השופט דלוגין (ועם כל הכבוד הראוי, אין זה כך). הרי שהוא מבקש "להעניש" את התביעה ע"י דחיית התובענה, קרי, "סגירת התיק" – "פתרון" שמעלה סימני שאלה לא קטנים בשים לב "להצעה" שהוצעה כאמור ע"י ביהמ"ש הנכבד לדחות את התביעה.

12. ויובהר – התובעים פעלו בתיק זה בהתאם לתקנות ולהחלטות ביהמ"ש הנכבד – הגישו את כל בקשותיהם, תצהיריהם וכתבי טענותיהם במועד. היעלה על הדעת שביהמ"ש הנכבד יורה על "סגירת התיק", כסנקציה של ענישה בשים לב שלדידו אין בידו לשלוט בנעשה באולמ? גם לא ברור על מה ולמה הלך ביהמ"ש הנכבד, שעה שיום הדיונים הראשון הסתיים בדיוק במועד אותו הקציב וקבע ביהמ"ש הנכבד (יום דיונים אחד במהלכו נחקרו 6 עדים, כולל הנתבע ואשתו), מתוכם 4 עדים גם בחקירה ראשית וגם בחקירה נגדית, כשיום הדיון הסתיים בשעה 13:30 לערך!

13. התובעים יטענו כי כבי' השופט דלוגין הקציב מועד לוח זמנים מאוד צפוף וקצר לחקירות הנגדיות. ברם למרות שהם קיבלו את "הגזירה" האמורה כדי לקדם את התיק, הנ"ל התערב באופן לא ברור בחקירות הנגדיות של הח"מ; הדרך את העדים שעלו להעיד מטעם ההגנה; נתן להם "רוח גבית", כשהשיא היה ביום הדיונים השני, במהלך חקירתו הנגדית של כתב ערוץ 11, דניאל אלעזר, כמפורט להלן. התערבותו של כבי' השופט דלוגין בחקירת פרקליט התובעים גרמה דה פקטו לקיצור סד הזמנים נטו שעמד לתובעים במהלך החקירות הנגדיות – וכל בקשותיו של הח"מ להאריך את זמני החקירות ביחס לזמן "שנלקח" ע"י ביהמ"ש הנכבד נדחו. בכך אף נפגע יומם של התובעים בפני המותב הנכבד ונמנעה יכולתם לנהל את התיק בפני ביהמ"ש הנכבד. ואם בכך לא די, כבי' השופט דלוגין אפשר לצד שכנגד לחקור שאלות מנחות ומדריכות בחקירות ראשיות של עדים שהיו בשליטתו של הנתבע, כשהוא דוחה באופן שיטתי ורצוף התנגדויות של פרקליט התובעים. כך, ולו לשם הדוגמא: בעמ' 47 לפרוטוקול מיום 29.9, שורות 15 – 16: "אני דוחה את ההתנגדות אני דוחה את ההתנגדות ואני מתיר גם שאלות של האם זה נכון או לא נכון"; [בחקירה ראשית]. כך גם, בעמ' 36 לפר' האמור, שורות 25 – 31 מסייע כבי' השופט דלוגין לנתבע והלכה למעשה "מניח" תשובות בפיו. באופן דומה, בעמ' 45 לפרוטוקול האמור, שורות 11 – 19, עוצר כבי' השופט דלוגין את חקירתו של הח"מ, עת מדובר בחקירה של הנתבע עצמו, ומונע מהח"מ להשלים את חקירתו.

14. דומה כי שיא הדברים קיבל ביטוי בדיון השני שהתקיים ביום 30.9.2025 והלכה למעשה הופסק ע"י ביהמ"ש הנכבד, שעה שהח"מ היה באמצע חקירה נגדית של עד מטעם הנתבע, עת ביהמ"ש הנכבד מנע, הלכה למעשה, את יומם של התובעים, הדרך את העד, אפשר לו לשאת נאומים כאלו ואחרים שאינם עמדו

בקנה אחד עם שאלות הח"מ ובד בבד האיץ בח"מ לסיים את חקירתו (שהוגבלה ל 15 דק')!! בעניין זה נבקש להפנות לעמ' 9 ו-10 לפרוטוקול מיום 30.9.25, כמו גם להחלטתו של ביהמ"ש הנכבד שם, כשהוא עוצר את הדיון באמצע החקירה הנגדית האמורה. לכך מצטרפות "הנחיות" לא ברורות לניהול התיק. לשם הדוגמא וסיבור האוזן נפנה לדיון שהתקיים ביום 29.9, עם סיום חקירת הנתבע, ביקש הח"מ הפסקה קצרה, זאת לאחר רצף של כשעתיים חקירה, ובשים לב שהקלדנית ביקשה להתחלף. ביהמ"ש דחה את בקשת הח"מ ו"הקציב" לו 3 דקות, זאת אחרי שהח"מ חזר וביקש הפסקה זו, (פרק זמן של הגעה לשירותים לשם "התפנות" קצרה חייב להיות סביר. לא יעלה על הדעת שביהמ"ש הנכבד ימנע מפרקליט גם זכות בסיסית זו, בחלוף של שעותיים של דיונים)¹. הינה כן כי, לפנינו רצף של אירועים חריגים, פוגעניים, התנהלות בלתי מידתית וחד צדדית של המותב הנכבד שעם כל הכבוד הראוי צריכה להביא לפסילתו מלשבת בתיק שלפנינו.

ג. המסגרת הנורמטיבית: מבחן החשש הממשי למשוא פנים

15. התובעים יטענו כי העובדות דגא משלימות את היסודות המשפטיים עליהם נשענת בקשה זו. סעיף 77א(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, קובע את הכלל היסודי: שופט לא ישב בדיון אם קיימות נסיבות שיש בהן כדי ליצור חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט. המחוקק והפסיקה הציבו רף ברור: אין מדובר בתחושה סובייקטיבית גרידא של בעל הדיון, אלא במבחן אובייקטיבי. השאלה איננה רק מה מרגיש התובע, אלא האם האדם הסביר, המשקיף מהצד על ההתרחשויות באולמו של כב' השופט דלוגין, היה מגיע למסקנה כי דעתו של השופט "ננעלה" וכי אין עוד טעם בהמשך ההליך. ר' בעניין זה את ע"א 503/23 ג'מיעה אבו פריח נ' מדינת ישראל - רשות מקרקעי ישראל (נבו) 7.3.2023: "לא אחת נפסק כי רק במקרים נדירים תקום הצדקה לפסילת מותב בשל התבטאות מצד השופט היושב בדיון, וזאת כאשר מדובר בהתבטאות מובהקת ונחרצת המלמדת על "נעילת דעתו"; ר' גם ע"א 8277/22 דני פארן נ' דוד פלדמן (נבו) 15.2.2023). במקרה דנן, התשובה לכך היא חיובית ומהדהדת. אין מדובר ב"דעה קודמת" לגיטימית שגיבש שופט במהלך שמיעת ראיות, אלא ב"דעה קדומה" ונחרצת שגובשה לפני שמיעת הראיות, באופן שאינו מאפשר פתיחות לשכנוע (ע"פ 344/99 זאב בשן נ' מדינת ישראל מיום 8.4.1999, נבו). כאשר שופט מביע עמדה סופית לגבי תוצאות התיק בטרם נשמע עד אחד, הוא חוצה את הגבול הדק שבין ניהול יעיל לבין עיוות דין, ומקים עילת פסלות מובהקת לפי המבחן האובייקטיבי הנדרש בפסיקה. (ע"פ 1988/94 דני בראון נ' מדינת ישראל 19.6.1994, נבו); ר' גם ב"ש 48/75 רחמים ידיד נ' מדינת ישראל, כט(2) 375 (1975)).

ד. האירוע המכונן: "הצעת הפשרה" שהיא למעשה פסק דין מוקדם

16. כאמור, ביום 29.9.2025, התייצבו הצדדים לדיון ההוכחות הראשון. העדים המתינו מחוץ לאולם, והתובעים היו נכונים לפרוס ראיותיהם. אולם, עוד בטרם עלה העד הראשון לדוכן העדים, בחר המותב הנכבד לנקוט בצעד חריג, אשר שמט את הקרקע תחת ההליך כולו. המותב ביקש לסגור את ההקלטה ולדבר "מחוץ לפרוטוקול". במסווה של "הצעת פשרה", הטיל המותב הנכבד "פצצה" באולם ביהמ"ש. הצעתו הייתה קצרה, חדה ובלתי משתמעת לשתי פנים: התביעה תידחה ללא צו להוצאות. יש להתעכב על משמעותה המשפטית והעובדתית של אמירה זו. אין מדובר בהצעה לפשרה שבה כל צד מוותר על חלק מטענותיו. "דחיית התביעה" היא הסעד הקיצוני ביותר שנתבע יכול לבקש, והתוצאה הקשה ביותר עבור

¹ "כב' חש' דלוגין: עו"ד אלטשולר בכל הכבוד זהו הזמן הסתיים, תודה רבה. רשום בפרוטוקול שאתה ביקשת ולא התרתי לך, בסדר? אני לא מחפש את זה אדוני אני מחפש, אבל יש דבר שנקרא סופיות החקירה מה שנקרא וסופיות החקירות כולן. שתי דקות הפסקה, לא אנחנו לא עושים הפסקה אנחנו ממשיכים, הקלדנית תצא להפסקה אנחנו ממשיכים. אני יכול לנשום משהו? אתן לכם 3 דקות." (פרוטוקול מיום 29.9.25, עמ' 45, ש' 14-21)

עו"ד אלטשולר: כב' חש' דלוגין: עו"ד אלטשולר: כב' חש' דלוגין: עו"ד אלטשולר: כב' חש' דלוגין:

תובע. כאשר שופט מציע זאת לפני ששמע ולו בדל של עדות, לפני שהובררה שאלת המהימנות של עדי הנתבע ושל עדי התביעה, ולפני שהוצג מסמך אחד בחקירה נגדית – הוא אינו מציע פשרה. הוא מכריז על פסק הדין. המשמעות המשפטית של התנהלות זו היא הרסנית. המותב הנכבד גיבש דעה נחרצת וסופית בתיק, הצדדים "שמעו" את עמדתו זו של ביהמ"ש הנכבד וכך גם הפרקליטים – כל זאת עוד בטרם החל בירור האמת, קל וחומר כשנטל הבאת הראיות (שלא הובאו), מוטל במקרה דנא על הנתבע!! ביהמ"ש פסק והחליט בטרם שאפשר לתובעים לעמת את הנתבע עם מסמך כלשהו או גרסה כלשהי שלכאורה העמיד. לצערם של התובעים – ביהמ"ש הנכבד "סימן" את המטרה – דחיית התביעה. התנהגות זו עומדת בניגוד לחובתו של השופט לשמוע ראיות ב"נפש חפצה". כיצד יוכלו התובעים לצפות למשפט הוגן, כאשר המותב הנכבד כבר הודיע להם, שחור על גבי לבן (גם אם הדברים לא נרשמו בפרוטוקול הפורמלי), כי דין תביעתם להידחות, זאת בטרם החל שלב העדויות? עסקינן ביותר מ "חשש הממשי למשוא פנים" כהגדרתו בסעיף 77א(א) לחוק בתי המשפט (ב"ש 48/75 רחמים ידיד נ' מדינת ישראל (15.5.75, נבו); עפ"ס 5857-03-25 פלוני נ. פלוני (17.3.2025, נבו) – מדובר משוא פנים דה פקטו. ההטיה של המותב הנכבד לא הסתכמה רק באותה "הצעת פשרה" כפויה. התנהלותו במהלך הדיונים חשפה דפוס פעולה עקבי של העדפת צד אחד על פני משנהו. המבקש נחרד לגלות כי המותב הנכבד מסייע באופן אקטיבי ובלתי מוסבר לעדי ההגנה. הדברים הגיעו לשיא ביחס לעד הגנה ספציפי – עיתונאי, "כאן 11". חקירתו של העד האמור החלה במהלך דיון ההוכחות השני (והופסקה בתחילתה!!) ביום 30.9.25; מדובר בעד שהוא נתבע פוטנציאלי של התובעים, עד אשר התברר כבר בפתח חקירתו הנגדית כי אינו דובר אמת. והנה, במקום לאפשר לח"מ, בא כוח התובעים, לחקור את העד בחקירה נגדית נוקבת ולחשוף את סתירותיו, בחר המותב הנכבד לשמש כמעין "סנגור" לעד. הוא חסם את הח"מ מלנהל חקירה נגדית ראויה, מנע הצגת שאלות קשות, ואף התבטא באופן חריג ולא הולם כנגד פרקליטו של התובע, כשהוא עוצר את החקירה הנגדית עת היתה בעיצומה ומאפשר לכתב, לנחקר, לעשות "מקצה שיפורים" עד לחקירתו הבאה. התובעים יוסיפו ויטענו כי אף לא ניתן לייחס להתנהלות המותב דנא נופך של "החלטה דיונית גרידא", שכן המקרה דנא חורג לחלוטין ממתחם ההחלטות הדיוניות. כאשר שופט קובע את תוצאת המשפט (דחיית התביעה) לפני ששמע ראיות, זו אינה "החלטה דיונית" – זוהי הכרעת דין במסווה. הפסיקה מבחינה בין ניהול יעיל לבין "נעילת דעת". האיסור הוא על דעה קדומה שאינה מאפשרת שכנוע (ר' ע"א 8277/22 המוזכר לעיל). כאן, האמירה הנחרצת בדבר דחיית התביעה, בשילוב עם ההגנה האקטיבית על עדי ההגנה, מוכיחה כי לא מדובר בטעות בשיקול הדעת הניתנת לתיקון בערעור. לפנינו תשתית עובדתית אובייקטיבית ומשמעותית; "ההצעה" לדחיית התביעה ללא הוצאות בטרם שמיעת ראיות היא עובדה אובייקטיבית. כך גם האירועים הנוספים המפורטים דלעיל.

ה. עמידה בדרישות הפרוצדורליות: המועד והמיידיזיות

17. בקשה זו מוגשת בהתאם לכל הכללים הפרוצדורליים המחמירים. סעיף 173(א) לתקנות סדר הדין האזרחי והפסיקה קובעים כי בקשת פסלות תוגש "מיד לאחר שנודע לבעל הדין על עילת הפסלות ולפני כל טענת אחרת" (עפ"ס 5857-03-25 פלוני נ. פלוני, מיום 17.3.25, נבו). המבקש פעל לפי ההוראה האמורה. האירועים דנא התרחשו במהלך דיוני ההוכחות האחרונים (סוף ספטמבר 25), וההבנה כי מדובר בדפוס של משוא פנים הבשילה כעת, עם קבלת הפרוטוקולים וההפנמה כי המותב הנכבד אינו מסוגל להשתחרר מדעתו הקדומה. המבקש אינו שומר את טענת הפסלות כ"נשק סודי" (ע"פ 2113/91 מדי"י נ' עמוס בן שלמה יהודה, פ"ד מה (3) 790) אלא מעלה אותה בהזדמנות הראשונה הממשית, טרם התקיים כל שלב נוסף בתיק, מתוך הבנה כי המשך הדיון בפני מותב זה הוא עקר וחסר תוחלת. זאת ועוד, ומבלי לגרוע מהטענה כי בענייננו לא חל שיחוי, הרי שביהמ"ש העליון קבע כי "שיחוי כשלעצמו אינו מונע העלאתה של טענת פסלות ע"א 6269/04 עו"ד שכיב קובטי נ' חג' חבובה (נבו 22.12.2004).

תצהיר

אני הח"מ, **זוהר נתנאל מדר**, מספר תעודת זהות **59291310**, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמור אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:-

1. הנני נותן תצהיר זה בשמי, ומטעם התובעת חברת דגן סוכנות לביטוח 2000 בע"מ (להלן: "**סוכנות הביטוח**") ואו ("**התובעת**") (להלן ביחד: "**התובעים**"), בתמיכה לבקשה לפסלות שופט לפי סעיף 77א' לחוק בתי המשפט, זאת במסגרת ת.א. 45991-04-23 (שלום ת"א), בקיא בעובדות תצהירי זה ומוסמך מטעמה של חברת הביטוח ליתן תצהירי זה.
2. הבקשה שלפנינו מוגשת לאחר שגיליתי לתדהמתי הרבה כי דלתות הצדק ננעלו בפני עוד בטרם ניתנה לי ההזדמנות הראשונה להשמיע קולי. ביהמ"ש הנכבד גיבש את דעתו הסופית בתיק שלפנינו, עוד בטרם החלו דיוני ההוכחות, והלכה למעשה הכריע בתיק זה כשהוא אף משתף את הצדדים בכרעתו. ביהמ"ש הנכבד התבטא באופן פוגעני, חריג וקיצוני כנגדי ואף כנגד בא - כוחי, מנע מהתובעים למצות את חקירותיהם הנגדיות, התערב בתשובות עדי הנתבע, והלכה למעשה פגע בזכויות דיוניות ומהותיות של התובעים.
3. לא בקלות מוגשת בקשה זו מטעמי בעודי תובע בתיק שכרי כי שאיפתי להגיע להכרעה נכונה, צודקת ובעיקר מהירה בתיק, בשים לב לנזקים שנגרמו לי ורצוני בגינו הוגשה התביעה שלפנינו כי הצדק יצא לאור לענין הכפשות ודברי בלע שהופנו כלפי וכלפי התובעת ומכוחם הפכנו להיות קורבן. **אולם, בנסיבות החריגות והקיצוניות שנוצרו בתיק זה, בפני המותב הנכבד, כב' השופט יאיר דלוגין, לא נותרה לי כל ברירה אלא לעתור לפסילת המותב, וזאת על מנת להבטיח כי הצדק לא רק ייעשה, אלא גם יראה ובעיקר על מנת שינתן לנו יומנו בפני מותב אחר, שיקשיב לטענותינו, ישמע חקירות ויבחן ראיות בטרם יגבש הכרעתו הסופית. במקרה דנא כאמור - ביהמ"ש הנכבד הכריע בתיק טרם עת.**
4. עסקינן בתביעת לשון הרע המתנהלת מזה למעלה משנתיים. שנתיים של המתנה דרוכה ליומנו בביהמ"ש, שנתיים בהן ציפינו כי עניינו יישמעו בלב פתוח ובנפש חפצה. והנה, בשלב הקריטי ביותר, עם תחילת דיוני ההוכחות בשלהי חודש ספטמבר 2025, התברר כי "פסק הדין כבר נכתב מראש". התנהלות ביהמ"ש הנכבד יצרה מציאות עגומה בה דעתו של המותב "ננעלה" באופן הרמטי כנגדנו, למיטב הבנתי תוך גילוי משוא פנים קיצוני, עד כי קיים חשש ממשי כי לא ניתן יהיה לנהל משפט של דין וצדק באולם זה בעניינו.
5. מדובר באירועים שאירעו בשני דיוני ההוכחות, המצביעים, למיטב הבנתי, כי המותב הנכבד פועל במשוא פנים קיצוני כנגדנו; שולל מאיתנו את זכות הטיעון; מסייע לעדי ההגנה, בשים לב שאחד מהם היו עיתונאי - כתב "כאן 11", נתבע פוטנציאלי מבחינתי, (לאחר שהתברר שחור על גבי לבן, כי הנ"ל אינו דובר אמת), אלמנט שלמיטב הבנתי גורר את המותב הנכבד להכניס שיקולים זרים באופן ניהול התיק; חוסם את בא - כוחי מלנהל חקירה נגדית של עדי ההגנה באופן ראוי וכן מתבטא באופן חריג ולא הולם כנגד בא - כוחי. יתר על כן, עם כל הכבוד הראוי, ביהמ"ש הנכבד אף הטעה אותנו בדבריו, חרג באופן קיצוני מסמכויותיו, ו"איים" כי הוא יביא ל"סגירת" תביעתנו - כסנקציה "עונשית". (פרוטוקול דיוני ההוכחות מהימים 29.9.25 ו-30.9.25, מצ"ב ומסומנים "1" ו-"2").
6. אפנה לדברים שנאמרו ע"י המותב דנא, עת ביקש לסגור את ההקלטה ולדבר "מחוץ לפרוטוקול". כך, הדברים נעשו בתחילת דיון ההוכחות הראשון בתיק, ביום 29.9.25, בטרם עלה העד הראשון להעיד. המותב הבהיר לצדדים שיש בידו "הצעת פשרה" לסיום התיק. בא - כוחי ביקש מהמותב כי יעמיד את הצעתו, לאחר חקירת המצהירים. המותב הנכבד "התעקש" להציג את הצעתו ואף הבהיר לצדדים כי הוא לא חייב לקבל את רשותם: "...אני לא צריך רשות מהצדדים הרי, כדי להציע הצעת פשרה...". עוד הבהיר המותב: "...מה יכול לקרות, הצעה של בית המשפט אם היא לא נראית אז אומרים לא...". או אז, ולאחר

שביהמ"ש חזר והבהיר כי מדובר ב"הצעת פשרה" והצדדים הסכימו "לשמוע" הצעת פשרה זו, הורה ביהמ"ש הנכבד להפסיק את ההקלטה של הדיון, ואז "הציע" כי התביעה תידחה ללא צו להוצאות. קרי, בטרם שמע המותב ולו עד אחד; בטרם הובררה שאלת מהימנות של עדי הנתבע ושל עדי התביעה; בטרם הוצג ולו מסמך אחד בחקירה נגדית לעדי ההגנה, גיבש המותב את דעתו הנחרצת, לפי יש לדחות את התביעה!! הייתי בהלם מוחלט!! לא מדובר ב"הצעת פשרה" – מדובר בגיבוש דעה נחרצת בתיק שיוצרת הלכה למעשה משוא פנים מהותי, בראי "פסק דין" שלמעשה כבר ניתן. "הצעת פשרה" לא הייתה. ביהמ"ש הנכבד הבהיר כי כוונתו להציע "הצעת פשרה" – אלו הם דבריו ואולם במקום להציע "הצעת פשרה", הוא "הציע" לנו לדחות את התביעה. עובדה זו מעוררת סימני שאלה רבים. הדברים מקבלים ביטוי בפרוטוקול מיום 29.9.2025 – עמ' 1, ש' 37-38, עמ' 2, ש' 22-1. הנה כי כן – הסכמת בא - כוחי (שאף ממילא לא נדרשה בראי התבטאות השופט כי אינו צריך את רשות הצדדים), לשמיעת הצעת הפשרה הייתה כאשר דובר מצד המותב הנכבד על "הצעה קונקרטי" ו/או "הצעת פשרה" ואולם, דבריו של המותב הנכבד לא היוו כל "הצעה" ו/או כל ניסיון לפשר בין הצדדים, אלא הבעת עמדה חד-חד ערכית באשר לדחייתו של התביעה, זאת טרם שמיעת ולו עד אחד, קרי, מתן פסק דין בטרם נשמעו ונבחנו הראיות. ברם, בכך לא תמה הסאגה האמורה. מרגע שדחינו את "הצעת" ביהמ"ש הנכבד, ללא כל היסוס, בשים לב שלא "הצעה" היא, החל ביהמ"ש הנכבד להתנהל באופן פוגעני כלפי התובעים ובא - כוחנו, כולל התבטאויות חריגות ופוגעניות - אישיות, כמו גם קיצור זמני החקירה, התערבות בחקירה הנגדית, תוך "הנחיות" עדי הנתבע. עם כל הכבוד הראוי, נראה היה שביהמ"ש סימן את המטרה מבעוד מועד, קרי, סילוק התביעה דנא, ומרגע שעשה כן וגיבש את דעתו הוא פעל כאמור כדי להצדיק ול"הכשיר" את השגת המטרה האמורה.

7. כך גם, בסיום הדיון שהתקיים ביום 30.9.25 התבטא ביהמ"ש הנכבד באופן מאוד חריג וחריף כנגד בא - כוחי, ללא כל סיבה, ולמיטב הבנתי אף חרג מסמכותו באופן קיצוני – באופן שיש בו כדי לבסס משוא פנים ממשי ולא רק "חשש". כך, בשורות 6 – 24 לעמ' 11 לפרו' האמור הלין כב' השופט על ההפרעות לכאורה שהיו במהלך הדיון. מבלי לגרוע מטענות התובעים, מושא בקשה זו כי לא היו כל הפרעות מצידם או מצד מי מטעמם, אלא ניסיון לנהל דיון נורמטיבי, בשים לב שביהמ"ש הגביל את זמני החקירה, כשהוא עצמו "גוזל" חלק ניכר מזמן זה עת התערב מהותית בחקירת עדי הנתבע - הרי שכב' השופט דלוגין קבע כי אם מאן דהוא ימשיך להפריע לדיון (מבלי שהוא מציין מי), הרי שמעבר להוצאות יתכן כי הוא יורה על "סגירת התיק", קרי, גם אם היה ממש בדבריו של כב' השופט דלוגין (ועם כל הכבוד הראוי, אין זה כך), הרי שהוא מבקש "להעניש" את התביעה ע"י דחיית התובעה, קרי, "סגירת התיק" – "פתרון" שמעלה סימני שאלה לא קטנים בשים לב ל"הצעה" שהוצעה כאמור ע"י ביהמ"ש הנכבד לדחות את התביעה. לא ברור מה היה מקור ל"יתלונות" של ביהמ"ש הנכבד, שעה שיום הדיונים הראשון הסתיים בדיוק במועד אותו הקציב ביהמ"ש הנכבד (יום דיונים במהלכו נחקרו 6 עדים, כולל הנתבע ואשתו), מתוכם 4 עדים גם בחקירה ראשית וגם בחקירה נגדית), כשיום הדיון הסתיים בשעה 13:30 לערך!

8. כב' השופט דלוגין הקציב מבעוד מועד לוח זמנים מאוד צפוף וקצר לחקירות הנגדיות. ברם למרות שקיבלנו את "הגזירה" האמורה כדי לקדם את התיק, הנ"ל התערב באופן לא ברור בחקירות הנגדיות של בא - כוחי; הדריך את העדים שעלו להעיד מטעם ההגנה; נתן להם "רוח גבית", כשהשיא במהלך חקירתו הנגדית של כתב ערוץ 11, דניאל אלעזר, כמפורט להלן. התערבותו של כב' השופט דלוגין בחקירת בא - כוחי גרמה דה פקטו לקיצור סד הזמנים נטו שעמד לנו במהלך החקירות הנגדיות – וכל הבקשות להאריך את זמני החקירות ביחס לזמן "שנלקח" ע"י ביהמ"ש הנכבד נדחו. בכך אף נפגע יומנו בפני המותב הנכבד. ואם בכך לא די, כב' השופט דלוגין אפשר לצד שכנגד לחקור שאלות שלמיטב הבנתי מהוות שאלות מנחות ומדריכות בחקירות ראשיות של עדים שהיו בשליטתו של הנתבע, כשהוא דוחה באופן שיטתי ורצוף התנגדויות של בא - כוחי. כך, ולו לשם הדוגמא: בעמ' 47 לפרו' מיום 29.9, ש' 15 – 16: "אני דוחה את ההתנגדות אני

דוחה את ההתנגדות ואני מתיר גם שאלות של האם זה נכון או לא נכון"; [בחקירה ראשית]. כך גם, בעמ' 36 לפרו' מיום 29.9, ש' 25-31 מסייע כבי' השופט דלוגין לנתבע והלכה למעשה "מניח" תשובות בפיו. באופן דומה, בעמ' 45 לפרו' האמור, שורות 11-19, עוצר כבי' השופט דלוגין את חקירת בא - כוחי, עת מדובר בחקירה של הנתבע עצמו, ומונע מבא - כוחי להשלים את חקירתו.

9. שיא הדברים קיבל ביטוי בדיון השני שהתקיים ביום 30.9.2025 והלכה למעשה הופסק ע"י ביהמ"ש הנכבד, שעה שבא - כוחי היה באמצע חקירה נגדית של עד מטעם הנתבע, עת ביהמ"ש הנכבד מנע, הלכה למעשה, את יומנו, הדריך את העד, אפשר לו לשאת נאומים שאינם עמדו בקנה אחד עם שאלות החקירה הנגדית ובד בבד האיצ בבא - כוחי לסיים את חקירתו (שהוגבלה ל 15 דק'!!) בעניין זה נבקש להפנות לעמ' 9 ו-10 לפרו' מיום 30.9.25 ולהחלטת ביהמ"ש הנכבד שם המורה על סיום הדיון באמצע החקירה האמורה. לכך מצטרפות "הנחיות" לא ברורות לניהול התיק. דוגמא נוספת הייתה עם סיום חקירת הנתבע (פרו' מיום 29.9), עת חזר וביקש בא - כוחי הפסקה קצרה לאחר רצף של כשעתיים חקירה. ביהמ"ש דחה בקשה זו ו"הקציב" 3 דקות (פרו' מיום 29.9, עמ' 45, ש' 21-14) מדובר ברצף של אירועים חריגים, פוגעניים, למיטב הבנתי התנהלות בלתי מידתית וחד צדדית של המותב הנכבד שלמיטב הבנתי עליה להביא לפסילתו.

10. "הצעת הפרשה" שהיא למעשה פסק דין מוקדם - כאמור, ביום 29.9.25, התקיים דיון ההוכחות הראשון. אולם, עוד בטרם החלו העדויות, בחר המותב הנכבד לנקוט בצעד חריג, אשר שמט את הקרקע תחת ההליך כולו. המותב ביקש לסגור את ההקלטה ולדבר "מחוץ לפרוטוקול". במסווה של "הצעת פרשה", הטיל המותב הנכבד "פצצה" באולם ביהמ"ש. הצעתו הייתה קצרה, חדה ובלתי משתמעת לשתי פנים: התביעה תידחה ללא צו להוצאות. כאשר שופט מציע זאת לפני ששמע ולו בדל של עדות, לפני שהובררה שאלת המהימנות של עדי הצדדים, ולפני שהוצג כל מסמך בחקירה נגדית - הוא אינו מציע פרשה. הוא מכריז על פסק הדין. המותב הנכבד גיבש דעה נחרצת וסופית בתיק עוד בטרם החל בירור האמת, בטרם אפשר לתובעים לעמת את הנתבע עם מסמך כלשהו או גרסה כלשהי שלכאורה העמיד. ביהמ"ש הנכבד "סימן" את המטרה - דחיית התביעה. למיטב הבנתי התנהגות זו עומדת בניגוד לחובתו של השופט לשמוע ראיות ב"נפש חפצה". כיצד אוכל לצפות למשפט הוגן, כאשר המותב הנכבד כבר הודיע, שחור על גבי לבן (גם אם הדברים לא נרשמו בפרוטוקול הפורמלי), כי דין תביעתנו להידחות, זאת בטרם החל שלב העדויות! זאת ועוד, במהלך הדיונים המשיך המותב הנכבד והביע העדפה כלפי הצד שכנגד, המותב הנכבד סייע באופן אקטיבי ובלתי מוסבר לעדי ההגנה. הדברים הגיעו לשיא כאמור ביחס לעד ההגנה - עיתונאי, "כאן 11" (אשר עדותו הופסקה ביום 30.9), עד שהוא נתבע פוטנציאלי שלנו, עד אשר התברר כבר בפתח חקירתו הנגדית כי אינו דובר אמת. והנה, לא אפשר המותב הנכבד לחקור את העד בחקירה נגדית נוקבת ולחשוף את סתירותיו, בחר המותב הנכבד לשמש כמעין "סנגור" לעד, מנע הצגת שאלות קשות, ואף התבטא באופן חריג ולא הולם כנגד בא - כוחי, כשהוא עוצר את החקירה הנגדית בעיצומה ומאפשר לנחקר, לעשות "מקצה שיפורים" עד לחקירתו הבאה.

11. בקשה זו מוגשת בהזדמנות הראשונה טרם התקיים כל שלב נוסף בתיק, וכאשר ההבנה כי מדובר במשוא פנים הבשילה כעת, עם קבלת הפרוטוקולים והמסקנה לפיה ~~המותב הנכבד מתזיק בדעה קדומה כנגדי~~.

12. הריני להצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

זוהר נתנאל מדר

אישור

אני החתומה מטה, עדי אמיתי, עו"ד, שמשרדי, ברחוב תובל 40, רמת גן מאשרת בזה, כי ביום 14.12.2025 הופיע בפניי מר זוהר נתנאל מדר, שזיהיתיו על פי תעודת זהות מס' 59291310 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונו הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

האמין את היועץ המשפטי
תעודת א.

עדי אמיתי, עו"ד

האמין את היועץ המשפטי
האמין את היועץ המשפטי (מהלך דמיוני ישר)

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	פרוטוקול דיון הוכחות מיום 29.9.2025	3
2	פרוטוקול דיון הוכחות מיום 30.9.2025	93

נספח 1

פרוטוקול דיון הוכחות מיום

29.9.2025

עמ' 3

ת"א 45991-04-23

בית משפט השלום תל אביב-יפו

ישיבה מיום 29/09/2025

בפני כבוד השופט יאיר דלוגין

תמליל

1
2
3
4
5
6 כב' הש' דלוגין: אני חושב שאנחנו בסדר, לא? תודה. אני מזכיר את לוחות הזמנים של היום
7 ולפני זה אני רוצה רק לוודא מבחינת כל העדים שאמורים להעיד היום הגיעו
8 יגיעו?
9 עו"ד אזולאי: כן למיטב ידיעתנו כן. תיאמנו איתם עדכנו אותם,
10 כרגע, כב' הש' דלוגין:
11 עו"ד אזולאי: כרגע יש 3 שנמצאים באולם והם יצאו מלבד התובע.
12 כב' הש' דלוגין: שמות?
13 עו"ד אזולאי: הנתבע. הגברת רונית אזולאי נמצאת, הגברת יונית פנחס ומר אילן קורן.
14 כב' הש' דלוגין: אני אפתח את התיק אצלי. טוב עד שהתיק עולה,
15 עו"ד אלטשולר: יש פה רק אדוני עוד גורם אחד באולם שפשוט בגלל כל מה שקורה פה
16 מסביב אני חושב שאתה לא מכיר אותו פשוט, אם אפשר רק לדעת מי
17 האיש?
18 כב' הש' דלוגין: אני חושב שאנחנו ב-Open court בדלתיים פתוחות,
19 עו"ד אלטשולר: רק שנדע שלא קשור התיק והוא לא עד בתיק והוא לא אמור להגיע לתיק.
20 כב' הש' דלוגין: קודם כל אדוני עד בתיק אתה עד בתיק הזה? לא אז מספיק שהוא לא עד
21 בתיק הזה. אין שום חובה שהוא לא חייב לומר את שמו הוא יושב, אדוני זה
22 Open court, כל אחד יכול לשבת ולא צריך להזדהות. אני קצבתי לוחות
23 זמנים, יש החלטה עם לוחות זמנים של חקירה, אני מאוד מקפיד על זה, אני
24 גם מצפה מעו"ד לעקוב אחרי הזמן, ברגע שהזמן מסתיים להגיד לי אדוני
25 הזמן שלי הסתיים תודה רבה. אם זה לא קורה אני מביא את זה לסיומו
26 ואני לא, למעט אם ממש הרגשתי שפספסתי אז אני אתן עוד איזה 5 דקות
27 וזה קורה לעיתים נדירות, אני פשוט מפסיק את זה באותו רגע. עכשיו התיק
28 הזה הוא רווי מסמכים ורווי דברים שהם נותנים תמונה די טובה לגבי
29 הסיכויים והסיכונים וזה נכון אגב לגבי כל התיקים האזרחיים. בדרך כלל
30 תיקים אזרחיים ההכרעות זה על פי מסמכים ולא על פי מה מישו אמר
31 למישהו מתחת למנורה ב-02:00 בלילה איפשהו, זה תיקים פליליים. ולכן
32 החקירות זה לחידודים בלבד. זה א'. ב' אני רוצה להזכיר וסליחה שאני
33 מזכיר את זה אבל כי אני רואה את זה קורה אז אני מזכיר למרות שיש פה
34 עו"ד מקצועיים, המושבעים לא פה, אין פה מושבעים בתיק הזה ובשיטה
35 שלנו בכלל, לכן דרמות תעשו לי בסיכומים. תחסכו לנו את הדרמות, פה אני
36 מצפה לדברים עובדתיים ממש במחלוקת שלא מספיק ששניים במחלוקת
37 ולא מספיק יש עליהם חומר בכתובים אפשר על זה לחקור. עכשיו דבר
38 אחרון לפני שאנחנו מתחילים, אם אתם רוצים אנחנו מחוץ לפרוטוקול

- 1 נפסיק את ההקלטה, אני אציע לכם הצעה לסיום התיק ותחליטו מה שאתם
2 רוצים, לקבל את זה לא לקבל את זה, מה שאתם רוצים, החלטה שלכם.
3 No comment מה זה אומר?
4 עו"ד אלטשולר: לפחות מבחינתי אדוני יכול להיות שזה רלוונטי אחרי החקירות, אנחנו
5 פשוט נמצאים כרגע באותו סטטוס שהינו גם אתמול, אני לא רואה איזשהו
6 שינוי דרמטי כי היה ניסיון הידברות,
7 כב' הש' דלוגין: כן אבל למיטב זכרוני, תתקנו אותי אם אני טועה כי יש לי הרבה תיקים
8 וקדמי המשפט נערכו פה מזמן אם כי עיינתי שוב בפרוטוקול אני לא זוכר
9 שאני הצעתי פה הצעה קונקרטית,
10 עו"ד אלטשולר: לשמוע אני תמיד בעד, לא קשור כרגע, אני לא רואה שיש בעיה לשמוע,
11 כב' הש' דלוגין: אני אומר בגדול מה יכול למרות שאתם, מה יכול לקרות, הצעה של בית
12 המשפט אם היא לא נראית אז אומרים לא.
13 עו"ד אלטשולר: אז אמרתי לשמוע הצעות אפשר,
14 כב' הש' דלוגין: אבל שוב, אני לא צריך הרי רשות מהצדדים כדי להציע הצעת פשרה אבל
15 אני הרבה פעמים נוהג לשאול את דעתם אם הם מוכנים בכלל לשמוע.
16 עו"ד אלטשולר: הצעה אין בעיה רק אני מבקש שזה יהיה כשכל העדים בחוץ.
17 כב' הש' דלוגין: זה ברור.
18 עו"ד אזולאי: מקובל.
19 כב' הש' דלוגין: אז קודם כל עדים בכלל צריכים לצאת כרגע החוצה אז אני מבקש שמי שעד
20 בתיק הזה ימתין בחוץ. גם אדוני צריך לצאת החוצה מאחר ואנחנו כרגע
21 מדברים מחוץ לפרוטוקול לגבי פשרה. אדוני יוכל להיכנס ברגע שאנחנו
22 נמשיך. אז בואי תפסיקי את ההקלטה.
23 (הפסקה בהקלטה)
24
25 כב' הש' דלוגין: מה שמך בבקשה?
26 העד, מר קורן: אילן קורן.
27 כב' הש' דלוגין: הבחור הזה שאמר שהוא עיתונאי הוא יכול להיכנס כן? שהוא לא יחשוב
28 שאני לא מכניס אותו, תראה אם הוא נמצא.
29 עו"ד אלטשולר: אתה צריך להגיד לו אולי שאסור להקליט אני לא יודע.
30 כב' הש' דלוגין: להקליט בוודאי שלא. תבדוק לרגע שלא יחשוב שאני לא מכניס אותו לדיון.
31 עו"ד אזולאי: הוא שם עושה צילומים.
32 כב' הש' דלוגין: תראי לי את הפרוטוקול אורית. אוקיי יופי אז אמרנו מר אילן קורן אדוני
33 מוזהר להצהיר אמת אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
34 עו"ד אלטשולר: לגבי צילומים והקלטות בתוך אולם.
35 כב' הש' דלוגין: אדוני יודע שהוא לא יכול לא להקליט.
36
37 ע.ה/1 מר אילן קורן, לאחר שהזהר בחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר:
38 עו"ד אלטשולר: מר קורן בוקר טוב. שמי עו"ד אמיר אלטשולר,
39 כב' הש' דלוגין: חקירה נגדית.

- 1 אני מייצג את התובעים בתיק הזה. התצהיר שלך נמצא לפניך?
2 התצהיר שלי כן.
3 תפתח אותו בבקשה.
4 בבקשה.
5 תאשר לי בבקשה שעד לבוקר זה מעולם לא פגשת במר זוהר מדר.
6 לא פגשתי במר זוהר מדר מעולם כל תקופת העבודה שלי. הייתה פגישה
7 אחת ויחידה בה ידעתי איך הוא נראה ודיברתי אתו, זה היה בסביבות 2014
8 2015 אני לא זוכר, שאז הוא ביקש הוא הציע להיפגש איתי לפי שיחת ועידה
9 שהייתה בין כולנו.
10 אני מדבר על התקופה שבה נערכה הפוליסה שלך קרי תקופת עבודתך,
11 מעולם לא פגשתי אותו.
12 עכשיו זה נכון שבמקום עבודתך, חברת מיכאל, הפוליסה הייתה כמעין
13 קולקטיב, זאת אומרת המעביד בא ויזם פוליסה עבור כל העובדים?
14 כנראה שכן.
15 אתה מספר לנו למשל בתצהיר שלך על איזשהו מסמך שראית בו הרבה
16 מאוד חתימות של הרבה מאוד עובדים,
17 לא.
18 לא היה כזה דבר?
19 הרבה מאוד! לא. יש פה מסמך של 3 עובדים שהוגש לי ע"י חברת הראל
20 בטעות, מסתבר שיש 3 עובדים שזייפו להם את החתימה, רחל אוליאל,
21 ליאת מנדל ואילן קורן. החתימה שלי שנמצאת פה מופיעה בכל מיני
22 מקומות במסמכים ובכל מקום היא שונה.
23 זה מסמך שלא צירפת אותו לתצהיר שלך.
24 לא, לזה התכוונתי. דיברתי עם ליאת מנדל שהיא גם עובדת אצלנו והיא
25 אמרה לי בפירוש "אני מוכנה לבוא להעיד זאת לא חתימת ידי". עם רחל
26 אוליאל לא יצא לי לדבר.
27 עכשיו זה נכון,
28 דרך אגב זה גם לא חתימה של מיכאל, זה רק חותמת של מיכאל זה לא
29 חתימה של אף אחד ממיכאל שאמור לחתום,
30 איך אתה יודע?
31 על המסמך הזה. עבדתי שם במשרד, יש 3 אנשים שיכולים לחתום שם, מני
32 ברזילאי, נוף אלוני, ילנה איטקינס. לשלושתם אין חתימה כזאת,
33 אז תראה,
34 ולשלושתם גם אין חתימה שמופיעה אחרת בשם מיכאל חתימה אחרת
35 לגמרי.
36 לקחת את החתימה שלך לגרפולוג או חתימות של האחרים לגרפולוג?
37 שלי לקחתי לגרפולוג שלי כביכול,
38 יש לך איזה שהיא מסקנה שאומרת שהחתימה הזו זויפה ע"י זוהר מדר או
39 משהו מטעמו?

- העד, מר קורן: יש מסקנה חד משמעית משמעית שהחתימה זויפה ע"י הגרפולוגית נאווה
דגן, היא מוכרת מאוד בבתי המשפט, אני לא יודע אם כבר היא בחיים והיא
לא אמרה מי חתם,
יש לך פה את חוות הדעת הגרפולוגית?
העד, מר קורן: לא.
עו"ד אלטשולר: אדם בשם נוף אלוני אתה מכיר?
העד, מר קורן: כן.
עו"ד אלטשולר: האם זה נכון שהוא היה המנכ"ל שלך?
העד, מר קורן: סמנכ"ל לענייני כספים.
עו"ד אלטשולר: סמנכ"ל ענייני כספים. עכשיו אני רוצה לספר לך, אנחנו פנינו לאדון נוף
אלוני וביקשנו התייחסות שלו לגבי האירועים האלו ולדבריו אני אספר לך
את התזה שהוא נתן תגיד לי מה אתה אומר על זה, הוא טוען שלפני כ-7 8
שנים הוא עצמו נקרא לחקירה במשטרה לגבי תלונה שהוגשה כנגדו
והתלונה הזו נסגרה מיידית והתלונה הוגשה על ידך. זאת התלונה שעליה
אתה מדבר בתצהיר שלך?
העד, מר קורן: כנראה, אני לא יודע כנראה שהיו לו עוד כמה תלונות, אני לא יודע.
עו"ד אלטשולר: אני מסביר עוד פעם, האם נכון שהתלונה שהגשת במשטרה הייתה כנגד
מיכאל או כנגד מר נוף אלוני?
העד, מר קורן: הייתה כנגד מי שזייף את החתימה.
עו"ד אלטשולר: אני שואל שאלה מאוד ברורה, האם נכון שהגשת את התלונה במשטרה, אני
שואל אותך אם הייתה כנגד נוף אלוני וכנגד חברת מיכאל?
העד, מר קורן: התלונה הוגשה באותה תקופה כן ביולי 2017 נכון, כאשר באו ואמרו לי גם
מר זוהר מדר בא ואמר לי שמיכאל אם מישו זייף את החתימה זה מיכאל
וכשאני רואה שעל המסמך עם החתימה,
השאלה הייתה מאוד ברורה,
העד, מר קורן: אז אני עונה לך התשובה ברורה,
עו"ד אלטשולר: האם נכון שהתלונה שלך במשטרה הייתה כנגד חברת מיכאל וכנגד מר נוף
אלוני?
העד, מר קורן: גם, לא רק.
עו"ד אלטשולר: נגד מי עוד?
העד, מר קורן: נגד מי שזייף לי את החתימה,
עו"ד אלטשולר: האם נכון שלא התלוננת כנגד זוהר מדר?
העד, מר קורן: אני לא יכול לדעת אני לא יכול לדעת מי זייף את החתימה. אני 3 שנים
התרוצצתי בין הראל בין המשרד של זוהר מדבר והמשרד של מיכאל, אני
לא יודע מי זה זייף,
כב' הש' דלוגין: השאלה היא כזאת, הרי כשאתה הולך למשטרה גובים ממך עדות והשאלה
היא האם סיפרת להם מעבר לזה שאתה טענת שזה לא חתימה שלך ומישו
זייף, האם סיפרת להם מי אתה חושב שבוודאי שאלו אותך מי אתה חושב
שאולי זייף את החתימה שלך.

- 1 לפני שנודע לי שהחותמת של מיכאל לא הייתה רק במשרד של מיכאל, העד, מר קורן :
- 2 סליחה, נחקרת במשטרה, האם במשטרה שאלו אותך, כב' הש' דלוגין :
- 3 בעיקר נגד, העד, מר קורן :
- 4 מי אתה חושב, כב' הש' דלוגין :
- 5 בעיקר נגד נוף אלוני, בעיקר לא רק בעיקר נגד נוף אלוני כי אני לא ידעתי מי העד, מר קורן :
- 6 חתם את החתימה הזאת.
- 7 עכשיו אתה מספר בתצהיר שלך שפנית למעסיק שלך, עו"ד אלטשולר :
- 8 כן. העד, מר קורן :
- 9 וגם לחברת הביטוח והתלוננת וקיבלת תשובות והסברים. אתה יכול עו"ד אלטשולר :
- 10 להראות לי את ההסברים שקיבלת מחברת מיכאל?
- 11 אני קיבלתי הסברים אחרי 3 שנים של שיטוט בין שלושת האנשים, העד, מר קורן :
- 12 האם קיבלת מכתב מכתב תשובה מהחברה שבה הועסקת מיכאל עו"ד אלטשולר :
- 13 שמתייחסת לטענות שלך?
- 14 לא מיכאל לא התייחסו. העד, מר קורן :
- 15 בתצהיר שלך כתבת שקיבלת מהם תשובה. עו"ד אלטשולר :
- 16 מחברת הראל קיבלתי תשובה. העד, מר קורן :
- 17 אני על התצהיר שלך, עו"ד אלטשולר :
- 18 איפה אתה רואה בתצהיר שלי שקיבלתי תשובה ממיכאל? העד, מר קורן :
- 19 פסקה אחת לפני הסוף בעמוד הראשון "במשך 5 שנים ביקשתי הסברים עו"ד אלטשולר :
- 20 ותשובות משלושת הגורמים הנ"ל המעסיק, סוכן הביטוח, אך נתקלתי
- 21 במערכת בה כל אחד זרק אותי לשני ולא סיפק לי מידע". אני רוצה לראות
- 22 איפה כחברת מיכאל זורקת אותך לאדון מדר או זורקת אותך לחברת
- 23 הביטוח. אתה יכול לראות לי מכתב כזה וואטסאפ כזה משהו שאמרו לך?
- 24 יכול להיות שאין זה גם בסדר רק לדעת את האמת, זה מה שאנחנו מחפשים.
- 25 יש לך מסמך כזה ממיכאל?
- 26 לא ממיכאל לא כי הם לא התייחסו, מיכאל לא התייחס אליי, לא כתבתי העד, מר קורן :
- 27 שמייכאל נתן לי תשובות. אל תוציא אותי שקרן.
- 28 מר קורן העו"ד עושה את תפקידו, מותר לו להגיד לך שאתה לא דובר אמת כב' הש' דלוגין :
- 29 וזה בסדר, למרות שהוא לא אמר את זה עד עכשיו ואל תהיה דפנסיבי. אתה
- 30 בא להעיד, אתה לא בעל דין בתיק הזה גם אם אני לא יודע אולי אתה חש
- 31 שנפגעת ממר מדר אני לא יודע אבל כרגע פשוט תענה על השאלות זה הכל.
- 32 האם יש לך מכתב אחד שכתבת למר זוהר מדר בעניין התלונה שלך בטענה עו"ד אלטשולר :
- 33 שהחתימה שלך לא נכונה כן נכונה? מכתב אחד שאתה יכול להראות לי
- 34 אותו, יש לך מסמכים בפניך אתה יכול לחפש.
- 35 לא. העד, מר קורן :
- 36 אין לך. עכשיו איך הכרת את מר אזולאי? איך נכנסת לקבוצת הוואטסאפ עו"ד אלטשולר :
- 37 שלו?
- 38 הכרתי את מר אזולאי כעבור הרבה שנים, לפני שנה בערך אני חושב כאשר העד, מר קורן :
- 39 הוא פנה אלי.

- 1 עו"ד אלטשולר: הוא פנה אליך בשביל לבוא ולהיות פה עד בתיק.

2 העד, מר קורן: אני חושב שגם אני הייתי אז במצב שבו ראיתי את כל מה שקורה סביב

3 הסיפור שלו והבנתי שאני לא לבד.

4 עו"ד אלטשולר: אני ראיתי את קבוצת הוואטסאפ שלו, אתה מופיע שם בזמן אמת לאחר

5 הפרסום למעשה זה לא לפני שנה, 21'.

6 העד, מר קורן: אני לא זוכר.

7 עו"ד אלטשולר: אז אני שואל אותך כדי להיות חבר בקבוצת הוואטסאפ שלו משהו צריך

8 לפנות אליך, אז הוא לא פנה אליך רק בשביל ההליך שלפנינו לבוא ולתת

9 עדות, הוא כבר יצר איתך קשר אז וביקש וצירף אותך לקבוצת הוואטסאפ?

10 העד, מר קורן: הוא לא יצר איתי קשר כדי שאני אצטרף לקבוצה,

11 עו"ד אלטשולר: איך נכנסת לקבוצת הוואטסאפ מי פנה אליך?

12 העד, מר קורן: דרכו.

13 עו"ד אלטשולר: יפה. אז הוא פונה אליך בזמן אמת ב-21', מבקש ממך מה שואל אותך מה?

14 העד, מר קורן: הוא לא מבקש ממני שום דבר.

15 עו"ד אלטשולר: מה הוא אומר לך?

16 העד, מר קורן: הוא רוצה לשמוע את הסיפור שלי.

17 עו"ד אלטשולר: הבנתי ואז הוא מצרף אותך לקבוצת הוואטסאפ.

18 העד, מר קורן: כן.

19 עו"ד אלטשולר: ואתה מספר לו בזמן אמת שאתה לא יודע מי זייף לך את החתימה אבל

20 חתימתך זויפה? מה ששמענו כרגע ממך, אמרת שאתה לא יודע מי זייף, אבל

21 חתימתך זויפה.

22 העד, מר קורן: אני לא יודע מי זייף את החתימה שלי בגלל סיבה אחת,

23 עו"ד אלטשולר: האם זה מה שאמרת לו?

24 העד, מר קורן: אני לא זוכר. אם זה כתוב לו אני יכול לראות,

25 עו"ד אלטשולר: האם אמרת לו שמר זוהר מדר זייף לך את החתימה?

26 העד, מר קורן: שאני חושש בהחלט שהוא זייף לי את החתימה.

27 עו"ד אלטשולר: הבנתי, שאתה חושש. הבנתי. אתה טוען בתצהיר שלך שאתה לכאורה סובל

28 מהפסד שנעמד ב-900,000 ש"ח, זה בפסקה השלישית מלמטה בעמוד

29 הראשון.

30 העד, מר קורן: כן.

31 עו"ד אלטשולר: האם הגשת תביעה אזרחית כנגד מי מהגורמים שמוזכרים בתצהיר שלך

32 בגין אותו הפסד?

33 העד, מר קורן: אין לי יכולת כלכלית לעשות את הדבר הזה, אני עומד כאן על שתי רגליים

34 כי אני לוקח כדורים מאוד חזקים שיאפשרו לי לצאת מהמיטה.

35 עו"ד אלטשולר: מי זה עו"ד,

36 העד, מר קורן: אני חולה פיברומיאלגיה ו-CSF בצורה קשה ואני צריך כדורים כדי לצאת

37 מהבית, אני כל היום במיטה.

38 עו"ד אלטשולר: מי זאת עוה"ד ורד בוארון?

39 העד, מר קורן: היא רק חתמה על התצהיר.

- 1 עו"ד אלטשולר : יש לך היכרות מוקדמת איתה?
- 2 העד, מר קורן : היכרות מוקדמת איתה?
- 3 עו"ד אלטשולר : היא ייצגה אותך מתישהו פעלה בשבילך באיזשהו עניין?
- 4 העד, מר קורן : בעבר בעבר בעבר היא הציעה לנו כמה דברים לגבי אמא שלי לפני שהיא
- 5 נפטרה.
- 6 עו"ד אלטשולר : הבנתי. והתייעצת ביקשת לשלוח מכתב התראה על אותם 900,000 שקל
- 7 לפני תביעה משפטית,
- 8 העד, מר קורן : לא לא לא, אני דיברתי איתה יום לפני התצהיר דיברתי אתו כי לא מצאתי
- 9 עו"ד שיחתום לי על התצהיר.
- 10 עו"ד אלטשולר : עו"ד אחרים התייעצת לגבי אותו אתה אומר נגרם לך נזק של 900,000 שקל,
- 11 לפחות רק לשלוח מכתב התראה, אז תסביר לי מדוע לא שלחת מכתב
- 12 התראה על אותם 900,000 שקלים?
- 13 העד, מר קורן : כי כשאני מקבל 2,500 שקל לחודש מביטוח לאומי כאבא שאמור לפרנס
- 14 והכל, אז זה כל הכסף שלי, אני לא יכולתי לא יכולתי התייעצתי עם עוה"ד,
- 15 היא אמרה לי "אתה תצטרך לשלם הרבה כסף אתה תצטרך הרבה כוח נפשי
- 16 בשביל הדבר הזה", לא היה לי. לא היה לי במיוחד כאשר גם הראל גם זוהר
- 17 מדר גם מיכאל זורקים אותי מאחד לשני במשך כמה שנים ואף אחד לא
- 18 אומר לי את האמת.
- 19 כב' הש' דלוגין : תודה רבה לך. אדוני משוחרר. העד הבא.
- 20 העד, מר קורן : כבוד השופט אני הכנתי כאן את המסמך שעליו בדיוק מבוסס כל העניין.
- 21 כב' הש' דלוגין : מר קורן אתה לא בעל דין בתיק הזה. אם אתה רוצה תגיש תביעה. אתה
- 22 באת להעיד. תודה רבה.
- 23 העד, מר קורן : תודה רבה.
- 24 כב' הש' דלוגין : שלום בבקשה. גברתי יכולה לגשת לדוכן.. עו"ד אזולאי אנחנו שומעים את
- 25 העדויות, אני לא יודע מה קורה בחוץ, יש משמר בתי המשפט שישמרו על
- 26 הסדר, זה הכל.
- 27 עו"ד אזולאי : אם אתה רוצה להתנתק מגע מהם,
- 28 כב' הש' דלוגין : אז שיפנה למשטרת ישראל או למשמר בתי המשפט אם הוא נמצא כאן
- 29 בפנים. טוב שמך לפרוטוקול?
- 30 העדה, גב' פנחס : יונית פנחס.
- 31 כב' הש' דלוגין : גברתי מוזהרת להצהיר אמת אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק.
- 32 בבקשה חקירה נגדית.
- 33
- 34 ע.ה.2/גב' יונית פנחס, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר :
- 35 עו"ד אלטשולר : גברת פנחס בוקר טוב, שמי עו"ד אמיר אלטשולר אני מייצג את התובעים
- 36 בתיק הזה. התצהיר שלך נמצא לפנייך?
- 37 כן.
- 38 עו"ד אלטשולר : העדה, גב' פנחס :
- 39 עו"ד אלטשולר : בואי נסכם שנייה במשפט אחד, הטענה שלך שאת טוענת היא שלמעשה בשנת 2016 לאחר שבעלך זכרונו לברכה נפטר ממחלת הסרטן, ביקשת לבטל

- את תשלומי המשכנתא של הביטוח ואז התברר לך שאין לך ביטוח חיים
למעשה ושהפוליסה בוטלה פוליסת ביטוח החיים בוטלה למעשה בשנת
2009, נכון? זאת הטענה שלך.
אמת.
את מכירה אדם בשם עצמון בלוס?
שם מוכר לי זה סוכן ביטוח משהו לשעבר.
נכון. אני מציע לך שהוא סוכן ביטוח קודם שלך, האם נכון?
נכון.
יופי עכשיו אני רוצה לספר לך סיפור טיפה שונה ואני גם תכף אציג לך ניירת,
הסיפור שאני מספר לך ובסוף הסיפור תגידי לי אם זה נכון או לא נכון. אני
מספר לך שבשנת 2009 בחודש אפריל, את ובעלך הפסקתם למעשה עוד
כשהייתם אצל אדון בלוס לשלם את תשלומי פוליסת ביטוח החיים.
קיבלתם שני מכתבי התראה מחברת מנורה וכתוצאה מאותם מכתבי
התראה אז הוגשה בקשת הביטול שתכף נדבר עליה. האם הסיפור הזה
עושה לך שכל?
לא.
האם את מכירה אותו?
לא.
תראי לי את המסמך אני מצג בפניך מכתב מחברת מנורה התראה לפני
ביטול מתאריך 21/08/2009. קודם כל תאשרי לי בבקשה,
מה לאשר?
זה מסמך שגולה? אנחנו לא מכירים את המסמך הזה.
זה מסמך שלה. המסמך הזה קודם כל תאשרי לי שבצד ימין למעלה זה
כתובת המגורים שלך באותה שנה.
כן.
עכשיו זה מכתב התראה שחברת מנורה שולחת אליך ואל בעלך באפריל '09
והיא כותבת, סליחה היא שולחת את זה באוגוסט '09 23 באוגוסט והיא
כותבת לכם שהחל מאפריל '09 הפסקתם לשלם את דמי הביטוח את דמי
הפוליסה ומתריעים בפניכם כי תוך 21 יום אם לא תמשיכו לשלם הפוליסה
תבוטל. את מכירה את האירוע הזה?
לא.
את המכתב הזה את מכירה אותו?
לא.
את לא מכירה אותו. אבל הכתובת למעלה היא כתובת שלך.
כן.
אדוני אני ארצה להגיש את המכתב בשם מצד העדה, מדובר בעדה שהצד
השני זיהתה שהכתובת היא שלה, נשלח מחברת מנורה, אגב מספר הפוליסה
שמופיעה בנדון זה הפוליסה שלכם, נכון?
העדה, גב' פנחס: אין לי מושג.

1 עו"ד אלטשולר : תכף אנחנו נראה את המסמך השני.
 2 העדה, גב' פנחס : לא מכירה את המסמך הזה.
 3 עו"ד אזולאי : אני מתנגד אדוני להגשה של מסמך שלא נמצא בתיק, רשימת העדים הוגשה
 4 מזמן, כרגע יש פה מסמך ללא אישור מסירה, לא יודעים מאיפה המסמך
 5 הזה הגיע וגם הגברת פה לא זוכרת.
 6 עו"ד אלטשולר : אדוני רשימת העדים של חבריי הוגשה באיחור אחרי שאנחנו הגשנו את
 7 הראיות שלנו. העדה הזו,
 8 ממשי לא.
 9 עו"ד אלטשולר : בהחלט כן, אתה יכול לבדוק אתה הגשת אנחנו הגשנו ראשונים,

10 החלטה

11
 12 בשלב זה אני מסמן את המסמך ת/1 אולם החלטה לגבי הקבילות של המסמך תתקבל
 13 במסגרת פסק הדין ובמידת הצורך.

14
 15 **ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.**

16 יאיר דלוגין, שופט

17
 18 עכשיו אני מציג בפנייך מסמך נוסף, זה מסמך שאת מכירה כי גם יש לך
 19 אותו פה על השולחן אז אני רק אציג לבית המשפט,
 20 חשוב ביותר.
 21 העדה, גב' פנחס :
 22 עו"ד אלטשולר : העדה מחזיקה אותו ביד. אנחנו נקרא לו מסמך הביטול.
 23 העדה, גב' פנחס : אוקיי.
 24 עו"ד אלטשולר : זה מסמך שיש בו חותמת התקבל של חברת מנורה בצד ימין למטה מה-
 25 31/08/2009. זה מסמך שאת טוענת זאת הטענה שלך למעשה שהמסמך הזה
 26 לכאורה זויף ע"י סוכנות מדר ולמעשה את טוענת שבעקבות המסמך הזה
 27 נגרמו לכם הבעיות. עכשיו תראי קודם כל בשורה הראשונה כתוב "בהמשך
 28 לבקשתי הקודמת אבקש את ביטול הפוליסה החל מה-01/04/09, זאת
 29 אומרת זה לא סתם תאריך ראינו שהתאריך הזה מתכתב עם אותו מכתב
 30 התראה שקיבלת.
 31 העדה, גב' פנחס : נכון. לגבי התאריך נכון.
 32 עכשיו תראי את בסעיף 2, וזה מה שמעניין, נכתב שם, קודם כל אדוני ינסה
 33 רק לסמן את זה בבקשה את המסמך הזה, היא לא מתנגדת לו הוא נמצא
 34 אצלה על השולחן.
 35 כן.
 36 עכשיו בסעיף 2 תראי מה את כותבת לנו מה כתוב לא את סליחה, "אבקש
 37 לקבל לידי את התוספת בגין הביטול בערכי הפדיון שנצברו עד כה. אני רוצה
 38 להראות לך שיק מפברואר 2010, המוטב זה (לא ברור) הומחה לחברת הראל
 39 עם אותו סכום שהצטבר אז בפדיון, אנחנו גם נראה את זה, על 7,673

- שקלים. ואני מציע לך את הדבר הבא ולפני שאת עונה תהיי מרוכזת, יש
שיחת טלפון מוקלטת, אני תכף אציג לך את ההקלטה שלך, שאת מדברת
עם גברת מוריה אלמליח מסוכנות זוהר מדר ואת מאשרת שהשיק הזה
התקבל אצלך ונפדה אצלך ואני מציע לך שהשיק הזה זה חלק מאותו החזר
פיקדון שמופיע בסעיף 2 שאת טוענת על מכתב שלא הכרת בקיומו.
נכון. העדה, גב' פנחס :
זה נכון? עו"ד אלטשולר :
לא מכירה את השיק הזה, לא זוכרת דבר כזה. כן. העדה, גב' פנחס :
אז אני ארענן את זיכרונך, עו"ד אלטשולר :
החתימה פה לא שלי דרך אגב. העדה, גב' פנחס :
אני כרגע, עו"ד אלטשולר :
זה חשוב ביותר. העדה, גב' פנחס :
אבל זה נכון שבעלך היה פוקד את סוכנות זוהר מדר מידי פעם ופעם.
ברור שפוקד הוא היה מקורב אליו גם. לצערי. העדה, גב' פנחס :
עכשיו תראי בסוכנות מנדר כי זה סוכנות ביטוח כל שיחות הטלפון
מוקלטות מהבוקר ועד הערב כדי שלא יקרה מצב שיגיע איזשהו לקוח וייתן
גרסה שתתברר כגרסה לא נכונה. אני מקריא לך כרגע מתוך תמליל שיחה,
אנחנו נגיש את זה באמצעות הגברת מוריה אלמליח שחבריי כבר זימנו
אותה, משנת 2017 את המלל הבא, עמוד 2 שורה 13, מוריה אלמליח: "נכון
היא לא פעילה ויש גם פוליסה נוספת שהיא הפקדה חד פעמית". יונית
פנחס: "כן אני רואה 10,400", אנחנו מדברים על 2017 אחרי שהייתה פה
ריבית והצמדה, ואז מוריה אלמליח אומרת לך "זה כסף שהעבירו אותו הוא
היה בחברת ביטוח אחרת העבירו אותו במשך השנים להראל היום 10,400
ש"ח". יונית פנחס אומרת "נכון נכון אוקיי אז עכשיו זה לא פעיל אז אמרתי
אני אמשוך את זה החוצה". אומרת לך מוריה אלמליח "זה לא פעיל וכרוך
ב-35% מס תני לי רק לבדוק שזה באמת כרוך ב-35% מס ואני לא מטעה".
יפה. העדה, גב' פנחס :
אני מציע לך, לפני שנמשיך קדימה, שהשיח הזה עם גברת אלמליח זה אותו
שיק שנמשך בפברואר 2010 כ-6 חודשים אחרי שנתתם את הוראת הביטול
לכל הפוליסות שלך כפי שמופיע בסעיף 3 וביקשתם לקבל בחזרה את
הפדיון. מה יש לך לומר על זה?
אין קשר בין זה לזה. אחרי שבעלי נפטר היה לי שם איזה משהו באיזה
ביטוח וביקשתי לפדות אותו,
איזה ביטוח איזה חברה?
אני לא זוכרת. העדה, גב' פנחס :
הראל? עו"ד אלטשולר :
אני לא זוכרת, זה היה דרך הסוכנות של מר זוהר של מר מדק. העדה, גב' פנחס :
אני מציע, עו"ד אלטשולר :

- 1 אני אגיד לך מה אני זוכרת, אני זוכרת שכן דיברתי עם מוריה היא אמרה לי
2 "אני אבדוק לך אם כדאי לך בכלל לפתוח את הביטוח הזה", ותוך כמה ימים
3 נכנס לי לבנק בלי שהיא חזרה אלי או משהו ולא נעשו שם הדברים כמו
4 שצריך אבל זה לא השיק שמדובר על,
5 אז בואו נבחן את זה. עו"ד אלטשולר :
6 בוא נראה. העדה, גב' פנחס :
7 אגב את זה אין לנו בתיק? כב' הש' דלוגין :
8 יכול להיות שזה בתיק. עו"ד אלטשולר :
9 יש את זה בתיק, אין מה לסמן את זה אני לא מסמן את זה שוב אם זה בתיק
10 אני לא מסמן. כב' הש' דלוגין :
11 בסדר, אני רק לא רוצה שזה ילך לאיבוד. עו"ד אלטשולר :
12 אבל בסיכומים אתם תפנו אותי לאיזה נספח זה צורף. כב' הש' דלוגין :
13 אז רק נדבר שזה נגדיר את זה כמסמך הביטול מתאריך 01/08/09 חותמת
14 נתקבל 31/08. עכשיו ככה, עכשיו תראי למעשה בוא נעשה רגע אני רוצה רגע
15 להבין עוד פעם את הדיון, הרי מי שהלך לעולמו כן זה בעלך,
16 נכון. העדה, גב' פנחס :
17 והטענה הייתה שחברת הביטוח ביטלה את פוליסת החיים שלו לא שלך את
18 תזכי לחיים טובים ארוכים ולשלום, ביטלה את פוליסת הביטוח שלו
19 כתוצאה מבקשה שהיא לא חתומה על ידו. אני לא בטענת, את טענת
20 שלגביך זייפו לגבי הפוליסה שלך זויף, לגביו זה לא נחתם,
21 אין פה חתימה שלו, נכון. העדה, גב' פנחס :
22 זאת אומרת הטענה כרגע זה לא שזויף אלא שחברת הביטוח ביצעה פעולה
23 בלי חתימה של בעלך. עו"ד אלטשולר :
24 לא בדיוק. העדה, גב' פנחס :
25 האם הגשת תביעה כנגד חברת הביטוח בעניין הזה? עו"ד אלטשולר :
26 כן. העדה, גב' פנחס :
27 יפה. מה הייתה תוצאת התביעה? עו"ד אלטשולר :
28 אמרו לי למה את לא תובעת את הסוכנות מדר. העדה, גב' פנחס :
29 ולמה לא תבעת את הסוכנות מדר? עו"ד אלטשולר :
30 כי כבר לא נשאר לי כסף לצערי הרב. העדה, גב' פנחס :
31 אז זה מה שאמרה לך לחברת הביטוח כן שאנחנו אנחנו ביטלנו לך את
32 הפוליסה בלי חתימה של בעלך ולכי תתבעי את סוכנות את מר מדר. עו"ד אלטשולר :
33 כן, כל המשפט זה מה שנאמר. העדה, גב' פנחס :
34 עכשיו תראי עכשיו משנת 2009, עו"ד אלטשולר :
35 כן. העדה, גב' פנחס :
36 שלכאורה הפוליסה בוטלה ועד שנת 2016 שבעלך נפטר, אמורה להיות לך
37 איזושהי הוראת קבע שבחודש בחודשו אמורה לפרוע את הפרמיה של אותה
38 פוליסה שלטענתך בוטלה. עו"ד אלטשולר :
39 נכון. העדה, גב' פנחס :

1	מה, לא ראית שם הכסף לא יורד לך?	עו"ד אלטשולר :
2	לא ראיתי.	העדה, גב' פנחס :
3	לא ראית. בסדר.	עו"ד אלטשולר :
4	הוא טיפל בזה לצערי הרב.	העדה, גב' פנחס :
5	אז זה נכון שהוא גם טיפל בזה בביטולים של הפוליסות בעשייה שלהם,	עו"ד אלטשולר :
6	הוא עשה הכל אבל אם כן היה צריך להיות פה חתימה שלו נכון? אין את	העדה, גב' פנחס :
7	החתימה שלו ובכל זאת הפוליסה בוטלה מהמשרד של מדר.	
8	אני מציע לך הצעה כזו, בעלך הגיע לסוכנות הביטוח של מדר אחרי שהוא	עו"ד אלטשולר :
9	עזב את בלום,	
10	אוקיי.	העדה, גב' פנחס :
11	והוא לא היה מרוצה לכן עזבתם את בלום. הוא ביקש להשתמש בפקס, אז	עו"ד אלטשולר :
12	השתמשנו בפקסים לא במייל, הוא כתב את המכתב הזה בעצמו, הוא שלח	
13	את זה בפקס לחברת הביטוח,	
14	סיפור יפה.	העדה, גב' פנחס :
15	סיפור יפה רק שהתוצאה של הסיפור הזה מתכתבת עם אותו מכתב התראה	עו"ד אלטשולר :
16	שקיבלתם ב-01/04/2009 מחברת מנורה, זה כבר לא הסיפור.	
17	ואפשר לבטל כל ביטוח חיים ללא חתימה שלו זיוף חתימה שלי ויצא	העדה, גב' פנחס :
18	מהמשרד שלו?	
19	100%. אז אנחנו כרגע לא מדברים את אומרת שחתימה שלו לא הייתה, את	עו"ד אלטשולר :
20	אומרת שחברת הביטוח לא שילמה לך ולא תבעת את חברת הביטוח. אני	
21	מכיר את זה,	
22	תבעתי את חברת הביטוח.	העדה, גב' פנחס :
23	לא יצא מזה כלום. מה קרה בפקס הדין פסק הדין נדחה?	עו"ד אלטשולר :
24	פסק הדין לא נדחתה,	העדה, גב' פנחס :
25	מה נגמר?	עו"ד אלטשולר :
26	מה נגמר שלא התקבלה התביעה כאילו,	העדה, גב' פנחס :
27	התביעה נדחתה.	עו"ד אלטשולר :
28	אוקיי תקרא לזה ככה.	העדה, גב' פנחס :
29	אנחנו נהיה מדויקים, התביעה שלך נדחתה.	עו"ד אלטשולר :
30	כן. בגלל שהייתי צריכה הוא אמר לי לתבוע את הסוכן עצמו.	העדה, גב' פנחס :
31	והיה לך עו"ד שייצג אותך נכון?	עו"ד אלטשולר :
32	נכון.	העדה, גב' פנחס :
33	מה שמו?	עו"ד אלטשולר :
34	אני באמת שלא כל כך זוכרת זה היה לפני 3 שנים.	העדה, גב' פנחס :
35	עכשיו תגידי לי את מכירה מישהו בשם צור או צורי פנחס?	עו"ד אלטשולר :
36	כן.	העדה, גב' פנחס :
37	מי זה?	עו"ד אלטשולר :
38	ג'סי.	העדה, גב' פנחס :

- עו"ד אלטשולר : עכשיו את מספרת לנו בתצהיר שלך שזוהר שלח לך איזושהו מכתב להניע
 אותך או למנוע ממך,
 העדה, גב' פנחס : שלח מכתב. כן.
 עו"ד אלטשולר : אני רוצה להציע לך את הדבר הבא, שמי שפנה אליך זה אדון צור פנחס וזה
 קרה לפני שנה וחצי.
 העדה, גב' פנחס : שנה בדיוק.
 עו"ד אלטשולר : הרבה לפני שמישהו בכלל חשב שאת עדה פה בתיק הזה ולפני שזימנו אותך
 פה להעיד בתיק הזה כי התצהיר שלך הוגש בפברואר 25', נכון?
 העדה, גב' פנחס : אמת.
 עו"ד אלטשולר : בסדר. עכשיו איך הגעת, את התראיינת בכתבה בערוץ 11?
 העדה, גב' פנחס : נכון.
 עו"ד אלטשולר : איך הגעת לכתבה?
 העדה, גב' פנחס : פנה אלי הבחור של הכתבה אני לא זוכרת שמות אני יש לי בעיית שמות תגיד
 לי את השם אני אגיד לך,
 עו"ד אלטשולר : איך הגעת לקבוצת הוואטסאפ של אילן אזולאי?
 העדה, גב' פנחס : אני מכירה את אילן כבר הרבה שנים?
 עו"ד אלטשולר : מה מקור ההיכרות שלך אתו?
 העדה, גב' פנחס : עבדנו בשכנות.
 עו"ד אלטשולר : מתי באיזה שנים?
 העדה, גב' פנחס : אני לא זוכרת שנים.
 עו"ד אלטשולר : לפני שנהיית לקוחה אצל סוכנות זוהר מדר או אחרי?
 העדה, גב' פנחס : אין לי מושג, היות שבעלי טיפל בביטוחים אין לי מושג. אני מאמינה במהלך.
 עו"ד אלטשולר : אוקיי זה נכון להגיד שאת מכירה אותו משהו לפחות 10 שנים?
 העדה, גב' פנחס : כן.
 עו"ד אלטשולר : אוקיי וזה נכון לומר שמאוד יכול להיות שאת זאת שהבאת את מר אזולאי?
 העדה, גב' פנחס : סליחה אני מתנצל, שהוא זה שהביא אתכם לתוך סוכנות הביטוח מדר?
 העדה, גב' פנחס : אני לא יודעת.
 עו"ד אלטשולר : את לא יודעת.
 העדה, גב' פנחס : סליחה אני חושבת שלא, אני בטוחה שלא, לא לא, עולה לי עולה לי כי
 הבחורה שעובדת עם מר מדר היא בת דודה של בעלי והיא הביאה אותו.
 עו"ד אלטשולר : איך קוראים לבת דודה של בעלך?
 העדה, גב' פנחס : מירי.
 עו"ד אלטשולר : עכשיו את טוענת לזיוף חתימה שלך, את טוענת שלא היה לך מספיק כסף
 או משאבים לתבוע את מר מדר אחרי שככה (לא ברור) לך. תלונה במשטרה
 לא הגשת, נכון?
 העדה, גב' פנחס : לא הגשתי.
 עו"ד אלטשולר : יש סיבה שלא הגשת תלונה למשטרה?
 העדה, גב' פנחס : לא.
 עו"ד אלטשולר : זה מאוד פשוט מאוד קל,

- 1 העדה, גב' פנחס : מאוד קל כן אבל כשאתה עובר 4 שנים של בית המשפט וזה ואתה לבד אז
2 השארתי את זה בצד.
- 3 עו"ד אלטשולר : שאלה ממש אחרונה ובוזה אני מסיים, אני חוזר ואני מציע לך, כי אנחנו
4 נשמע יותר מאוחר את מוריה אלמליח אני מניח, לחזור בך מהטענה שאת
5 לא מכירה את מסמך הביטול מאחר והשיק הזה של ה-7,900 שקלים אכן
6 הגיע בסופו של דבר אלייך ואת פדית אותו.
- 7 העדה, גב' פנחס : אני לא מכירה את מסמך הביטול, לחלוטין.
8 עו"ד אלטשולר : אין לי יותר שאלות.
- 9 כב' הש' דלוגין : טוב. תודה רבה לך, משוחררת.
10 (הפסקה בהקלטה)
- 11
- 12 כב' הש' דלוגין : כן שמך לפרוטוקול?
13 העד, מר אלחרר : אלחרר לירן כבודו.
- 14 כב' הש' דלוגין : אדוני מוזהר להצהיר אמת אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק. אז
15 פה יש לנו חקירה ראשית קודם.
- 16
- 17 ע.ה/3 מר לירן אלחרר, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין ניסים אזולאי :
- 18 עו"ד אזולאי : שלום לירן. אתה יכול לספר לנו בקצרה מה ההיכרות שלך עם האדון מדר
19 וסוכנות הביטוח שלו?
- 20 העד, מר אלחרר : כן. היכרות רבת שנים אתו ועם המשפחה שלו שנגמרה במפח נפש מאוד גדול
21 אחרי שעשה נגדי עשרות מעשים וגנב לי כסף שהייתי צריך לתבוע אותו
22 בבית משפט.
- 23 עו"ד אזולאי : אתה יכול לספר לי בבקשה איך אתה הגעת לכתבה או להשתתף באותו
24 תחקיר בערוץ כאן 11?
- 25 העד, מר אלחרר : זה היה לפני הרבה זמן אבל פנה אלי מערוץ 1 דניאל, אמר לי שהוא עושה
26 כתבה, שיש לו סיפור עם עשרות אנשים שנפגעו מוזהר מדר, שכבודו אני
27 חייב לציין שגם המעשים האלה זוהר הביא אנשים מאחורה שחלק היו
28 ממסע התקיפה וההטרדות שבוצעו נגדי הוא הביא אותם פה בחוץ בגלל זה
29 היה רעש כבודו, הגיע משמר גם בית המשפט כדי להזיז אותם, תוקפים לא
30 רק אותי, עוד עדים בחוץ.
- 31 עו"ד אלטשולר : אדוני אני מוחה על זה,
32 עו"ד אזולאי : זה קורה בחוץ.
- 33 עו"ד אלטשולר : זה (לא ברור) קרנבל שהזמין את האנשים,
34 כב' הש' דלוגין : אדוני יישב אדוני יישב. המשך חקירה נגדית. מה השאלה הבאה?
35 עו"ד אזולאי : אז רק כדי שימשיך ישלים את התשובה, איך הגעת לאותה כתבה? אגב אתה
36 מופיע שם בפנים חסויות, נכון? לא רואים אותך.
- 37 העד, מר אלחרר : נכון.
38 עו"ד אזולאי : אתה יכול להשלים את התשובה להסביר איך הגעת לכתבה ומה אתה מספר
39 שם?

- העד, מר אלחרר: דניאל פנה אלי בהמשך לכתבה שהוא עושה על זוהר ועל המעשים שלו, אמר
 לי שיש לו עשרות אנשים שנפגעו והוא מחפש אנשים שיבואו ויהיו מוכנים
 להעיד אחרי שהוא אמר לי שמלא אנשים מפחדים להעיד נגדו וכמו שרואים
 מבחוץ המעשים לא משתנים כנראה עד היום.
 עו"ד אזולאי: אני אומר לך שאני נחשפתי לכך שהיו הליכים בבית המשפט בינך לבין האדון
 מדר, אתה יכול לפרט בגין מה?
 העד, מר אלחרר: כן. כבודו אני קודם כל רוצה לציין שאני עומד ב-200% מאחורי מה שאמרתי
 בכתבה,
 כב' הש' דלוגין: סליחה, זה לא התיק שלך כאן. אתה פשוט צריך לענות על השאלות. עכשיו
 הוא שאל שאלה, אני רואה שאתה רוצה להגיד משהו אחר, תענה רק על
 השאלות ששואלים אותך. מה הייתה השאלה שלך?
 עו"ד אזולאי: סליחה לגבי אותם דברים שהצפת בכתבה אתה יכול לספר לנו מה
 האירועים שהובילו אותך אותה מסכת של תביעה וכל מה שתיארת?
 העד, מר אלחרר: כן. בכתבה מדובר על זה שזוהר בזמן שתבעתי אותו פנה למסלקה
 הפנסיונית שזאת מערכת שבעצם מושכת מידע לאנשים כדי לתת להם ייעוץ
 ביטוחי וזוהר הצהיר שבמערכת שאני לכאורה מקבל ממנו ייעוץ בזמן שאני
 תובע אותו וזאת על מנת שהוא יידע איפה אני עובד ובהמשך למידע הזה
 שהוא השיג שהכל מגובה במסמכים ראיות הכל ממוסמך, הוא התקשר
 למקום העבודה שלי עשרות פעמים, אמר להם שאני מטריד מינית את
 העובדת שלו שקוראים לה מוריה אלמליח דבר שמעולם לא קרה. המקום
 העבודה חסם אותו, אמר לו שהעניין הוא עניין משפטי בכלל ולא קשור
 למקום עבודה והוא מתבקש להפסיק להתקשר. ואז הוא לקח את הטלפון
 של אשתו שמשפתת אתו פעולה בכל הדברים האלה והתחילו להתקשר גם
 מהטלפון של אשתו וזה סיפור אחד. בהמשך באותה שיחה גם אחרי שאמרו
 לו שהוא צריך להפסיק עם הטענות האלה הוא העלה טענות שאני גנבתי
 ממנו כסף בכרטיס אשראי. זוהר כאדם ללא גבולות, בשביל להתנקם
 באנשים שתובעים אותו וכל מי שלטענתו חושבים שעושים לו רע, הגיש נגדי
 תלונות שווא על הונאה בכרטיס אשראי שאדם שבטחתי בו השתמש,
 שכרתי רכב וזוהר רשם את הרכב על שם הסוכנות שלו מכל מיני סיבות שלו,
 זוהר הלך עם אשתו מעיין להגיש תלונה במשטרת ישראל על הונאה בכרטיס
 חיוב שאני השתמשתי בכרטיס האשראי שלו על מנת לשכור רכב וכהוכחה
 לכך אני ניסיתי להסתיר את המעשים ורשמתי את שמו למעלה עם כרטיס
 אשראי שלו כדי לגנוב לו כסף. נעצרתי בגין הסיפור הזה ומי שחקר אותי זה
 שוטר שיושב פה במקרה בחוץ שמקושר לזה שיושב פה בחוץ שהגשתי נגדו
 תלונות למח"ש על איומים שזוהר שלח אותו לאיים עליי,
 עו"ד אזולאי: זה מה שמופיע בכתבה אותו שוטר שגם,
 העד, מר אלחרר: השוטר שמופיע בכתבה זה שוטר בשם עופר בסטיקר שזוהר חבר מאוד קרוב
 שלו, זוהר למרות שהוא אדם שהגשתי נגדו עשרות תלונות הוא הגיש מאות
 תלונות, משתמש בשוטר שעובד בתחנת משטרת ראשון לציון שאותו הוא

- מייצג כעו"ד וכל התלונות שהגשתי נגד זוהר במשך כל התקופות האלה
מסמכים נעלמו מתיקי המשטרה, הכל ממוסמך, הכל עם הוכחות, אני יכול
להציג בפני בית המשפט כל תלונה שהייתי מגיש נגד זוהר עם הוכחות על
משיכות מידע מהמסלקה הפנסיונית, עם הוכחות על דברים נוספים שהוא
עשה, דברים נעלמו מהתיקים של תחנת המשטרה.
- עו"ד אזולאי : היית לקוח של זוהר פעם?
העד, מר אלחרר : הייתי לקוח של זוהר בניגוד למה שהוא אומר, הייתי לקוח שלו הייתי גם
מבוטח גם בדירה לאיזה תקופה וגם ברכב שלי.
- עו"ד אזולאי : ומה שאתה מספר על הכניסות למסלקה זה דברים שקרו אחרי שכבר אתה
לא מיוצג על ידו?
העד, מר אלחרר : זה דברים קרו בזמן שתבעתי אותו בשביל, אתה לא מיוצג על ידו.
עו"ד אזולאי : לא. בזמן שתבעתי אותו בשביל לגלות איפה אני עובד והוא התקשר עשרות
שיחות למקום העבודה שלי שאחרי שהוא נחסם הוא לקח את הטלפון של
מעין והתקשר ממנה ואחרי זה שהטלפון של מעין נחסם הוא התקשר
מהטלפון של מוריה ומשל נוי. ואני יכול לציין שהעו"ד שלו השותף שלו
לשעבר גיא אבידן, איים עליי שהוא יפגע בי ובמשפחה שלי. הוגשה נגדו
תלונה לוועדת האתיקה שאם כל הגופים האלה היו מתנהלים קצת יותר טוב
הוא היה מקבל עונש של שלילה על מה שהוא עשה, אני יודע מניסיון וממידע
שאני יודע אותו אישית זה שהסיבה שזוהר לא לקח עו"ד שהוא היה שותף
של המשרד שלו כי זוהר היה שותף שלו זה בגלל שגם העו"ד שלו זרק אותו,
תגיד לי רגע, באיזה מקומות הגשת תלונה כנגד זוהר והסוכנות?
העד, מר אלחרר : הגשתי תלונות לרשות להגנת הפרטיות, לוועדת האתיקה, ללשכת סוכני
הביטוח, לתחנות המשטרה. זוהר הגיש נגדי קרוב ל-50 תלונות, כולן נסגרו
מחוסר אשמה. כל התלונות עצמן בגלל הקשרים שלו כמו שאתה יכול
לראות בכתבה גם שומעים הקלטה שלי עם מישהו, הוא הגיש את אותן
תלונות שנחקרו עד תום, אני לא אפילו יכול להרחיב על הכמות של הבדיקות
שעשו וכשהיא נסגרה הוא הפעיל את הקשרים שלו עם שוטר שהשוטר הזה
יושב פה בחוץ דרך אגב כדי להגיש נגדי את אותה תלונה בדיוק כדי להגיע
למצב של איומים שאני אודה במשהו שלא קרה, לא הלך לו וכל פעם הגיש
את אותן תלונות בתחנות שונות כדי שיזמינו אותי לחקירה. הייתי בחקירות
בראשון, בכפר סבא, ברחובות, ביבנה, בתל אביב, כל התלונות האלה חזרו
על עצמן שבכל פעם השוטרים השוטר שנמצא בחוץ קוראים לו אבינועם
בשארי, אני אפילו לא ידעתי איך הוא נראה זיהיתי את הקול שלו מהשיחת
איומים שזוהר שלח אותו לאיים עליי בעצם הפעיל את הקשרים שלו. אני
יכול לציין שזה סיפור שלא עוזב אותך גם אחרי כל כך הרבה שנים כי במשך
כל השנים כל כך הרבה אנשים אמרו לי להיזהר מהאיש הזה ולא האמנתי
לו כי יש בו משהו מאוד מושך, הוא יכול לגרום לאנשים ללכת אחריו, אני
מהידע שלי וממה שאני נתקלתי בו הכרתי אותו הכי פחות מכולם אבל אני

- אישית יצא לי להיפגש עם אנשים שפגשו אותי שהוא לקח מהם גם
 1,000,000 שקל והבן אדם הזה השמיע לי הקלטות שלו עם זוהר על זה
 שזוהר לקח ממנו כסף, גם זוהר ממני לקח כסף, סירב להחזיר אותו, אחרי
 זה אמר שהוא איבד את הכסף כי הוא הלווה אותו בשוק אפור.
 כמה כסף הוא לקח ממך?
 500,000 שקל. זוהר ניהל את כל ההליכים האלה עם עו"ד שהוא היה שותף
 שלו שהוא לא סתם לא פה היום,
 שאלה, אני מציג לך את נספח כ"ד לתצהיר של אילן, יש פה חלק
 מפרוטוקול, אחרת נגד מדר, זה ה-3 הליכים. זה ההליכים שאתה ניהלת
 נגד זוהר?
 נכון.
 בפסק הדין למעשה בסופו של דבר אתה מקבל פיצוי אחרי כל הטענות כלפיך
 אתה מקבל פיצוי.
 לאיזה,
 כ"ד.
 אני יכול להגיד לך שאם יש משהו שעד היום אני נחבט בו זה שלא המשכתי
 את ההליך נגד זוהר עד הסוף כי זוהר איים עליי עשרות פעמים שהוא אם
 אני לא אמשוך את ההליך נגדו הוא יפגע בי ובמשפחה שלי והדרך שלו הייתה
 לגרום לי להפסיק את ההליך זה בשביל פשוט לדאוג לפטר אותי במקומות
 עבודה שלי ובניגוד אליו שאני שכיר והוא עצמאי לא היה לי גב כלכלי וזה
 פשוט אחת מההחלטות היו להפסיק את הדבר הזה, זוהר הגיע למצב, ואני
 בגלל זה חוזר על העניין של המסלקה הפנסיונית ואני יש לי גם תיעוד נוסף
 מהרשות להגנת הפרטיות, זוהר טען שהוא לא יודע על מה מדובר הוא לא
 מכיר את זה, המשרד שלו אשתו מושכים מידע מהמסלקה הפנסיונית על
 אנשים, אני רק יכול לציין שמהמידע שאני קיבלתי מהרשות להגנת
 הפרטיות גם המפקח על הביטוח, המסלקה הפנסיונית היא ללקוחות
 משתמשי קצה, זאת אומרת שכדי שאנשים הר הביטוח סליחה זה לקוחות
 משתמשי קצה ושהם מושכים מידע הם פשוט ישבו וניסחו את התשובות
 לשאלות של האתר למשוך את המידע, אני יכול לציין עוד משהו שזה פעם
 ראשונה אולי שאף אחד לא יודע, המפקח על הביטוח שינה את המערכת של
 הר הביטוח של השאלות אך ורק בגלל המעשים של זוהר, זה הגיע לדרגים
 הכי גבוהים שאם הייתי יודע שמישהו שם והגופים האלה היו מתפקדים
 ולא היו מתנהלים ברפיסות וכל התלונות שהגשתי נגד זוהר לא היו נעלמות,
 אני יכול להציג בפניך כמה מסמכים על מסמכים שנאבדו מתלונות בתחנת
 משטרה שתמיד מגיעות לראשון שמי שנמצא שם איזה חבר של זוהר עו"ד
 בשם עופר בסטיקר שמייצג אותו כעו"ד, ייצג אותו כעו"ד, כל התלונות שלי
 עם החומרים נעלמו ונסגרו,
 אנחנו חוזרים על עצמנו. עוד משהו?
 כב' הש' דלוגין :

- עו"ד אזולאי : עוד שתי שאלות אדוני תאמר לי אנחנו צירפנו נספח 20 לתצהיר של אילן זה
 טופס חקירה באזהרה של אדון מדר בתחנת המשטרה בראשון לציון. אתה
 מכיר את הטופס הזה? זה בעקבות תלונה שאתה הגשת?
 כן.
 העד, מר אלחרר :
 עו"ד אזולאי : סיפור שאתה מסרת?
 העד, מר אלחרר : כן. זה הסיפור של משיכת המידע למסלקה הפנסיונית שבו כמו שצינתי
 הובאו הוכחות חד משמעיות שמראות מי עשה את זה ובמשך 3 פעמים אם
 אני אוכל להציג לך את זה או לבית המשפט, נאבדו מסמכים מהתיק עם
 ההוכחות והתלונה נסגרה ואז הגשתי ערעור, אם תסתכל גם באיזשהו מקום
 מצוין אפילו שבאיזשהו מקום שזוהר אפילו יודע שאני הגשתי ערעור. עכשיו
 כשאני מגיש ערעור על תיק חקירה שנסגר הצד שמתלונן מייעוץ משפטי
 שקיבלתי לא אפילו אמור לדעת שמישהו הגיש ערעור, זאת אומרת שהמידע
 הזה הגיע מתוך התחנה וגם מח"ש הייתה מעורבת בזה אבל בסוף כמו כל
 שאר האנשים המשכתי הלאה.
 עו"ד אזולאי : תגיד לי עוד שאלה אליך, אני רואה ראיתי בפרוטוקול של החקירה שזוהר
 מצייר אותך כמי שהיה קרוב גם לבני המשפחה וגם מהיכרות די צמודה
 אליך, חברית הוא מתאר את זה, אתה יכול להסביר לי איך פעלה הסוכנות
 הזו? מי ניהל אותה בפועל מי ביצע את העבודה מי היה מי היו הרפרנטים
 שדאגו להחתים אותך או לבטל לך?
 העד, מר אלחרר : אני עבדתי מול עובדת שקראו לה לאה, עבדתי מול מעיין ועניין של
 הביטוחים של מה שהיה וזה בגדול. אני את כל הפוליסה, מה שהיה ממש
 לפני הביטוח לפני שהתחיל כל הסיפור העברתי החוצה.
 כב' הש' דלוגין : טוב חקירה נגדית.
 ע/ה.3 מר לירן אלחרר, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר :
 עו"ד אלטשולר : בוקר טוב. שמי עו"ד אמיר אלטשולר, אני מייצג את מר מדר ואת סוכנות
 הביטוח. בוא נתחיל שנייה אחת עם כמה דברים שכרגע פשוט אמרת אותם
 וגם חידשת לי אותם, דבר ראשון נשאלת על המסמך עם חקירה באזהרה
 של מר מדר, איך הגיע לך המסמך הזה?
 העד, מר אלחרר : אני אספר לך. כל מה שאני אומר הגיע אלי בצורה חוקית ולגיטימית,
 עו"ד אלטשולר : איך הוא הגיע אליך? מסמך חקירה באזהרה של מר מדר.
 העד, מר אלחרר : כשהתיק חקירה נסגר אני רציתי לדעת למה הוא נסגר, פניתי לתחנת
 משטרה עם עו"ד ובנפרד, רציתי לדעת למה הוא נסגר (לא ברור) שאין ראיות
 בתיק ולא הגשתי כלום למעט החקירה, הגשתי בקשה לערער על התיק
 שנסגר וקיבלתי צילום כחוק.
 עו"ד אלטשולר : הבנתי. ואתה זה שהעברת אותו למר אזולאי?
 העד, מר אלחרר : לא.
 עו"ד אלטשולר : עכשיו תראה ממתי אתה מכיר את מר אזולאי?
 העד, מר אלחרר : לא הכרתי אותו עד לפני שהסיפור הזה התחיל עם אילן.

1	מה זה התחיל?	עו"ד אלטשולר :
2	חוץ מאולי פנים.	העד, מר אלחרר :
3	אתה התראיינת לאותה כתבה שהוא טוען שהוא יזם אותה.	עו"ד אלטשולר :
4	אוקיי.	העד, מר אלחרר :
5	בשלב הריאיון שלך לכתבה אתה הכרת את מר אזולאי?	עו"ד אלטשולר :
6	הכרתי אותו בפנים פחות או יותר.	העד, מר אלחרר :
7	דיברת אתו לאחר מכן?	עו"ד אלטשולר :
8	אחרי הכתבה?	העד, מר אלחרר :
9	כן.	עו"ד אלטשולר :
10	פרקים.	העד, מר אלחרר :
11	שמעת שזוהר הגיש נגדו תביעה. דיברת אתו על התביעה?	עו"ד אלטשולר :
12	סיפר לי שהוגשה נגדו תביעה, כן.	העד, מר אלחרר :
13	איך אתה יודע מקודם אמרת בעדות שלך שבניגוד למה שזוהר אמר כאן,	עו"ד אלטשולר :
14	אתה כן היית לקוח שלו, איך אתה יודע מה זוהר אמר כאן?	
15	זוהר טען במשטרה שהייתי לקוח שלו.	העד, מר אלחרר :
16	עוד פעם איך אתה יודע מה זוהר אמר בבית המשפט? אמרת שבניגוד למה	עו"ד אלטשולר :
17	שזוהר מדר אמר או הציג לבית המשפט, זוהר היה לקוח, אתה היית לקוח	
18	שלו. איך אתה יודע איך אתה יודע שזוהר אמר שלא היית לקוח שלו? זאת	
19	השאלה שלי.	
20	זוהר טען את זה בתחנת המשטרה,	העד, מר אלחרר :
21	זוהר לא טען בתחנת המשטרה כי תחנת המשטרה הייתה לפני שהוגשה	עו"ד אלטשולר :
22	התביעה. שוב, אדוני השאלה שלי מאוד מדויקת, אתה כרגע אמרת שבניגוד,	
23	זוה הכל מוקלט, למה שזוהר מדר אמר בתיק פה בבית המשפט, אתה היית	
24	לקוח שלו. איך אתה יודע שזוהר אמר שלא היית לקוח שלו?	
25	אם אני זוכר נכון, כשאני ביקשתי בקשה לעיין בתיק אחרי שהובא לידיעתי	העד, מר אלחרר :
26	ראיתי או פרוטוקול או מסמך אבל אני לא זוכר, לא בטוח עד הסוף.	
27	הבנתי. מתי פנו אליך וביקשו ממך לבוא ולהעיד?	עו"ד אלטשולר :
28	לפה?	העד, מר אלחרר :
29	כן.	עו"ד אלטשולר :
30	10 8 חודשים חצי שנה.	העד, מר אלחרר :
31	למה סירבת לתת תצהיר?	עו"ד אלטשולר :
32	אני אגיד לך למה, רציתי להשאיר את העניין של זוהר מאחוריי ולא רציתי	העד, מר אלחרר :
33	יותר לשמוע את השם של הבן אדם הזה ובסוף אחרי שהבנתי שהסיפור הוא	
34	קצת יותר גדול אחרי שדניאל סיפר לי שיש מלא אנשים שנפגעו מזוהר	
35	שרובם המוחלט מפחד לבוא להעיד ולהתראיין לכתבה, הוא מחפש מישו	
36	שיבוא להתראיין,	
37	כן.	עו"ד אלטשולר :
38	בסוף נעניתי לדבר הזה כדי שיהיה צדק,	העד, מר אלחרר :

- 1 לא זו השאלה שלי. אתה באת והעדת פה ללא תצהיר מטעם מר אזולאי.
 2 האם מר אזולאי או מי מטעמו פנו אליך וביקשו ממך לחתום על תצהיר
 3 ואתה סירבת?
 4 פנו אלי, כן.
 5 ואתה סירבת לחתום על תצהיר?
 6 אמרתי שאני מעוניין לשים את הסיפור הזה מאחוריי,
 7 שאלתי האם סירבת לחתום על תצהיר.
 8 התשובה היא קצת יותר מכך ולא אדון אלטשולר.
 9 כן או לא?
 10 כן. לא. לא רציתי, אמרתי שאני מעדיף להימנע מזה.
 11 מתי פנו אליך, העדויות הוגשו בפברואר '25.
 12 אני חדש בתאריכים אבל פנו,
 13 ציר הזמן נורא פשוט, כל מה שסיפרת מה התלונות במשטרה זה היה לפני
 14 שהוגשה התביעה כנגד מר אזולאי זה בשנת '21.
 15 אוקיי.
 16 אנחנו מגישים את התביעה בשנת '23. זה כבר שנתיים או שנה וקצת לאחר
 17 הפרסום,
 18 אם אני זוכר נכון הייתה עוד תלונה ב-'22 אבל אני לא זוכר,
 19 לא משנה אני לא יודע מתי הייתה. לפני התביעה בוודאי שהייתה, אחרי
 20 התביעה בוודאי שלא הייתה. אני שואל שאלה מאוד פשוטה, כשאתה בא
 21 ואתה אומר כרגע שאתה סירבת לתת תצהיר, אני שואל מי פנה אליך מתי
 22 פנה אליך ותגיד לי רק איזה מסמכים אתה מוציא כרגע שגם אני אבדוק,
 23 לא מוציא כלום, פתחתי קלסר כדי להסתכל. מותר לו כבודו להסתכל על
 24 המסמכים?
 25 מה יש לך בקלסר?
 26 חלק מאוד נכבד, אולי אתה רוצה לפתוח את התיק שלי גם?
 27 אם הוא מעלה את על דוכן העדים זה שלי אני יכול לשאול מה שאני רוצה.
 28 יש לי עבודה בתיקים אחרים, תמשיכו להתווכח ותנהלו את זה אני באמת
 29 מעדיף שאחד מכם יישב פה בכיסא ותנהלו את זה בכיף.
 30 סליחה אני מתנצל.
 31 מה זה הקלסר הזה?
 32 אני בגלל הניסיון המר שלי עם זוהר שכל דבר שאני טוען הוא אמר שזה שקר
 33 ולא נכון, אני כל דבר שאני אומר ממוסמך ואני יכול להגיש את כל הקלסר
 34 גם לבית המשפט אם הוא רוצה,
 35 זה קלסר שהכנת אותו לצורך הדיון של היום?
 36 נכון.
 37 מה הכותרת שלו?
 38 קלסר אילן,
 39 תוכן עניינים לקלסר אילן, לא צריך להתבייש זה מה שכתבת.

- 1 נכון. יש בזה בעיה? אין בזה שום בעיה. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 2 כל המסמכים האלה שמופיעים פה ואין לי מושג מה יש שם, אילן אזולאי
 3 מכיר אותם?
 4 לא. לפחות לא יודע אם הוא מכיר, העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 5 לפני שאני רק אמשיך את החקירה אדוני חברי פשוט שאל על אותו
 6 פרוטוקול, הם הגישו אותו בצורה חלקית אני רוצה להגיש את כל
 7 הפרוטוקול לאדוני ולסמן אותו, זה חשוב לקראת החקירה רק תאשר לי
 8 שזה פרוטוקול הדיון ה-24/12/2019 זה התיק שלך זה אותו תיק שמופיע
 9 בתצהירו של מר אילן אזולאי זה נספח כ"ד,
 10 ורק שנהיה מדויקים זה 3 תיקים, העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 11 שאוחדו. אז רק אני מגיש את זה לאדוני.

החלטה

הפרוטוקול המלא מסומן ת/2.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

- 18 תראה אתה סיפרת שהיית מבוטח אתה אישית בסוכנות הביטוח מדר. עו"ד אלטשולר:
 19 נכון. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 20 איזה ביטוח עשו לך למה? עו"ד אלטשולר:
 21 היה לי ביטוח רכב, העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 22 כן הרכב זה היה רכב של אימך או סבתך? עו"ד אלטשולר:
 23 שלי, אמא שלי לא נוהגת. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 24 הרכב לא היה על השם שלה? עו"ד אלטשולר:
 25 לא. הרכב היה שלי. אני בן אדם מבוגר אני יכול להחזיק עצמי. היה תקופה
 26 שביקשתי, העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 27 לא ביקשתי, איזה פוליסות היו לך חוץ מהרכב, פוליסת חיים הייתה לך? עו"ד אלטשולר:
 28 לא. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 29 יפה. פוליסת ביטוח בריאות הייתה לך? עו"ד אלטשולר:
 30 לא. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 31 יפה. פוליסת אובדן כושר עבודה הייתה לך? עו"ד אלטשולר:
 32 לא. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 33 הוא רצה שאני אעשה אבל לא עשיתי. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 34 הייתה לך? עו"ד אלטשולר:
 35 לא. העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 36 תודה. עכשיו בוא נמשיך קדימה, אמרת לנו מקודם דבר נורא פשוט התחלת
 37 זה המשפט הראשון שאמרת, העד, מר אלחרר: עו"ד אלטשולר:
 38 כן.

- 1 עו"ד אלטשולר: "זוהר גנב ממני כסף",
2 כן. העד, מר אלחרר:
3 עו"ד אלטשולר: על זה הייתה התביעה. אני מציע לך שהתביעה הייתה על הסכם הלוואה על
4 סכום כסף שאתה הלווית לזוהר בריבית של 24% בשנה, נכון?
5 כן. העד, מר אלחרר:
6 ואני מציע לך, עו"ד אלטשולר:
7 אבל לפני, העד, מר אלחרר:
8 אתה צריך לענות על מה שהוא שואל, זה חקירה נגדית. שאל אותך שאלה
9 מאוד ממוקדת, עו"ד אלטשולר:
10 הוא מעוות את המציאות. העד, מר אלחרר:
11 בסדר אני מעוות ואני מציע לך ש-24% בשנה ריבית זוהר לא הסכים לשלם, עו"ד אלטשולר:
12 אוקיי. העד, מר אלחרר:
13 הייתה ביניכם באמת מחלוקת שהביאה אותך להגיש את התביעה ובסופו עו"ד אלטשולר:
14 של דבר התפרשתם על כ-330,000 ש"ח. האם נכון?
15 כבודו אני לא יכול לענות על השאלה הזאת כן ולא. אני מבקש, הסיבה העד, מר אלחרר:
16 היחידה שאני התפשרתי כי זוהר מירר לי את החיים, תפשרנו על 330 ש"ח
17 שהתביעה הייתה על הרבה יותר, הייתה אמורה גם,
18 היא הייתה 850,000 שקל? עו"ד אלטשולר:
19 סדר גודל לא זוכר. העד, מר אלחרר:
20 יותר? 1,000,000 שקל? עו"ד אלטשולר:
21 סדר גודל של אני לא זוכר על שקלים, אתה רוצה אני אעלה את הסכום העד, מר אלחרר:
22 המדויק. 800,000 שקל, שכללו הוצאת דיבה ועוד כל מיני דברים שדרך אגב
23 הכל מוכן. עכשיו לעניין ההלוואה בריבית שלך,
24 זה מה שהיה זה הסכם ההלוואה. עו"ד אלטשולר:
25 כן. אז אני יכול אני יכול אתה תן לי להשלים את המשפט, העד, מר אלחרר:
26 אין בעיה אני פשוט לחוץ בזמן. עו"ד אלטשולר:
27 מי שניצל מצב שהייתי בו באותה תקופה מאוד רגישה ואמר לי תביא לי את העד, מר אלחרר:
28 הכסף כהלוואה אני משקיע את הכסף ואני אעשה עליו פי 5, בסדר? זה זוהר.
29 כל השיחה וההצעה של זוהר מוקלטים ומתומללים. אם אדוני יתעקש על
30 זה אני אוכל להגיש את זה לבית המשפט שישמע בדיוק איך הלקוח שלו
31 שלך ביקש ממני ודרש וחפר לי בשביל שאני אלווה לו כסף בשביל הטבה
32 שאני לא יכול לסרב לה ואני אגיד דבר אחרון כי אין לנו הרבה זמן וחבל,
33 זוהר לקח גם 1,000,000 שקל מבחור בשם תומר שהסיבה,
34 זה היה בעדות שמועה. עו"ד אלטשולר:
35 זה לא עדות שמועה, אני נפגשתי עם תומר וקראתי הקלטות וראיתי העד, מר אלחרר:
36 תיעודים,
37 אני לא אמרתי בתחילה אני אגיד עכשיו אדוני, אני מתנגד לכל עדות מן עו"ד אלטשולר:
38 השמועה, סברה,
39 זה לא שמועה, אני נפגשתי עם הבן אדם. העד, מר אלחרר:

- 1 כב' הש' דלוגין : זה כן עדות מפי השמועה. כשמישהו על דוכן העדים אומר לבית המשפט
2 פלוני סיפר לי ואמר לי ככה וככה, קוראים לזה עדות מפי השמועה אבל זה
3 בסדר. מה השאלה הבאה?
4 עו"ד אלטשולר : אני שואל אותך שאלה כזאת, אתה מקודם כשדיברת על הסוגייה של
5 הביטוח, השתמשת במשפט אפילו רשמתי אותו במדויק, "לפי ייעוץ משפטי
6 שקיבלתי". מי ייעץ לך משפטית?
7 העד, מר אלחרר : במהלך העניינים עם זוהר?
8 עו"ד אלטשולר : בסיפור הזה כן.
9 העד, מר אלחרר : היו לי 4 עו"ד.
10 עו"ד אלטשולר : תן לי שם אחד.
11 העד, מר אלחרר : דניאל חקלאי.
12 עו"ד אלטשולר : אוקיי עכשיו אתה בזוהר בקשר כמעט,
13 העד, מר אלחרר : היינו.
14 עו"ד אלטשולר : הייתם נכון עד שנת 2017 כמעט 18 שנה פחות או יותר?
15 העד, מר אלחרר : כן אני לא זוכר.
16 עו"ד אלטשולר : אני קראתי באיזשהו מקום שאתה הרגשת בזוהר מעין דמות אבהית. זה
17 נכון?
18 העד, מר אלחרר : נכון. זה מה שהוא ניצל אצלי,
19 עו"ד אלטשולר : אני מרגיש שאתה פגוע, אתה מרגיש פגוע,
20 העד, מר אלחרר : אני לא היחיד.
21 עו"ד אלטשולר : בסדר אבל אתה העדת או סיפרת ועכשיו אישרת את זה שאתה הרגשת מול
22 זוהר מעין דמות אבהית קרבה רגשית מאוד מאוד גדולה. עכשיו אני רוצה
23 לספר לך על אירוע שזוהר טען שקרה, אני חושב שאתה הכחשת אותו אבל
24 אני רוצה לשמוע את ההתייחסות שלך. אתה התגוררת בבית דגן נכון?
25 העד, מר אלחרר : התגוררתי בבית דגן.
26 עו"ד אלטשולר : באותו מקום שזוהר גר בו.
27 העד, מר אלחרר : כן.
28 עו"ד אלטשולר : וזוהר היה ערב להסכם השכירות שלך, זה נכון?
29 העד, מר אלחרר : אני שכרתי,
30 עו"ד אלטשולר : זוהר היה ערב להסכם השכירות שלך, זה נכון?
31 העד, מר אלחרר : נכון.
32 עו"ד אלטשולר : אתה נוסע באוטו,
33 העד, מר אלחרר : מה הקשר בין האוטו להסכם שכירות של רכב?
34 כב' הש' דלוגין : הוא רוצה להסביר.
35 עו"ד אלטשולר : אתה נוסע ברכב שלך, אחרי שאתה מגיש את התביעה כנגד זוהר אותה
36 תביעה שצירפתי כרגע את הפרוטוקול ואתה באקראי פוגש ברחוב אישה
37 מאוד מבוגרת, אימא של זוהר ואתה,
38 העד, מר אלחרר : לא באקראי.
39 עו"ד אלטשולר : התכוונת לפגוש אותה.

- 1 תן לי לענות, העד, מר אלחרר :
 2 אני אציג לך את הגרסה, עו"ד אלטשולר :
 3 תן לו לסיים ואז אתה תגיב. כב' הש' דלוגין :
 4 הוא מעוות את המציאות. העד, מר אלחרר :
 5 אבל אמרתי לך, עו"ד אלטשולר :
 6 זה מה שקורה פה כל יום כי אם לא היה הבדל בין הגרסאות אז לא הייתם כב' הש' דלוגין :
 7 מגיעים לפה. אז אתה צריך להבין שאתה הולך לשמוע דברים הפוכים ממה
 8 שאתה חושב. אז קח את זה אתה יודע.
 9 אתה פוגש את אימא של זוהר שגם העידה בתביעה שאתה ניהלת כנגדו, עו"ד אלטשולר :
 10 אישה מבוגרת ואתה צורח עליה וקורא לה שקרנית ומנבל את הפה,
 11 אתה טועה. העד, מר אלחרר :
 12 אני מציע לך אני אמרתי לך בתחילת דבריי, תכף אני אשמע את הגרסה שלך עו"ד אלטשולר :
 13 אני אומר לך מה אני מכיר אוקיי? והאירוע הזה אפילו מגיע לפתחו של בית
 14 המשפט כאשר מנסים לטעון כנגדך שאתה ניסית לשבש את העדות שלה.
 15 עכשיו כל מה שאמרתי קח את ההזדמנות בוא תגיד.
 16 אני פגשתי את אמא של זוהר שהלכתי לקחת דואר כי שנינו אוספים דואר העד, מר אלחרר :
 17 מאותו מקום מרכזי והסיפור הזה היה אחרי שזוהר בשביל להראות שהוא
 18 החזיר לי כביכול כסף,
 19 אחרי שהגשתי את התביעה זה קרה נכון? עו"ד אלטשולר :
 20 כן. העד, מר אלחרר :
 21 נכון. ואחרי שאתה ידעת שהיא עדה בתיק. זה נכון? עו"ד אלטשולר :
 22 הוא הגיש בקשה לתמלול, אני לא זוכר אם הוא הגיש כבר להוסיף אותה, העד, מר אלחרר :
 23 כן תמשיך. עו"ד אלטשולר :
 24 ואז אני ראיתי אותה במקרה כי הלכנו לקחת דואר ובמקרה באותו מקום העד, מר אלחרר :
 25 ואמרתי לה כן אמרתי לה שהיא צריכה להתבייש, שהיא משקרת בשביל הבן
 26 שלה, אבל כנראה שזה לא רגיל, והיא אמרה לי "כן אני הבאתי לך כסף",
 27 אמרתי לה "מתי הבאת לי כסף?", "אני לא זוכרת אני לא זה אני לא פה",
 28 והשיחה הזאת איכשהו הסתיימה ואמרתי לה. לא נבלתי את הפה, אם
 29 הייתי אומר מה אני חושב ללקוח שלך זה היה ניבול פה אבל אמרתי לה
 30 בדיוק מה אני חושב שמדובר באישה שקרנית עם ילד בן שלה שמנצל את כל
 31 האנשים מסביבו ובוה איכשהו נגמר הסיפור, היא הלכה והגיש תלונה כדי
 32 לשובב את הסיפור הזה שהיא הרגישה מאוימת וזוהר הגיש את זה בבית
 33 משפט ובוה נגמר הסיפור.
 34 בוא נתקדם. אתה מקודם דיברת אגב עוד מילה שאמרת מהפה עיוות עו"ד אלטשולר :
 35 המציאות אז בוא נדבר על עיוות המציאות.
 36 אוקיי. העד, מר אלחרר :
 37 אני הקשבתי בקשב רב בחקירה הראשית שלך ואמרת את הדבר הבא, עו"ד אלטשולר :
 38 "זוהר הגיש נגדי מאות תלונות במשטרה". אתה עומד אחרי האמירה
 39 הזאת?

1	עשרות.	עו"ד אזולאי :
2	עשרות.	העד, מר אלחרר :
3	מאות, זה מוקלט אמרנו, מאות תלונות במשטרה. אתה עומד על האמירה	עו"ד אלטשולר :
4	הזו?	
5	זה סדר גודל של 50 או 60.	העד, מר אלחרר :
6	50 זה מה שאתה טוען. בסדר.	עו"ד אלטשולר :
7	אם אדוני ירצה אני יכול להביא לו תצהיר מסמכים מהמשטרה אתה יכול	העד, מר אלחרר :
8	לראות.	
9	תבחר את השאלה האחרונה.	כב' הש' דלוגין :
10	לא, 3 שאלות.	עו"ד אלטשולר :
11	לא, 3 שאלות זה מה שנקרא,	כב' הש' דלוגין :
12	אדוני זה חקירה נגדית ראשית שלא היה לי פה תצהיר.	עו"ד אלטשולר :
13	זה לא משנה, זה לא משנה אתה גם שאלת אותו, בוא, יש דברים שיכולת	כב' הש' דלוגין :
14	אתה יודע לשים בצד כמו הסיפור עם הפגישה הפגישה שלו עם אמא של,	
15	אם הייתי לקוח אז בבקשה מכתב מהסוכנות,	העד, מר אלחרר :
16	שאלה אחרונה, תבחר שאלה אחרונה.	כב' הש' דלוגין :
17	אני יכול לשאול את בית המשפט שאלה?	העד, מר אלחרר :
18	כרגע לא. אתה כרגע עונה על שאלות.	כב' הש' דלוגין :
19	תאשר לי בבקשה שגם אחרי שלכאורה הסתיים הסכסוך בינך לבין זוהר	עו"ד אלטשולר :
20	באותה פשרה של התביעה הכספית שהגשת, המשכת להטריד את זוהר	
21	ומשפחתו לרבות בהגשת תלונה למשטרה, התלונה שהגשת הייתה בשנת 21'	
22	כמדומני,	
23	על איזה נושא? אני עומד מאחרי התלונות שלי.	העד, מר אלחרר :
24	אני רק אומר שזה קרה תאשר לי שזה קרה אחרי אותו הסכם פשרה שבו	עו"ד אלטשולר :
25	ויתרתם על כל הטענות שלכם מכל סוג ומין שהוא, יזמת תלונה יזמת	
26	הליכים נוספים לאחר אותו אירוע. זה רק מה שתאשר לי.	
27	אני מאשר את זה מהסיבה שזה קרה זה אחרי אישור של המסלקה	העד, מר אלחרר :
28	הפנסיונית ממנכ"ל המסלקה הפנסיונית שהלקוח שלך משך עליי מידע וזה	
29	התנהלות חמורה ועבריינית של הלקוח שלך שהמשטרה הייתה צריכה	
30	לחקור ואם אתה תסתכל על,	
31	התלונה הזו נסגרה נכון?	עו"ד אלטשולר :
32	כן (לא ברור) מסמכים.	העד, מר אלחרר :
33	התלונה הזו נסגרה מהעדר אשמה זה נכון?	עו"ד אלטשולר :
34	נסגרה מהעדר אשמה, הוגש ערעור,	העד, מר אלחרר :
35	אין לי יותר שאלות.	עו"ד אלטשולר :
36	תודה רבה. אדוני משוחרר, העד הבא קדימה.	כב' הש' דלוגין :
37		(הפסקה בהקלטה)
38		
39	חברתי תחקור.	עו"ד אלטשולר :

- 1 כב' הש' דלוגין : שמך לפרוטוקול!
- 2 העדה, גב' אזולאי : אזולאי רונית.
- 3 כב' הש' דלוגין : גברתי מוזהרת להצהיר אמת אחרת תהיי צפויה לעונשים הקבועים בחוק.
- 4 בבקשה חקירה נגדית.
- 5
- 6 **ע.ה/4 גב' רונית אזולאי, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורכת הדין עדי עמיתי :**
- 7 עו"ד עמיתי : רונית בוקר טוב. אני אחקור אותך היום. התצהיר שלך לפנייך?
- 8 העדה, גב' אזולאי : כן.
- 9 עו"ד עמיתי : יש משהו שאת רוצה לשנות בתצהיר, לחזור בד? את עומדת אחרי כל מה
- 10 שכתבת?
- 11 העדה, גב' אזולאי : כן.
- 12 עו"ד עמיתי : אוקיי תספרי לי מי כתב את התצהיר הזה את כתבת אותו?
- 13 כב' הש' דלוגין : מה אנחנו מחכים כרגע?
- 14 עו"ד עמיתי : לתשובה.
- 15 כב' הש' דלוגין : על השאלה אם היא כתבה את התצהיר? העד לא כותב את התצהיר, עוה"ד
- 16 כותב את זה מנסח את זה אחרי שהוא שומע את הגרסה מהעד. את שאלת
- 17 אותה אם היא כתבה את התצהיר.
- 18 עו"ד עמיתי : האם קראת ואישרת את מה שכתוב?
- 19 העדה, גב' אזולאי : אני חתומה עליו.
- 20 עו"ד עמיתי : את חתומה עליו. לאחר שקראת את התוכן שלו ואת עומדת אחרי כל מה
- 21 שכתוב בו? התשובה היא כן או לא.
- 22 העדה, גב' אזולאי : כן.
- 23 עו"ד עמיתי : עכשיו אני רוצה להפנות אותך בבקשה,
- 24 כב' הש' דלוגין : סליחה תחקרי בבקשה מהמקום בבקשה אני מעדיף.
- 25 עו"ד עמיתי : גברתי אני מפנה אותך לסעיף 13 לתצהיר שלך ולסעיף 14. את טוענת שם
- 26 שכל נושא הסיכום לא נעשה מולך וכי לא ראית מעולם את מסמך סיכום
- 27 הפגישה. עכשיו אני מפנה אותך ביחד עם האמירה הזאת לשיחה שניהלת
- 28 עם גברת מוריה אלמליח. את מכירה את הגברת אלמליח?
- 29 העדה, גב' אזולאי : כן. את מוריה אני מכירה.
- 30 עו"ד עמיתי : אוקיי אני מפנה אותך לנספח שצורף לתצהירים של התובעים ואת אומרת
- 31 לה שם כשהיא מדברת איתך על אותה פגישה שאת, תכף נדבר מה את טוענת
- 32 עליה, היא אומרת לך "את מדברת על ההורדות שדיברנו עליהן לפני כמה
- 33 ימים?", ואת משיבה לה "כן נו מה שגם ישבתם פה ועשית לי את הכל בדף".
- 34 על איזה דף דיברת גברתי?
- 35 עו"ד אלטשולר : בנספח 19.
- 36 עו"ד עמיתי : נספח 19 לתצהיר התובעים.
- 37 העדה, גב' אזולאי : עם מוריה ניהלתי שיחה רק לקבוע פגישות אני לא טיפלתי בשום דבר, זה
- 38 הדבר היחידי שהשיחות שלי עם מוריה, לקבוע פגישה במשרד עם אילן.

- 1 אבל אנחנו רואים תשובה שנתת שמצוטטת פה ושאת מאשרת לה מה
2 שישבתם פה ועשית לי את הכל בדף. כלומר את מפנה אותה לדף ספציפי.
3 על איזה דף דיברת?
4 העדה, גב' אזולאי: אני לא זוכרת.
5 עו"ד עמיתי: אני רוצה להציע לך שדיברת על אותו דף סיכום שאת טוענת שאת לא
6 מכירה. אני אראה לך אותו.
7 עו"ד אלטשולר: זה, נכון? סיכום פגישה מיום 19/07/2018. נספח אצלכם אני לא יודע מה
8 מסומן.
9 עו"ד עמיתי: כבר אני אפנה. האם את מכירה את המסמך הזה?
10 העדה, גב' אזולאי: הדבר היחידי שאני מכירה שקיבלתי דף ריק לבן וזוהר ביקש ממני לחתום
11 עליו, זה הדבר היחידי שאני מכירה. לא זכור לי שהיה רשום פה מלל.
12 עו"ד עמיתי: זאת אומרת שמה שאת אומרת שזו אכן החתימה שלך לחתימת בן הזוג
13 במסמך דף הסיכום?
14 העדה, גב' אזולאי: שהדף היה ריק ולבן.
15 עו"ד עמיתי: שאת קיבלת את הדף ריק לטעמך.
16 העדה, גב' אזולאי: כן.
17 עו"ד עמיתי: אוקיי עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך נוסף ולשאול אותך לגביו,
18 העדה, גב' אזולאי: אני יכולה להוסיף על זה עוד משהו?
19 עו"ד עמיתי: רגע לא סיימתי את השאלה.
20 כב' הש' דלוגין: כן תוסיפי.
21 העדה, גב' אזולאי: הוא אמר לי "תחתמי על הדף ואת השאר אני אמלא". זה הדבר היחידי שאני
22 זוכרת.
23 עו"ד עמיתי: עכשיו אני רוצה שתאמרי לי בבקשה, את טוענת בסעיף 10 לתצהיר שלך אני
24 מפנה אותך ששתי החתימות שאת מפנה אליהן לא נחתמו על ידיך.
25 העדה, גב' אזולאי: אמת.
26 עו"ד עמיתי: מי את טוענת שחתם אותם?
27 העדה, גב' אזולאי: רק אחד יכול להיות.
28 עו"ד עמיתי: מי את טוענת שחתם אותם?
29 העדה, גב' אזולאי: אני יודעת שזה לא חתימה שלי.
30 עו"ד עמיתי: את רושמת "החתימה נחזית להיות חתימתי אך היא אינה חתימתי". אז מה
31 את טוענת שאיך החתימה הגיעה לאוויר העולם?
32 העדה, גב' אזולאי: זה לא חתימה שלי.
33 עו"ד עמיתי: אני שואלת מה הטענה שלך איך החתימה הזו הגיעה לגבי המסמכים האלה,
34 מסמך הסיכום ומסמך ביטול הפוליסות לאוויר העולם?
35 העדה, גב' אזולאי: אני לא חתמתי על זה.
36 עו"ד אלטשולר: זו עדות סברה אדוני סליחה שאני מתנגד, מי את חושבת שחתם זו עדות
37 סברה, יכולה לחשוב מה שהיא רוצה.
38 כב' הש' דלוגין: שאלה לגיטימית לחלוטין, זה לא עדות סברה, זו שאלה לגיטימית.
39 העדה, גב' אזולאי: זה לא חתימה שלי.

- 1 ואת לא יודעת מי חתם במקומך לצורך העניין. עו"ד עמיתי :
2 זו לא חתימה שלי. העדה, גב' אזולאי :
3 עכשיו במקום אחר בתצהיר שלך את גם טוענת שהחתימה שלך זויפה. את עו"ד עמיתי :
4 זה את מכירה?
5 איזה סעיף? העדה, גב' אזולאי :
6 בכמה סעיפים, לשם הדוגמה בסעיף 22, בסעיף 24 פסקה שנייה, אוקיי! אני עו"ד עמיתי :
7 מניחה שקראת את התצהיר שלך לקראת הדיון היום, אני מניחה שאת
8 יודעת מה את טוענת. אז פה את טוענת שזויפה חתימתך.
9 זה לא חתימה שלי. העדה, גב' אזולאי :
10 אז אני שואלת שוב, את טוענת שזויפה חתימתך, מי לטענתך זייף את עו"ד עמיתי :
11 חתימתך?
12 אני יודעת שזה לא חתימה שלי. העדה, גב' אזולאי :
13 אוקיי עכשיו אני מציעה לך שאם את טוענת שזייפת את החתימה, תספרי עו"ד עמיתי :
14 לבית המשפט האם הלכת לגרפולוגית לבדוק את הטענה הזו? האם ביקשת
15 חוות דעת גרפולוגית לעניין טענת הזיוף?
16 לא. העדה, גב' אזולאי :
17 לא ביקשת. למה לא ביקשת? עו"ד עמיתי :
18 כי אני מכירה את החתימה שלי. העדה, גב' אזולאי :
19 אוקיי האם אי פעם פנית והגשת תלונה לעניין זיוף החתימה שלך, טענה עו"ד עמיתי :
20 חמורה של זיוף חתימה האם פנית למשטרת ישראל והגשת תלונה כנגד מאן
21 דהוא על זיוף חתימה?
22 מי שמטפל בכל זה זה בעלי, העברתי לו את הכל. העדה, גב' אזולאי :
23 כן אבל זו טענה אישית שלך שזייפו את החתימה שלך. אז כן אני חוזרת עו"ד עמיתי :
24 ושואלת התשובה היא כן או לא הגשת תלונה או לא?
25 העברתי את הכל לטיפולו של בעלי. העדה, גב' אזולאי :
26 גברתי תעני לשאלה כן או לא הגשת תלונה או לא הגשת תלונה? עו"ד עמיתי :
27 לא. העדה, גב' אזולאי :
28 אוקיי דבר נוסף את טוענת גם בתצהיר שלך שאת חתומה עליו בגרסה שאת עו"ד עמיתי :
29 נותנת שנגרמו לך נזקים כלכליים ע"י המעשים שאת מייחסת לתובעים.
30 האם הגשת תביעה כספית כנגד התובעים כנגד מי מהם אי פעם?
31 מי שמטפל בכל זה בעלי והוא דאג לכל. העדה, גב' אזולאי :
32 אז התשובה היא כן או לא? עו"ד עמיתי :
33 אני העברתי את הכל לטיפולו של בעלי. העדה, גב' אזולאי :
34 אז למה לדעתך בעלך לא הגיש תביעה כנגד הצדדים או מי מהם אי פעם? עו"ד עמיתי :
35 אם זו התשובה שלך שאת העברת הכל לבעלך?
36 תשאלי אותו. העדה, גב' אזולאי :
37 בסדר עכשיו אני רוצה להפנות אותך לדואר אלקטרוני מיום ה-22/07/2018, עו"ד עמיתי :
38 בעצם יומיים אחרי אותה פגישה שהתקיימה אצלך ואצל בעלך, יותר נכון

- 1 אצל בעלך במשרדים, בבקשה נספח 15 לתצהיר התובעים, אני מציגה לעדה
2 את נספח 15 לתצהיר התובעים,
3 העדה, גב' אזולאי: יש פה,
4 תצהיר מדר. יש פה מייל שנשלח לכתובת המייל שלכם ואליו מצורף גם
5 סכום הפגישה וגם המסמך הזה. האם את מכירה את המסמך הזה? זה עמוד
6 160 לרצף עמודי תצהירי התובעים.
7 העדה, גב' אזולאי: אני לא זוכרת.
8 עו"ד עמיתי: את לא זוכרת?
9 העדה, גב' אזולאי: זה היה לפני הרבה זמן.
10 עו"ד עמיתי: אוקיי אבל בתצהיר שלך את נותנת גרסה לגבי המסמך. אז או שכתבת
11 בתצהיר בלי שאת זוכרת או שהיום את לא זוכרת, תחליטי פשוט על איזה
12 גרסה את בוחרת.
13 העדה, גב' אזולאי: אני לא זוכרת.
14 עו"ד עמיתי: אוקיי אז אני רוצה להפנות אותך אם אני רוצה לרענן את זיכרוןך בסדר?
15 להקל עלייך ולהפנות אותך לשיחה נוספת שלך עם אותה גברת מוריה
16 אלמליח, זה נספח 9 לתצהירי התובעים, סליחה, נספח 19 עמוד 200 לרצף.
17 באותה שיחה אני אראה לך, מוריה אומרת לך שאת שילמת והיא מפנה
18 אותך לדף הפירוט, היא שואלת אותך אם יש לך אותו עם סוגריים איזה
19 כיסוי כמה עולה ואת משיבה לה "נו כן של ה-1,664". אני מפנה אותך שוב,
20 זה מרענן את זיכרוןך לגבי אותו המסמך שהצגתי לך?
21 העדה, גב' אזולאי: אני לא זוכרת, זה היה לפני הרבה זמן.
22 עו"ד עמיתי: אבל את יכולה לאשר לי שבזמן שישבתם בפגישה הוצגו בפניך מסמכים
23 נוספים למעט את המסמך שמקודם אישרת שחתמת עליו?
24 העדה, גב' אזולאי: אני לא יושבתי בפגישות של אילן, אני יושבתי בחדר השני וניהלתי את
25 המשרד. אילן היחידי שישב בפגישות. אני לא יושבתי אתו בפגישות בכלל.
26 עו"ד עמיתי: על אף שראינו שאמרת למוריה שהראית לי,
27 העדה, גב' אזולאי: לא זוכרת.
28 עו"ד עמיתי: בסדר אז איך חתמת על המסמך שאישרת לרגע שחתמת עליו אם לא יושבת
29 בפגישה?
30 העדה, גב' אזולאי: אני לא חתמתי על שום מסמך.
31 עו"ד עמיתי: לא חתמת.
32 העדה, גב' אזולאי: לא חתמתי. חתמתי על מסמך ריק, זה הדבר היחידי, על מסמך ריק דף ריק.
33 זוהר ביקש ממני לשים חתימה שלו על דף ריק והוא אמר שהוא ימלא את
34 השאר. זה הדבר היחידי שחתמתי.
35 עו"ד עמיתי: אותה פגישה שנכנסת אליה כמה זמן היא ערכה במשרד של אילן?
36 העדה, גב' אזולאי: אני לא הייתי בפגישה.
37 עו"ד עמיתי: טענת שנכנסת לחתום,
38 העדה, גב' אזולאי: לא נכנסתי, הוא בא למשרד שלי אני לא נכנסתי לחדר שלהם. הוא בא
39 לשולחן שלי.

- 1 עו"ד עמיתי : כמה זמן מהרגע שהם נכנסו למשרדים, אני מניחה שזה מתחם שהוא לא
2 שניתן לראות מי נכנס ומי יוצא אליו, מהרגע שהם נכנסו ועד הרגע שהם
3 יצאו.
- 4 העדה, גב' אזולאי : אני ניהלתי עסק, לא בדקתי זמנים.
5 עו"ד עמיתי : אני מציעה שהפגישה ערכה לפחות כשעתיים. מה יש לך לומר על זה?
6 העדה, גב' אזולאי : אין לי מה לומר. אין לי מושג.
7 עו"ד עמיתי : עכשיו דבר נוסף שאני רוצה להציג בפניך משיחה שלך שהתקיימה עם גברת
8 אלמליח, את אישרת לה שאת ביטלת את ההרשאות להורדות בחברת מגדל.
9 האם את זה את זוכרת?
- 10 העדה, גב' אזולאי : אני לא טיפלתי בשום דבר מה שקשור לביטוחים, מי שטיפל בכל זה בעלי.
11 עו"ד עמיתי : זאת אומרת שכשאת אומרת לה כן עצרתי את הכל את משקרת? כשאת
12 אומרת בשיחה עצרתי את כל ההרשאות לביטוחי מגדל אם את אומרת שלא
13 עשית האם שיקרת אז או שאת משקרת היום?
- 14 העדה, גב' אזולאי : לא טיפלתי בשום מה שקשור לביטוחים.
15 עו"ד עמיתי : אוקיי תגידי לי בבקשה כשאיילן פנה לערוץ 11 לערוך את הכתבה על מר מדר,
16 האם הוא שיתף אותך בזה?
- 17 העדה, גב' אזולאי : לא.
18 עו"ד עמיתי : איך נודע לך על הכתבה?
19 העדה, גב' אזולאי : ראיתי בטלוויזיה.
20 עו"ד עמיתי : אוקיי זאת אומרת שעד השידור שלו לא ידעת שהיא מתקיימת.
21 העדה, גב' אזולאי : לגמרי.
- 22 עו"ד עמיתי : אוקיי למה לא הופעת בכתבה? אם את טוענת שזייפו לך, רימו אותך,
23 החתימו אותך על מסמכים ריקים?
- 24 העדה, גב' אזולאי : אני לא טיפלתי בשום מה שקשור לביטוח, מי שטיפל בכל זה אילן.
25 עו"ד עמיתי : אני אחזור עוד משהו שקשור לחתימות, אז אני רק רוצה להבין פשוט מכל
26 התשובות שלך, זה לא כתוב לנו פה אבל מכל מה ששאלת עד עכשיו מה שאני
27 מבינה שהתצהיר שלך זה בעצם אילן הכתיב לך או הכתיב לעו"ד שלך, את
28 חתמת כמו שחתמת לטענך על מסמכים ריקים, זה נכון? התצהיר פשוט
29 הוכתב מ-א' ועד ת' ואת פשוט באת וחתמת. אני מדברת על התצהיר שלך
30 מושא התביעה שלפנינו.
- 31 העדה, גב' אזולאי : כל מה שרשום פה באישור של אילן.
32 עו"ד עמיתי : לא לא שאלתי אם זה באישור, שאלתי אם זה הוכתב לך ע"י אילן.
33 העדה, גב' אזולאי : לא הוכתב לי ע"י אילן.
- 34 עו"ד עמיתי : עכשיו דבר נוסף לגבי התצהיר שלך את טענת שחתמת חתימה אחת פיזית
35 ואחת דיגיטלית. תראי לי בבקשה איפה החתימה הפיזית שכן חתמת שבה
36 את מודה שחתמת מבין כל מסמכי הביטוח?
- 37 העדה, גב' אזולאי : החתימה היחידה שחתמתי זה על דף לבן ריק שזוהר ביקש ממני, זו
38 החתימה היחידה שחתמתי, לא חתמתי על דיגיטלית.
39 עו"ד עמיתי : לא חתמת על דיגיטלית?

- 1 העדה, גב' אזולאי : לא.
- 2 כב' הש' דלוגין : אדוני לא יכול להעיר הערות.
- 3 דובר 1 : אני מתנצל,
- 4 כב' הש' דלוגין : אז אולי תצא החוצה ותירגע ותחזור אתה לא יכול זה פעם שנייה שאתה
- 5 אתה קורא קריאת ביניים כזו וזה לא מקובל. כן.
- 6 עו"ד אלטשולר : את ה-3 דקות נשמור לצרף לאילן לחקירה.
- 7 כב' הש' דלוגין : לא בטוח, תודה רבה תודה רבה. נצרף לזה של אילן בטח לא.
- 8 עו"ד אלטשולר : התצהירים הם,
- 9 כב' הש' דלוגין : לא משנה. אני נתתי לכל עד את מה שצריך, אם לא ניצלתם לגבי עד אחד
- 10 אתם לא מקבלים את זה לגבי העד השני. גם אדוני מוזהר להצהיר אמת
- 11 אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים.
- 12 העד, מר אזולאי : בבקשה. בוקר מצוין.
- 13
- 14 **ע.ה/5 מר אילן אזולאי, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר :**
- 15 עו"ד אלטשולר : בוקר טוב. דבר ראשון אני רוצה להגיש באמצעות העד את התשובות שלו
- 16 לשאלונים ולפרטים הנוספים. רק תאשר לי,
- 17 כב' הש' דלוגין : אם זה אם הגשתם את זה לתיק,
- 18 עו"ד אלטשולר : אני לא יודע אם זה הוגש התיק.
- 19 עו"ד אזולאי : אנחנו הגשנו את שלכם וגם את שלנו אבל תגיש.
- 20 עו"ד אלטשולר : אני לא בטוח. זאת חתימתך? רק תאשר לי.
- 21 העד, מר אזולאי : כן.
- 22 כב' הש' דלוגין : מה זה שאלות ותשובות?
- 23 עו"ד אלטשולר : יש שם, נתתי את המסמך בצורה מלאה.
- 24 כב' הש' דלוגין : זה שאלות ותשובות, לא?
- 25 עו"ד אלטשולר : לא לא זה רק התשובות רק התשובות.

החלטה

28 **תצהיר מענה לשאלון בתצהיר מענה לגילוי ספציפי של הנתבע מסומנים ת/3.**

30 **ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.**

32 **יאיר דלוגין, שופט**

- 34 עו"ד אלטשולר : מר אזולאי קודם כל כדי שנעשה סדר בדברים, תאשר לי בבקשה שהיום
- 35 אתה ואשתך מבוטחים באמצעות סוכנות ביטוח שנקראת אדווה שובלים.
- 36 זה נכון?
- 37 העד, מר אזולאי : לא.
- 38 עו"ד אלטשולר : אתה לא מבוטח באמצעות אדווה שובלים?
- 39 העד, מר אזולאי : לא.

- 1 הבנתי. זה נכון שהיית מבוטח בסוכנות אדווה שובלים לפני שהיית מבוטח
2 אצל מר מדר?
3 אדווה שובלים עשתה את הביטוחים אוקיי בתחילת הדרך. כן.
4 בוא נשים רגע על ציר הזמן, ב-2009 אתה נהיה לקוח של מר מדר?
5 אין לי מושג.
6 אתה פחות או יותר,
7 אין לי תאריכים אני לא יודע להגיד לך.
8 בסדר. לפני מר מדר היית מבוטח אצל אדווה שובלים?
9 כן.
10 ולאחר מכן היית מבוטח אצל מר מדר עד שנת 2018 ואז עברת לאדווה
11 שובלים.
12 גם זה לא נכון.
13 אז בוא תגיד מתי.
14 לא עוד פעם אז אני אסביר לך, אני הייתי אצל אדווה, אדווה עשתה לנו את
15 הביטוחים, אוקיי ישבה איתנו עשה לנו ביטוחים תיק ביטוחים שנוכל אוקיי
16 להיות מכוסים לגיל הזקנה, התחלנו את הביטוחים בתחילת הדרך שלא
17 הייתי לא היו לי בעיות רפואיות. בשלב מסוים העברתי את זה לזוהר וגם
18 ההעברה לזוהר הייתה מתוך קרבה מאוד עמוקה ומאוד עם המון הערכה
19 גם בתור חברים גם,
20 שלב מסוים זה מאז 2006 בערך?
21 וואו אין לי אין לי משחקי תאריכים פה אבל אני יכול להגיד לך את הסיפור
22 אוקיי? אני וזוהר,
23 רוצה לשמוע סיפור עכשיו?
24 לא,
25 אז אני לא יודע,
26 השאלה שלי נורא מדויקת,
27 אני אענה לך.
28 לפני זוהר מדר אתה מבוטח אצל אדווה שובלים ולאחר ובשנת 2018 אתה
29 שוב פעם מבוטח אצל אדווה שובלים. נכון?
30 לא. אני מבוטח אצל אדווה, מעביר את זה לזוהר אוקיי? לצורך העניין כן
31 ואחר כך מעביר את זה לאדווה, מעביר את זה לחברה אחרת.
32 איזה חברה איזה סוכן?
33 זה סוכן אני אתן לך,
34 איך קוראים לו?
35 אני לא יודע.
36 אתה לא יודע איך קוראים לסוכן שלך?
37 אני אומר לך עוד פעם, לא. היו לי שני סוכנים טוב אוקיי אני אגיד לך את
38 זה יש לי את הביטוחים.
39 עכשיו תאשר לי רק שבשנת 2015 הייתה לך פציעה, נפלת ממלגזה.

- 1 הייתה לי פציעה שכרגע גם בקושי אני דורך על הרגל, כן.
 2 תאשר לי בבקשה שבהיסטוריה הרפואית שלך, אני לא אכנס יותר מדי
 3 חלילה לפרטיות רק שאלה אחת, סבלת מעודף כולסטרול בדם. זה נכון?
 4 כן.
 5 עכשיו אני רוצה לעבור איתך על כמה דברים,
 6 לא סבלתי מעודף כולסטרול, הכולסטרול היה 200 לצורך העניין ואז
 7 הרפואה טענה שצריך לקחת,
 8 אני רוצה לעבור איתך על מספר דברים, נספח 6 לתצהירו של מר מדר, אני
 9 מציג את זה בפניך, עמוד 54 ברצף, תאשר לי בבקשה שזה עמוד פייסבוק
 10 שלך ושאתה עומד מאחורי הפרסום הזה.
 11 כן, לחלוטין.
 12 עכשיו אותו דבר לגבי נספח 7.
 13 סליחה אבל זה מוכחש בכלל?
 14 לא מוכחש, קיבלתי.
 15 אם זה בכתבי טענות לא מוכחש בשביל מה,
 16 קיבלתי. עכשיו תראה בעמוד 143 לתצהיר של דר יש לנו את המכתב שכתבת
 17 ללשכת עוה"ד,
 18 אוקיי.
 19 זה אתה ניסחת אותו?
 20 כן.
 21 אוקיי עכשיו אני רוצה לעבור אותך על מספר אמירות ומשם אני,
 22 אתה יכול להראות לי?
 23 כן בוודאי.
 24 בוא נעבור,
 25 המכתב שכתבת מכתב התלונה עמוד 143, בסדר? עכשיו תראה 12א שלי
 26 עמוד 143 אצלי. עכשיו תראה הכותרת היא תלונה על מעשה מרמה, זיוף
 27 חתימות והונאה שבוצעו ע"י עו"ד זוהר נתנאל מדר. תאשר לי בבקשה
 28 שמעולם לא צרכת שירותים משפטיים ממר מדר. זה נכון?
 29 כן זה נכון.
 30 אוקיי עכשיו בסעיף 1 ובסעיף 2 ובסעיף 3 אתה לא מדבר לא מזכיר בכלל
 31 את העובדה שהוא הסוכן ביטוח שלך, אתה מדבר עליו כמישהו שקרוב אליך
 32 כעו"ד ורק בשלב מאוחר יותר אתה למעשה מייחס לו גם את היותו סוכן
 33 ביטוח וגם את היותו עו"ד. עכשיו בסעיף 7 בעמוד 145 המילה זייף חתימה
 34 כמו גם מה שרשום למעלה בפסקה השנייה שהוא נמצא בחובות עתק בין
 35 השאר להוצאה לפועל כתבת אותם בכתב גדול מאוד ובולד. למה אני שואל
 36 את השאלה?
 37 מה השאלה?
 38 עכשיו אני אגיד לך. אתה מציין שזוהר זייף חתימה, לעומת זאת בכתב
 39 ההגנה שלך בסעיף 29 הטענה שאתה טוען כנגד מר מדר, אני אקריא לך

- אותה, אומרת את הדבר הבא, "כאן המקום להבהיר ולציין כי הנתבע סמך
את ידיו על התובע", הנתבע זה אתה, "שלאחר שכנועים ממושכים תוך
שימוש במניפולציות הקשורות בחברות רבת השנים והטענה כאילו הוא
פועל עבורו כאח ומשכך נתן הסכמה", אתה נתת הסכמה, "על החלפתן של
הפוליסות והעברתן מחברת מגדל לחברת הראל". ממשיך, יובהר ויחודד
שלך ולאשתך לא היה שום ידע בביטוח וסמכתם את ידכם על זוהר. אתה
לא מדבר פה על זיוף חתימה. בכתב ההגנה שלך אתה גם לא מדבר שאתה
לא ידעת שהחליפו לך את הפוליסות, אתה רק אומר שזוהר שכנע אותך
לעשות את זה. אתה חוזר בך מטענת הזיוף?
- העד, מר אזולאי: ממש לא.
עו"ד אלטשולר: תראה לי איזו חתימה זויפה.
העד, מר אזולאי: קודם כל אני אראה לך עוד כמה דברים מעבר לחתימה.
עו"ד אלטשולר: תראה לי איזו חתימה זויפה.
העד, מר אזולאי: קודם כל אני אראה לך חתימות של אשתי שזויפו,
עו"ד אלטשולר: חתימה שלך שזויפה.
העד, מר אזולאי: אנחנו נמצא את זה פה. זו החתימה.
עו"ד אלטשולר: לאן אתה מכוון?
העד, מר אזולאי: פה, תסתכל.
עו"ד אלטשולר: אתה מכוון לעמוד 13 לתצהיר שלך,
העד, מר אזולאי: כן.
עו"ד אלטשולר: אז אני רואה שם שתי חתימות,
העד, מר אזולאי: זה לא של אשתי וזה לא שלי.
עו"ד אלטשולר: אשתך אמרה שהיא לא יודעת שאתה אמרת לה אתה אישרת זה שלך. החלק
העליון אתה אומר שזה זיוף חתימה כן זה לא חתימה שלך.
העד, מר אזולאי: לא.
עו"ד אלטשולר: אוקיי הגשת תלונה במשטרה?
העד, מר אזולאי: לא.
עו"ד אלטשולר: לא הגשת. עכשיו תראה בנספח 10 לתצהיר של זוהר מדר עמוד 66 ברצף
מכתב שאתה כותב לחברת מגדל "חברתכם ביטלה לנו את פוליסת הסיעוד
הוותיקות שלנו פוליסת הבריאות ללא שידענו על כך ללא שידענו על כך ואת
פוליסת אובדן כושר העבודה כל זאת באמצעות זיוף חתימתנו. ככה אתה
טוען נכון? שנעשה ע"י סוכן הביטוח זוהר מדר.
העד, מר אזולאי: אוקיי.
עו"ד אלטשולר: בסעיף 29 לפני רגע בכתב ההגנה הראיתי לך שהגרסה שלך בנושא הזה שונה
לחלוטין, הגרסה שלך אומרת שאתה ידעת על ביטול הפוליסה ועל ההחלטה
שלהם, רק סיפרת לנו שזוהר שכנע אותך לעשות את זה.
העד, מר אזולאי: לא מדויק.
עו"ד אלטשולר: אתה רוצה לקרוא עוד פעם?
העד, מר אזולאי: אני רוצה להגיד לך במדויק,

- 1 עו"ד אלטשולר: "הנתבע סמך את ידיו",
 2 לגמרי. העד, מר אזולאי:
 3 "על התובע שלאחר שכנועים ממושכים תוך שימוש במניפולציות הקשורות
 4 (לא ברור) רבת השנים וטענות כאילו הוא פועל כאח, נתן הסכמה על
 5 החלפתן של הפוליסות". אתה נתת הסכמה, נכון אתה אומר,
 6 זוהר בהצהרתו אמר שהוא לא ייגע בביטוחים כי עברתי את גיל 50 ובמידה
 7 והוא ייגע בביטוחים הוא פוגע בי. העד, מר אזולאי:
 8 לא הבנתי, בכתב ההגנה הגרסה היא לא נכונה?
 9 היא נכונה. העד, מר אזולאי:
 10 אתה אומר שנתת הסכמה להחלפת הפוליסות. עו"ד אלטשולר:
 11 בתנאי היה לזה תנאי חד משמעי, לא לשנות את הפוליסות ולא לפגוע לי בכל
 12 מה שבניתי לאורך כל הדרך. העד, מר אזולאי:
 13 הבנתי אבל נתת הסכמה,
 14 לחלוטין. עו"ד אלטשולר:
 15 100%. בסעיף 5 לאותו מכתב למגדל אתה כתבת שהפוליסות בוטלו ללא
 16 שידעת על כך. אז אתה אומר כרגע כן ידעתי על כך רק חשבתי שהזכויות
 17 שלי לא תיפגענה, זה מה שאתה אומר. הגרסה שאתה כרגע אומר זה מה
 18 שכתבת למגדל היא גרסה שקרית, כי אתה ידעת על כך שהפוליסות בוטלו,
 19 רק לשיטתך הזכויות שלך נפגעו. העד, מר אזולאי:
 20 אז בוא נתקן, כשזוהר בא לעשות את הביטוחים, אני לא מבין גדול
 21 בביטוחים למרות שהקשבתי לו כמו שאימנתי את הבן שלו והוא הקשיב לי
 22 ואתה יכול לראות גם בתמליל כמה הוא צועק לי אתה מלך אני אוהב אותך
 23 לאורך כל הדרך והייתה חברות באמת אמיתית ומוערכת ואמרתי לו "אל
 24 תפגע בו", והוא אומר לי "לא פוגע". האמונה שלי בו שהוא ישמור לי על
 25 הביטוחים כי זה היה המהות בתור מאמן כושר שחלילה אני אוכל להישען
 26 על זה, על כך שסמכתי עליו, לא קיבלתי וחד משמעי לאורך כל הדרך הוא
 27 הצהיר שהוא לא נוגע בביטוחים גם אם הוא מעביר לא ייפגע לי לא הוותק
 28 ולא ייפגעו לי הביטוחים. עו"ד אלטשולר:
 29 ידעת שהפוליסה בוטלה ועברה לחברה אחרת?
 30 העד, מר אזולאי: אני יכול להגיד לך בוודאות לא. חתמתי אתו בזמנו שהוא אמר לי אני אביא
 31 לך את הביטוחים חתמתי אתו כי הטפסים הם כאלה, אתה לא קורא את כל
 32 זה וזוהר יודע לעשות הרבה רעש,
 33 אבל חתמת. עו"ד אלטשולר:
 34 רגע רגע וכשהוא אמר לי אמרתי לו "אתה לא פוגע לי", הוא אמר לי "אני
 35 מתחייב לך שאני לא פוגע", חתמתי על הפוליסה בזה שלא מעבירים אותה
 36 עם שינויים. העד, מר אזולאי:
 37 תראה בבקשה את סעיף 14 לתצהיר שלך, עו"ד אלטשולר:
 38 תראה לי. העד, מר אזולאי:

- עו"ד אלטשולר: זה התצהיר. תראה קודם כל דווקא אני אתחיל עם הפיסקה השנייה,
 "בסופו של דבר התבקשתי לחתום על מסמך סיכום ואף שאיני זוכר את
 תוכנו במלואו זכור לי שדובר על פוליסה ל-5 שנים". מסמך הסיכום היה בו
 מלל נכון? הוא לא היה בלנקו. אתה לא זוכר את תוכנו אבל אתה זוכר שהיה
 לו תוכן כלשהו.
 העד, מר אזולאי: לא זוכר.
 עו"ד אלטשולר: לא הבנתי.
 העד, מר אזולאי: אני לא זוכר.
 עו"ד אלטשולר: זה מהות התיק, אתה נמצא פה היום בטענה שרימו אותך, אשתך העידה
 שהיא חתמה על מסמך בלנקו. עכשיו פה בסעיף הספציפי הזה אתה אומר
 שאתה לא זוכר את התוכן אבל אתה חתמת על המסמך קרי היה תוכן.
 העד, מר אזולאי: לא זוכר את התוכן.
 עו"ד אלטשולר: המסמך לא היה ריק נכון? הוא לא היה בלנקו.
 העד, מר אזולאי: הוא היה בלנקו. לעניות דעתי לעניות דעתי על מה שחתמתי לא היה ממולא
 כלום,
 עו"ד אלטשולר: כרגע אמרת אתה לא זוכר, עכשיו אתה כן זוכר בצורה מדויקת?
 העד, מר אזולאי: אני יכול להגיד לך משהו, הצהרות הבריות בחיים לא חתמנו אוקיי? לא
 חתמנו,
 עו"ד אלטשולר: אני מפנה אותך לסעיף 14 שלך, לא אני כתבתי אותו. אתה כותב "בסופו של
 דבר התבקשתי לחתום על מסמך סיכום ואף שאיני זוכר את תוכנו במלואו
 זכור לי כי דובר על פוליסות ל-5 שנים בלי פגיעה בי בתוך הנחה". אתה לפי
 מה שאני מבין ומה שאני קורא היה תוכן לאותו מסמך, מסמך סיכום, זה
 לא היה מסמך בלנקו, מסמך סיכום. אתה אומר אני לא זוכר מה כתוב אז
 עכשיו,
 העד, מר אזולאי: המסמך סיכום נחתם ולא היה בו מלל.
 עו"ד אלטשולר: אז למה לא כתבת את זה בתצהיר שלך?
 כב' הש' דלוגין: הוא כותב שורה אחת אחרי זה, כותב "בכתב התביעה נחשפתי לסיכום הזה
 שאציין כי לדעתי מולא בדיעבד".
 עו"ד אלטשולר: לא אדוני ראה עד הסוף, אינו משקף את מה, הוא אומר לדעתי לדעתי הוא
 אינו משקף את מה שניתן לי, אינו משקף את מה שניתן לי הוא לא אומר
 שהוא קיבל את זה בלנקו.
 העד, מר אזולאי: אני קיבלתי טופס אני קיבלתי טופס,
 עו"ד אלטשולר: וזאת העדות שלו.
 העד, מר אזולאי: הנה העדות שלי. אני קיבלתי כשאנחנו ישבנו אצלי במשרד הטופס שנחתם
 שם היה טופס ריק שזוהר לאורך כל הדרך אמר לי שים את ידך וסמוך עליי
 וזה כל מה שהיה וסמכתי עליו.
 עו"ד אלטשולר: עכשיו תראה אתה מכיר מישהו בשם בן קרפל?
 העד, מר אזולאי: בן קרפל?
 עו"ד אלטשולר: כן.

- 1 העד, מר אזולאי: כן, עו"ד.
- 2 עו"ד אלטשולר: עו"ד שלך?
- 3 העד, מר אזולאי: עו"ד שהגעתי אליו כדי להוציא מסמך,
- 4 מכתב התראה למר מדר נכון? אני רוצה להקריא לך מסעיף 8 למכתב שלו,
- 5 אנחנו תכף נגיש אותו. ואכן ביום 19/07/2018 התקיימה פגישה בין מרשכם
- 6 למרשנו ובת זוגתו, זאת שמעה שישבה בחדר, במטרה להעביר את התיק
- 7 הביטוחי להראל", עוה"ד שלך כותב, "במסגרת הפגישה מרשכם ביקש
- 8 ממרשנו מזוגתו לחתום על מסמך הנושא כותרת דגן 2000 סוכנות לביטוח
- 9 בע"מ. כאשר המסמך מגלם את ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים. ועוד
- 10 במהלך הפגישה הונח בפני מרשנו אגד מסמכים, על גביו נדרש לחתום אגד
- 11 מסמכים תוך שהוסבר לו מפי שהחשיב לבן משפחה לא פחות כי אלו
- 12 מסמכים שעוסקים אך ורק בבירוקרטיה הכרוכה בהעברת הפוליסות ואין
- 13 במסמכים דבר מהותי שטעון בחינה". קודם כל תאשר לי באמת שזה מכתב
- 14 שמה-29/12/2021 של עוה"ד שלך מר בן קרפל.
- 15 אוקיי. העד, מר אזולאי:
- 16 אני מבקש להגיש אותו. עו"ד אלטשולר:
- 17 אם זה צורך לתצהירים, כב' הש' דלוגין:
- 18 קיבלת. עכשיו תראה עוה"ד שלך עוה"ד שלך נותן גרסה שלפיה בפגישה
- 19 הפגישה של ה-19/07/2018 גם אתה וגם אשתך הייתם נוכחים. קיבלתם
- 20 מסמך סיכום פגישה, קיבלתם אגד מסמכים, הוא לא מדבר על בלנקו הוא
- 21 לא מדבר על מסמך לבן, הוא מדבר על מסמך עם תוכן. האם אתה חוזר בך
- 22 מכך שהמסמך שחתמת עליו היה מסמך לבן?
- 23 לחלוטין לא, העד, מר אזולאי:
- 24 אז מה שנכתב פה ע"י העו"ד שלך זה לא אמת? עו"ד אלטשולר:
- 25 סליחה תן לו להשלים. כב' הש' דלוגין:
- 26 הכל אמת. אשתי הייתה בחדר הסמוך לא נכנסה פעם אחת לפגישה, יכול
- 27 להיות שהוא חיבר בין זה אוקיי לצורך העניין וכל מה שנאמר זה אמת.
- 28 אתה חתמת על המסמך הזה? העד, מר אזולאי:
- 29 חתמתי על המסמך, כב' הש' דלוגין:
- 30 הוא היה ריק לחלוטין? העד, מר אזולאי:
- 31 הוא היה ריק. עו"ד אלטשולר:
- 32 טוב בסדר.
- 33 איך ייתכן שזוהר מלווה אותי עם פציעה בגב ב-2017 18 לפני הביטוחים
- 34 לצורך העניין והוא כותב לי תצהיר בריאות שלא ראיתי אותו בחיים?
- 35 חתמתי מאחור.
- 36 למה אתה חותם על מסמך ריק? כבר לא ילד בכיתה ג'. כב' הש' דלוגין:
- 37 אני אענה לך אני אענה לך הייתי עבד לרגשות במקום מלך למחשבה, כי
- 38 מבחינתי זוהר כשהסתכלתי עליו מבחינתי זה אורים ותומים וטעיתי. העד, מר אזולאי:
- 39 הלאה. כב' הש' דלוגין:

- עו"ד אלטשולר: עכשיו ככה, בתלונה שהגשתי ללשכת עוה"ד, קודם הפניתי אותך אליה, 1
העד, מר אזולאי: אוקיי. 2
עו"ד אלטשולר: נחזור שנייה אליה שוב. תראה אתה כותב ככה, אני מפנה אדוני לעמוד 145 3
זב חשוב לי הוסף של העמודים שלנו נספח 12, תראה מה אתה כותב על 4
אותה פגישה מה-19/07/2018, "על מסמך זה חתמנו פרונטלית במעמד 5
הפגישה במשרדי. ניתן ללמוד ממסמך זה שזוהר מוכר אחד בפנה ואחד בלב. 6
כלומר, החתים אותנו על סיכום א' ובפועל ביצע בהמשך כרצונו. זוהי אכן 7
חתימתי במסמך. אז עכשיו בפעם הרביעית כשאתה אומר שחתמת על 8
מסמך בלנקו וללשכת עוה"ד אתה אומר שחתמת על נוסח א' והתברר לך 9
שזה נוסח ב', אתה חוזר בך עכשיו שהמסמך היה בלנקו, 10
העד, מר אזולאי: גם לא, 11
עו"ד אלטשולר: או ששיקרת מול הלשכה? 12
העד, מר אזולאי: גם לא שיקרתי מול הלשכה. 13
עו"ד אלטשולר: אז תסביר לי את הגרסה. 14
העד, מר אזולאי: אני אסביר לך. ההסבר הוא מאוד מדויק, שישבה מולי כשאני לקחתי את 15
הביטוחים וישבתי מול אדווה וראינו שבין ביטוח אחד לביטוח שני הפערים 16
הם מטורפים והוא פגע לי אוקיי בביטוחים לעת זקנה, אוקיי לצורך העניין, 17
משם הוצאתי את המכתב לסיפור הזה כשלאורך כל הדרך בדקתי כשישבתי 18
מולו וראיתי שהיו כל כך הרבה ניירת שבכלל לא עבר דרכי כי הוא החתים 19
אותי 2 3 מסמכים ואחר כך גיליתי שיש פה קובץ לא נגמר ואז הבנתי 20
שדברים רצו שהחתימות קפצו ממקום למקום כשלא יותר משתי חתימות 21
חתמתי. 22
עו"ד אלטשולר: תראה מר אזולאי אתה כותב ללשכת עוה"ד, 23
העד, מר אזולאי: נכון. 24
עו"ד אלטשולר: "ניתן ללמוד ממסמך זה שהחתימו אותך על סיכום א'", קרי לא על מסמך 25
ריק, אני כרגע לא בוחן מה היה כתוב אני כותב, 26
העד, מר אזולאי: להפנות אותך? 27
עו"ד אלטשולר: זאת אומרת לא חתמת על מסמך ריק. 28
העד, מר אזולאי: להפנות אותך? 29
עו"ד אלטשולר: אני שואל, 30
העד, מר אזולאי: קיבלתי 5 שנים אחרי זה 3 שנים עם זיופי חתימה, הנה. 31
עו"ד אלטשולר: אני שואל אותך שאלה אתה חתמת על מסמך ריק או לא? תענה לי. 32
העד, מר אזולאי: חתמתי על מסמך ריק. 33
עו"ד אלטשולר: כשאתה כותב שחתמת על סיכום א' זה היה ריק? 34
העד, מר אזולאי: חלק מהדברים אני חתמתי פה על מסמך שבחלקו גם השתנה אוקיי לאחר 35
מכן. 36
עו"ד אלטשולר: השתנה מ-0 ל-100 או מ-50 ל-100? 37
העד, מר אזולאי: היו טפסים, 38
עו"ד אלטשולר: המסמך הזה הספציפי של הסיכום פגישה היה מלא או היה ריק? 39

1	הוא היה חצי מלא הוא לא היה מלא. ותסתכל ורואים,	העד, מר אזולאי:
2	החצי העליון או התחתון מה היה מלא?	עו"ד אלטשולר:
3	זה אתה צריך לבדוק.	העד, מר אזולאי:
4	אני שואל אותך.	עו"ד אלטשולר:
5	לא יודע.	העד, מר אזולאי:
6	אתה היית שם לא אני.	עו"ד אלטשולר:
7	כן אבל אני לא זוכר	העד, מר אזולאי:
8	אתה לא זוכר?	עו"ד אלטשולר:
9	לא.	העד, מר אזולאי:
10	הבנתי, בסדר. טוב עכשיו תראה אני מפנה אותך לסעיף 24 לתצהיר שלך,	עו"ד אלטשולר:
11	אוקיי.	העד, מר אזולאי:
12	אתה מדבר על שתי חתימות שכביכול זויפו של אשתך, אתה מעיד על זה, יש	עו"ד אלטשולר:
13	חתימה אחת שנמצאת בעמוד 12 למטה, זאת חתימה אותנטית או שהיא	
14	זויפה? עמוד 12 למטה. החתימה הזו.	
15	זה זיוף.	העד, מר אזולאי:
16	זה זיוף?	עו"ד אלטשולר:
17	עוד פעם זה לא החתימה אני לא יודע,	העד, מר אזולאי:
18	זה זיוף.	עו"ד אלטשולר:
19	זה לא החתימה.	העד, מר אזולאי:
20	וכשאתה מסתכל על החלק עמוד 13 למעלה עמוד 13 למעלה אתה בעמוד 12,	עו"ד אלטשולר:
21	עמוד 13 למעלה, זה גם זיוף שם?	
22	לחלוטין. זה לא החתימה.	העד, מר אזולאי:
23	הבנתי. אבל המסמך האחד כתוב זה המסמך של הסיכום פגישה ואשתך	עו"ד אלטשולר:
24	העידה שהיא חתמה רק על מסמך בלנקו, אז למה אתה אומר לי שזה זיוף?	
25	אשתך העידה לפני, אתה ישבת פה באולם היא אמרה אני חתמתי על מסמך	
26	בלנקו. אז למה אתה אומר לי שזה זיוף?	
27	אני עדיין לא מבין את השאלה,	העד, מר אזולאי:
28	שאלתי אותך כרגע,	עו"ד אלטשולר:
29	רגע רגע קצת הטונים להוריד.	כב' הש' דלוגין:
30	אדוני צודק אדוני צודק. אני מתנצל.	עו"ד אלטשולר:
31	לא הכל בסדר.	העד, מר אזולאי:
32	דברי חכמים בנחת נשמעים, יש כזה פתגם. עמוד 12 למטה, אתה כרגע העדת	עו"ד אלטשולר:
33	שזה הזיוף חתימה של אשתך. אשתך העידה שהיא חתמה בעצמה על מסמך	
34	בלנקו.	
35	לא זה.	העד, מר אזולאי:
36	זה המסמך מה-19/07, מה זה לא זה? יש לנו מסמך אחד מה-19/07/2018,	עו"ד אלטשולר:
37	שאלת שאלה והיא ענתה לך, לא אני אענה לך. שאלת, היא חתמה על A4	העד, מר אזולאי:
38	ריק במשרד אחר שהוא הלך, קפץ, החתים אותה וחזר. היא הייתה בטוחה	
39	שנתתי לזה אוקיי שנתתי לזה מנדט.	

- עו"ד אלטשולר: אנחנו לא נברח מהאמת. סעיף 24 עוסק בסיכום הפגישה, זה המסמך. זה
המסמך שעוה"ד שלך כתבו שאתם חתמתם עליו עם סיכום א', זה המסמך
שאתה העדת, אל תהפוך לעמוד 13 תכף נגיע לעמוד 13, זה המסמך שאתה
העדת שאתה אמרת בהתחלה שהוא היה ריק, אחר כך היה תצהיר ריק,
לא זה. העד, מר אזולאי:
עו"ד אלטשולר: זה מסמך אחד של סיכום פגישה מה-19/07,
זה לא המסמך סיכום. העד, מר אזולאי:
עו"ד אלטשולר: החתימה הזו גזורה ממסמך הסיכום, אתה צירפת את זה לא אני אתה כתבת
פה תראה מה כתבת, סעיף 24 דיברת על כך שזו החתימה שהציגו בסיכום
הפגישה.
העד, מר אזולאי: סיכום הפגישה היה,
דובר 2: העד מעדכן כל מה שקורה פה את העדים, זה אני בתור אזרח שמסתכל זה
פשוט לא מקצועי.
כב' הש' דלוגין: תקרא לו. מר אלחרר אומרים לי שאתה יוצא החוצה ומספר לעדים
שאמורים להעיד מה מספרים פה באולם. זה נכון?
מר אלחרר: לא כבודו.
כב' הש' דלוגין: אז אתה או שאתה יושב כאן או שאתה יוצא והולך הביתה, אתה לא עומד
במסדרון בחוץ.
עו"ד אלטשולר: אני חוזר ואני אומר לך את זה,
העד, מר אזולאי: הדף הזה הוא לא רלוונטי.
כב' הש' דלוגין: אדוני עוקב אחרי הזמנים?
עו"ד אלטשולר: כן כן אני ממש אני מתכנס. עכשיו תראה עכשיו אני עובר איתך לעמוד 13
רצית להגיע לשם אז אני אגיע איתך לעמוד 13, זו החתימה שעוסקת בביטול
הפוליסות שהיא מככבת גם במכתב למגדל וגם בגרסה שנתת מקודם בכתב
ההגנה שלך שאומרת שידעת שהחליפו את הפוליסות, רק הסבירו לך
שזכויותיך לא תיפגענה. אז אם ידעת שהחליפו את הפוליסות וזאת
החתימה שאתה כותב שקשורה בהחלפת הפוליסות, אז איך אתה אומר
שהיא מזויפת כשאתה מכיר את האירוע? אתה העדת כרגע שאתה מכיר את
האירוע.
העד, מר אזולאי: אני לא מבין מה אתה אומר, יש פה שתי חתימות שהן לא שלנו. מה אתה
רוצה?
עו"ד אלטשולר: יש חתימה אחת שלך,
העד, מר אזולאי: החתימה שלי והחתימה למטה, קודם כל החתימה למטה זה לא חתימה,
הוסיפו את הכתב בכתב יד ולא מודפס,
עו"ד אלטשולר: זה אתה מנחש אתה לא יודע. הלכת לגרפולוג?
העד, מר אזולאי: לא. תסתכל אבל,
עו"ד אלטשולר: הגשת תלונה למשטרה?
העד, מר אזולאי: לא.
עו"ד אלטשולר: למה?

- העד, מר אזולאי: כי אני אגיד לך למה למה אני לפני שרציתי להגיש למשטרה הסתכלתי מה קורה עם זוהר והאנשים שמסביבו וגיליתי שאם אני אכנס לתהליך הזה, כי אני רואה את כולם מתמוטטים וכולם נשחקים ולאף אחד אין את היכולת הכלכלית ואני בדיוק סעדת את אבא שלי,
- כב' הש' דלוגין: סליחה מר מדר אין לי מושג איך אתה ממקומך יכול לראות מה הוא בדיוק עושה עם כל הכבוד זה א'. ב',
- (הפסקה בהקלטה)
- כב' הש' דלוגין: את הדיון ואמרתי כבר לאדוני נתתי לאדוני הנחיות מר אחר זה הכל.
- העד, מר אזולאי: אני רוצה לתת שתי שורות לא לקחת זמן. בתקופה הזאת בעת הזו אבא שלי היה במצב קשה וסעדת אתו, במקביל כשהסתכלתי על הסביבה אמרתי אני לא רוצה להיות צודק לא בא לי להיכנס לזה כרגע יש יותר מדי חזיתות אני צריך את השקט להרחיק את התמונה ולהחליט אחר כך החלטות כי שמעתי, רגע רגע שמעתי סיפורים שאף אחד לא עומד בזה,
- עו"ד אלטשולר: הלכת לכאן 11, פתחת קבוצת וואטסאפ, פרסמת בפייסבוק.
- העד, מר אזולאי: זה מסקנות שלך.
- עו"ד אלטשולר: אתה אמרת שיוזמת. אתה מתכחש לפרסום שלך?
- העד, מר אזולאי: קודם כל לא אני אמרתי אתה אמרת.
- עו"ד אלטשולר: אתה רוצה לראות שכתבת,
- העד, מר אזולאי: אתה יכול לכתוב מה שאתה רוצה אני לא אמרתי שאני קיבלתי טלפון מדניאל אתה יכול,
- עו"ד אלטשולר: אתה לא טענת בתצהיר שיוזמת את (לא ברור) כאן 11?
- העד, מר אזולאי: ממש לא. ואני רוצה שתביא את דניאל,
- עו"ד אלטשולר: אתה לא עומד מאחורי הכתבה.
- העד, מר אזולאי: קודם כל לא עמדתי מאחורי הכתבה אף פעם.
- עו"ד אלטשולר: אוקיי מאחורי קבוצת הוואטסאפ אתה עומד?
- העד, מר אזולאי: אני פתחתי את קבוצת הוואטסאפ כי התקשרו אלי אנשים ואמרו גם אתה נפגע, עכשיו קבוצת הוואטסאפ,
- עו"ד אלטשולר: בקבוצת בפייסבוק אתה עומד אחרי הפרסומים שלך?
- העד, מר אזולאי: חד משמעית. כל קודם כל היה פרסום אחד שכתבתי כתבתי רגע כתבתי כתבתי מכתב כואב אוקיי כדי שאנשים יבדקו את זה.
- עו"ד אלטשולר: יש גבול באמת לכל דבר. בוא נפנה רגע לנספח 10 לתצהירו של מר מדר, זה מכתב קצר ששלחת אותו לחברת מגדל, אני לא זוכר בעל פה אני מקווה שאני לא טועה אבל תכף עוד שנייה רגע אנחנו עוד שנייה אנחנו נבדוק את זה, תראה בסעיף 6 בפסקה השנייה "במהדורת חדשות ערוץ כאן 11 אותה יזמתי והוצאתי לפועל".
- העד, מר אזולאי: לעולם לא.
- עו"ד אלטשולר: אתה כתבת זה מכתב שלך.
- העד, מר אזולאי: אני לעולם לא לעולם לא.

- 1 שיקרת כשכתבת את המכתב הזה? עו"ד אלטשולר :
2 קודם כל לא שיקרתי, יכול להיות שכתבו את זה לא נכון עיוותו את זה, אני העד, מר אזולאי :
3 לא כתבתי דבר כזה כי אני לא הגעתי לערוץ 11,
4 המכתב הזה זה לא מכתב שלך? עו"ד אלטשולר :
5 דניאל מערוץ 11, העד, מר אזולאי :
6 סליחה מר אזולאי, המכתב הזה מי ניסח אותו? ניסח אותו! תספר לנו מי כב' הש' דלוגין :
7 ניסח את המכתב, אתה יושבת מול המחשב שלך בבית וכתבת את המכתב
8 הזה את המכתב הזה? מי ניסח את המכתב הזה?
9 אני האמת שעוד פעם, אני ניסחתי אבל קודם כל אני לא אני לא יזמתי את העד, מר אזולאי :
10 ערוץ 11 כי ערוץ 11 התקשר אלינו, אני לא חושב שזה נכון.
11 אתה כתבת את המכתב הזה? כב' הש' דלוגין :
12 אני כתבתי חלק מהמכתב הזה, אוקיי לצורך העניין, העד, מר אזולאי :
13 את החלק האחר מי כתב? כב' הש' דלוגין :
14 סוכן ביטוח. העד, מר אזולאי :
15 ששמו? כב' הש' דלוגין :
16 סוכן ביטוח שלא שמו, כשאני הגעתי, העד, מר אזולאי :
17 אדווה שובלים? עו"ד אלטשולר :
18 לא מה פתאום. אני הגעתי לבחור בירושלים שהוא למעשה הוא עזר לי העד, מר אזולאי :
19 לראות בביטוחים מה קורה,
20 הזמן שלנו, כב' הש' דלוגין :
21 אני איתך. העד, מר אזולאי :
22 אמרת לי לפני רגע שאתה הכתב הזה חלק ממנו אתה ניסחת, כב' הש' דלוגין :
23 אני ניסחתי חלק, העד, מר אזולאי :
24 אז אמרת שסוכן ביטוח ניסח את החלק האחר. כב' הש' דלוגין :
25 הוא לא ניסח, הוא הסתכל על הכל ואמר לי אוקיי נתן לי תמיכה, אני העד, מר אזולאי :
26 מסתכל על זה ערוץ 11 לא היה קשור הוא הגיע אלינו, אני בחיים לא הגעתי
27 אליו.
28 אבל אתה זה שכתבת באותו סעיף את מה שהקריא לך עו"ד, כב' הש' דלוגין :
29 יכול להיות, העד, מר אזולאי :
30 שממנו משתמע שאתה טוען שאתה יזמת את הכתבה. כב' הש' דלוגין :
31 אז א' זה טעות וב' יכול להיות שיש פה טעות והנה אני חד משמעית אני העד, מר אזולאי :
32 אומר את זה אוקיי? כי ערוץ 11 לא הייתי קשור לזה.
33 אני הולך עכשיו לפייסבוק שלך, עמוד 22 לכתב התביעה תכף נמצא את זה עו"ד אלטשולר :
34 בתצהירים זה בתצהירים שלנו, אני מקריא לך זה הפייסבוק שלך, "כתבה
35 בכאן 11 ב-5 בדצמבר אותה אני יזמתי".
36 לא. העד, מר אזולאי :
37 גם פה טעות? כב' הש' דלוגין :
38 לא ממש לא. העד, מר אזולאי :
39 אתה כתבת, עו"ד אלטשולר :

- 1 העד, מר אזולאי: אז אני מסביר לך עוד פעם לא,
2 עו"ד אלטשולר: מה שכתוב פה לא נכון?
3 העד, מר אזולאי: אני לא יזמתי את ערוץ 11,
4 כב' הש' דלוגין: אבל אתה כתבת את מה שכתוב בפייסבוק.
5 העד, מר אזולאי: אני כתבתי בפייסבוק,
6 כב' הש' דלוגין: את מה שהרגע הקריא לך אתה כתבת?
7 העד, מר אזולאי: אני לא זוכר אני לא זוכר באמת שאני לא זוכר.
8 כב' הש' דלוגין: מישוהו אחר כתב בחשבון הפייסבוק שלך?
9 העד, מר אזולאי: כן אני כתבתי את זה.
10 כב' הש' דלוגין: שאלה אחרונה.
11 עו"ד אלטשולר: דקה אדוני יש פה דברים פה מתפתחים.
12 כב' הש' דלוגין: שום דבר פה לא מתפתח.
13 עו"ד אלטשולר: מתפתח מאוד מתפתח מאוד. אני צריך עוד כמה דקות.
14 כב' הש' דלוגין: אני אתן לאדוני עוד 3 דקות על השעון, עד 10:50, עכשיו 10:46.
15 עו"ד אלטשולר: תאשר לי בבקשה שהפגישה ב-19/07/2018 הפגישה המדוברת נרחק מעל
16 שעתיים וחצי אצלך במשרד.
17 העד, מר אזולאי: ייתכן.
18 עו"ד אלטשולר: אוקיי עכשיו בקבוצת הוואטסאפ, מפאת הזמן אני אפנה בסיכומים, אתה
19 כותב אתה מספר אתה כותב לחברים בקבוצת הוואטסאפ אתה אומר ככה,
20 אתה מעודד את האנשים להגיש תלונה במשטרה כנגד זוהר, לקחת עו"ד
21 להגיש תביעה ייצוגית, לתמוך באמצעות 4 עו"ד שאתה מחזיק, כתבת
22 שקיבלת הדרכה מעו"ד להכנת תיק נגד זוהר, זה נכון? כל זה קרה באמת
23 בפועל? היה לך 4 עו"ד והכנת תיק ותכננת להגיש תביעה ייצוגית?
24 העד, מר אזולאי: קודם כל לא תכננתי להגיש תביעה ייצוגית אחרת הייתי תובע אותו ועד
25 היום לא תבעתי אותו,
26 עו"ד אלטשולר: זה מה שסיפרת לאנשים.
27 העד, מר אזולאי: אני עונה לך כי תקבל תשובות,
28 עו"ד אלטשולר: סתם אמרת את זה?
29 העד, מר אזולאי: תקבל תשובות. 2 לצורך העניין,
30 עו"ד אלטשולר: מי זה אותם 4 עו"ד שהזכרת אותם? מה שמותיהם?
31 העד, מר אזולאי: לא צריך להגיד לך שמות אני אענה לך אני אענה לך רגע עד הסוף את
32 השאלה,
33 עו"ד אלטשולר: אני חוזר בי זאת השאלה, מי הם אותם 4 עו"ד שהתייעצת איתם באותו
34 זמן?
35 העד, מר אזולאי: קודם כל לא התייעצתי עם 4 עו"ד,
36 עו"ד אלטשולר: ככה כתבת.
37 העד, מר אזולאי: לא התייעצתי עם 4 עו"ד,
38 עו"ד אלטשולר: מה שכתבת זה לא נכון.
39 העד, מר אזולאי: הכל נכון.

- 1 עו"ד אלטשולר: כתבת שהתייעצת עם 4 עו"ד.
- 2 העד, מר אזולאי: אני מסביר לך, לא התייעצתי עם 4 עו"ד, אותם אנשים שקפצו לתוך
- 3 ההודעות ואמרו שגם הם נפגעו אמרו שגם הם יכולים לקחת עו"ד, אז
- 4 אמרתי תביאו את העו"ד אני אביא עו"ד ואני אחליט באמת אם באמת
- 5 הסיפור הזה צריך לצאת לפועל כדי שהצדק ייצא לפועל כי אף אחד לא דיבר
- 6 על כסף כולם רצו להראות שהם נפגעי ביטוחים.
- 7 עו"ד אלטשולר: קיבלתי. שתי שאלות אחרונות אדוני שמתכתבות עם הערה של בית המשפט
- 8 בתחילת היום ושלא נשאר אותה פתוחה, תראה אני מציע לך שלא סתם
- 9 נפגשת ביולי 2018 עם אנשי מדר, מה שקרה באותו תאריך שכל ההנחות
- 10 שהיו מגיעות לך לפוליסות השוטפות פג תוקפן, קרי הפרמיה החודשית שלך,
- 11 אני גם תכף אעמת אותך מה המסמך, הפרמיה החודשית שלך הייתה אמורה
- 12 לעלות בצורה משמעותית אלפי שקלים ללא כל קשר אגב לנושא הרפואי
- 13 שלך אלא פשוט ההנחות הסתיימו, הלחיץ אותך הסיפור הזה והמטרה
- 14 הייתה להזיל לך את הפוליסות. נכון או לא?
- 15 העד, מר אזולאי: לא נכון.
- 16 עו"ד אלטשולר: לא נכון. אז בוא נראה,
- 17 העד, מר אזולאי: ממש לא נכון.
- 18 עו"ד אלטשולר: בסדר תראה אתה פנית סיפרת לנו שפנית לחברת הביטוח כדי לקבל נתונים
- 19 נכון? אתה וסוכנת הביטוח שלך כדי לקבל נתונים על הפוליסות שלך לבדוק
- 20 אותם נכון?
- 21 העד, מר אזולאי: לא.
- 22 עו"ד אלטשולר: לא פנית אליהם?
- 23 העד, מר אזולאי: אני פנית לזוהר כי נפצעתי, באתי ל-MRI וזוהר אמר לי,
- 24 כב' הש' דלוגין: סליחה,
- 25 עו"ד אלטשולר: אחרי נקרא לזה המפץ הגדול,
- 26 העד, מר אזולאי: אוקיי.
- 27 עו"ד אלטשולר: אחרי שהחלטת אתה נפרד מזוהר אתה סיפרת שפנית לחברות הביטוח
- 28 באמצעות אדווה שובלים וניסית לברר על הפוליסות שהיו לך מה נעשה איך
- 29 נעשה. תאשר לי בבקשה שבמסגרת הפנייה פנית גם לחברת מגדל.
- 30 העד, מר אזולאי: אם אני זוכר פנית לחברת מגדל כדי להבין איפה נפגעתי.
- 31 עו"ד אלטשולר: 100%. עכשיו תאשר לי בבקשה שלפי הממצאים שאתה מצאת אותם, ביולי
- 32 2018 הסתיימה תקופת ההנחות שהייתה לפוליסת ביטוח החיים שלך ושל
- 33 אשתך לפוליסת הבריאות שלכם ולפוליסת אובדן כושר עבודה וכדי להשיג
- 34 הנחות נוספות היה רצון לשבת עם אנשי סוכנות מדר כדי להגיע למתווה
- 35 חדש שיאפשר את הוזלת הפרמיה החודשית. זאת השאלה.
- 36 העד, מר אזולאי: לא נכון.
- 37 עו"ד אלטשולר: אני מצג בפניך מסמך מחברת מגדל,
- 38 עו"ד אזולאי: אני מתנגד להצגה של שלא מסמך קיים,
- 39 עו"ד אלטשולר: אני אומר לך אתה יכול להכחיש שאתה קיבלת אותו לידיך,

- 1 לא קיבלתי שום מכתב ממגדל. העד, מר אזולאי :
 2 בבדיקה שאתה עשית לא קיבלת שום מסמך ממגדל! עו"ד אלטשולר :
 3 לא רק שלא קיבלתי, מכיוון שאני לא מבין גדול בזה לקחתי סוכנת ביטוח העד, מר אזולאי :
 4 שתעשה חיבורים בין שניהם כדי להבין איפה נפגעת. עו"ד אלטשולר :
 5 סוכנת הביטוח שלך קיבלה את המסמך ממגדל! העד, מר אזולאי :
 6 לא. עו"ד אלטשולר :
 7 הבנתי היא לא קיבלה. העד, מר אזולאי :
 8 אני באתי אליה להתייעצות. עו"ד אלטשולר :
 9 אם ירשה לי רק לבדוק אם נשארה לי שאלה אחת, עו"ד אלטשולר :
 10 הזמן הסתיים. עו"ד אלטשולר :
 11 אני מבין את אדוני אני לא אני באמת ניסיתי כל הבוקר לעמוד בלוחות עו"ד אלטשולר :
 12 הזמנים, היה פה אדוני שמע גם את התשובות על חלק מהותי מהדברים, יש עו"ד אלטשולר :
 13 לי ממש אני מסנן שאלה אחרונה, עו"ד אלטשולר :
 14 עו"ד אלטשולר בכל הכבוד זהו הזמן הסתיים, תודה רבה. רשום בפרוטוקול עו"ד אלטשולר :
 15 שאתה ביקשת ולא התרתי לך, בסדר! עו"ד אלטשולר :
 16 אני לא מחפש את זה אדוני אני מחפש, עו"ד אלטשולר :
 17 אבל יש דבר שנקרא סופיות החקירה מה שנקרא וסופיות החקירות כולן. עו"ד אלטשולר :
 18 שתי דקות הפסקה, לא אנחנו לא עושים הפסקה אנחנו ממשיכים, הקלדנית עו"ד אלטשולר :
 19 תצא להפסקה אנחנו ממשיכים. עו"ד אלטשולר :
 20 אני יכול לנשום משהו? עו"ד אלטשולר :
 21 אתן לכם 3 דקות. עו"ד אלטשולר :
 22 לא לא 3 דקות, עו"ד אלטשולר :
 23 (הפסקה בהקלטה) עו"ד אלטשולר :
 24 עו"ד אלטשולר :
 25 שמך לפרוטוקול בבקשה. עו"ד אלטשולר :
 26 מוריה אלמליח. עו"ד אלטשולר :
 27 בסדר גברתי מוזהרת להצהיר אמת אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים עו"ד אלטשולר :
 28 בחוק. חקירה ראשית. אפשר להתחיל. עו"ד אלטשולר :
 29 ע.ה/5 גב' מוריה אלמליח, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין ניסים
 30 אזולאי :
 31 עו"ד אזולאי :
 32 ספרי לי בבקשה בקצרה כמה זמן עבדת בסוכנות ביטוח ואת מכירה את עו"ד אזולאי :
 33 האדון מדר? עו"ד אזולאי :
 34 עבדתי אצל זוהר עשור ומאז אני מכירה אותו משנת 2010 אם אני לא טועה. עו"ד אזולאי :
 35 לפי מה שאני מבין מכתבת התחקיר ששודרה בערוץ כאן 11, זוהר שידל עו"ד אזולאי :
 36 אותך להגיש תלונה על הטרדה מינית, עו"ד אזולאי :
 37 נכון. עו"ד אזולאי :
 38 והדבר הזה לא היה ולא נברא? עו"ד אזולאי :
 39 לא היה ולא נברא. עו"ד אזולאי :

- עו"ד אזולאי : בכתבת התחקיר יש איזושהו ריטואל חוזר של אנשים שמתארים זיופים או שימוש בחתימות או מעשים שנועדו לייצר איזושהו בנפיט לסוכנות ביטוח. את מכירה דבר כזה?
- העדה, גב' אלמליח : כן.
- עו"ד אזולאי : את יכולה טיפה לספר לנו איך זה התנהל בתקופתך?
- העדה, גב' אלמליח : כן.
- עו"ד אזולאי : בבקשה. בקצרה.
- העדה, גב' אלמליח : בשיטתיות זוהר היה מחתים, מגיע לפגישה, הופך דף לבן ומבקש מהלקוח לחתום בתחתית העמוד חותמת של אם זו הייתה חברה אז חותמת גומי של החברה, אם היה נדרש של לקוח פרטי אז חתימתו ובכל תיק לקוח במערכת המערכת המשרדית היה מסמך כזה עם חתימת לקוח.
- עו"ד אזולאי : ז"א שהוא היה שומר דוגמאות חתימה ועושה בהם שימוש? זו השיטה ככה זה עבד?
- העדה, גב' אלמליח : אמת.
- עו"ד אזולאי : תראי אני רוצה להציג,
- עו"ד אלטשולר : אני מתנגד רק לעדויות שיטה כמובן ולעדויות סברה. חברי חוקר על שיטה.
- עו"ד אזולאי : אני שואל תראי אני מציג לך,
- כב' הש' דלוגין : ההתנגדות נרשמה,
- עו"ד אלטשולר : יש לה משמעות. תיק אזרחי.
- עו"ד אזולאי : אני מציג לך,
- כב' הש' דלוגין : גם בתיק אזרחי הרבה פעמים מתירים עדויות מהסוג הזה אבל אני לא יכול להכריע בזה כרגע, ההתנגדות נרשמה.
- עו"ד אזולאי : אני רוצה להציג לך את המסמך שנחזה להיות סיכום פגישה מיום 19/07/2018. את מכירה את המסמך הזה?
- העדה, גב' אלמליח : כן.
- עו"ד אזולאי : את זוכרת שהוא נחתם ע"י אילן ואשתו?
- העדה, גב' אלמליח : היה מסמך שנחתם סיכום פגישה שנחתם ע"י אילן ואשתו, בסיכום הפגישה נשלח, כשהגעתי למשרד שלחתי אותו במייל לרונית.
- עו"ד אזולאי : זה הסיכום או שהיה משהו אחר?
- העדה, גב' אלמליח : אני לא זוכרת להגיד אני זוכרת,
- עו"ד אלטשולר : זה שאלה מנחה אדוני. שאל אותה שאל אותה היא אמרה שלחת את זה שלחתי את זה במייל.
- כב' הש' דלוגין : זה לא מנחה. הוא שאל אותה זה הסיכום או שהיה סיכום אחר.

החלטה

- אני דוחה את ההתנגדות. בחקירה ראשית צריך לתת חבל כדי לאפשר לשואל לקבל את התשובות על מה שהוא רוצה.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אלטשולר : אבל לא מקצה שיפורים אדוני.
 כב' הש' דלוגין : זה לא מקצה שיפורים.
 עו"ד אזולאי : תכף יהיה לך יותר ברור וקל.
 כב' הש' דלוגין : הלאה הלאה.
 עו"ד אזולאי : תראי את מכירה את הפוליסות שבסופו של יום הוקמו לאילן ואשתו?
 העדה, גב' אלמליח : כן.
 עו"ד אזולאי : זה נכון שהפוליסה בסופו של דבר הייתה ל-36 חודשים?
 העדה, גב' אלמליח : כן.
 עו"ד אלטשולר : אני מתנגד למילה זה נכון. זאת שאלה מנחה.

החלטה

אני דוחה אני דוחה את ההתנגדות אני דוחה את ההתנגדות ואני מתיר גם שאלות של
 האם זה נכון או לא נכון.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אזולאי : בסופו של יום הוקמה הפוליסה ל-36 חודשים. אנחנו לא חלוקים על זה,
 נכון? אם אני מציג לך את אותו סיכום פגישה את יכולה לאשר לי שהתקופה
 פה היא לא 36 חודשים?
 עו"ד אלטשולר : אדוני מה שכתוב בנייר כתוב.

החלטה

אני דוחה את ההתנגדות.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

כב' הש' דלוגין : תן לה לענות.
 העדה, גב' אלמליח : בסיכום הפגישה נרכש יותר מ-36 חודשים.
 עו"ד אזולאי : אם אני מראה לך פה שמדובר על 5 שנים אז זו התקופה שלגביה לכאורה
 היה סיכום באותו מסמך סיכום פגישה,
 עו"ד אלטשולר : זה שאלה ראשית?
 כב' הש' דלוגין : סליחה תחזור על השאלה.

- 1 אני אומר, באותו מסמך אנחנו רואים שהסיכום פגישה אם הייתה הסכמה
2 לגבי אותו סיכום זה היה לתקופה של 5 שנים.
- 3 כב' הש' דלוגין : מה אתה רוצה לשאול אותה?
4 עו"ד אזולאי : בסופו של יום אנחנו אני אציג לה עכשיו את הפוליסה והיא תגיד לי לכמה
5 זמן נערכה הפוליסה.
- 6 עו"ד אלטשולר : אבל אדוני אני באמת מנסה להבין אם כתוב בנייר מספר מסוים אז הוא
7 עכשיו זה מבחן בקריאה?
8 עו"ד אזולאי : אתה רוצה לבזבז לי את הזמן?
9 כב' הש' דלוגין : עו"ד אלטשולר בדרך כלל אני לא מתיר מבחני קריאה,
10 עו"ד אלטשולר : אני יודע אני מכיר את אדוני לא מהיום.
11 כב' הש' דלוגין : בסדר אז הייתה שאלה אחת של מבחן אז מה? זה ודאי לא פגע בלקוח של
12 אדוני אז אני לא מבין מה הבעיה, זה רק באמת מבזבז את הזמן שלו ושל
13 בית המשפט אז אני על זה לא הערתי, אם היה מתחיל מבחן קריאה נוסף
14 כנראה שכבר הייתי מעיר וחבל כי אם יש דבר אחד שהוא לא טוב ולפעמים
15 הוא לא תקין זה כשבאמצע החקירה של הצד שכנגד כל רגע מפריעים לו
16 ולכן אני בדעה שצריך להתנגד רק אם זה ממש קריטי ופוגע בזכויות הלקוח
17 וגם אם זה לא פוגע אז גם אם זה לא בדיוק איך אומרים אז אפשר לוותר
18 על זה. כן, הלאה.
- 19 עו"ד אזולאי : זה אני אציג בסיכומים, הוא הפריע לי פשוט עם, בואי תאשרי לי תסבירי לי
20 בבקשה איך עובד עניין החתימות וביטול פוליסות מבחינה דיגיטלית איך
21 זה קורה?
- 22 העדה, גב' אלמליח : יש לזוהר מערכת משרדית שרוב סוכני הביטוח עובדים איתה היום, היא
23 נקראת מערכת SMS 2010 זו מערכת שיש בה את כל הטפסים של כל חברות
24 הביטוח, מזינים לשם את הפרטים, רוכשים את הכיסויים שרוצים
25 והמערכת הזאת בעצם עושה פלט של הטופס הצטרפות גם טופס ביטול,
26 אפשר לצרף לשם ממש את כל הניירת התפעולית, מסמנים את הכל מסמנים
27 מי חותם איפה וזה נשלח במאובטח עם קוד ללקוח בסמס. הלקוח חותם
28 בסמס, מיד אחרי זה זה נשלח לחותם הבא ובסיום זה נשלח לסוכן הביטוח
29 לחתימתו. אי אפשר בתהליך הזה לפתוח את הקובץ הזה, הוא נעול, אם
30 שכחת את הסיסמה אתה לא יכול לפתוח את הקובץ.
- 31 כב' הש' דלוגין : והסיסמה מסופקת איך?
32 העדה, גב' אלמליח : ללקוח, מסופקת ללקוח.
33 כב' הש' דלוגין : איך היא מסופקת לו?
34 העדה, גב' אלמליח : עם הטלפון בזמן שיושבים לידו,
35 כב' הש' דלוגין : זה לא זה לא נשלח יחד עם הסמס.
36 העדה, גב' אלמליח : לא, צריך להגיד ללקוח קיבלת סמס. זה הכל.
37 כב' הש' דלוגין : אוקיי.
38 עו"ד אזולאי : ובקשה כזו לחתימה דיגיטלית זה קובץ מוכן, זאת אומרת אי אפשר לייצא
39 תוספות בכתב יד בדיעבד.

- 1 העדה, גב' אלמליח : הקובץ הוא קובץ נעול, מה שהזנת הוא נכנס Built in לתוך אותו הקובץ.
 2 עו"ד אזולאי : אם אני מראה לך למשל דוגמאות של תוספות של מספרי פוליסות לביטול
 3 או חתימה ידנית של רונית זה יכול לקרות בטופס דיגיטלי?
 4 העדה, גב' אלמליח : לא.
 5 עו"ד אזולאי : לא יכול לקרות. מה המסקנה שלך אם אני רואה את זה המסמך?
 6 עו"ד אלטשולר : אני מתנגד למסקנות אדוני.
 7 עו"ד אזולאי : המסקנה המקצועית שלה אם אני רואה,
 8 עו"ד אלטשולר : מה זה מסקנות?
 9 כב' הש' דלוגין : תפרט קצת יותר את השאלה.
 10 עו"ד אזולאי : זה היה לי ברור כל כך שזה ככה תתנהל החקירה.
 11 כב' הש' דלוגין : סליחה תפרט קצת יותר את השאלה.
 12 עו"ד אזולאי : אז אני אשאל, אני אומר לך שהטופס ביטול הוא כולל מספרי פוליסות בכתב
 13 יד,
 14 העדה, גב' אלמליח : לא יכול להיות.
 15 עו"ד אזולאי : לא יכול להיות את אומרת. וחתימה נוספת של רונית בכתב יד יכול להיות?
 16 העדה, גב' אלמליח : לא יכול להיות. ליד כל חתימה ושינוי מתבצעת אמר אם אני רוצה להוציא
 17 את הטופס לערוך אותו מחדש אני צריכה להעלות אותו מחדש ב-PDF
 18 למערכת והוא מקבל ואני שולחת אותו מחדש ללקוח נרשם כתובת העדים
 19 איפה זה נחתם וליד השינוי יש חתימה וחתימת של התאריך דיגיטלית. זאת
 20 אומרת אי אפשר לערוך ידנית.
 21 עו"ד אזולאי : עכשיו אם אני רוצה לייצר הצעה אני גם צריך לחתום עליה דיגיטלית?
 22 העדה, גב' אלמליח : עוד הפעם?
 23 עו"ד אזולאי : אם אני רוצה לייצר הצעה לביטוח להעביר נגיד לאיילון ואז להראל ואז
 24 להפניקס,
 25 העדה, גב' אלמליח : אתה יכול לעשות הצעה ידנית.
 26 עו"ד אזולאי : לא, דיגיטלית. אם אני רוצה הצעה עכשיו ללקוח חדש לבדוק באיילון לפני
 27 שהוא מקבל אישור מהחברה אז הוא יחתום לי גם עבור איילון גם עבור
 28 אריאל גם עבור מנורה?
 29 העדה, גב' אלמליח : אם אני רוצה להחתים אותו אני בוחרת איזה טופס אני רוצה להחתים.
 30 עו"ד אזולאי : השיקול דעת איזה ביטוח לייצר הוא של מי של הסוכן?
 31 העדה, גב' אלמליח : של בעל הרישיון.
 32 עו"ד אזולאי : תאמרי לי במקרה הנוכחי את מכירה את הפרטים של בין מה שהיה לרונית
 33 ואילן לפני לבין מה שנעשה בדיעבד?
 34 העדה, גב' אלמליח : מכירה.
 35 עו"ד אזולאי : הגיונית בתור לקוח סביר את רואה איזשהו היגיון בלוותר על פוליסה במגדל
 36 בלי שום החרגה בתעריף שהיה לעומת מה שהתקבל אחר כך?
 37 העדה, גב' אלמליח : לא.
 38 עו"ד אזולאי : אין שום היגיון.
 39 העדה, גב' אלמליח : לא.

עו"ד אזולאי : עכשיו ההיגיון היחיד לטעמי,
 עו"ד אלטשולר : אני מתנגד אדוני, אדוני עצר אותי אבל אני רק שיירשם בפרוטוקול אני
 מתנגד לשאלות של היגיון. העדה באה להעיד על עובדות, לא על היגיון ולא
 על מסקנות והיא לא עדה מומחית.
 עו"ד אזולאי : אמרתי שההיגיון שלי.

החלטה

אני דוחה את זה. אני גם אגיד יותר מזה, ההתנגדות הייתה מיותרת הייתה התנגדות
 סרק לחלוטין.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

כב' הש' דלוגין : העדה עבדה במשרדו של התובע. מה היה התפקיד שלך שם תזכירי לי?
 עו"ד אלטשולר : היא עדיין יכולה להעיד רק עובדות,
 כב' הש' דלוגין : סליחה אדוני אני סליחה אני באמצע כרגע אדוני לא יקטע אותי סליחה. מה
 היה התפקיד שלך שם?
 העדה, גב' אלמליח : רפרנטית תפעול.
 כב' הש' דלוגין : העדה היא לא הייתה פקידה טכנית, היא עבדה שם שנים ויש לה מידע.
 מותר גם אותה לשאול שאלות מהסוג הזה, בוודאי מותר לשאול. כמובן זה
 עניין של משקל, היא עבדה אצלו במשרד, עבדה במשרד של סוכן ביטוח, עם
 השנים גם אם היא לא סוכנת ביטוח בכלל או סוכן ביטוח מדופלם היא
 צוברת מידע מקצועי מהותי שקשור לעניין.
 עו"ד אלטשולר : שואל אותה,
 כב' הש' דלוגין : משקל זה סיפור אחר.
 עו"ד אלטשולר : שאל על ההיגיון.
 כב' הש' דלוגין : סליחה כן היגיון בוודאי, אחד הנושאים המרכזיים פה אחד הנושאים, יש
 פה הרבה נושאים בתיק הזה, אחד הנושאים זה הנושא של באמת כאילו גם
 אם הם הסכימו וגם אם הם חתמו האם הם ידעו מה הם עושים.
 עו"ד אלטשולר : יש פה טענות על זיוף, על הונאה.
 כב' הש' דלוגין : כן טוב לא סליחה זה חוצה מייסה, יש גם את העניין של הזיוף ושל ההונאה.
 זה אחד הנושאים האלה.
 עו"ד אזולאי : תראי אני מציג לך פה מסמך שאילן צירף בזמנו, זה נספח ל' 30 לתצהיר
 שלו, פניה שלו לוועדת האתיקה ושם אחרי שהוא מקבל הנחיה כמו שהוא
 הסביר קודם לבית המשפט, הוא עושה השוואה בין מה בין מה שהוא חתם
 ומה הוא הבין שהוא חותם לבין מה שבסוף הוא זיהה במערכת של הסוכנת
 הבאה בתור, פה אנחנו רואים אני מציג הנה זה נספח ל' 30 של אילן, הנספח
 האחרון,

- 1 עו"ד אלטשולר: איזה עמוד?
- 2 עו"ד אזולאי: אני אשאל ואז נאמר, אתה יכול להתקרב לראות אני לא מוציא את זה זה
- 3 מתוך,
- 4 עו"ד אלטשולר: אני רוצה לראות אם זה חלק מהחומר.
- 5 עו"ד אזולאי: זה פה. אתה קוטע אותי סתם, אני אומר לך זה הנספח האחרון לתצהיר של
- 6 אילן ל'. זה לא אני בסוף אשאל את השאלה זה לא יעזור.
- 7 עו"ד אלטשולר: הכל בסדר תשאל אותה.
- 8 עו"ד אזולאי: אני שואל אותה. אני אומר לך שרואים פה למעשה את המסמך לפני שבוצעה
- 9 בו החתימה הידנית,
- 10 עו"ד אלטשולר: סליחה רגע אני רוצה רגע לראות.
- 11 עו"ד אזולאי: הנה בבקשה זה המסמך, תסתכל, אחרון אצלך.
- 12 העדה, גב' אלמליח: איזה עמוד?
- 13 עו"ד אזולאי: אין לי כי הדפסתי לו את זה כי מסמך מהותי הדפסתי לו,
- 14 כב' הש' דלוגין: איזה נספח זה?
- 15 עו"ד אזולאי: ל'.
- 16 עו"ד אלטשולר: מנסים לראות.
- 17 כב' הש' דלוגין: אבל לא להפסיק את שטף החקירה עו"ד אלטשולר באמת. תסתכלו תעברו,
- 18 בזמן שהיא נחקרת תעברו על זה. אומר לך עו"ד אומר לך זה בתצהיר.
- 19 עו"ד אלטשולר: אז מה הוא אומר בתצהיר? אני יכול להסתכל על המסמך?
- 20 כב' הש' דלוגין: אתה יכול להסתכל אבל תמצא אותו ולא להפסיק את החקירה.
- 21 עו"ד אלטשולר: שיפנה.
- 22 כב' הש' דלוגין: די באמת אתה עונה לי על כל הערה שלי אתה עונה, באמת יש גבול.
- 23 עו"ד אלטשולר: אמרתי לאדוני שאני צריך הפסקה.
- 24 כב' הש' דלוגין: לא בשביל זה אתה צריך הפסקה ממש לא, לא צריך הפסקה בשביל לדעת
- 25 להתנהל באולם בית המשפט כמו שצריך.
- 26 עו"ד אלטשולר: אני מתנצל אם אני פגעתי.
- 27 כב' הש' דלוגין: זה לא עניין של פגיעה זה עניין שכאילו זה פוגע בשטף הדיון, אני לא לוקח
- 28 את זה אישית זה עניין שפוגע בשטף הדיון. יש עבודה, התכנסנו לעשות
- 29 עבודה וכל ההתנגדויות האלה התנגדויות הסרק האלה פוגעות בשטף
- 30 החקירה,
- 31 עו"ד אלטשולר: אדוני קבע שזה התנגדויות סרק, אני לדעתי לא התנגדויות סרק, אני לא
- 32 יכול להתווכח.
- 33 כב' הש' דלוגין: אתה שוב עונה לי על כל דבר נכון? כל מילה שלי אתה תקום אתה תענה
- 34 עכשיו זה מה שזה הולך להיות? אני רוצה שאל תענה לי על כל הערה זה הכל
- 35 זה הכל אל תענה לי. הלאה.
- 36 עו"ד אזולאי: המסמך הזה זה המסמך הראשון תאשרי שאת רואה פה שכתוב 5,000
- 37 לתקופה של 60 חודשים, ממה שאת יודעת, איך מסמך כזה שהוא לכאורה
- 38 אותנטי מסומן הפך בדיעבד ל-36 חודשים מי מחק את זה?
- 39 העדה, גב' אלמליח: זוהר מחק. זה לא יכול להימחק מעצמו.

- 1 איך את יודעת שזוהר מחק?
2 כי ראיתי, מה שקרה זה שזה לא עמד בעלות של הסיכום עם אילן, הוא לא
3 עמד בפרמיה וכשאתה קונה ל-36 חודשים או ל-100 חודשים או ל-20
4 חודשים העלות היא בהתאם. כדי לעמוד בתקציב שאילן שם לו בפגישה הוא
5 נאלץ לרדת בחודשי תשלום.
6 טוב.
7 עכשיו אני רוצה גם שאם אנחנו חוזרים לאותו מסמך סיכום שהקוראים
8 מנסים להתלות בו, גם המספרים לגבי הפרמיות זה לא מה שבסוף בוצע,
9 נכון? בסוף הפרמיות היו שונות. אולי זה מתכתב עם זה שהיה צריך להתאים
10 אותן ואז גם כיווצו את פרק הזמן. אלה לא הפרמיות.
11 אני לא זוכרת את הפרמיות בעל פה את האמת אבל אם זה המסמך שהגיע
12 ליונית במייל ממני זה המסמך של הפגישה האמיתית.
13 אוקי אבל אם אני אומר שהוא לא משקף פה שגם את עניין הפרמיות
14 לא רק לגבי התקופה, יכול להיות?
15 העדה, גב' אלמליח: יכול להיות.
16 עו"ד אזולאי: כי זה נועד לצורך ההתאמה?
17 העדה, גב' אלמליח: כן.
18 עו"ד אזולאי: תראי אני רוצה להציג לך את נספח חלק מנספח 15 לתצהיר של הגברת
19 שקורי, זה גם כן חלק זה נספח 15. את יש פה התכתבות שלך עם הגברת
20 טובה שקורי שתעיד אחר כך ופה את בעצם מסבירה לה איך זוהר מנהל את
21 כל עניין הזיוף חתימות. את עומדת מאחורי התכתובת הזו!
22 העדה, גב' אלמליח: ודאי. הכל פה אמת.
23 עו"ד אלטשולר: תן לי רק את המסמך הזה כי אנחנו לא.
24 עו"ד אזולאי: הנה זה מה שאתה מסתכל כרגע. הלאה. אני רוצה להציג לך את נספח 16
25 התצהיר של זוהר,
26 אדוני אני לא התנגדתי כי הקשבת, אבל חברי אמר את המילה זיוף אני רק
27 מוחה על משהו שלא כתוב פה ונאמר לעדה.
28 כב' הש' דלוגין: הלאה כן.
29 עו"ד אזולאי: נספח 16 לתצהיר של זוהר אני מציג לך אותו, מה שאת רואה פה זה משהו
30 תקין מבחינה מערכתית של שידור,
31 העדה, גב' אלמליח: אפשר להעביר מסמך כזה לחברת הביטוח,
32 עו"ד אזולאי: איך?
33 העדה, גב' אלמליח: מדפיסים את הקובץ הנעול פשוט עושים או אם ישבת עם לקוח פיזית
34 ואפשר לתקן מסמך.
35 עו"ד אזולאי: בדיעבד.
36 העדה, גב' אלמליח: בדיעבד או בחתימת לקוח מרחוק, אילן לא גר בתוך המשרד, מישוהו היה
37 צריך לנסוע להחתים אותו.
38 עו"ד אזולאי: מי עשה את זה?
39 העדה, גב' אלמליח: זוהר.

- 1 כב' הש' דלוגין : מי עשה את מה?
- 2 עו"ד אזולאי : היא אומרת שתיאורטית אם היה צריך לבצע שינוי,
- 3 העדה, גב' אלמליח : מי חתם את החתימה הזו זוהר.
- 4 עו"ד אלטשולר : מי החתים,
- 5 עו"ד אזולאי : מי חתם את החתימה הזו של השינוי,
- 6 כב' הש' דלוגין : סליחה אדוני יישב אדוני יישב,
- 7 עו"ד אלטשולר : נאמר לפרוטוקול,
- 8 כב' הש' דלוגין : אדוני סליחה בית המשפט פה שואל מנסה לברר, אדוני רוצה, שוב, תנהל
- 9 את הדיון תנהל את הדיון. אנחנו פה במקום שתהיה חקירה רק של עו"ד
- 10 אחד אדוני משתתף בחקירה, זה לא נגמר הסיפור הזה פשוט לא נגמר.
- 11 תראה לי את המסמך. איזו חתימה על איזו חתימה שאלת אותה?
- 12 עו"ד אזולאי : זו.
- 13 כב' הש' דלוגין : יופי שנחזית להיות של מי שאמורה לפי הטופס להיות של מי?
- 14 עו"ד אזולאי : של אדון אזולאי.
- 15 כב' הש' דלוגין : רגע אז אני אומר החתימה הזאת שנחזית להיות חתימת הלקוח שמאשר
- 16 משהו כאן, את אומרת שמי שחתם את זה זה זוהר?
- 17 העדה, גב' אלמליח : חד משמעית.
- 18 עו"ד אזולאי : איך את יודעת?
- 19 העדה, גב' אלמליח : ראיתי בעיניים שלי.
- 20 עו"ד אזולאי : זה אגב משהו שאת ראית פעם ראשונה או,
- 21 העדה, גב' אלמליח : לא.
- 22 עו"ד אזולאי : תראי אני מפנה אותך אני אציג לך פה מסמך שאת שלחת לוועדת האתיקה
- 23 במסגרת סכסוך שהיה לך עם זוהר, היה תיק באתיקה 173-2021 ומה
- 24 שמעניין פה זה התמליל שאת צירפת ללשכת האתיקה. מכירה את המסמך
- 25 הזה?
- 26 העדה, גב' אלמליח : תזכיר לי.
- 27 עו"ד אזולאי : שיחה שלך עם זוהר מדר מיום 17/11/2019, זה צורף.
- 28 העדה, גב' אלמליח : על מה להסתכל?
- 29 עו"ד אזולאי : אני כרגע רוצה שתסתכלי על התמליל הזה שצירפת לוועדת האתיקה. ואני
- 30 אפנה אותך אפילו יותר ספציפית, האם זה נכון,
- 31 רגע אני אקרא שנייה, אני לא מצליחה להבין על מי הוא מדבר, יש את
- 32 ההתחלה שלו?
- 33 עו"ד אזולאי : הנה יש לך את זה מההתחלה.
- 34 עו"ד אלטשולר : זה צורף לגילוי מסמכים?
- 35 עו"ד אזולאי : לא, אני מאמת אותה כמו שאתה עשית קודם,
- 36 עו"ד אלטשולר : זה עדה שלך אבל לא הבנתי, אבל זה עדה שאתה הזמנת אותה יש פה מסמך
- 37 שלא גולה וזה עדה מטעמו הוא לא יכול היום להציג את המסמך הזה.
- 38 כב' הש' דלוגין : טוב יש התנגדות להצגת המסמך. מה אתה אומר?

- 1 אני חושב אדוני שזה מסמך שהיא אישרה שהיא הגישה לוועדת האתיקה,
 2 יש לו משקל פה לגביך אמנם חברי מתנגד לאמירה של שיטה,
 3 הוא מתנגד הוא מתנגד לעניין של זה לא גולה, הוא טוען שזה לא גולה בגילוי
 4 מסמכים.
 5 עו"ד אזולאי : אני כדי להקל על חברי לא להגיש אותו אבל אשאל לגביו.
 6 עו"ד אלטשולר : אדוני המסמך הזה לא יכול להיות חלק מחומר הראיות,
 7 הוא לא חלק מחומר הראיות, אני נשאל לגביו.
 8 עו"ד אלטשולר : לא להפנות את המסמך הספציפי הזה, שישאל מה שהוא רוצה בלי הפנייה.
 9 כב' הש' דלוגין : אומר עו"ד אלטשולר מה שאגב אומרים בהרבה מקרים כאלה הוא אומר
 10 זה לא עוזר לו שאתה לא תגיש את המסמך כי אתה מכניס את זה בדלת
 11 האחורית, אתה במקום להגיש את זה אתה שואל אותה, ברגע שאתה שואל
 12 על המסמך הכל נכנס לפרוטוקול, זה כאילו הגשת את זה אז הוא מתנגד.
 13 עו"ד אזולאי : אז אני אקח את המסמך לידיי ואני אשאל אותו שאלה כללית יותר, לאו
 14 דווקא לגבי המסמך.
 15 כב' הש' דלוגין : אם לא תשאל אותו על המסמך בסדר, אם תשאל אותו על המסמך אז
 16 ההתנגדות נותרת בעיניו,
 17 עו"ד אזולאי : אז אני אשאל באופן כללי כי אני כבר עיינתי בזה ואני מניח,
 18 כב' הש' דלוגין : נשמע את השאלה.
 19 עו"ד אזולאי : מעבר לעניין החתימות, אני נחשפתי למצב שבו ניתנו לך הנחיות ואת גם
 20 הצפת אותם לשימוש בפרטים אישיים של אנשים שלא מבוטחים על מנת
 21 לשאוב עליהם מידע. את מכירה דבר כזה?
 22 העדה, גב' אלמליח : מכירה ונתתי עדות במשרד המשפטים במשך 7 שעות רצוף. יש תיק מתנהל.
 23 עו"ד אזולאי : כשזה קרה,
 24 העדה, גב' אלמליח : אני לא יודעת מה קרה עם התיק,
 25 עו"ד אזולאי : לא, אני שואל קרה העניין הזה של שימוש בפרטים של אנשים שלא לקוחות
 26 קרה.
 27 העדה, גב' אלמליח : כן.
 28 כב' הש' דלוגין : טוב תסתכל לרגע, אני נותן לך זמן פציעות כי היו פה הרבה עיכובים בחקירה
 29 כמו שראינו, אבל זמן פציעות זה 3 דקות אז תסתכל לראות מה נשאר לך.
 30 עו"ד אזולאי : אני רוצה אם תוכלי לתאר לי בקצרה, את מצויה באיזושהי היית מצויה
 31 בסכסוך מסוים עם האדון מדר. את יכולה לספר לנו מה אופי הסכסוך מה
 32 קרה שם? לרבות העניין של הטרדה מינית שעלה בכתבה.
 33 העדה, גב' אלמליח : כן. אני עבדתי אצל זוהר משהו כמו בערך עשור אולי טיפה יותר או קצת
 34 פחות לא ממש בדיוקים,
 35 כב' הש' דלוגין : ותזכיר לי רק באמת התפקיד כרפרנטית קראת לזה רפרנטית?
 36 העדה, גב' אלמליח : כן. רפרנט תפעול הוא העובד שמקבל את כל ה-Back office של המשרד
 37 ומתפעל אותו אם זה לקחת את הטופס הצטרפות, להעביר לחברת הביטוח,
 38 לדאוג לפוליסה, לעבור את הליך החיתום, להגיש תביעות, לעדכן את
 39 הלקוח, לדאוג לגביה.

- 1 כב' הש' דלוגין : מה עשית קודם לכן לפני שעבדת,
 2 העדה, גב' אלמליח : עבדתי בסוכנות נוספת.
 3 כב' הש' דלוגין : בסוכנות נוספת באיזה תפקיד?
 4 העדה, גב' אלמליח : רפרנטית.
 5 כב' הש' דלוגין : גם אותו תפקיד. וקודם לכן?
 6 העדה, גב' אלמליח : גם רפרנטית.
 7 כב' הש' דלוגין : גם. כמה שנים סך הכל את עבדת בתחום הביטוח?
 8 העדה, גב' אלמליח : עד שהגעתי לזוהר?
 9 כב' הש' דלוגין : כן כולל התקופה אצל זוהר כן, בסדר גודל.
 10 העדה, גב' אלמליח : אצל זוהר נגיד 10 שנים, משהו כמו איזה 12 שנה, הייתי ילדה הגעתי לזוהר
 11 בגיל 20.
 12 כב' הש' דלוגין : אוקיי אז לפני זה עבדת תקופות קצרות.
 13 העדה, גב' אלמליח : כן בערך כן.
 14 כב' הש' דלוגין : הלאה.
 15 עו"ד אזולאי : שאלתי לגבי הסכסוך שהיה לך או יש לך עם זוהר לרבות העניין של ההטרדה
 16 המינית והליכים שניהלת נגדו. תוכלי טיפה לפרט?
 17 העדה, גב' אלמליח : אתה שואל על מה היה הסכסוך?
 18 עו"ד אזולאי : אני יודע שהיה ביניכם איזושהו סכסוך, ראיתי גם בכתבה ראיתי גם שמעתי
 19 מאילן.
 20 העדה, גב' אלמליח : היה בינינו סכסוך כספי, זוהר היה חייב לי הרבה מאוד כסף, לאורך השנים
 21 הוא כל הזמן מחק ככה כל מיני מספרים, הוא התעמר בי ברמות קשות.
 22 אפילו פעם הוא אמר לי הוא היה שותף באיזה משרד עו"ד לענייני עבודה
 23 והוא אמר לי "אם תתבעי אותי גיא אבידן יקרע לך את הצורה" וזה מה
 24 שגרם לי שנים רבות לא לעזוב אותו מהפחד שגיא אבידן יקרע לי את הצורה,
 25 מה שלא קרה כי גיא אבידן זרק את זוהר מהמדרגות במשרדו. ובמהלך
 26 השנים זוהר, בעלי חווה איזו תקופה נפשית מאוד קשה וזוהר זיהה חולשה
 27 ומאותו רגע הבן אדם לא הפסיק להטריד אותי ברמות קשות, פעם הוא
 28 העלה אותי לאוטו והציע לי לנסוע אתו לצימר והיה מכניס אותי לחנויות
 29 בגדים ואומר לי בואי תקני אני אקנה לך תלבשי תתלבשי, כל מיני דברים
 30 כאלה.
 31 כב' הש' דלוגין : טוב. זהו?
 32 עו"ד אזולאי : עוד שאלה אחת אדוני, שאלה וחצי. יש משהו בכתבה הזו שאת מזהה שהוא
 33 סיפר סיפור שהוא לא האמת שאת לא מכירה את העובדות?
 34 העדה, גב' אלמליח : לא.
 35 עו"ד אזולאי : כולם סיפרו אמת?
 36 העדה, גב' אלמליח : כולם.
 37 עו"ד אזולאי : השאלה האחרונה שלי אלייך במסגרת חקירת משטרה שנוהלה וזוהר נחקר
 38 באזהרה, הוא טען שהוא לא יודע להתעסק בכלל במחשב לא מכיר את

1 העניין במחשבים וניסה לזרוק הכל עליך. את יכולה להסביר לנו איך זה
2 התנהל,
3 העדה, גב' אלמליח: אתה מכיר עו"ד שלא יודע להתנהל במחשב? עו"ד שכותב פסקי דין שלא
4 יודע להשתמש במחשב? אני לא מכירה.
5 כב' הש' דלוגין: טוב תודה. חקירה נגדית.
6

7 **ע.ה/5 גב' מוריה אלמליח, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר:**

8 עו"ד אלטשולר: צהרים טובים. תאשר לי בבקשה שבמסגרת אותו תיק שדיברת עליו בבית
9 המשפט הטרדה מינית, חזרת בכך מכל הטענות,
10 העדה, גב' אלמליח: לא חזרתי בי מכל הטענות שלי לא רשום בשום מקום. תוכיח יש לך להוכיח?
11 עו"ד אלטשולר: בהחלט. מציג בפניך את המכתב הזה שכתבת,
12 עו"ד אזולאי: אז עוד פעם אנחנו חוזרים לעניין של מסמכים?
13 העדה, גב' אלמליח: זו ברכת יום הולדת שרשמו לקוחותיו של זוהר וכתבתי גם אני מתוך
14 נימוסים.
15 עו"ד אלטשולר: נעבור על מה שכתבת. "כבוס הכי ותיק שלי כבר כמה ימים אני מנסה לנסח
16 ברכה שתכלול איחולי בריאות, פרנסה, ושמחה. ראיתי שזו הזדמנות לברך
17 אותך על שלא אמרתי מעולם. 7 שנים אנחנו עובדים ביחד", את מחמיאה
18 לו את מודה לו את מוקירת תודה לכל אורך הדרך. כל האירוע הזה זה מכתב
19 מכתב שאת כתבת אותו נכון?
20 העדה, גב' אלמליח: נכון. אמת.
21 עו"ד אלטשולר: תודה. אני מבקש להגיש אותו.
22 העדה, גב' אלמליח: זה שאני אומרת תודה זה אומר שהבן אדם לא מטרידך?
23

24 **החלטה**

25 מסומן ת/4.

26
27 **ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.**

28
29 **יאיר דלוגין, שופט**

30
31 עו"ד אלטשולר: עכשיו אני מפנה אותך לתכתובת אימייל שאת שולחת ביום התפטרותך
32 לזוהר ומעיין מדר,
33 העדה, גב' אלמליח: נכון. אני כתבתי אותו בעצמי.
34 עו"ד אלטשולר: 100%.

35 **החלטה**

36 מסומן ת/5.

37
38
39 **ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.**

1		
2	יאר דלוגין, שופט	
3		
4	"מודה מעריכה ואוהבת אתכם בלי סוף", זה כבר אחרי שהתפטרת.	עו"ד אלטשולר :
5	נכון. פחדתי מזוהר. מה אני אגיד למעיין, בעלך הטריד אותי? לקח לי זמן	העדה, גב' אלמליח :
6	לדבר על זה.	
7	עכשיו תראי אנחנו נעבור דבר דבר על מה שכרגע העדת ואני רוצה להתחיל	עו"ד אלטשולר :
8	דווקא עם אותה סאגה שסיפרת עם ה-36 חודשים וה-5 שנים והזיוף של	
9	החתימה. אני מפנה אותך אדוני לעמוד 155 ברצף העמודים של תצהירו של	
10	מר מדר נספח 15. זו תכתובת אימייל שאת שולחת לרונית. בתכתובת הזו,	
11	אדוני אני מפנה אותה לעמוד 156 ברצף העמודים בתצהירו של מר מדר, זה	
12	תכתובת מייל שהגברת אלמליח מאשרת שהיא שלחה לגברת רונית אזולאי.	
13	בעמוד השלישי קרי 215 לרצף את בסיכום שלך את כותבת שמדובר על	
14	פוליסה שתהיה בסופו של דבר 36 חודשים 3 שנים סליחה כתוב 3 שנים 3	
15	שנות פיצויים,	
16	איפה רשום שאני שלחתי את זה? תוכיח לי.	העדה, גב' אלמליח :
17	רגע שנייה, קודם כל אני מפנה אותך כרגע לעמוד 215 תחת אזולאי רונית	עו"ד אלטשולר :
18	וגם תחת אזולאי אילן בטבלה האמצעית מקור הכיסוי. בשני המקומות את	
19	קודם כל מזהה את ה-3 שנים?	
20	מזהה, לא מכירה את המסמך.	העדה, גב' אלמליח :
21	מכירה את המסמך?	עו"ד אלטשולר :
22	לא.	העדה, גב' אלמליח :
23	את לא מכירה. זה מסמך שצורף למייל שלך, של מי כתב יד על המסמך הזה?	עו"ד אלטשולר :
24	שלי.	העדה, גב' אלמליח :
25	זה הכתב יד שלך,	עו"ד אלטשולר :
26	זה הכתב יד שלי,	העדה, גב' אלמליח :
27	למה את אומרת שאת לא מכירה את המסמך?	עו"ד אלטשולר :
28	לא אני לא מכירה אותו עכשיו אני לא יודעת אם זה המסמך שנשלח אליה,	העדה, גב' אלמליח :
29	יש סיכום פגישה אחד שנשלח לרונית במייל. אתה יודע מה זה המסמך הזה?	
30	הוא יוצא ממערכת אחרת לגמרי אתה מודע לזה? אני אסביר לך מה זה	
31	המסמך.	
32	אתה מטעה אותה זה לא הסיכום פגישה.	עו"ד אזולאי :
33	שמעת אותי אומר סיכום פגישה?	עו"ד אלטשולר :
34	תסתכל על המייל מה כתוב פה,	עו"ד אזולאי :
35	אדוני אמרתי לאדוני לא להתערב נכון? אתם רוצים לדבר ביניכם תצאו	כב' הש' דלוגין :
36	החוצה תסכמו את הפרשה ואני אחתום עליה. אתם לא מדברים אחד עם	
37	השני פה.	
38	זה כתב ידך?	עו"ד אלטשולר :
39	זה כתב ידי. זה לא כתב ידי זה כתב ידו של זוהר.	העדה, גב' אלמליח :

- 1 עו"ד אלטשולר : בצד שמאל. (לא ברור) זה כתב ידך.
2 העדה, גב' אלמליח : נכון.
3 עכשיו אני אומר לך את המייל שלך אפשר להוציא אותו אם צריך להוציא
4 אותו כעדות הזמה, זה צורף לאימייל שלך שנשלח ב-22/07/2018 והכותרת
5 שלו זה סיכומי פגישה סיכומי פגישת שיווק. אני מציע לך, את יכול להגיד
6 מה שאת רוצה, אני מציע שבהמשך הפגישה שהייתה אצלה במשרד ביולי
7 '18, אגב את היית בפגישה הזאת?
8 העדה, גב' אלמליח : הייתי בפגישה הזאת.
9 עו"ד אלטשולר : כמה זמן כמה זמן היא ערכה?
10 העדה, גב' אלמליח : לא זוכרת להגיד לך.
11 עו"ד אלטשולר : יותר משעתיים וחצי?
12 העדה, גב' אלמליח : לא יודעת להגיד לך.
13 עו"ד אלטשולר : בהמשך לאותה פגישה יצא סיכום פגישה שאליו צורפו העמודים האלה ובין
14 השאר אתם שולחים להם מסמך על 3 שנות פיצוי. איך זה מתכתב עם מה
15 שאמרת?
16 העדה, גב' אלמליח : מה רשמתי לה במייל ששלחת?
17 עו"ד אלטשולר : "אילן ורונית שלום. בהמשך לבקשתנו מיום 19 ליולי מצורף בואת",
18 העדה, גב' אלמליח : אתה יכול בבקשה להחזיר את העמוד?
19 עו"ד אלטשולר : יש לך את כל העמודים.
20 העדה, גב' אלמליח : איזה תאריך יש?
21 עו"ד אלטשולר : יש פה מספר עמודים.
22 העדה, גב' אלמליח : אז אני רוצה להסביר לכבוד השופט משהו, סיכום פגישה באמת התקיימה
23 ב-19 לשביעי, העמוד הזה העמוד הראשון זה העמוד שמציג הטבלה הזו עם
24 כתב היד זו מערכת אחרת ממערכת ההצעות זו מערכת של חברת הראל
25 מערכת פרטית של הראל, אתה לא יכול לייצר בה הצעות של חברה אחרת
26 זה מערכת שלהם ספציפית.
27 עו"ד אלטשולר : האם שלחת,
28 העדה, גב' אלמליח : אני רוצה לענות על השאלה. טופס הסיכום פגישה אכן נשלח לרונית
29 כשהגעתי למשרד באחריות כמו עובדת אחראית שלחתי על זה חתמתם זה
30 מה שסיכמנו זה שלכם תשמרי לך,
31 עו"ד אלטשולר : כשאת אומרת על זה חתמתם רק שנבין הם חתמו על סיכום פגישה?
32 העדה, גב' אלמליח : סיכום פגישה שאצל רונית במייל ב-19 לחודש.
33 עו"ד אלטשולר : וזה מסמך שהם חתמו עליו במעמד,
34 העדה, גב' אלמליח : ישבנו בפגישה ונחתמה סיכום פגישה, כן.
35 עו"ד אלטשולר : ובאותו מועד,
36 העדה, גב' אלמליח : אל תבלבל אותי אני לא רוצה שתבלבל אותי. הקובץ הזה בסדר כבוד השופט
37 זה קובץ שעורכים אותו במערכת אחרת לגמרי, משמע כשאני עשיתי את
38 הסימולציה למחיר של אילן בניירת שהראה כאן העו"ד זו מערכת שנותנת
39 לי שהפוליסה תהיה 200 שקלים, במערכת הזאת יכול לצאת לי 220 שקלים

- 1 אוקיי? אין סנכרון בין זה לבין זה. העמוד הזה הראשון שמראה דו"ח
2 המחשה לתכנון עם צילום עם הדף הראשון של פרטי המבוטח לא מחייב
3 שזה מה שהיא סיכמה איתנו, אתה מבין מה אני אומרת? יכול להיות של
4 העמוד הראשון הזה יש עמוד שני אחר.
5 טוב אני רק אומר לך שזה יצא ביחד עם המייל שלך ב-19 ליולי. ואני אומר
6 לך גם דבר נוסף עכשיו אני אחזור איתך רגע לפגישה, כשאת נמצאת במקום
7 כשרונית ואילן חותמים על סיכום הפגישה זה היה בחדר של אילן?
8 העדה, גב' אלמליח: זה היה במשרד של אילן כן ביבנה.
9 עו"ד אלטשולר: ביבנה. בואי תנסי לתאר לי רגע את החדרים, יש חדר של רונית וחדר של
10 אילן?
11 העדה, גב' אלמליח: יש יש מרלוג כזה משרד קטן של רונית וחדר משרד חדר פגישות.
12 עו"ד אלטשולר: אני שואל החתימה נעשתה ביחד,
13 העדה, גב' אלמליח: לא. רונית בכלל לא הייתה.
14 עו"ד אלטשולר: ואז נכנסתם לחדר שלהם והחתמתם אותם?
15 העדה, גב' אלמליח: לא. זוהר נכנס לדבר שם עם איזה רב ואני עמדתי בחדר של רונית לבד אחרי
16 החתימה.
17 עו"ד אלטשולר: את ראית את אדון,
18 העדה, גב' אלמליח: רונית לא יושבה בפגישה.
19 עו"ד אלטשולר: אין בעיה. את ראית את אדון אזולאי חותם על המסמך?
20 העדה, גב' אלמליח: הם חתמו דיגיטלית.
21 עו"ד אלטשולר: במהלך הפגישה על,
22 העדה, גב' אלמליח: דיגיטלית,
23 עו"ד אלטשולר: לפני שתי דקות אמרת,
24 העדה, גב' אלמליח: על הסיכום פגישה בכתב אתה מדבר.
25 כב' הש' דלוגין: כן.
26 העדה, גב' אלמליח: על הסיכום בכתב אני חושבת שכן, אולי הוא ניגש פיזית להחתים אותה אני
27 לא זוכרת להגיד.
28 עו"ד אלטשולר: עכשיו תראי זה נכון שהיה לכם נוהל להקליט את כל השיחות במשרד?
29 העדה, גב' אלמליח: השיחות מקלטות אוטומטית, כן.
30 עו"ד אלטשולר: אני רוצה רק לאשר באמצעותך, אני כרגע מדבר על איזושהי שיחת טלפון
31 שהייתה בינך לבין גברת יונת פנחס, מציג את זה בפנייך את התמלול עצמו,
32 זה צורף. עו"ד אזולאי:
33 עו"ד אלטשולר: אני חושב שצירפנו רק תמלול. את מזהה את השיח הזה?
34 העדה, גב' אלמליח: זה ישן, אני יכולה רגע לרענן את הזיכרון?
35 עו"ד אלטשולר: כן. אני רוצה להפנות אותך במיוחד בעמוד 2 אני רוצה לרענן את הזיכרון.
36 שורות 13-18.
37 כב' הש' דלוגין: תרשמי תמליל שיחה מיום,
38 עו"ד אלטשולר: זה משנת 2017,
39

החלטה

תמליל שיחה משנת 2017 בין הגברת מוריה אלמליח לגברת יונית פנחס מסומן ת/6.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אלטשולר: יש שם איזשהו סיכום שאתן מדברות על 10,400 שקל. במקרה מבחינת ריענון הזיכרון את זוכרת על מה מדובר היה?

העדה, גב' אלמליח: לא. אני מבינה שיש כאן איזה חיסכון כלשהו.

עו"ד אלטשולר: כב' הש' דלוגין: טוב.

עו"ד אלטשולר: עכשיו תגידי לי לפני הדיון היום מישהו דיבר איתך: אילן אזולאי?

העדה, גב' אלמליח: לא.

עו"ד אלטשולר: שום דבר? איך קיבלת את ההודעה להגיע לפה לדיון?

העדה, גב' אלמליח: בדואר.

עו"ד אלטשולר: וכשהכתבה בערוץ 11 יוצאת החוצה אילן אזולאי מדבר איתך לפני זה?

העדה, גב' אלמליח: לא.

עו"ד אלטשולר: הוא לא מדבר איתך.

העדה, גב' אלמליח: התקשר אלי כתב וביקש שאתראיין.

עו"ד אלטשולר: אוקיי ומתי את פוגשת את אילן אזולאי אחרי הכתבה?

העדה, גב' אלמליח: בלוויה של אבא שלי. להערכתי כן.

עו"ד אלטשולר: ומה איך איך הקשר הזה שהוא מגיע ללוויה של אביך? ממה זה נוצר?

העדה, גב' אלמליח: אתה שואל מתי פגשתי או מתי דיברתי? פגשתי אותו לפני שנה כשאבי נפטר ולפני אולי שנה וחצי, לא זוכרת בדיוק את הזמנים, הוא ביקש ממני עזרה באיזה תאונה שהוא עבר ברמת ביטוח, הצעתי את עזרתי, הוא עבר להיות סוכן לקוח במשרד שבו אני עובדת,

עו"ד אלטשולר: איפה?

העדה, גב' אלמליח: ביהב סוכנות לביטוח.

עו"ד אלטשולר: שאת עובדת היום שם.

העדה, גב' אלמליח: נכון.

עו"ד אלטשולר: והוא היום הוא היום לקוח שלך.

העדה, גב' אלמליח: לקוח של יהב סוכנות לביטוח. מקווה שלא תתנכלו לי גם שם כי,

עו"ד אלטשולר: אף אחד לא מתנכל לך,

העדה, גב' אלמליח: מה שחיכה לי פה בחוץ היה מפחיד מאוד פחדתי להיכנס ואני גם מפחדת ללכת לאוטו.

עו"ד אלטשולר: אז רק שנבין רגע אחד, את יכולה לאשר לי בבקשה שבתביעה הנגדית שזוהר הגיש כנגדך באותו תיק שסיפרת עליו הטענה המרכזית הייתה שגנבת לקוחות מהסוכנות שלו?

העדה, גב' אלמליח: נכון.

- עו"ד אלטשולר : ובין השאר עכשיו אנחנו מבינים שהיום אילן עובד איתכם ולפני שהוא עבד
 איתכם אחרי שעבד אצל זוהר מאיפה הגיע התיק, מזהר ישירות או מגורם
 אחר באמצע?
 העדה, גב' אלמליח : לא נכנסתי לזה לא בדקתי.
 עו"ד אלטשולר : לא נכנסת, בסדר.
 העדה, גב' אלמליח : אני רק יכולה לעצור רגע כבוד השופט! מר אלטשולר אמר כאן משהו חשוב
 מאוד מקודם אבל הוא לא הוכיח, הוא אמר שחזרתי בי מכל הטענות שלי
 נגד הטרדה מינית של זוהר והוא אמר שהוא יציג והוא לא הציג. כי אם יש
 כזה מסמך הוא בטח מפוברק. לא היה מסמך כזה כבוד השופט.
 עו"ד אלטשולר : לא היה מסמך כזה.
 העדה, גב' אלמליח : ניסיתם להציע לי את זה, ביקשתם להוסיף כסף, ממש לא חזרתי ואני גם
 לא חוזרת ואני מצטערת שאפילו ביטלתי עצרתי את התהליך הזה.
 עו"ד אלטשולר : אז את פגועה ממנו בגלל אותה הטרדה מינית?
 העדה, גב' אלמליח : יש אישה שלא נפגעת מהטרדה מינית?
 עו"ד אלטשולר : אני שואל.
 העדה, גב' אלמליח : כאמא לילדות כן מאוד.
 עו"ד אלטשולר : ההטרדה המינית רק שנבין שמדובר היה בהטרדה מילולית נכון?
 העדה, גב' אלמליח : גם פיזית.
 עו"ד אלטשולר : לא טענת פיזית.
 העדה, גב' אלמליח : זוהר ליטף לי את הגב בקו החזייה, היינו עוברים את הכביש הוא היה מלטף
 לי את היד היה אומר לי את מסירה שיער, על תעלי במשקל שומן מרגישים
 בידים, איזה רגליים מטופחות מתי יש לך זמן לשים ברגליים.
 עו"ד אלטשולר : הגשת תלונה במשטרה על זה?
 העדה, גב' אלמליח : הגשתי. הגשתי קלסרים למשטרה שמושם מה נסגר. מתי שהגישו עליי כתב
 אישום שלא היה ולא נברא.
 עו"ד אלטשולר : נכון שזה נסגר מחוסר אשמה?
 העדה, גב' אלמליח : אין לי מושג מה קרה עם התיקים האלה. הגשתי קלסרים על קלסרים
 שעברו בין תחנות ואיפשהו זה נגמר, בטח מקשרים אישיים והרבה מאוד
 כסף.
 עו"ד אלטשולר : עכשיו תראי את באותה פגישה של יולי 2018 אתם הולכים להיפגש עם בני
 הזוג אזולאי, היוזמה שאותה פגישה,
 כב' הש' דלוגין : למה את כותבת? זה לא מה שכתבתי. כשאת מסמנת את המסמך, אני
 כתבתי ברכה, זה מה שהיית צריכה לכתוב ברכה, לא להוסיף שום מילה.
 תתקני את זה. את יכולה לתקן את זה? בסדר.
 עו"ד אלטשולר : ביולי 2018,
 כב' הש' דלוגין : זה לא קריטי אבל להיות איך שאני מגדיר את המסמך ככה זה צריך להיות
 מוצג.
 עו"ד אלטשולר : ביולי 2018 כשאתם הולכים לפגוש את בני הזוג אזולאי אצלם במשרד,
 תאשרי לי בבקשה שהיוזמה של הפגישה נבעה מכך שההנחות שהיו עליהם

- 1 באותו שלב עבור הפוליסות שלהם פוליסות של ביטוח חיים, ביטוח בריאות
2 ואובדן כושר עבודה למעשה עמדו לפני להיות פג תוקף,
3 העדה, גב' אלמליח: בחברה אחרת אצל סוכן אחר?
4 עו"ד אלטשולר: לא לא. יולי 2018 זה אותו מפגש שנפגשתם אצלם בשביל לעשות סיכום
5 פגישה.
6 העדה, גב' אלמליח: לא, זה המפגש שבו נמכרו גם הפוליסות אם אני לא טועה.
7 עו"ד אלטשולר: עוד פעם, אדון אזולאי מגיע אליכם מסוכנות אחרת?
8 העדה, גב' אלמליח: הוא היה לקוח בסוכנות אחרת.
9 עו"ד אלטשולר: איזה סוכנות את יודעת? אוקיי הוא מגיע אליכם אתם נפגשים אותו מתי
10 ביולי 2018?
11 העדה, גב' אלמליח: ביום ההולדת של זוהר ב-19 לשביעי.
12 עו"ד אלטשולר: באותו יום שאתם הולכים להיפגש אתו, בין השאר מטרת הפגישה הייתה
13 אני שואל כי ההנחות שהיו לו אז בפוליסות שלו מגוון ההנחות היה אמור
14 להסתיים,
15 העדה, גב' אלמליח: לא, לזוהר בכלל לא היה את הפוליסות שלו. יולי 2018 תענה לי זה היה
16 מעמד המכירה של הפוליסות שזוהר מכר לאילן זוהר קנה לאילן זה המעמד
17 פגישה הזו?
18 עו"ד אלטשולר: יש פגישה אחת ביולי 2018,
19 העדה, גב' אלמליח: אני אל תטעה אותי בתאריכים כי זה היה,
20 עו"ד אלטשולר: כן.
21 העדה, גב' אלמליח: לזוהר לא היה בכלל קלסר של אילן.
22 עו"ד אלטשולר: ז"א את אומרת כרגע שביולי 2018, נגיד אחרת, ב-18 יום לפני ב-19 פגשתם
23 ב-18 ליוולי הפוליסות של אילן לא היו אצל זוהר כסוכן.
24 העדה, גב' אלמליח: אם אני לא טועה הפגישה הזאת הייתה מכירה של זוהר שזה שם זוהר
25 החתים את הטפסים ומכר לאילן את הפוליסה.
26 עו"ד אלטשולר: את דיברת מקודם שסיכמתם בין השאר כשנשאלת על ה-5 שנים ועל ה-3
27 שנים ה-36 חודשים הגרסה שנתת הייתה שזוהר ראה שהפרמיה עלולה
28 הייתה להיות מעבר למה שסוכם עם אילן ואז כדי לעמוד בסיכום של
29 הפרמיה הוא נאלץ להפחית את התקופה מ-5 שנים ל-3 שנים זה מה
30 שאמרת, נכון?
31 העדה, גב' אלמליח: אמת.
32 עו"ד אלטשולר: הסיפור של עלות הפרמיה פר חודש היה דבר מהותי בפגישה שישבתם בה?
33 העדה, גב' אלמליח: לא זוכרת להגיד לך.
34 עו"ד אלטשולר: לא זוכרת להגיד לי: את זוכרת המון דברים לגבי הפגישה הזו,
35 העדה, גב' אלמליח: לא אני לא זוכרת להגיד לא אני לא זוכרת את התאריך המדויק,
36 עו"ד אלטשולר: הייתה פגישה אחת דיברנו נכון? עכשיו את אמרת מכירת הפוליסה,
37 העדה, גב' אלמליח: אני לא זוכרת אם הוא אמר לו אני רוצה לשלם 100 שקלים או 101 שקלים.
38 עו"ד אלטשולר: אבל אני לא שאלתי על הסכום,
39 העדה, גב' אלמליח: שאלת על הסכום, אמרת אם זה היה מהותי.

- 1 עו"ד אלטשולר : אני שואל,
2 העדה, גב' אלמליח : אם על זה עמדה המכירה.
3 כב' הש' דלוגין : מה הייתה המטרה של לשנות הרי היו פוליסות קיימות של בריאות וסיעוד,
4 העדה, גב' אלמליח : להרוויח כסף מה זאת אומרת.
5 כב' הש' דלוגין : מה הייתה המטרה?
6 העדה, גב' אלמליח : מה המטרה של זוהר הייתה למכור את הפוליסה.
7 כב' הש' דלוגין : אני לא יודע אם של זוהר,
8 עו"ד אלטשולר : השאלה מבחינת הלקוח,
9 כב' הש' דלוגין : אני כאילו מדבר עם העדה ואדוני,
10 עו"ד אלטשולר : סליחה אדוני אני באמת מתנצל לא הייתי קשוב לרגע, אני מתנצל.
11 כב' הש' דלוגין : השאלה היא מה הייתה המטרה של מר אזולאי של אילן וגם של זוהר מדר
12 מה הייתה המטרה שלהם? אם היא שונה תגידי לי לדעתך מתוך מה שאת
13 זוכרת מהפגישות ולשנות פוליסות קיימות שהיו ולשנות אותן ולהעביר
14 אותן לחברות ביטוח אחרות לשנות את הפוליסות מה הייתה המטרה?
15 העדה, גב' אלמליח : אז אני מניחה שאילן רצה להיטיב או לבדוק, אילן אני מניחה ממקום של
16 לקוח שרוצה להיטיב או לבדוק או לפשפש,
17 כב' הש' דלוגין : להיטיב מה?
18 העדה, גב' אלמליח : את תיק הביטוח שלו, להיטיב בכיסויים שלו אולי בעלויות שלו,
19 כב' הש' דלוגין : את מניחה את אומרת אני מניחה, את יודעת את זה כעובדה או את משערת
20 את עצמך?
21 העדה, גב' אלמליח : אני לא זוכרת אם אילן רצה להזיל או לייקר. אני לא זוכרת אמירה של
22 אילן אני רוצה לשלם פחות או אני רוצה לשלם יותר, אני לא זוכרת אמירה
23 כזו.
24 כב' הש' דלוגין : אוקיי ואת זוכרת מילה שלו שאומרת אני רוצה לשפר את הכיסויים שלי?
25 העדה, גב' אלמליח : לא.
26 כב' הש' דלוגין : אז את בעצם לא יודעת להגיד לנו מה הייתה המטרה,
27 העדה, גב' אלמליח : נכון. כי לא אילן יזם את הפגישה כי זוהר יזם את הפגישה ולכן אני לא יודעת
28 מה הייתה הכוונה של אילן כשהוא,
29 כב' הש' דלוגין : את לא יודעת מה הייתה הכוונה של אילן.
30 העדה, גב' אלמליח : של אילן לא.
31 כב' הש' דלוגין : אוקיי זוהר את כן יודעת?
32 העדה, גב' אלמליח : כן. לזוהר ולי היה באותו יום ויכוח מאוד קשה באוטו, אני אמרתי לזוהר
33 אל תעשה את השינוי כי אני ראיתי את הפרמיה שהיא פרמיה קבועה, אנחנו
34 במעמד הפגישה הזאת התקשרנו לחברת מגדל, הייתה איתנו עובדת נוספת
35 בשם עתליה שעבדה תקופה מאוד מאוד קצרה והיה בינינו ויכוח סוער אחר
36 כך ברכב, אני אמרתי לו זה לא נכון לעשות, למה? כשהגעתי לפגישה לא
37 הכרתי את אילן בכלל לא פגשתי אותו מעולם קודם, הגעתי לפגישה,
38 התכנסנו בתוך המשרד של אילן וישב בחור דתי ולא ידעתי מי הוא, אולי
39 היה חתן שלו אולי הבן שלו וכשאילן עשה את הצהרת הבריאות עם זוהר

- 1 אז הוא התחיל לספר שהיה לו איזה משהו בבטן אני לא ממש זוכרת ואז
2 אותו בחור דתי אמר "וואי אני ממש זוכר איך כאב לך ואיך סבלת", יצאתי
3 מנקודת הנחה שהוא החתן שלו או משהו כזה. אחר כך הבנו הייתה לי
4 המחשבה שהוא רב שליווה את אילן, הוא היה הרב מלווה שלו, אילן נתן
5 זוהר אפילו כצ'ופר מתנת יום הולדת כמה דקות עם אותו רב וזוהר ידע
6 במפורש מה הכיסוי הביטוחי שיש לאילן, מה הבעיות הרפואיות שסובל
7 מהם אילן ובכל זאת החתים את הפוליסות וזה הוויכוח שלנו באוטו ליד
8 עתליה.
- 9 עו"ד אלטשולר : לא הבנתי, מה היה הוויכוח?
10 העדה, גב' אלמליח : שאל תעשה את זה.
11 עו"ד אלטשולר : אל תעשה מה?
12 העדה, גב' אלמליח : אל תעביר את הפוליסות.
13 עו"ד אלטשולר : אל תעביר את הפוליסות מאיפה לאיפה?
14 העדה, גב' אלמליח : ממגדל להראל.
15 עו"ד אלטשולר : למה?
16 העדה, גב' אלמליח : כי אילן היה בן אדם לא בריא.
17 עו"ד אלטשולר : ובהצהרות של אילן לפני שזוהר הגיע הבעיה הבריאותית שלו לא הייתה
18 מוצהרת?
19 העדה, גב' אלמליח : לא ראיתי את הצהרות הבריאות שלו הקודמות.
20 עו"ד אלטשולר : לא הבנתי.
21 העדה, גב' אלמליח : באותו מעמד פגישה לא הכרתי את הצהרות הבריאות הקודמות, אין לי
22 גישה לסוכן הביטוח הקודם שלו.
23 עו"ד אלטשולר : עכשיו איזו חברת ביטוח, בואי נדבר רגע לגבי מגדל, את אמרת לפני דקה
24 שתיים שלא היה לו כלום לגבי מגדל שלא היה לאילן שום דבר,
25 העדה, גב' אלמליח : אני לא יודעת אם היה לו. אולי עלתה לו הפרמיה, אולי היה לו שירות לא
26 טוב, אין לי מושג. אני לא זוכרת את זה. אתה עשית אולי מינוי סוכן,
27 אדוני ייצא החוצה. אדוני אני כבר הערתי לו אדוני ייצא, הערתי לך, ייצא
28 אני אחזיר אותך אבל תצא החוצה כמה דקות.
29 עו"ד אלטשולר : זוהר תעמוד.
30 העדה, גב' אלמליח : נראה לי שמדברים על החיים של אילן.
31 עו"ד אלטשולר : אדוני ייצא בבקשה החוצה, אני אחזיר אותו בעוד כמה דקות. תודה רבה.
32 עו"ד אלטשולר : את אומרת שאת הצהרת הבריאות של אילן הקודמת את לא ראית ולא
33 הכרת.
34 העדה, גב' אלמליח : נכון. לא במעמד הפגישה.
35 עו"ד אלטשולר : אז אני לא מצליח להבין, את שומעת שנאמר שם מתוך הפגישה שיש לו
36 איזשהן בעיות בריאותיות נכון?
37 העדה, גב' אלמליח : נכון.
38 עו"ד אלטשולר : וכשאת שומעת את הדבר הזה שיש לו בעיות בריאותיות, לא מבקשים לקבל
39 את הצהרת הבריאות שלו הקודמת לדעת מה הוא הצהיר?

- 1 לא. ממלאים הצהרת בריאות חדשה, מפורטת לסעיפי סעיפים ושאלוני
2 שאלונים. וזהו אמר לעתליה תסמני תמלאי את הצהרת הבריאות, הצהרת
3 הבריאות הייתה במחשב והוא אמר לה תעשי, היא הייתה עובדת חדשה.
4 מה היא סימנה?
5 לא יודעת מה היא סימנה כי היא סימנה, אתה צריך לשאול את עתליה.
6 אילן הציג אישורים רפואיים במהלך אותה פגישה?
7 לא, רק הם דיברו על עניין הבטן שלו שהוא סבל, אני לא זוכרת בדיוק מה
8 זה היה אני זוכרת שהבחור התערב ולכן זה חרוט לי ולאחר מכן אולי הוא
9 דיבר על משהו בעמוד השדרה או בגב תחתון.
10 אז בוא נדבר על משהו מאוד מהותי, נפילה ממלגזה את זוכרת כזה דבר
11 שאילן סיפר?
12 אני זוכרת שהרב סיפר את זה.
13 שמה קרה?
14 שהייתה איזה תאונה של אילן שאילן עבר.
15 אבל המילה מלגזה את מכירה?
16 זוכרת את הסיפור אני לא זוכרת אותו לפרטי פרטים.
17 וזה קרה ב-2015?
18 לא זוכרת,
19 אבל בפוליסה שלו זה לא היה מוצהר בפוליסה הקודמת, נכון?
20 לא זוכרת. אני לא מכירה את הפוליסה הקודמת לסעיפיה בהצהרת
21 הבריאות כדי להגיד לך, שאלת אותי אם ראיתי את הצהרת הבריאות עניתי
22 שלא, אם הייתי רואה את הצהרת הבריאות הייתי יודעת אם זה מוצהר שם.
23 אתה מנסה להטעות אותי אתה לא תצליח.
24 את רוצה להתווכח,
25 אני לא, אתה מנסה לבלבל אותי במים שלך אתה לא תצליח,
26 אני מבין שאת כועסת,
27 אני לא כועסת נשמה איפה אני ואיפה זוהר? עברו שנים עברו ימים בנהר.
28 זוהר זה שמגיע כל בוקר בשבוע האחרון לבית קפה שאני יושבת כדי לפגוש
29 אותי שבוע שלם ואנחנו גרים בערים נפרדות, הוא זה שמחפש אותי לא אני
30 את זוהר. זוהר יכול לשבת בקהל שלי ולעשות לי כפיים היום. אתה זה
31 שמתבלבל, אני פה כי צו שופט קרא לי, לא באתי מיוזמתי.
32 הנושא של הפציעה של המלגזה כרגע את אומרת שאת זוכרת אותו, זה נושא
33 מאוד מאוד ספציפי ומאוד מאוד ברור. את אומרת שהוא עלה בשיחה,
34 אני זוכרת שהעלו עניינים רפואיים של אילן שהרב, אני אפילו לא זוכרת את
35 שמו של הרב הזה אבל הרב דיבר על הפציעות שאילן עבר.
36 אני שואל שאלה פשוטה, התשובה יכולה להיות זוכרת לא זוכרת לא רוצה
37 לענות, האם את זוכרת אירוע שיח על נפילה ממלגזה?
38 אני זוכרת על פציעה, לא זוכרת אם זה היה ממלגזה, אני זוכרת שהייתה
39 פציעה בעיות בגב ומשהו בבטן.

1	תודה.	עו"ד אלטשולר :
2	צריך לסיים.	כב' הש' דלוגין :
3	כן.	עו"ד אלטשולר :
4	גברתי תבקש ממר מדר לחזור לאולם. חוזר לאולם בהנחיית בית המשפט,	כב' הש' דלוגין :
5	11:45.	
6	שאלה אחרונה, תראי אני מפנה את העדה אדוני לעמוד 200 לתצהיר זוהר	עו"ד אלטשולר :
7	מדר נספח 19, תסתכלי שנייה על התמלול הזה, זה שיחה בינך לבין רונית	
8	אזולאי. תגידי לי,	
9	למה היא לא מתחילה מההתחלה?	העדה, גב' אלמליח :
10	זה לא משנה, היא מתחילה מההתחלה, הפניתי לעמוד ספציפי. רק תעדכני	עו"ד אלטשולר :
11	אותי, אני מבין שרונית הייתה מעורבת בכל נושא הפוליסות והיא זו	
12	שדיברה איתך ביום יום,	
13	רונית הייתה מעורבת בענייני הגבייה.	העדה, גב' אלמליח :
14	וכשמדובר פה על ביטול פוליסות,	עו"ד אלטשולר :
15	רגע בוא נסתכל,	העדה, גב' אלמליח :
16	כשהיא מדברת על ביטול פוליסות היא מדברת על הבנות או נגיד על השינוי	עו"ד אלטשולר :
17	של הבנות, כשאת אומרת לה לבנות לא עשינו בכלל שינוי.	
18	אני זאת שמספרת לה שלא עשינו לבנות שינוי.	העדה, גב' אלמליח :
19	זה לא עניין של גבייה, זה עניין של לדבר על הפוליסות עצמן.	עו"ד אלטשולר :
20	אני יכול ללכת אחורה בעמוד כדי להבין על מה דיברנו מתחילת השיחה?	העדה, גב' אלמליח :
21	אני מפנה אותך למייל שרציתי שתסתכלי שיחה מאוד ארוכה, הרבה	עו"ד אלטשולר :
22	עמודים זה לא שיחה של דקה או חצי דקה.	
23	אתה רואה? היא עסוקה כאן בגבייה, מספרים, זה אמור לרדת לא אמור	העדה, גב' אלמליח :
24	לרדת,	
25	שימי לב, אני מפנה אותך כרגע למשל לשורה 9 שאתם מדברים על הבנות	עו"ד אלטשולר :
26	ועל השינוי של הפוליסה של הבנות למשל כדוגמה אני יכול לקחת אותך	
27	אחורה גם לעמוד 199 אורנית אומרת לך "כן נו מה שגם ישבתם פה ועשית	
28	לי את הכל בדף",	
29	דף של ההורדות.	העדה, גב' אלמליח :
30	איזה הורדות?	עו"ד אלטשולר :
31	היא ביקשה כל הזמן פירוטים של הורדות בחברת הביטוח, מה יורד לה	העדה, גב' אלמליח :
32	ועבור מה.	
33	הבנתי עכשיו בוא נלך שנייה,	עו"ד אלטשולר :
34	טוב זאת תהיה שאלה אחרונה.	כב' הש' דלוגין :
35	כבוד השופט אני יכולה לבקש שכבודו יגיש את המסמך שעליו הוא דיבר?	העדה, גב' אלמליח :
36	את לא יכולה לבקש הגשת מסמכים.	כב' הש' דלוגין :
37	שחזרתי בי מהטענות הטרדה מינית שלי הוא אמר את זה כאן כבל עם ועדה	העדה, גב' אלמליח :
38	אז אני רוצה לראות את זה, הוא אמר שהוא יציג.	

- עו"ד אלטשולר : עכשיו תראי אני מפנה אותך לעמוד 185. בשיחה שלך עם רונית את אומרת
 לה שאתם העברתם את הפוליסות הסייעוד ממגדל להראל ואז את שואלת
 אותה אם קיים מידע רפואי על זה שאילן היה סובל ממיגרנות ורונית עונה
 לך "נראה לי בקטע של כל הצהרות בריאות בעבר אני חושבת שזה הוא תמיד
 אמר זה משהו שמלווה אותו מאז שהוא נולד".
- העדה, גב' אלמליח : אוקיי והוא לא נוטל תרופות,
 עו"ד אלטשולר : לא קבועה,
 כב' הש' דלוגין : מה השאלה?
 עו"ד אלטשולר : את יודעת לומר לי שבסופו של דבר אחרי שבדקתם את הדברים הסיפור של
 המיגרנה התברר ככזה שלא דווח לחברות הביטוח?
- העדה, גב' אלמליח : אז אני מסבירה לך שבמעמד הפגישה אילן דיבר על כאבי הראש שלו, אילן
 דיבר על כאבי הבטן שלו,
 עו"ד אלטשולר : בפוליסה הקודמת.
 העדה, גב' אלמליח : לא יודעת מה הפוליסה הקודמת, אתה כל הזמן חוזר לשאול אותה אני לא
 הסוכנת שלו בפוליסה הקודמת,
 עו"ד אלטשולר : הנושא הזה אומרת לך גברת רונית אזולאי, את שואלת אותה "הצהרתם על
 המיגרנה?", היא אומרת לך "כן הצהרנו". עכשיו היום את סוכנת שלו נכון?
 היום את סוכנת שלו,
 העדה, גב' אלמליח : לא. אני שואלת אותה אני אומרת לה, אתה לא מדייק, אני אומרת לרונית
 העברנו את הטופס הצטרפות לחברת הביטוח חברת הביטוח אומרת שאילן
 סבל פעם בעבר ממיגרנות.
- עו"ד אלטשולר : לא.
 העדה, גב' אלמליח : תסתכל. והראל העבירו בהתאם להצהרות הבריאות, יש להם מידע רפואי
 קיים בהראל על זה שאילן היה סובל בעבר ממיגרנות.
- עו"ד אלטשולר : את שואלת אותה "האם יש להם מידע רפואי בהראל על זה שאילן סבל
 ממיגרנות?",
 העדה, גב' אלמליח : כן,
 עו"ד אלטשולר : עונה לך רונית כן יש להם.
 העדה, גב' אלמליח : על ההצהרות שהוא הצהיר כנראה בעבר לחברת הביטוח,
 עו"ד אלטשולר : נכון.
- העדה, גב' אלמליח : אני חושבת שהוא תמיד אמר את זה,
 עו"ד אלטשולר : אני שואל אותך כרגע בצורה פשוטה, את סיפרת לנו שהיום את מטפלת
 בתיק של אילן אזולאי.
- העדה, גב' אלמליח : נכון.
 עו"ד אלטשולר : מהידיעה שלך נכון להיום את יודעת האם הסיפור של המיגרנות מדווח או
 לא מדווח?
- העדה, גב' אלמליח : הוא מדווח, הוא מוחרג בפוליסה הזאת יותר מזה,
 עו"ד אלטשולר : איזה פוליסה?
 העדה, גב' אלמליח : בפוליסה שזוהר עשה לו. היא חתמה על אישור תנאיים.

- 1 עו"ד אלטשולר : שזוהר עשה לו זה מוחרג.
 2 העדה, גב' אלמליח : כן.
 3 עו"ד אלטשולר : אין לי יותר שאלות.
 4 כב' הש' דלוגין : תודה רבה.
 5 העדה, גב' אלמליח : אני יכולה את המסמך הזה כבוד השופט?
 6 כב' הש' דלוגין : את לא יכולה.
 7 העדה, גב' אלמליח : אז הוא שיקר.
 8 כב' הש' דלוגין : יכול להיות אין לי מושג אבל את לא יכולה. עכשיו ככה, בוא נעשה סדר
 9 לרגע,
 10 העדה, גב' אלמליח : הוא אמר אני מציג.
 11 כב' הש' דלוגין : סליחה בוא נעשה סדר, כל שאר העדים נמצאים כרגע או שבדרך או מה מי
 12 נמצא פה כרגע? תצא החוצה לראות מה קורה. נעשה הפסקה של 15 דקות
 13 ואז אנחנו נשמע את הגברת,
 14 (הפסקה בהקלטה)
 15
 16 כב' הש' דלוגין : אוקיי בסדר אז שמך לפרוטוקול?
 17 העדה, גב' שקורית : שקורית טובה.
 18 כב' הש' דלוגין : גברתי מוזהרת להצהיר אמת אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק.
 19 חקירה ראשית.
 20
 21 **ע.ה/6' טובה שקורית, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין ניסים**
 22 **אזולאי :**
 23 עו"ד אזולאי : את יכולה לספר בבקשה על ההיכרות שלך עם אילן איפה היא התחילה?
 24 העדה, גב' שקורית : לי היה עניין עם זוהר אבל הגענו להסכם פשרה, זה בסדר שאני פה עכשיו?
 25 כי בהסכם כתוב שאני לא מורשית לדבר על מה שהיה.
 26 כב' הש' דלוגין : אוקיי.
 27 העדה, גב' שקורית : וכמו להוציא דיבה או לשון הרע.
 28 כב' הש' דלוגין : אני לא זוכר שהעליתם איזושהי התנגדות בהקשר הזה נכון? לא העליתם.
 29 העדה, גב' שקורית : לא כי אני חתומה על זה שהכל נשמר בנינו.
 30 כב' הש' דלוגין : אז אני אומר לך בדקתי עם עוה"ד,
 31 עו"ד אלטשולר : אגיד יותר מזה אני מגיש את ההסכם הזה באמצעותה לבית המשפט.
 32 כב' הש' דלוגין : בסדר אז אין שום בעיה.
 33 עו"ד אזולאי : אז בואי בבקשה תספרי לנו על ההיכרות שלך עם אילן איך פגשת אותו.
 34 העדה, גב' שקורית : עם אילן?
 35 עו"ד אזולאי : כן.
 36 העדה, גב' שקורית : לי התנהל משפט מול זוהר ואיילון ואת אילן קודם כל ראיתי אותו בתוכנית
 37 טלוויזיה, ו-ב' העו"ד שלי חיפש אנשים שהיה להם עניין עם זוהר ואילן היה
 38 אחד מהם והוא היה אמור להעיד אצלי במשפט.
 39 עו"ד אזולאי : מה היו נסיבות אותו הליך שנקטת מול אילן וחברת הביטוח?

- 1 העדה, גב' שקורית : כל העניין של הביטוחים של הזיופים של כל העניינים האלה.
2 עו"ד אזולאי : זיופים?
3 העדה, גב' שקורית : זיופים, ביטוחים, ביטולים, ביטולים של ביטוחים.
4 עו"ד אזולאי : אלה דברים שבעצם גיליתם בדיעבד נכון?
5 העדה, גב' שקורית : כן.
6 עו"ד אזולאי : ברגע שהזדקקתם לפוליסה גיליתם שבוצע שינוי.
7 העדה, גב' שקורית : כן. אני יכולה לספר מה היה.
8 עו"ד אזולאי : כן. נשמח.
9 העדה, גב' שקורית : אני הכרתי את זוהר בזכות חבר טוב שלנו שהמליץ עליו, העברתי את כל
10 הביטוחים אליו שלי של הילדים של בעלי ואחרי שנה וחצי בערך זוהר פנה
11 אלי וביקש לחדש ביטוחים לעבור לחברה אחרת, אני לא רציתי בשום פנים
12 ואופן, זוהר ניסה לשכנע אני אוריד לך במחיר יהיה לך הרבה יותר זול ואז
13 לאחר שכנועים עברנו לחברה אחרת, היינו בהראל, עברנו לאיילון וככה זה
14 בקיצור אני מספרת ואחרי שעברנו אחרי כמה חודשים בעלי קיבל התקף לב
15 ובביטוחים היה לנו גם מחלות קשות וכשהתקשרתי למשרד ושאלתי את
16 מוריה והרגשתי התחמקות, התקשרתי לזוהר והוא אמר לי "תבואי אלי
17 למשרד אני רוצה לדבר איתך", הבנתי שמהו פה לא בסדר, שאלתי אם יש
18 לבעלי מחלות קשות הוא אמר לי שלא, אמרתי לו איך יכול להיות היו לו
19 מחלות קשות על 500,000 שקל איך זה פתאום שאין מחלות קשות, אומר לי
20 "לא, לא עשינו". ואז אני הבטחתי לו שאני לא אוותר ואנחנו נגיע לבית
21 משפט ואז העו"ד שלי בירר את העניין ואמר לי טוב באיילון בכלל לא היה
22 ביטוח מחלות קשות לא היה לא היה ביטוח כזה לאנשים לא היה מחלות
23 קשות, הוא העביר אותך בלי מחלות קשות, לא היו לבעלך מחלות קשות.
24 ואז פנינו למפקח של הביטוח, שלחנו מכתב והמכתב מנגד וחזר מכתב מנגד
25 של זוהר והוא צירף מכתב עם חתימה שלי שאני מבקשת לבטל את הפוליסה
26 מחלות קשות ומבקשת לבטל כל מיני ביטוחים והחתימה היא שלי אבל אני
27 לא ביקשתי כזה דבר ואני בפירוש אני עברתי לחברה אחרת אני אמרתי לו
28 זוהר "אנחנו אני רוצה את אותם ביטוחים שלא יהיה שלא יהיו פה טעויות"
29 ואז ראיתי שלא היה לו לא היה לו ביטוח למחלות קשות אחרי שהוא עבר
30 התקף לב. זהו משם זה התחיל.
31 עו"ד אזולאי : אתם אנשים אמידים, העניין של כמה שקלים בפוליסה זה לא מה שהפריע
32 לכם נכון?
33 העדה, גב' שקורית : לא, לא אני פניתי לשנות את הביטוח, לא אני זאת שפניתי, פשוט בביטוחים
34 כשעושים פוליסות חדשות יש פרמיות לסוכנים.
35 עו"ד אזולאי : את מכירה מקרה של חתימה על מסמכים ריקים שאת חושדת שזה מה
36 שקרה?
37 העדה, גב' שקורית : כן. המסמך הזה שאני ראיתי כשאני התלוננתי על המפקח וזוהר שלח שלחו
38 אליי בחזרה את התגובה שלו, ראיתי מכתב, אני זוכרת שגם זוהר החתים

- 1 אותי על דף ריק עם החתימה שלי ואני ראיתי את המכתב הזה שמעולם לא
2 כתבתי אותו ומעולם לא ביקשתי ולא היה מוכר לי בכלל, ממש לא.
3 תראי אני אומר לך שבתוך אותו הליך של בעלך את הגשת תצהיר שאומר
4 פנית לגברת רויטל בבי, יכול להראות לך את זה, אחרי שגילית באינטרנט
5 פרסום של רויטל בבי לגבי דברים דומים שנעשו גם לגביה.
6 העדה, גב' שקורית : נכון.
7 עו"ד אלטשולר : אני מתנגד לעדות שמועה.
8 עו"ד אזולאי : אני מציג לה את המסמך שהיא הגישה לבית המשפט.
9 כב' הש' דלוגין : ההתנגדות נרשמה. נכריע בזה במידת הצורך בפסק הדין.
10 עו"ד אזולאי : אני אומר את יכולה להסביר לי מה ראית בחיפוש האינטרנטי הזה מה צד
11 את עיניך כדי שתגיעי לגברת בבי?
12 העדה, גב' שקורית : אני זוכרת שדיברנו, אני האמת שאני לא זוכרת את זה בדיוק מה ביקשתי
13 ומה,
14 עו"ד אזולאי : אציג לך.
15 העדה, גב' שקורית : אני צריכה משקפיים.
16 עו"ד אזולאי : אני מציג לך פה,
17 עו"ד אלטשולר : מה אתה מפנה?
18 עו"ד אזולאי : נספח אתה רוצה? אביא לך.
19 העדה, גב' שקורית : אבל אני זוכרת שנראה לי אפילו דיברנו כי העו"ד שלי ביקש שכולם יגיעו
20 למשפט.
21 עו"ד אזולאי : נכון. אני מפנה, זה במסגרת נספח כ"ה של אילן, יש פה בקשה מטעם התובע
22 להוספת עדה, עם התצהיר של הגברת שקורית שנחקרת כאן כרגע והיא
23 מצהירה בסעיף 4 שהיא חיפשה באינטרנט את המילים "זוהר מדר" ואז היא
24 מצאה סרטון של הגברת בבי שאומר אני מגלה שזייפתם חתימות, ביקשתם
25 להחזיר אותי לביטוח, ראובן הוא טעה. אני שואל, כשראית משהו כזה את
26 מצאת איזושהי זהות בין המקרה הפרטי שלכם למקרה שלה ולכן פנית
27 שתבוא להעיד?
28 העדה, גב' שקורית : העו"ד שלי מצא וכן ולכן הוא זימן אותה גם. כן.
29 עו"ד אזולאי : ההליך בסופו של דבר הסתיים בפשרה, נכון?
30 העדה, גב' שקורית : כן.
31 עו"ד אזולאי : מה הסכום שקיבלתם?
32 העדה, גב' שקורית : הסכום,
33 כב' הש' דלוגין : התביעה הייתה נגד מי?
34 העדה, גב' שקורית : זוהר מדר וחברת איילון. 320,000 שקל זה מה שקיבלנו.
35 עו"ד אזולאי : אוקיי אין לי עוד שאלות.
36 כב' הש' דלוגין : חקירה נגדית.
37
38 **ע.ה/6 גב' טובה שקורית, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר :**
39 עו"ד אלטשולר : הסכם הפשרה שכרגע דיברנו עליו זה ההסכם הזה נכון?

העדה, גב' שקורית: כן. ואני רואה גם מה מרקרת. כן.

החלטה

ההסכם מסומן ת/7.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אלטשולר: קודם כל זו תביעה שבעלך הגיש, נכון? זה לא את, את לא היית חלק מהתהליך שם.

העדה, גב' שקורית: אני אגיד לך מה, מה זה אני לא הייתי חלק, עו"ד אלטשולר: לא היית חלק לא היית בתביעה לא תבעת את לא תבעת בעצמך, בעלך תבע, נכון?

העדה, גב' שקורית: זה אני בשם בעלי אני עשיתי את כל הביטוחים אני עמדתי מול זוהר בעלי לא עמד ואני זאת שאחראית לעשות את הכל.

עו"ד אלטשולר: את חתמת בשם בעלך על המסמכים?

העדה, גב' שקורית: מה זה?

עו"ד אלטשולר: את חתמת בשם בעלך על הפוליסות?

העדה, גב' שקורית: מה זה חתמתי,

עו"ד אלטשולר: את אומרת אני עשיתי בשם בעלי. אני שואל האם חתמת בשם בעלך על הפוליסות?

העדה, גב' שקורית: כשאני הייתי אצל זוהר?

עו"ד אלטשולר: כן. האם חתמת כשהכנת כשזוהר עושה לך את הפוליסות לך ולבעלך האם את חתמת בשם בעלך על הפוליסות?

העדה, גב' שקורית: כשבעלי עשה את הפוליסות,

עו"ד אלטשולר: בעלך עשה או את?

העדה, גב' שקורית: כשעשינו לבעלי את הפוליסות אני הייתי אצל זוהר, בעלי לא נכח בחדר.

עו"ד אלטשולר: האם את חתמת על הפוליסות בשם בעלך?

העדה, גב' שקורית: אם אני חתמתי בשם בעלי?

עו"ד אלטשולר: כן.

העדה, גב' שקורית: אני לא זוכרת אם חתמתי בשם בעלי,

עו"ד אלטשולר: בואו נתקדם קדימה. תראי ההסכם פשרה אומר בגדול שחברת איילון משלמת לכם כ-320,000 שקלים,

העדה, גב' שקורית: כן.

עו"ד אלטשולר: אבל כל הטענות מכל סוג מין שהוא כנגד זוהר מדר נידחות ואתם חוזרים בכם מכל מה שטענתם כנגדו.

העדה, גב' שקורית: בסדר.

עו"ד אלטשולר: זה נכון?

- 1 מה זה נכון, זה הסכם פשרה אתה יודע.
 2 הסכם פשרה. ההסכם פשרה הייתם מיוצגים ע"י עו"ד,
 3 העדה, גב' שקורית: נכון כן.
 4 עו"ד אלטשולר: ולא רק שהייתם מיוצגים אלא בסעיף 8 כתוב שאתם חתמתם עליו מרצונכם
 5 הטוב והחופשי אחרי שבדקתם את זכויותיכם אחרי שקיבלתם הסברים
 6 וכיוצא בזה כאשר בצורה מאוד מאוד קטגורית סעיף 1 אני כרגע מפנה
 7 100% מהתמורות נקבע שישולמו ע"י איילון קרי אותם 320,000 שקלים,
 8 נכון?
 9 העדה, גב' שקורית: כן.
 10 עו"ד אלטשולר: וכנגד אדון זוהר מדר בהואיל השלישי למשל אני מפנה אתם חוזרים בכם
 11 זה לא שאתם מוותרים על הטענות, אתם חוזרים בכם בכל הטענות מכל סוג
 12 ומין שהוא. ועכשיו אני אספר לך אני ארענן את זכרונך, לא סתם חתמתם
 13 על זה, אלא בית המשפט, אתם טענתם טענת זיוף ובית המשפט מינה
 14 גרפולוג והגרפולוג קבע שהחתימה היא שלכם. זה נכון?
 15 העדה, גב' שקורית: מה זה שלנו?
 16 עו"ד אלטשולר: שלך ושל בעלך. טענת הזיוף,
 17 העדה, גב' שקורית: על מה על איזה מסמך אתה מדבר? יש מסמך שכן יש מסמך שלא.
 18 עו"ד אלטשולר: אני מכוון אותך לדבר הבא, אתם בתביעה שלכם טענתם לגבי זיוף חתימות?
 19 העדה, גב' שקורית: נכון.
 20 עו"ד אלטשולר: על אותה טענה מונה גרפולוג?
 21 העדה, גב' שקורית: כן.
 22 עו"ד אלטשולר: הגרפולוג קבע שלא היה זיוף חתימות.
 23 העדה, גב' שקורית: נכון. אז אני אגיד לך למה, הוא קבע, נכון, הדף הזה שאני כביכול חתומה
 24 שיש פה כתב יד של כל המסמך שהוא לא שלי שאני מוותרת על הפוליסה
 25 שאני מוותרת על פוליסה מחלות קשות ומורידה סכומי ביטוח, הכתב הזה
 26 לא היה שלי אבל החתימה כן הייתה שלי כי היא הייתה על דף ריק.
 27 עו"ד אלטשולר: אבל הטענה שלך הייתה שחמתך זויפה זאת הייתה טענתך והטענה הזו
 28 נדחתה ע"י בית המשפט אחרי שהוא בדק את זה עם גרפולוג ומהמקום הזה
 29 הגעתם לאותו הסכם פשרה שהטענה העיקרית של זיוף החתימה, זאת
 30 הייתה הטענה, נדחתה. נכון?
 31 העדה, גב' שקורית: אם המסמך כולו וכל התוכן שלו מזויף והחתימה שלי אמנם שלי אבל היא
 32 לא על אותו מסמך, מבחינתי זה זויף.
 33 עו"ד אלטשולר: יש קביעה משפטית שהמסמך עצמו היה מזויף?
 34 העדה, גב' שקורית: אני לא יודעת,
 35 עו"ד אלטשולר: אין קביעה משפטית כזאת.
 36 העדה, גב' שקורית: לא, זה היה חלק מהתביעה פשוט יש פה הסכם יש פה הסכם פשרה, בגלל
 37 זה לא הגיעו לזה לא הגענו לשלב של העדים שאנחנו נמצאים פה,

- 1 כשעוה"ד בתיק ממנים או מסכימים יותר נכון למינוי הגרפולוג מטעם בית
2 המשפט ונותנים לו את המשימה מה לבדוק, הבדיקה הייתה סוגיית
3 החתימה,
4 נכון. העדה, גב' שקורית :
5 זאת הטענה שטענתם, לא טענתם טענה אחרת, זאת הטענה שטענתם,
6 טענו שיש מסמכים מזויפים גם. העדה, גב' שקורית :
7 על החתימות מזויפות במסמכים, החתימות שעליהם טענתם הם חתימות
8 שהתברר ככאלה שהם לא מזויפות, על החתימות, נכון? זה בהקלטה ולא
9 שומעים. זה נכון?
10 שמה? שהחתימות, העדה, גב' שקורית :
11 הטענה שלכם, עו"ד אלטשולר :
12 אנחנו מדברים באוויר ויש פה דקויות והעדה היא גם לא היא לא עו"ד
13 שמופיעה בבתי משפט וכולנו יודעים, ודאי בית המשפט ואדוני, שיש פה
14 ניואנס, ז"א אופציה אחת זה שבכתב התביעה נטען החתימה הזאת היא לא
15 שלי היא זויפה במונח שאני לא שרטטתי אותה על המסמך וכנראה מישו
16 אחר שרטט אותה, יכולה להיות טענת זיוף אחרת שאומרת החתימה היא
17 שלי אבל מישו הדביק אותה על המסמך הזה מחתימה אחרת שנתתי על
18 משהו אחר או יכולה להיות טענה שלישית שהחתימו אותי חתמתי אפילו
19 אני בעצמי אבל הדף ריק ואז מישו הכניס, יכולות להיות כל מיני ורסיות
20 ולכן הדקויות פה מאוד חשובות, מאחר ואין לנו פה לא נדמה לי כי אם יש
21 אז על הכיפאק, אין לנו לא את כתב התביעה שהגישה לא את חוות הדעת
22 ולא כלום אנחנו מדברים כולנו באוויר כרגע כי אין לנו את הפרטים
23 המדויקים.
24 אוקיי אז יש לנו פרטים חלקיים כי צורף, עו"ד אלטשולר :
25 אז או שתחקור עליהם או שתפנה בסיכומים כי כרגע השאלות לגביה נתקעו
26 כי מהסיבות שאמרתי. כב' הש' דלוגין :
27 אז אני רוצה רגע להתמקד כדי לא להשאיר את סימני השאלה שבית המשפט
28 העלה אותם ואני אתמקד בנושא הזה. דבר ראשון, עו"ד אלטשולר :
29 צריך אתה יודע להתקדם לעבר סיום. אדוני כבר חוקר אותה מזה 15 דקות.
30 סליחה פחות, טעות שלי, יש לך עוד זמן. טעות שלי. כב' הש' דלוגין :
31 תראי מתי אילן אזולאי פונה אלייך ומבקש ממך להגיע ולהעיד פה בתיק?
32 אני לא זוכרת לפני כמה זמן זה היה. העדה, גב' שקורית :
33 הוא ביקש ממך לתת תצהיר וסירבת? עו"ד אלטשולר :
34 מה זה? העדה, גב' שקורית :
35 הוא ביקש ממך לתת תצהיר וסירבת לתת תצהיר? עו"ד אלטשולר :
36 הוא לא ביקש ממני כלום. אני קיבלתי הודעה מבית משפט שעליי להגיע.
37 וזה נכון שהוא היה, אמרת מקודם הוא היה עד בתיק שלכם. העדה, גב' שקורית :
38 הוא היה אמור להיות, עו"ד אלטשולר :
39 הוא נתן תצהיר.

- 1 הוא היה אמור להיות הוא היה אמור להיות עד אבל לא הגענו לשלב הזה.
 2 עו"ד אלטשולר: הבנתי. והיה קשר ושיח בין עוה"ד שלך לעוה"ד שלו?
 3 העדה, גב' שקורית: כנראה שכן.
 4 עו"ד אלטשולר: עכשיו ככה, את היית נוכחת בשלב עריכת הסכם הפשרה? ישבת ביחד עם
 5 עוה"ד, קיבלת את ההסכם פשרה לעיין בו, קראת אותו?
 6 העדה, גב' שקורית: כן, קראתי. להגיד לך שהוא מצא חן בעיניי? לא אבל,
 7 עו"ד אלטשולר: תלונה מהמשטרה הגשת?
 8 העדה, גב' שקורית: לא.
 9 עו"ד אלטשולר: לא הגשת.
 10 העדה, גב' שקורית: לא.
 11 עו"ד אלטשולר: יש סיבה שלא הגשת תלונה במשטרה שאת טוענת פה לגבי זיוף?
 12 העדה, גב' שקורית: למה לא הגשנו?
 13 עו"ד אלטשולר: כן.
 14 העדה, גב' שקורית: כי בעלי לא אוהב להיכנס לעניינים האלה.
 15 עו"ד אלטשולר: שמענו מקודם שהיית פה בקשר עם גברת בבי.
 16 העדה, גב' שקורית: אני בקשר עם גברת בבי?
 17 עו"ד אלטשולר: ככה שמעתי בשאלות שחקרו אותך,
 18 העדה, גב' שקורית: מה זה בקשר?
 19 עו"ד אלטשולר: שדרך אתור באינטרנט עוה"ד שלך,
 20 העדה, גב' שקורית: הסתכלנו ראינו, אני חושבת שגם דיברתי איתה בטלפון שרציתי שהיא תבוא
 21 להעיד במשפט שלנו.
 22 עו"ד אלטשולר: איזה משפט?
 23 העדה, גב' שקורית: שהיה אמור להיות עם העדים.
 24 עו"ד אלטשולר: הבנתי והיא הסכימה לבוא ולהעיד במשפט שלכם?
 25 העדה, גב' שקורית: אני לא זוכרת כבר מה מה היה שם, באמת שאני לא זוכרת אם היא הסכימה
 26 או לא.
 27 עו"ד אלטשולר: בשיחה שהיא דיברה איתך לא משנה מתי היא סיפרה לך למשל שהמשפחה
 28 שלה עדיין מבוטחת אצל מר מדר?
 29 העדה, גב' שקורית: לא. לא שאני זוכרת לא ידעתי.
 30 עו"ד אלטשולר: לאחרונה דיברת איתה?
 31 העדה, גב' שקורית: לא.
 32 עו"ד אלטשולר: אוקיי לפני הדיון של היום דיברת עם אילן אזולאי?
 33 העדה, גב' שקורית: לא.
 34 עו"ד אלטשולר: דיברת עם עוה"ד שלו?
 35 העדה, גב' שקורית: לא.
 36 עו"ד אלטשולר: בתביעה שבעלך הגיש את עצמך לא נתת תצהיר נכון? באותה תביעה שאת
 37 אמרת שאת היית מעורבת את עצמך לא נתת עדות.
 38 העדה, גב' שקורית: נראה לי שכן יש.
 39 עו"ד אלטשולר: נתת עדות?

- 1 העדה, גב' שקורית : נראה לי שכן.
 2 עו"ד אלטשולר : נבדוק את זה שנייה,
 3 העדה, גב' שקורית : נראה לי שיש. זה היה מזמן ואני לא זוכרת.
 4 עו"ד אלטשולר : רק בודק את זה אדוני כי זה חשוב לי הנקודה הזאת.
 5 עו"ד אזולאי : נספח כ"ט תצהירי עדות מטעם התובע שקורי עובדיה.
 6 העדה, גב' שקורית : נראה לי שיש לי.
 7 עו"ד אזולאי : יש את התצהיר של עובדיה,
 8 עו"ד אלטשולר : אני ראיתי את התצהיר של עובדיה,
 9 עו"ד אזולאי : וגם של טובה אחריו.
 10 עו"ד אלטשולר : נכון בסדר גמור.
 11 כב' הש' דלוגין : תודה רבה. כן מי עכשיו? גברת שובל?
 12 עו"ד אלטשולר : רגע יש לנו גם ריבית על בבי.
 13 כב' הש' דלוגין : לא הגיעה.
 14 (הפסקה בהקלטה)
 15
 16 כב' הש' דלוגין : שמך בבקשה?
 17 העדה, גב' שובל : שובל אדווה.
 18 כב' הש' דלוגין : בסדר גברתי מוזהרת להצהיר אמת אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים
 19 בחוק. בואי תרשמי חקירה ראשית. אפשר להתחיל.
 20

ע.ה/7 גב' אדווה שובל, לאחר שהוזהרה כחוק, משיבה בחקירה ראשית לעורך הדין ניסים

אזולאי :

- 23 עו"ד אזולאי : תאמרי לי בבקשה כמה שנים את בתחום הביטוח ואיפה את עובדת היום?
 24 העדה, גב' שובל : אני מעל 25 שנים בתחום הביטוח. ההתמחות שלנו בתחום הבריאות סיעוד,
 25 כל מה שקשור לגוף ולכן התחום שלנו גם הוא חזק בתחום התביעות ואנחנו
 26 ואני עובדת בסוכנות שובלים סוכנות לביטוח זה סוכנות שלי ושל בעלי שנים
 27 רבות, עובדים עם גופים גדולים, סוכנות רצינית.
 28 עו"ד אזולאי : לפי מה שאני יודע, כשעוברים בין חברות ביטוח מעבירים פוליסות, יש
 29 איזושהי חובה של המפקח לייצר מסמך השוואה, זאת אומרת שהלקוח יידע
 30 אני עוזב פוליסה מסוג א' מקבל סוג ב' יתרונות וחסרונות. מכירה את
 31 החובה הזו מכירה חובה של סוכן להציג תמונה כוללת?
 32 העדה, גב' שובל : אוקיי אני אספר את זה פשוט מהצד שלי כי הוא שואל את השאלה אבל אני
 33 אסתכל על החלק המקצועי, כאשר אנחנו כבעלי רישיון עושים פוליסות
 34 למבוטחים אז בוודאי אם למבוטח יש פוליסה קיימת זה מחייב אותנו
 35 לבדוק, קודם כל בהליך הראשוני השאלה הראשונית מצב רפואי כי אני אין
 36 לי מה לדבר עם מבוטח אם יש לו מצב רפואי חדש ואם המבוטח יגיד או
 37 יאמר לי שיש לו איזה מצב רפואי מסוים אז אני אשקול אם בכלל שווה לי
 38 לבדוק. במידה וכן בחרתי לבדוק את הפוליסות, אני לוקחת את הפוליסות
 39 ואני מתחילה לבדוק אותם בחלק של הכיסויים רמת הכיסויים. עכשיו

1 חובה לדעת שבתחום של ביטוחי בריאות סיעוד יש תקופות, הכוונה אם אני
 2 מסתכלת על פוליסה מ-2004, היא שונה לגמרי מפוליסה מ-2013 ואז ב-
 3 2014 בבריאות למשל נכנסה רפורמה, הרפורמה למשל, כבר אראה את
 4 התנאים, פוליסות מ-2013 נתנו למבוטחים פיצוי על כל פעולה ניתוחית
 5 שהם עושים וזה מדובר באלפי שקלים שהם מקבלים וב-2014 הרפורמה
 6 שנכנסה אמרה אין יותר פיצוי. אז במקרה הספציפי הזה הוא מ-2013 אז
 7 היה לו את הכיסוי. בפוליסות אחר כך ב-2016 שנכנסה הרפורמה היא בכלל
 8 שינתה את כללי המשחק שמה היא אמרה? אין כבר בחירה חופשית של
 9 מנתחים, כי עד עכשיו היה למבוטחים גם בחירה לבחור כל מנתח ואם מנתח
 10 לא נמצא ברשימות של המנתחים אז הייתה לו את הזכות לבחור את
 11 המנתח, יש תקרה של ניתוחים ואז אנחנו מגיעים במשא-ומתן עם חברת
 12 הביטוח ואנחנו מיישרים קו. מעבר לזה גם הם שינו בניתוחים את הנושא,
 13 הם הוציאו את כל הדברים השיקומיים לאחר ניתוח כי לאחר ניתוח בן אדם
 14 צריך לעבור מלא פעולות, פיזיותרפיה, שיקום, הבראה, אחות פרטית,
 15 אמבולנס אפילו לפנות אותם, כל הדברים האלה נפלו מהפוליסות האלה ב-
 16 2016 אז אנחנו מבינים שזה הרעה ממש דרמטית. עכשיו עוד הרעה נוספת
 17 שגם יש את הזכות לחברת הביטוח אם ב-2013, הכוונה, לא, עד 31/01/2016
 18 המבוטחים למעשה גם ידעו מה הם משלמים איזה פרמיה הם משלמים
 19 והפרמיה הייתה ידועה מראש. עכשיו קח את הפוליסה ב-2016, הם אמרו
 20 לא, מעכשיו כל שנתיים יש את הזכות לחברת הביטוח להגדיל את הפרמיות,
 21 לשנות את גם אם, הם יכולים גם לשנות את התנאים אבל הכי חשוב גם את
 22 השינוי של הפרמיות, זה כבר נותן לגיטימציה לחברת הביטוח לעשות
 23 פעולות כאשר בפוליסות הוותיקות הם לא יכולים לעשות את הפעולות
 24 האלה,

עו"ד אזולאי :

25 סליחה שאני קוטע אותך, כשאנחנו מדברים על הפוליסה שהייתה קיימת
 26 לאילן ולרונית לפני השינוי נשוא הדיון פה, פוליסה בחברת מגדל משנת
 27 2009?

העדה, גב' שובל :

28 נכון, 2009.

עו"ד אזולאי :

29 לפי מה שאת רואה בהצהרות בריאות המצב הבריאותי הפוליסה הזו
 30 פוליסה שהיה טעם לגעת בה בהינתן זה שאני גם אציג לך את נספח א',

עו"ד אלטשולר :

31 שוב, זה שאלות של מומחה. העדה מגיעה לפה לתת תצהיר עדות ראשית על
 32 עובדות, לשאול אותה היה טעם או לא טעם היא שאלה שבמומחיות. רוצה
 33 חברי להגיש חוות דעת מומחה שיגיש, לא אמנע ממנו אגב להגיש חוות דעת
 34 נגדית.

החלטה

35
 36
 37 אני דוחה את ההתנגדות. בהינתן שמדובר במישהי שהיא סוכנת ביטוח אז ודאי שיש
 38 לה את המומחיות והיא יכולה גם בתור מי שהייתה מעורבת כאן בתיק הזה להישאל
 39 בדיוק את השאלות האלה. ממש אין שום בעיה עם זה. אני דוחה את ההתנגדות.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

1
2
3
4
5
6 אני הצגתי לך את נספח 4 את אותו מסמך ביטוח של חברת מגדל ואני מציג
7 לך גם את נספח 1 למעשה התצהיר של אילן שפה אנחנו רואים שיש פה
8 איזשהו אחוז פרמיה קבוע וכתוב לכל החיים. את רואה את זה?
9 נכון, בוודאי זה מה שהרגע אני אמרתי.
10 בואי תסבירי לי אם היה היגיון לגעת בפוליסה שכזו לאור מה שאמרת
11 והדבר השני מה הייתה החובה של סוכן הביטוח שקלט את אילן ואשתו
12 להסביר להם לעומת מה שהיה להם קודם?
13 אני מתנגד לשאלות של היגיון אדוני, זה כבר לא,
14 זה עניין מקצועי זה לא היגיון.
15 זה דברים מאוד מדויקים זה לא היגיון. אני חייבת להסביר משהו אני גם
16 אסביר את זה, העניין הוא כפי שאני אמרתי הרקע הרפואי, אילן אזולאי
17 אני אעשה עוד אני אלך עוד צעד אחורנית, אני הייתי סוכנת הבריאות
18 והחיים של משפחת אזולאי וסוכן מדר היה של כל הנושא של האלמנטרי
19 מדר זוהר הוא היה באלמנטרי. תמיד היה מצב של גילוי נאות כי היה קשר,
20 למשל היה, אני גם אני אענה על זה, כשאלן למשל ב-2015 נפל מסולם של
21 3 מטר אז היה קשור בתביעה גם אלינו וגם לעסק שהוא ביטח את העסק.
22 הכוונה זה דברים שבהצהרות בריאות אנחנו יודעים אותם שני סוכני
23 הביטוח כי זה אירועים מצטלבים ביחד. אז לכן אני אומרת, אני אענה על
24 זה אבל חייבים לדעת בגילוי נאות, אחד, היום אני לא הסוכנת של משפחת
25 אזולאי, אני פה עם רישיון של לתת פה את התצהיר על אמון ועל בזהירות
26 לתת את הדברים הנכונים לבית המשפט המדויקים. אז עכשיו ככה, נכון
27 הנה כפי שאמרתי הפוליסה שהייתה לאילן כתוב זה פוליסה זה חוזה ממש
28 משפטי והכל מצוין פה, פיתוח לכל החיים, הפרמיות ידועות מראש, יש לנו
29 פה אם אנחנו נסתכל רק רגע, אנחנו פה רואים את כל הפרמיות לפי גיל, את
30 ההשתנות שלהם, מה שהיום אי אפשר לראות בפוליסות השתנות של
31 פרמיה. ולכן כבר היום שאנחנו נמצאים ב-2025 הנה היה שינוי משמעותי ב-
32 2024, הפרמיות גם מאוד קפצו, הפרמיות הנה בתרופות עומדות לקפוץ
33 משמעותית, עומדים להשתנות דברים בגלל שבכלל בשוק הבריאות יש המון
34 המון התקדמות והפוליסות הוותיקות לא ניתן לגעת בהם הם לכל החיים,
35 בחדשות בטח שיש את הזכויות האלה לחברות הביטוח. עוד דבר חכה ממה
36 שאתה אמרת, פה אנחנו רואים בהצהרת הבריאות בהצהרות הבריאות דאז,
37 הם היו מאוד מאוד קצרות, חברות הביטוח בעבר מה זה נתנו? יש לי
38 פוליסות של 5 שאלות, פה יחסית זה עוד נחמד זה עוד 12 שאלות, של מגדל
39 אני מדברת, ותק יש לו משמעות, סוכן בעל רישיון יודע את זה, לא

- 1 מתעסקים עם הפוליסות האלה, עכשיו כשאני עושה את הצהרת הבריאות
 2 עם פוליסה כזאת אני כיף לי כי מה שלא רשום חברת הביטוח חייבת לשלם.
 3 פשוט. היום אם אני אראה הנה יש לי במקרה הבאתי, על מה הוא חתם,
 4 הזמן קצוב ברשותך. עו"ד אזולאי :
 5 אוקיי הצהרת הבריאות שהועבר למשל בהראל זה שני עמודים, יש כל כך
 6 הרבה דברים, העדה, גב' שובל :
 7 אני יודע שאת קודם כל את הופעת בכתבה נכון? רואים אותך באותה כתבת
 8 תחקיר שאת מסבירה את הפגיעה למעשה.
 9 נכון. עו"ד אזולאי :
 10 ואני מפנה נספח 12 לתצהיר של אילן, יש למעשה איזשהו תחשיב ראשוני
 11 גס שאת ערכת כדי לשקף מאילן למעשה את הנזקים שעברו שנגרמו לכאורה
 12 מהמעבר מהפוליסה הוותיקה הזו במגדל לפוליסות החדשות שהוקצו להם.
 13 את יכולה להסביר, קודם כל את עומדת מאחורי התחשיב הזה.
 14 ממש. העדה, גב' שובל :
 15 אוקיי את יכולה להסביר בקצרה את הנקודות העיקריות של הפגיעה
 16 שנגרמו לו? עו"ד אזולאי :
 17 סביר גם למה אני עומדת מאחורי התחשיב, כי אמרתי הפוליסות הדברים
 18 יש ערך מסולק בתוך הפוליסות ובפוליסות של סיעוד, ערך מסולק זה רק
 19 בפוליסות סיעוד ומה זה הדבר הזה? כאשר אנחנו ב-2003 שיצאו הביטוחי
 20 סיעוד חברות הביטוח אמרו גיל 30 עולה 20 שקל, גיל 50 עולה 50 שקל. אחר
 21 כך ב-2008 הם עשו עיקור של הפרמיות וככה לא אט-אט הן מייקרות אבל
 22 עדיין הפרמיה היא קבועה. אז כאשר אילן נכנס לביטוח אני חושבת אלינו
 23 כשהיה בן 47 אם אני לא טועה, ראיתי את זה, אז אנחנו כולנו מבינים
 24 שלקחתי 47 לפי המערכת של מגדל, נגיד המחיר היה, כי ראיתי הפרמיה שלו
 25 הייתה 200 ומשהו והיה לו איזה 7,000 כמעט אז בוא נחלק את זה, זה 30
 26 שקל, אני עוד מעגלת למעלה. 30 שקל ל-1,000 שקל. עכשיו כאשר אנחנו
 27 לפיצוי לכל החיים. עכשיו תבינו את הפגיעה, פיצוי לכל החיים תוחלת
 28 החיים ארוכה יותר אז למי שיש סיעוד לפיצוי לכל החיים לכל החיים עד
 29 המוות,
 30 לא 5 לא 7 לא 10, עו"ד אזולאי :
 31 כל החיים עד המוות. זה פשוט הגנה למשפחה לכל החיים. בפרמיה קבועה
 32 עם ערך מסולק של דאז, למה אני אומרת דאז? כי אז חברות הביטוח שמו
 33 בערכי סילוק כזה אחוזים גבוהים שזה היה מטורף, אחר כך לא אט-אט הם
 34 תיקנו את זה אז עובדה שאחר כך ב-2018 אפילו הם אמרו זה לא עוזר הם
 35 ביטלו את זה, אז זה אומר שבפוליסה כזאת אין שום סיבה, סוכני ברי דעת
 36 לא נוגעים בדברים כאלה, אין שום סיבה לגעת כאשר הוא נכנס צעיר יותר
 37 ב-30 שקל ב-200 שקל 7,000 שקל לכל החיים זה 7,400 אפילו אני אדייק
 38 לכל החיים, ערכי סילוק עם אחוזים מאוד גבוהים שבתחשיב עוד 5 שנים
 39 הוא יוכל לקבל את כל סכום הפרמיה ולהפסיק לשלם ואז גם הסכום הזה

- ממשיך להיות צמוד למדד ואפרופו צריך מומחה כי אם מומחה יעשה את
זה הוא יגיד את כל המילים האלה כי זה חוזה והכל רשום אז יהיה טוב אם
יהיה מומחה פה. בכל מצב עוד דבר לגבי הביטוח הסיעודי רק רגע כי כתבתי
פה כמה דברים, הנה אז פה אם אני רואה את הפוליסה של הראל שהוא
משלם היום את ה-200 ומשהו שקל ל-3 שנים, 200 ומשהו לכל החיים מי
לא מבין פה שזה נזק? כאילו ילד בן 4 אני אגיד לו את זה בתחשיב הוא ידע
שזה נזק. הכוונה צריכים פרופורציות בהבנה שגם אנחנו כסוכני ביטוח יש
לנו את האחריות המינימלית שאנחנו יושבים מול מבוטחים ולהגיד להם פה
זה מינוי סוכן, יש לך פוליסה אין לה תחליף לפוליסה הזאת, צריך אנחנו
בעלי רישיון חייב לנו גבולות, מי שלא עושה את הגבולות אז זה נזק, זה
הבעיה. עכשיו עוד משהו כאשר מבוטח עם תוחלת החיים מקבל היום
במצבם, הם אכלו אותה בענק, ל-3 שנים פיצוי של 5,000 שקל זה 390,000
ומשהו אבל לכל החיים. לפחות אני אומרת לכם אני רוצה סיעוד תוחלת
חיים לפחות היא 10 שנים היום בסיעוד. עכשיו יש עוד משהו, היא פוליסה
שנותנת על שתי פעולות סיעוד, אין דברים כאלה בהראל אין להם את זה
את שתי הפעולות, אז אתם צריכים להבין. ובנוסף שיש.
- עו"ד אזולאי : אני מציג לך פה את הנספח האחרון נספח ל' לתצהיר של אילן. אני מבין
שהוא ישב איתך ובעצם הבהרת לו את הפערים האלה בין מה שהיה לפני,
כן.
- העדה, גב' שובל : תוכלי להסביר את הכיתובים בכתב יד ליד אותו סיכום מיום 19/07/2018?
זה חלק מנספח,
- עו"ד אזולאי : בוא נראה אם יש לי את ההערות האלה.
- העדה, גב' שובל : וגם להסביר ברשותך את הכיתוב שכתבת פה הצעה מקורית נחתמה
והועברה להראל,
- עו"ד אזולאי : אין לי את הכיתוב,
- העדה, גב' שובל : תסבירי לבית המשפט שני המסמכים השינוי ואת המסמך.
- עו"ד אזולאי : תראה כבוד השופט תראה, זה דף שמאוד מחייב אותנו. אנחנו פשוט חייבים
כסוכני ביטוח לפרט פשוט לפרט מה היה, מה אני נותן, באמת כמו טבלה זה
לא טבלה זה מאוד מטעה, אין מבוטחים שיבינו את הדבר הזה. בטבלאות
שאנחנו עושים אנחנו הסוכנים עושים טבלאות אקסל מה היה, מה יש, מה
אני מציע והמחיר בטוטל וזה נותן פירוט. וכשמבוטח שואלים את השאלות
אנחנו גם כותבים להם, אנחנו לא כותבים נזקים אבל אם יש במקרה הזה
הרעת תנאים זה היה חייב להיכתב. אם מבוטחים היו רואים את זה בצורה
ברורה מיד הם היו אומרים סליחה אתה גם לא משפר לי את התנאים וגם
לא זה. אבל יש פה הטעיה, מה ההטעיה? הטעיה שכתוב פה 134 שקלים ל-
5 שנים ובפועל בפוליסה זה לא. אז כשאתה כותב למבוטח 134 וזה לא, פה
אתה מבלבל אותו.
- עו"ד אלטשולר : אדוני זה עדות של עד?
- עו"ד אזולאי : זה המסמך,

עו"ד אלטשולר: אני מתנגד. גם חוות דעת מומחה זה לא יכול להיות.

החלטה

אני דוחה את ההתנגדות. פעם הבאה אני אומר לאדוני פעם הבאה שתהיה התנגדות סרק אני אחייב בהוצאות.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אלטשולר: בסדר.

כב' הש' דלוגין:

הגיע לכל גבול. כבר אמרתי לאדוני שאני מתיר את הסברתי ונימקתי משמע אני מתיר את קו החקירה הזה, אז כל פעם שיש איזה משהו שלא מוצא חן בעיני אדוני הוא קם והוא מתנגד. מלכתחילה לא הייתי צריך להתנגד בכלל לקבילות של העדות. משקל זה סיפור אחר, תחקור אותה נגדית תראה שמה שהיא אומרת זה לא נכון.

תסבירי את כתב היד שלך בהשוואה למסמך.

עו"ד אזולאי:

העדה, גב' שובל:

אז הנה כתבתי לו כשהוא בא לשאול אותי כשהוא בא לשאול אותי כתבתי "נכתב לך פה 134 כאשר בפועל ל-3 שנים זה 192". אז גם כשהוא כתב פה ל-5 שנים, ל-3 שנים זה לא מגיע. ול-5 שנים זה 218.

עו"ד אזולאי:

את גם כתבת בכתב ידך, אני מקריא מה מצטט תחתית העמוד "הצעה מקורית שנחתמה והועברה להראל 5 שנים פיצוי", ואז אם אנחנו משווים את זה לאותו מסמך שהוגש לבסוף זה נספח 16 לתצהיר של האדון מדר רואים שזה כבר שונה. את יכולה להסביר מה את רואה?

העדה, גב' שובל:

כן. ככה, כאשר אנחנו מחתימים מבוטחים אז אנחנו מחתימים במערכות שלנו, יש כל מיני מערכות ואחת מהן היא נחשבת מערכת SMS. מערכת SMS זה מערכת שאני מציגה את כל הנתונים של המבוטח,

קיבלנו הסבר מהעדה הקודמת על זה.

כב' הש' דלוגין:

תכף אני אסביר.

העדה, גב' שובל:

רגע רק אני אציג לבית המשפט.

עו"ד אזולאי:

תכוון אותה יותר במקום את כל הסיפור.

כב' הש' דלוגין:

אני שאלתי איך היא הגיעה למסקנה איך היא הגיעה למסקנה שהיא כתבה בכתב ידה שיש זיוף, אני מראה לה פה את החתימה הידנית והמחיקות האלה.

עו"ד אזולאי:

ולכן אני אני גם אראה את זה אני אראה את זה. כאשר אני רואה קראתי פה בדף הזה שהוא מדבר על 5 שנים ובפועל אני רואה שיש לו 3 שנים, אני כסוכנת ביטוח יכולה להיכנס למערכות ולראות את ההיסטוריה בתוך חברת הביטוח מה הסוכן עשה בפועל ואז ראיתי דבר כזה ואני אראה את זה. ראיתי שאת הפוליסה המקורית שהוגשה ב-19 לשביעי באמת ההצעה

העדה, גב' שובל:

- 1 שהוגשה הנה היא פה רק רגע רק רגע שמרתי את זה כבקשה אני חושבת אני
2 כבר מראה את זה, אני רוצה פשוט את הצהרת הבריאות, יש לך את הצהרת
3 הבריאות של ה-5 שנים?
4 יש פה את ההבדל בין ה-5 ואז זה עובר ל-3. אני רוצה שתתייחסי,
5 כן. העדה, גב' שובל:
6 תסבירי לי את המסקנה. עו"ד אזולאי:
7 בהצהרת הבריאות המקורית שנשלחה ב-19 לשביעי אנחנו רואים באמת
8 5,000 5,000 ש"ח לפי גם מה שהוא כתב פה בדו"ח 5 שנים ו-60 חודשים.
9 בפועל אני פותחת את הפוליסה ואני רואה 3 שנים ואני אומרת לו אוקיי
10 טעות של כל החיים ל-5 שנים 3 שנים זה כבר התאבדות, לא הגיוני. אני
11 נכנסת למערכות של הראל ואז אני רואה שבאמת הטופס הזה הוגש מקורי
12 גם אם ב-SMS יש חתימה מקורית כחולה אטומה. ואז אני רואה עוד טופס
13 הצעה שנשלח באוגוסט במהלך אוגוסט, זה ביולי, באוגוסט עם המחיקות
14 רואים פה את המחיקות של הטיפקס, חתימה ל-3 שנים, אני רואה חתימה
15 דיגיטלית בשחור לבן לא קיים דבר כזה ועוד החתימה הדיגיטלית הזאת על
16 תאריך של 19 לשביעי, זה 19 לשביעי כשמגישים אותה באוגוסט, גם לא
17 הגיוני כי זה חתימות זה מסמך סגור. ומה אני רואה? שבאמת חברת הביטוח
18 זה כן שונה ואני רואה שחברת הראל הפיקה באוגוסט פוליסה של 5 שנים
19 ואז באוגוסט סוף אוגוסט היא הפיקה את ה-3 שנים. מה שזה אומר שכשיש
20 חתימה דיגיטלית לא נעולה ושחורה ואם המבוטח מלין שזה גם לא
21 החתימות שלו אז כבוד השופט צריך לעשות את החישוב.
22 חקירה נגדית בבקשה. כב' הש' דלוגין:
23

ע.ה/7 גב' אדווה שובל, משיבה בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר:

- 24 עו"ד אלטשולר: צהרים טובים.
25 העדה, גב' שובל: צהרים טובים.
26 עו"ד אלטשולר: תאשרי לי בבקשה שאת זו ששימשת כיועצת של מר אילן אזולאי לאורך
27 הכנת כתב התביעה הזה.
28 העדה, גב' שובל: לא. לא הייתי יועצת. לא הייתי מעורבת אפילו,
29 עו"ד אלטשולר: מר אילן אזולאי טוען בסעיף 18 לתצהיר שלו אני מקריא לך, "אגב ההליך
30 התייעצתי עם סוכנת הביטוח שהייתה לי הגברת אדווה שובל על מנת להבין
31 את היקף הנזק המדויק שנגרם לי ואותו אפרט בהמשך". הוא מספר שאת
32 ייעצת לו במהלך ההליך המשפטי,
33 העדה, גב' שובל: לא. אני ייעצתי לאילן כסוכנת ביטוח שהוא יושב מולי וכשהיה מבוטח שלי
34 בעבר ישב אצלי בסוכנות והוא דיבר איתי על כל מכלול הבעיות מה שקרה
35 לו ופה התחלתי להראות לו את כל הדברים מה שקרה לא לתביעה משפטית,
36 גם כשישבתי עם אילן לא דיברתי אתו על תביעה משפטית. אילן ישב מולי
37 וסיפר לי את הבעיה שהייתה לו עם הניתוחים ושהוא נדחה מהראל,
38 הופתעתי כי אני ידעתי שיש לה פוליסה מאוד ותיקה,
39

- 1 עו"ד אלטשולר: זה היה בהתחלה, גברת אין לי הרבה זמן, הבנתי את התשובה,
 2 העדה, גב' שובל: אני התביעה לא לא ייעצתי לו,
 3 עו"ד אלטשולר: את אומרת שבתביעה לא ייעצת לו ומה שהוא אומר פה נתמודד אחר כך,
 4 את לא נתת לו עצה,
 5 העדה, גב' שובל: אני ייעצתי לו מבחינת (לא ברור), השתמש בזה לתביעה.
 6 עו"ד אלטשולר: תאמרי לי בבקשה, ראיתי אותך שאת מופיעה בכתבה בטלוויזיה זה אילן
 7 זימן אותך לכתבה?
 8 העדה, גב' שובל: כן.
 9 עו"ד אלטשולר: עכשיו גם ראיתי שם את הפרסום למטה אדווה סוכנות שובלים,
 10 אמרתי את זה בהתחלה. נכון.
 11 עו"ד אלטשולר: כשאילן עוזב את סוכנות מדר פועל יוצא של אותם אירועים שאנחנו מכירים
 12 הוא עובר להיות לקוח שלך הוא חוזר אלייך?
 13 העדה, גב' שובל: הוא היה לקוח שלי כשהוא חזר לחודש ימים בשביל שאני אוכל לראות את
 14 הדברים, לא יודעת חודש חודשיים 3 ולאחר מכן הוא יצא מהסוכנות.
 15 עו"ד אלטשולר: בסדר אבל הוא מגיע אלייך קודם כל מיד לאחר מכן.
 16 העדה, גב' שובל: נכון.
 17 עו"ד אלטשולר: עכשיו תראי במסמך בשנת 2006 במאי 2006 אילן מבוטח אצל סוכנות מדר
 18 דגן והעיסוק שלו מופיע בפוליסות כמאמן כושר. עכשיו אני מציג לך מסמך
 19 שהוא שלכם, תאשרי לי שהוא מסמך שלך, רשום למטה שובלים סוכנות
 20 לביטוח, מסמך שאת מפיקה לאזולאי במגדל, נכון?
 21 העדה, גב' שובל: אוקיי.
 22 עו"ד אלטשולר: את מאשרת שזה מסמך שלכם?
 23 העדה, גב' שובל: מסמך של מגדל רשמי.
 24 עו"ד אלטשולר: אבל למטה כתוב שם הסוכן שובלים, זה שלכם.
 25 העדה, גב' שובל: נכון.
 26 עו"ד אלטשולר: יש פה שינוי בתחום העיסוק שלו ממאמן כושר שינית את זה למנהל עסקים
 27 ככה מופיע, אני רוצה רק להגיש את המסמך לאדוני. יש שינוי, ממאמן כושר
 28 למנהל עסקים. תאשרי לי בבקשה שמבחינת אלמנט הסיכון ומבחינת
 29 הפרמיה יש הבדל בין אדם שהוא מאמן כושר לבין אדם שעוסק בניהול
 30 עסקים.
 31 העדה, גב' שובל: יופי.
 32 עו"ד אלטשולר: כן או לא יש הבדל או אין הבדל?
 33 העדה, גב' שובל: בביטוחי בריאות סיעוד אין הבדל.
 34 עו"ד אלטשולר: באיזה ביטוחים יש הבדל?
 35 העדה, גב' שובל: באובדן כושר עבודה ובנכות תעסוקתית בתאונות אישיות.

החלטה

המסמך של מגדל מסומן ת/8.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

העדה, גב' שובל: וגם העיסוק לא רלוונטי לתביעה.
 עו"ד אלטשולר: תראי בשנת 2006 כשאינן אזולאי היה לקוח של סוכנות מדר בקדנציה הראשונה, נעשתה לו פוליסת ביטוח רפואי בהראל. תאשרי לי בבקשה שכשהוא מגיע אלייך אחרי 2006 את מבטלת את הפוליסה הזו.
 העדה, גב' שובל: אני לא זוכרת להגיד את זה.
 עו"ד אלטשולר: אני מציג בפנייך את הפוליסה,
 העדה, גב' שובל: אני באמת שאני לא זוכרת להגיד את זה.
 עו"ד אלטשולר: אני מציע לך ותכף אני גם אראה לך שאת מייעצת לו לבטל את הפוליסה הזו ולעשות פוליסה חדשה שאת עורכת אותה, הפוליסה הזו בוטלה על ידך.
 העדה, גב' שובל: אוקיי.
 עו"ד אלטשולר: עכשיו מה שאני מציג לך,
 העדה, גב' שובל: אני לא מאשרת שהיא בוטלה על ידי אבל אם הייתה לו פוליסה ב-2006 בסדר, אני רוצה להבין מה הלאה.
 עו"ד אלטשולר: אני שואל,
 העדה, גב' שובל: אני לא יכולה להגיד באמת שאני לא, אם הייתי יודעת אבל גם אם הייתה לו את הפוליסה הזאת בהראל בסדר והיא בוטלה אוקיי.
 עו"ד אלטשולר: אני ארענן לך את הזיכרון,
 העדה, גב' שובל: אני מחפשת את הרלוונטיות.
 עו"ד אלטשולר: את לא צריכה לחפש את הרלוונטיות, זאת הבעיה פה. כששלחו פקסים מתוך המשרד שלך היה את האותיות ADS?
 העדה, גב' שובל: זה היסטוריה, לפני שהפכנו לחברה בע"מ.
 עו"ד אלטשולר: אדווה שובל, נכון?
 העדה, גב' שובל: אוקיי.
 עו"ד אלטשולר: אז תראי אני מציג בפנייך מסמך מה-01/08/2009 שיצא מהפקס שלך שבו את שולחת להראל חברה ביטוח לבטל ב-09' לבטל לאינן אזולאי את פוליסת (לא ברור). מכירה את זה?
 העדה, גב' שובל: כן.
 עו"ד אלטשולר: אני מבקש להציג את זה,
 העדה, גב' שובל: כי ב-09' הוא מבוטח במגדל.

החלטה

מכתב הודעת ביטול פוליסה מיום 01/08/2009 מסומן ת/9.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

- 1 **יאיר דלוגין, שופט**
- 2
- 3 עכשיו אותו דבר אני מראה לך שני מסמכים מ-2010, 09/05/2010 זה גם כן
- 4 לחברת ביטוח הראל, פה אזולאי רונית שולחת לבטל פוליסה זה היה תחת
- 5 המשמרת שלך כשאת סוכנת הביטוח שלהם,
- 6 2010 פוליסת בריאות לא להמשיך לחייב את הסכום, לא יודעת איזה
- 7 פוליסה,
- 8 הנדון ביטול פוליסה. עו"ד אלטשולר:
- 9 אבל זה לא אותה פוליסה כי הם ביחד באותה פוליסה? העדה, גבי' שובל:
- 10 קודם הראיתי לך פוליסה של אילן אזולאי עכשיו אני מראה לך של רונית
- 11 אזולאי. עו"ד אלטשולר:
- 12 הם צריכים להיות ביחד בתוך הפוליסה אתה יכול להראות לי עוד קודם את
- 13 המסמך את המספר? העדה, גבי' שובל:
- 14 כן אני יכול. עו"ד אלטשולר:
- 15 אני רוצה לראות שזה, אף על פי שאני לא מבינה את הרלוונטיות אבל סבבה
- 16 אני אסביר לך גם אם זה, העדה, גבי' שובל:
- 17 זה מסתיים ב-895 וזה מסתיים ב-026. עו"ד אלטשולר:
- 18 יש לך העתקי פוליסות להראות לי? העדה, גבי' שובל:
- 19 שוב, אני כרגע לא מראה לך העתקי פוליסות, עו"ד אלטשולר:
- 20 אני רוצה להבין מה זה כי בתחום הבריאות אני לא יודעת אולי היו לו רק
- 21 השתלות אולי היו לו רק תרופות? תראה לנו פוליסה. על מה מדובר? העדה, גבי' שובל:
- 22 אני שואל, עו"ד אלטשולר:
- 23 תראה לי פוליסה כי ביטוח בריאות זה יכול להיות השתלות בלבד, העדה, גבי' שובל:
- 24 אני רוצה בבקשה שתאשרי לי שבשנים האלה שאני מדבר עליהן, עו"ד אלטשולר:
- 25 אם אני לא רואה אני רואה את המסמך אני יכולה לאשר מסמך, העדה, גבי' שובל:
- 26 את לא עונה עד שאני מסיים את השאלה. תאשרי לי שכסוכנת ביטוח כן עם
- 27 הרבה ידע כמו שראינו שמסבירה ואומרת על ההיסטוריה ועל הפוליסות
- 28 הישנות, פעלת תחת הסוכנות שלך לביטול פוליסות של משפחת אזולאי,
- 29 פוליסות בריאות פוליסות אובדן כושר עבודה פוליסות סיעודיות. כן או לא? עו"ד אלטשולר:
- 30 סיעודי לא היה לו. לא להתערבב. היה לו שם ביטוח, אם היה לו סיעוד אז
- 31 זה בטח בפרמיה לא קבועה. העדה, גבי' שובל:
- 32 את הפוליסה הסיעודית הזו את ביטלת של הראל ב-2006. את זה את
- 33 ביטלת, לפי הממצאים של חברת הביטוח. עו"ד אלטשולר:
- 34 אני צריכה לראות את הפוליסות אני לא יודעת להגיד את זה באמת אין לי
- 35 מושג, אני לא יכולה אני לא יכולה, אם הייתי רואה את זה הייתי יכולה
- 36 להעיד על זה. העדה, גבי' שובל:
- 37 להעיד על מה? עו"ד אלטשולר:
- 38 אם באמת היה לו את הפוליסות האלה, באמת הם בוטלו הפוליסות האלה,
- 39 זה פוליסה שיש פה חותמת התקבל של הראל מחוז ירושלים ה-08/05/2006, עו"ד אלטשולר:

- 1 אני רוצה לראות שהייתה לו את הפוליסה הזאתי. איזה פוליסה? :העדה, גב' שובל:
- 2 אני אומר לך שאת ביטלת אותה, :עו"ד אלטשולר:
- 3 זה לא אומר שיש פוליסה. תראה לי שהיה פוליסה. :העדה, גב' שובל:
- 4 הבנתי בסדר. עכשיו אני מראה לך, :עו"ד אלטשולר:
- 5 אני אגיד לך למה אני אומרת, :העדה, גב' שובל:
- 6 פוליסה שנקראת תאונות אישיות, :עו"ד אלטשולר:
- 7 אני אגיד לך למה אני לא יכולה להסתמך כי אנחנו רואים שמגיישים הצעה :העדה, גב' שובל:
- 8 ובסוף מפיקים משהו אחר אז אני לא יכולה להסתמך על זה,
- 9 עם חותמת התקבל של חברת הראל. :עו"ד אלטשולר:
- 10 הנה גם זה עם התקבל וזה בסוף ל-3 שנים, :העדה, גב' שובל:
- 11 את מנסה להבין מה טוב לך ומה לא טוב לך ואנחנו לא באירוע הזה, :עו"ד אלטשולר:
- 12 לא לא אני ממש מדויקת. :העדה, גב' שובל:
- 13 האם את מכירה את הפוליסה שנקראת תאונות אישיות אמצע החיים שאת :עו"ד אלטשולר:
- 14 ייעצת לאילן אזולאי לבטל אותה ב-03/07/2007 בשנת 2007 כשהוא לקוח
- 15 שלך את הולכת וממליצה לו לבטל פוליסה שנקראת תאונות ביטוח תאונות
- 16 אישיות אמצע חיים.
- 17 לא. קודם כל אני חייבת להגיד לך משהו, אתה לא יכול להגיד לי שהמלצתי :העדה, גב' שובל:
- 18 כי אתה לא יודע במעמד אם זה לא היה כלכלי מבחינתו של אילן לבטל את
- 19 הפוליסה על תאונות אישיות שלו.
- 20 צודקת, הקטע הכלכלי, :עו"ד אלטשולר:
- 21 אני לא יודעת אני רואה את זה שבכלל זה על מסמך עם לוגו של פאוור :העדה, גב' שובל:
- 22 ספורט,
- 23 אני חוזר בי, :עו"ד אלטשולר:
- 24 אתה מכניס לי מילים לפה וזה לא נכון. זה אולי הייתה ההחלטה שלו :העדה, גב' שובל:
- 25 הכלכלית לבטל את התאונות אישיות, זה שיקול שלו לבטל את זה.
- 26 אבל בשנה הזו את הסוכנת שלו, :עו"ד אלטשולר:
- 27 לא רלוונטי. המבוטחים עושים את הפעולות שאנחנו לא, זה תאונות :העדה, גב' שובל:
- 28 אישיות,
- 29 לא הבנתי מבוטחים עושים פעולות שמה לא? לא שמעתי את השאלה, :עו"ד אלטשולר:
- 30 אם הוא החליט לבטל מבחינה כלכלית אז הוא יעשה את זה גם לבד והוא :העדה, גב' שובל:
- 31 לא ישאל אותי ועושים את זה גם הרבה היום.
- 32 אבקש להגיש גם את שניהם זה בתקופה שהגברת הייתה הסוכנת של מר :עו"ד אלטשולר:
- 33 אזולאי.

החלטה

34
35
36 שני מכתבים לכבוד הראל מאת הנתבע מיום 03/07/2007 ו-02/09/2010 מסומנים יחד
37 ת/11.

38
39 ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

1		
2	יאיר דלוגין, שופט	
3		
4	עכשיו תראי ידוע לך שבשנת 2007 אילן אזולאי סבל מיתר כולסטרול בדם	עו"ד אלטשולר :
5	עם טיפול בסטטימום?	
6	לא ידוע לי.	העדה, גב' שובל :
7	האם את מכירה אירוע שבו חברת הראל בשנת 2019 שהוא כבר לקוח שלך	עו"ד אלטשולר :
8	חברת הראל מלינה על כך שלא דווח לה על כך שהוא סבל מכולסטרול יתר	
9	בדם?	
10	תראה במגדל,	העדה, גב' שובל :
11	כן או לא?	עו"ד אלטשולר :
12	לא מה שיש בהראל אני לא יודעת. ראיתי שיש לו חריגים על כולסטרול על	העדה, גב' שובל :
13	גב על ירך, דברים שלא היו לו החריו אותו ומה עוד הם החריו אותו שם?	
14	לא יודעת חריגים שלא היו לו ומיגרנות. אבל שוב פעם אני אומרת במגדל	
15	היו למבוטח תביעות,	
16	אני רק אומר הרי התביעה היא לא כנגד העדה נגד הגברת שובל, עכשיו נניח	עו"ד אלטשולר :
17	שבתקופה שלה היא עשתה כל מיני דברים שלא בסדר, לא יודע אני לא נניח,	
18	איך זה עוזר לכם בתביעה?	
19	אדוני לפני 10 דקות היא באה ועמדה פה והעידה איך כל הדברים שכביכול נעשו ע"י מר מדר הם	
20	לא בסדר על הפוליסות ביטל הפוליסות ומתברר שהיא עצמה עשתה את זה,	
21	זה מה שאני שואל,	כב' הש' דלוגין :
22	אני אומר לאדוני,	עו"ד אלטשולר :
23	לא סיימתי. עו"ד אלטשולר זה בדיוק מה שאני אומר, איך זה עוזר לכם?	כב' הש' דלוגין :
24	כי הייתה פה תשובה עכשיו שלפעמים השיקול הכלכלי של הלקוח כן	עו"ד אלטשולר :
25	והלקוח אדון לעצמו זה מה שקובע.	
26	אגב אני צריך את העדה סליחה שהיא תגיד לי את זה?	כב' הש' דלוגין :
27	העדה עומדת,	עו"ד אלטשולר :
28	למה אתה עונה לי על כל על כל משפט על כל מילה? אתה קוטע אותי,	כב' הש' דלוגין :
29	אני אומר לאדוני אני מכבד את אדוני מאוד,	עו"ד אלטשולר :
30	טוב שהדיון בהקלטה ואז אנחנו נראה אפשר בהקלטה לראות מי מכבד מי	כב' הש' דלוגין :
31	לא מכבד ואיך בית משפט מתנהל ומתנהל כמו שצריך. אני כרגע פתחתי	
32	בשאלה שלא הצלחתי לסיים אותה כי אדוני קוטע אותי וההקלטה תעיד על	
33	זה ועכשיו אני אסיים את מה שרציתי לומר וזה על חשבון הזמן שלך כי אין	
34	טעם לשבת ולשמוע דברים שהם לא רלוונטיים. ואני אומר שוב, נניח	
35	שבתקופה שלה היא עשתה נניח את אותם דברים שמר אזולאי טוען שמר	
36	מדר עשה, נניח נניח או פחותים, איך זה עוזר לכם? יכול להיות שגם היא לא	
37	הייתה בסדר וגם מר מדר לא היה בסדר והתביעה היא תביעת לשון הרע על	
38	דברים שמר אזולאי,	
39	לא אדוני.	עו"ד אלטשולר :

- טען כלפי מר מדר. לא אתה לא צריך להשיב אתה לא צריך להשיב. אני אומר
את זה כדי שאולי תחשוב לנצל את יתרת הזמן שלך על דברים אחרים. אם
אתה רוצה להמשיך בקו הזה, בבקשה אין שום בעיה אני לא מתערב. אנחנו
כבר יושבים על לא מעט שאלות שכל מטרתן להראות שבתקופה של הגברת
היא כביכול עשתה דברים אולי דומים למה שמר מדר עשה. ושוב העניין של
העניין הכלכלי זה No-brainer אומרים באנגלית. אם לקוח בידיעה מבין
מה הוא עושה, סוכן הביטוח הסביר לו כמו שצריך את ההבדלים, איך הוא
הולך להיפגע, אומר אני גם אם כל הכיסויים שלי הולכים להיות יותר
גרועים אני מסיבה כלכלית זה אז מה הסוכן יכול לעשות? זה הכל. אבל זה
לא צריך בשביל זה להיות מומחה. אל תענה לי.
- עו"ד אלטשולר: עכשיו ב-2016 את משמשת כסוכנת של מר אזולאי?
העדה, גב' שובל: כן.
- עו"ד אלטשולר: עכשיו תראי, אנחנו שמענו מקודם, לא יודע את היית באולם או מחוץ
לאולם, שהוא נפצע בשנת 2015 נכון כתוצאה מנפילה.
- העדה, גב' שובל: נכון.
- עו"ד אלטשולר: אני אומר לך שבפוליסות שאת עשית לא הוחרג נושא הנפילה והפציעה
שהוא סבל. זה נכון?
- העדה, גב' שובל: יופי, ברור שלא, אבל תביא לי להסביר זה לא כן או לא. כאשר מבוטח נכנס
עם הצהרת בריאות נקייה,
- עו"ד אלטשולר: נכון שבפוליסה שערכנו בשנת 2016,
- העדה, גב' שובל: לא עשיתי לו ב-2016, הפוליסה מ-2009 והוא לא מוכרע כי הצהרת הבריאות
שלו נקייה ואז כל אירוע שקורה מ-2009 והלאה ויכולים להיות לו זה הוא
מכוסה. ולכן ב-2008 כשהוא עבר את האירוע כפי שאתה מעיד עליו אז לא
עושים פוליסה בחברה אחרת עם הצהרת בריאות אחרת. ואפרופו זה לכל
החיים בהראל הסייעוד ובמגדל זה לכל החיים אז לא הראנו לו את התנאים.
במידה ונצא מנקודת הנחה שהוא מראה לי את ההצעה הזאתי אז לפחות
אנחנו שמרנו לו על הסטטוס קוו, זה לכל החיים ובמגדל זה לכל החיים ולא
גרענו לו מהפוליסות.
- עו"ד אלטשולר: אילן אזולאי או מי מטעמו ביקשו ממך לתת תצהיר היום לבית המשפט לתת
תצהיר בכתב וסירבת לתת?
- העדה, גב' שובל: לא מה פתאום.
- עו"ד אלטשולר: לא ביקשו ממך ולא סירבת לתת.
- העדה, גב' שובל: לא.
- עו"ד אלטשולר: הבנתי. עכשיו את נמצאת היום בקשר עם אילן אזולאי נכון?
- העדה, גב' שובל: לא.
- עו"ד אלטשולר: מה הסיבה שהוא עזב את הסוכנות שלך?
- העדה, גב' שובל: לטענתו אני לא זמינה, כן אני אישה עסוקה מאוד אנחנו עוסקים עם הרבה
תביעות, לכן יש לנו צוות מאוד רציני בסוכנות ואילן חיפש אותי בצורה
אישית יותר,

- 1 מה הסיבה, את העדת מקודם שבשלב מסוים סוכנות מדר סיפקה את
 2 הביטוח האלמנטרי ואתם סיפקתם את ביטוח החיים. מה הסיבה שהוא
 3 עובר מכם לסוכנות מדר?
 4 אתה צריך לשאול אותו את זה.
 5 עו"ד אלטשולר: אני שואל אותך מה את יודעת. יום אחד הוא בא ואומר לך אני עוזב, שאלת
 6 אותו דיברת אותו!
 7 העדה, גב' שובל: מבחינת מה שהוא אמר לי חבר הטוב שלו ובאמת מדר היה לפניי שנים הם
 8 היו חברים. אני זאת שנכנסתי בדלת לאילן, אילן היה לו קשה להעביר לעבור
 9 אלינו ובסופו של דבר הוא עשה את זה כי החברות היא מצד מדר החברות
 10 היא לא בינינו אנחנו סוכני ביטוח, החברות היא בצד והוא עבר וכנראה שכנע
 11 אותו והוא חזר. אז תשאלו אותו.
 12 עו"ד אלטשולר: יש גורמים נוספים שנמצאים פה היום באולם,
 13 העדה, גב' שובל: כן.
 14 עו"ד אלטשולר: ושהעידו פה שאת ייעצת להם גם כן במסגרת הפוליסות שלהם?
 15 העדה, גב' שובל: למי? אני שוב פעם למי? תן לי דוגמה אני אגיד לך אם מישהו דיבר איתי.
 16 עו"ד אלטשולר: גברת יונית פנחס?
 17 העדה, גב' שובל: לא מכירה.
 18 עו"ד אלטשולר: גברת שקורי?
 19 העדה, גב' שובל: לא מכירה.
 20 עו"ד אלטשולר: גברת לבנה?
 21 העדה, גב' שובל: לא מכירה.
 22 עו"ד אלטשולר: לא מכירה. יש אנשים אחרים שאת ייעצת להם שעבדו אצל מדר?
 23 העדה, גב' שובל: לא. אני לא מכירה בכלל את מדר ואת העובדים שלו.
 24 עו"ד אלטשולר: לא לא לא עובדים, לקוחות.
 25 העדה, גב' שובל: לא לא אני לא מכירה לא מכירה לא במגע,
 26 עו"ד אלטשולר: היחידי שנתת לו ייעוץ או סיוע,
 27 זה המבוטח שלי שחזר התקשר ישב מולי סיפר לי את הבעיה הרפואית שלו,
 28 כי בעברו הוא קיבל הכל מאיתנו כי הייתה לו היסטוריה רפואית מהתאונות
 29 שהוא עבר. אז בוודאי שישב מולי כי אנחנו הוצאנו לו תביעות.
 30 כב' הש' דלוגין: אוקיי תודה רבה.

החלטה

נמשיך בדיון מחר כמתוכנן.

ניתנה והודעה היום, 29/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

- 1 יש אדוני את העניין של הגברת בבי שלא התייצבה, עדה שזומנה להיום בצו
2 ולא התייצבה. אולי נשקול מחר אחרי שנשמע את הכל אם יש צורך,
3 כב' הש' דלוגין : אין סיכוי שזה,
4 העדה, גב' שובל : כבוד השופט,
5 כב' הש' דלוגין : גם מבחינתך כאילו מבחינת,
6 עו"ד אזולאי : בסדר רק אני אומר כי,
7 כב' הש' דלוגין : אתה יודע אוציא לה צו הבאה, צריך לראות שזומנה כדין ו-ב' אתה רוצה
8 להביא מישהו בצו הבאה אחרי שיש לך יש לך עדים נוספים, זה לא איזה עד
9 מרכזי.
10 העדה, גב' שובל : כבוד השופט יש לי שאלה, על השעות הרבות אנחנו כעדים מקבלים איזה
11 משהו?
12 כב' הש' דלוגין : קודם כל הפקדתם, נכון?
13 עו"ד אזולאי : כן.
14 כב' הש' דלוגין : כל מי שזומן שלא נתן תצהיר אלא זומן ע"י צו של בית המשפט ולא התייצב
15 מעצמו יש הפקדות ואני אטפל בזה בסדר ואני אתן החלטות מתאימות כדי
16 שתקבלו. כעיקרון צריך לתת למזכירות את הפרטים שלכם עם טופס ייעודי
17 שממלאים את הפרטים כדי שזה יעבור ישירות אליכם.
18 העדה, גב' שובל : בסדר.
19 כב' הש' דלוגין : אחתום על זה.
20 - ההקלטה הסתיימה -
21
22
23 שם מתמללת: שלי אוהיון
24

נספח 2

פרוטוקול דיון הוכחות מיום

30.9.2025

עמ' 93

ת"א 45991-04-23

בית משפט השלום תל אביב (שוקן)

ישיבה מיום 30/09/2025

בפני כבוד השופט יאיר דלוגין

תמליל

1 עו"ד אזולאי: דניאל אלעזר.
2 כב' הש' דלוגין: בבקשה, אדוני ייגש לדוכן העדים. שמך לפרוטוקול.
3 מר אלעזר: דניאל אלעזר.
4 כב' הש' דלוגין: טוב. אדוני מוזהר להצהיר אמת אחרת תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.
5 קבענו פה עד 15 דקות דקות חקירה ראשית. בבקשה.
6 עו"ד אזולאי: דניאל שלום.
7 מר אלעזר: בוקר טוב.
8 ע.ה/1 מר דניאל אלעזר, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה ראשית לעורך הדין ניסים אזולאי:
9 אתה יכול להגיד לי כמה שנים אתה עוסק בתחום התחקירות?
10 העד, מר אלעזר: מעל עשור.
11 עו"ד אזולאי: מעל עשור. תספר לי בבקשה איך התחלת באיסוף המידע נשוא הכתבה
12 הזאת שפורסמה.
13 העד, מר אלעזר: כן. הגיעו אלי פניות של אנשים שנפגעו מאוד במרכאות מההתנהלות של
14 זוהר מדר. אגב לא אילן. לא שגם אם אילן היה פונה זה היה חטא, אבל לא
15 אילן בכלל זה שפנה אליי. פנו אנשים אחרים שהיו איתו במגעם כאלה
16 ואחרים לאורך השנים, בין אם כמבוטחים, בין אם כאלה שנטלו ממנו
17 הלוואות כאלה ואחרות. ואז התחלנו במסכת הבדיקות והתחקיר, איסוף
18 מידע, שיחות עם גורמים רבים בין אם בתחום הביטוח והפנסיה, בין אם
19 בתחומים נוספים. הבנו בדיוק עד כמה הטענות מגובות גם במסמכים
20 רשמיים, בין אם זה בבקשות שהוגשו לוועדת האתיקה למפקח על הביטוח.
21 תביעות שכמובן ראיתי שקיימות עם טענות שחזרו על עצמן שוב ושוב.
22 עו"ד אזולאי: באיזה שלב אתה מחליט לפנות לאילן לקבל את הגרסה שלו?
23 העד, מר אלעזר: כשכבר הייתה הכתבה, הכתבה כבר הייתה כמעט מוכנה ידענו שיש כתבה,
24 אז גם הגיע לידיעתי הסיפור שלו. ששם גם באופן אישי אחרי שגם הבנתי
25 שזה לא רק זיוף לכאורה של מסמכים ופגיעה בדברים, אלא יש כאן דברים
26 גם אישיים שהיו לפי מה שאילן סיפר, קשר שהיה איתו, עם הבן. אז זה
27 בסוף ייצר את, גיבש את כל התמונה שיש כאן בסוף בן אדם שלא בוחל בשום
28 אמצעים ולא מעניין אותו לא קשרים ולא חברויות, וכל מה שמעניין אותו
29 זה עמלות וכסף.
30 עו"ד אזולאי: כשאתה אומר שלפני שפגשת את אילן היה לך מידע לגבי ההלוואות ולגבי
31 עניינים, זה כולל את הסיפור של מע"מ, כל מה שאנחנו רואים בכתבה
32 למעשה עבר ביקורת שלכם?

- נכון. עבר ביקורת, עבר בדיקה. עבר תימוכין, עבר ייעוץ משפטי. כאמור
עשינו שיחות עם כל הגורמים. הוצאה לפועל, מס הכנסה. ראינו את הגניבה
שלו לאורך השנים מהמדינה, ראינו את המסמכים שוב אני חוזר, טענות
שחוזרות על עצמן שוב ושוב מצד מבוטחים שלו. הם חזרו על עצמם שוב
ושוב, מחתים על מסמכים ריקים, חתימות שלא שלהם שהודבקו בדרך לא
דרך. הרעת תנאים, מידע שלא נמסר למשל בגילוי מסמכים רפואיים כמו
של אחת המרואיינות שהופיעה בכתבה שהיא חלתה בסרטן ולימים רצתה
להשתמש בכיסוי הביטוחי וגילתה שמישהו שם רימה וזייף בשמה רק כי
הוא רצה שהיא תעבור את הרף של הביטוח. וכן, זה היה בסוף משהו שאנחנו
ראינו אותו כמאוד מאוד בעייתי וחמור ולכן החלטנו להקדיש לזה לא פחות
מ-18 דקות, שזה זמן מאוד ארוך לכתבות תחקירים. כי הבינו שיש כאן
דפוס, יש כאן בן אדם שהיה ראש המועצה מקביל לראש עיר לצורך העניין.
על הדרך הוא גם אוקיי, אבא של שחקן כדורסל מוכר אבל זו לא הייתה
כמובן הסיבה לכתבה. הוא איש דמות ציבורית, גם אם לא היום היה בעבר.
והמעשים שהוא עשה פסולים, גם אם כל כל מקרה אחר היה מגיע אלי של
אסופה כזו של מקרים שבסוף אנשים שאנחנו יודעים מה זה ביטוח בשבילם
ואיך הם תולים את כל יהבם וזה משהו שהם זקוקים לו, שלא נדע, אבל
אנחנו רוצים שכשנזדקק לו נדע שיש לנו את האפשרות. ואז ביום בהיר הם
מגלים שזה לא כך, אנחנו חשבנו שיש מקום לתחקיר.
- אתה אומר, אמרת עכשיו שזיהית אצל עוד מספר אנשים אותו דפוס ואותו
שימוש בחתימות או זיופים או קיפוח זכויות. כמה מתוכם לא נמצאים
בכתבה?
- היו מספר מקרים נוספים 5 אם אני לא טועה, אולי אפילו קצת יותר של
פשוט של אנשים שחששו, זו האמת, מסיבותיהם שלהם. חששו, פחדו, לא
רצו אולי להיכנס לזה. אנחנו יודעים לא כולם אוהבים לקחת חלק בכתבות
טלוויזיה, זה דורש חשיפה גם אם זה באנונימיות. זה משהו שמצריך
מאנשים כוחות או רצון, אבל אני כן אוכל לומר וזה אגב זה קורה כמעט
בכל תחקיר שאני עושה, לא רק האנשים שמופיעים על המסך בין אם בשיחה
או בצילום הם האנשים שעל בסיסם אנחנו בונים תחקיר. תמיד כמעט תמיד
יש מספיק אנשים שאנחנו מבינים שיש כאן דפוס. זה מה שבסוף גורם לנו
לעשות תחקיר. אנחנו לא עושים תחקיר על מקרה 1 בודד ולא על 2 וגם לא
על 3. בכל תחקיר גם שאני עושה באופן אישי יש אסופה של מקרים שאתה
מבין שזה מקרים רבים. ולכן כמעט תמיד אחרי כל תחקיר אני מקבל תמיד
פניות מעוד אנשים, אומרים גם אנחנו נפגענו, גם אנחנו נפגענו. וגם אחרי
התחקיר איתו המשכנו לקבל פניות של האנשים שנפגעו ממנו.
- תגיד לי, חלק מהכתבת תחקיר מתאר סיפור של שידול ותלונה על הטרדה
מינית ושימוש בכוחות משטרה לצרכים פרטיים. מבחינתך זה היה חמור
יותר מהסיפור של החתימות או שזה איזה חלק מהאסופה?
- זה לכאורה,
- מה רלוונטי לשאלה הזאת? השאלה לענייננו לתביעה שלנו. מה הוא חושב
האם זה חמור או לא חמור,

העד, מר אלעזר :

עו"ד אזולאי :

העד, מר אלעזר :

עו"ד אזולאי :

העד, מר אלעזר :

כב' הש' דלוגין :

- 1 מה השיקול, לא אני שואל אדוני גבי השיקול שמפרסמים כזו כתבה. האם
2 רק עניין חתימות שזה עניין של שיכול להיות אזרחי בין צדדים, חתמתי לא
3 חתמתי. או שיש השפעה על העניין של שימוש בכוחות שיטור, עניינים
4 פליליים, זה מה שאני מנסה,
5 לא מבין, מה אתה רוצה לשאול אותו שאלמלא העניינים הפליליים,
6 נכון, עו"ד אזולאי :
7 לא הייתה הכתבה בכלל יוצאת לזה? אז אם זאת השאלה אז זה בסדר, זה
8 אולי רלוונטי לענייננו, עו"ד אזולאי :
9 אז אני אגדיר את זה. האם לסיפור הפלילי שלכאורה שעולה מהשימוש בכוח
10 משטרה או שידול לתלונות סרק הייתה השפעה על הכתבה, או שהיית
11 מוציא אותה בכל מקרה גם בלעדיהם?
12 היא הייתה יוצאת בכל מקרה. כמובן שהדברים האלה היו מטרידים עוד
13 יותר כי פה אנחנו כבר לא בעבירות של ביטוח וזיוף וכאלה. היה כאן שימוש
14 בכוח בקשרים שאותו מר זוהר מדר ניצל לאורך השנים, הקשרים שלו עם
15 אנשי משטרה. כמי שגם היה עד לא מזמן כתב משטרה מבין עד כמה אנחנו
16 רוצים שהגוף הזה יהיה נקי משחיתות ויפעל בדרך נכונה. וכשאני גם הבנתי
17 שיש פה שימוש פסול באנשים שהוא כנראה מכיר כדי להלך אימים על
18 אנשים, זה היה דבר פסול ולכן הוא נכנס לכתבה למרות שהוא לא היה
19 כאילו הנושא המרכזי של העבירות של חשד למרמה והונאה בביטוחים.
20 עכשיו בוא תספר לי בבקשה, איך מתקבלת החלטה מערכתית? אתם ערוץ
21 תקשורת ציבורי, איך מתקבלת החלטה להעלות כתבה? יש ליווי משפטי?
22 מישוהו בוחן את החומר שאתה עושה?
23 כן. כן. אני זה שעושה את התחקיר, יש לכל כתבת תחקיר גם עורך שמלווה
24 את הכתבה. שיושב, בודק. בסיום הכתבה עוברים כמובן על כל התסריט של
25 המבנה. כשיש דברים משפטיים כמובן אחרי זה כל כתבה כזו עוברת ייעוץ
26 משפטי. זה נבחן ברמה של מילה, לא משפט, מילה. ולכן הרבה פעמים
27 בכתבות, לצערי אני אומר את זה, אנחנו נזהרים כדי לא לקבל תביעות דיבה
28 וכאלה, למרות שאנחנו יודעים שאנחנו יכולים לומר דברים הרבה יותר
29 חריפים ובצורה יותר נחרצת, אבל זה כי אנחנו פועלים ממקום של אפילו
30 הגינות יתר על המידה וזהירות יתר על המידה.
31 אוקיי. תאמר לי אתם קיבלתם איזשהו, אתה או הערוץ קיבלתם איזשהו
32 מכתב התראה או איזושהי דרישה להסיר את הכתבה?
33 לא שזכור לי. אם אני לא טועה זה שוב זה היה מזמן כבר לפני כמה שנים,
34 אני חושב שהיה מכתב אחד לפני, בטרם הכתבה שודרה. אם אני לא טועה
35 שוב, עבר זמן אז אני מקווה שאני לא טועה, היה מכתב אחד לפני שהכתבה
36 שודרה באיום שלא נשדר את הכתבה. גם המכתב הזה כמובן עבר ייעוץ
37 משפטי. הטענות שם לא החזיקו מים, לא סתרו משהו שהוא מהתחקיר
38 או מהממצאים ולכן הוא שודר. ולאחר מכן אני מאוד מופתע שאני פה אגב.
39 כי אם אני צריך להגיד כמה מילים על אילן, לא כי הוא זימן אותי ואני כאילו
40 מוכרח, אני לא חייב להגיד את זה. אני נפגש עם הרבה אנשים לאורך החיים
41 שלי בכתבות, מראיין מאות אם לא יותר של אנשים לאורך הקריירה. אני

- 1 באמת אדם כמוהו אני באמת לא יצא לי לפגוש הרבה. ביושרה שלו, בהגינות
2 שלו, בשלווה שלו. אתה רואה שהבן אדם לא משקר בכלום, שהוא פגוע. הוא
3 קודם כל התראיין ממקום של פגיעה. לא ממקום של גם גנבו לו ועשו לו נזק
4 של החיים כנראה בכל הביטוחים וכל הדברים שהשאירו אותו יום אחד
5 בהיר בלי כל הדברים שהוא רצה. אתה רואה בסוף זה בן אדם שנפגע,
6 שליווה את הבן שלו, היה מיודד עם מר מדר. וזה נראה לי כל אחד כאן יוכל
7 להיות בבית משפט כשהחבר שלך או מישהו הכי קרוב אליך בסוף דופק
8 אותך סליחה על המילה, זה נראה לי דבר הכי פוגע ולכן גם נתנו לזה ביטוי.
9 תאמר לי, אמרת שהוציאו לכם מכתב התראה, ערוץ כאן 11 נתן מענה
10 לאותה דרישה שלא לשדר? זאת אומרת זוהר מדר או מישהו מטעמו מחזיק
11 בתגובה שלכם או שפשוט שידרתם את הכתבה?
12 האמת שאני לא זוכר אם הגבנו לזה או לא. באמת אני לא זוכר.
13 אוקיי. שאלה אחרונה שלי אליך. אנחנו שמענו פה אתמול חלק מהעדים
14 שהתראינו בכתבה והם הצביעו על איזשהו דפוס של שימוש בדוגמת
15 חתימה. לוקחים דוגמת חתימה, מלבישים אותה על מסמכים. זה משהו
16 שנחשפת אליו?
17 סליחה אני מתנגד לאמירה הזו, זה לא נאמר. זה לא נאמר, זה הטעיה של
18 העד.
19 אז אני אגיד לך איפה זה נאמר,
20 סליחה. לא הייתה כזאת אמירה, זאת הטעיה של העד זה וודאי לא חקירה
21 ראשית.
22 טוב סליחה. תנסח את השאלה ככה שהיו עדויות אתמול שאתם מפרשים
23 אותן ככאלה. זה הכל. אתה לא מתיימר כרגע לומר מה היה, אתה מפרש
24 כרגע את העדויות ככה ותשאל את השאלה על בסיס זה.
25 הפרוטוקול מוקלט לשמחתנו, וגם הראיות מלמדות על זה אבל אני,
26 אבל תעשה את מה שאמרתי כרגע. תעשה את מה שאמרתי.
27 אז אני אומר, איך אדוני אמר את זה? שאני לא אטעה,
28 היו אתמול עדויות שאנחנו מפרשים אותן כ-,
29 אתמול היו עדויות של חלק ממשותפי התחקיר שאנחנו מפרשים אותם
30 ככאלה שלמעשה נעשה שימוש בדוגמאות חתימה. זאת אומרת יש דוגמת
31 חתימה ונעשה בה שימוש להדבקה על מסמכים. זה משהו שנתקלת,
32 אני,
33 זה אני מפרש. עו"ד אלטשולר זה אני מפרש, אני אומר.
34 סליחה.
35 הפרשנות אני מקבל, המילה הדבקה על מסמכים אדוני זה אמירה עובדתית,
36 אתנ רוצה שאני אציג את המסמך של מוריה שזה נאמר?
37 זה לא נאמר כזה דבר,
38 אתה רוצה?
39 אני לא יודע. אני לא הולך לעשות משפט זוטא עכשיו על הדבר הזה,
40 אני אציג את זה,
- עו"ד אזולאי:
העד, מר אלעזר:
עו"ד אזולאי:
עו"ד אלטשולר:
עו"ד אזולאי:
עו"ד אלטשולר:
כב' הש' דלוגין:
עו"ד אזולאי:
כב' הש' דלוגין:
עו"ד אזולאי:
כב' הש' דלוגין:
עו"ד אזולאי:
עו"ד אלטשולר:
עו"ד אזולאי:
כב' הש' דלוגין:
עו"ד אלטשולר:
עו"ד אזולאי:
עו"ד אלטשולר:
עו"ד אזולאי:
כב' הש' דלוגין:
עו"ד אזולאי:

- 1 ולכן מה שמקובל הוא זה אני דוחה את ההתנגדות של אדוני ואני קובע
2 שההנחיה שלי הקודמת תקפה, ואחרי שהוא אומר פרשנות הוא יכול להגיד
3 מה שהוא רוצה כשהעד מבין שאתם בכלל טוענים משהו אחר, זה הכל.
4 אחרת אי אפשר לשאול את השאלה,
5 הבנתי.
6 עו"ד אלטשולר: אבל מותר לו לשאול, זה הכל. מה שחשוב שהעד לא יוטעה. בצורה הזאת
7 הוא לא מוטעה, הוא מבין.
8 עו"ד אלטשולר: קיבלתי את ההערה.
9 עו"ד אזולאי: פלוני טוען א', אלמוני טוען משהו אחר לגמרי. הפוך אפילו.
10 עו"ד אלטשולר: קיבלתי את ההערה.
11 עו"ד אזולאי: זה בתוך התיק אגב. בתוך התיק.
12 כב' הש' דלוגין: הלאה. אז מה אתה רוצה לשאול אותו על זה? נו אז מה השאלה.
13 עו"ד אזולאי: אם הוא מכיר סיפורים כאלה מכתבת התחקיר? במהלך התחקיר האם
14 נתקלת בסיפורים כאלה מאותם אנשים שתחקרת?
15 העד, מר אלעזר: בטח זה כמובן וזה גם עלה בתחקיר עצמו גם. דיברנו על העניין של הזיוף
16 חתימות בין היתר והכוונה הייתה גם לזה. של האנשים שאמרו אני על
17 המסמכים האלה לא חתמנו. או שאין פה חתימה, או שיש פה חתימה שאני
18 לא חתמתי. או שחתמנו על מסמכים ריקים,
19 עו"ד אזולאי: וחוף מאלה שהיו בכתבה? חוף מאלה שהיו בכתבה? אלה שתחקרת ולא
20 משתתפים.
21 העד, מר אלעזר: היה עוד מקרים כאלה.
22 עו"ד אזולאי: אותו דבר חזר על עצמו?
23 העד, מר אלעזר: חזר על עצמו.
24 כב' הש' דלוגין: תודה רבה. חקירה נגדית, השעה 8:52. כן.
25 עו"ד אלטשולר: בוקר טוב מר אלעזר.
26 העד, מר אלעזר: בוקר מצוין.
27
28 **ע.ה.1 מר דניאל אלעזר, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורך הדין אמיר אלטשולר:**
29
30 עו"ד אלטשולר: שמי עו"ד אלטשולר אני מייצג את מר זוהר מדר ואת סוכנות הביטוח דגן.
31 אני רוצה להקריא לך משפט, את המשפט הבא. דומיני שמטרת הפרסום
32 הייתה לפגוע וללעוג לתובע. להציגו כאדם בעל תדמית שלילית, שקרן,
33 הסבוך בחובות הוצאה לפועל שמאיים על אלעזר מפני תביעה. אין בליבי
34 ספק שהשימוש במילה שקרן וכאדם בעל מוסר תשלומים ירוד שבפועל אין
35 לו מה להפסיד בהקשר לנסיבות שפורסמו יוצרת אצל הקורא אסוציאציה
36 שלילית כלפי התובע, ומדובר בפרסום שלילי. זה מתוך פסק הדין של כבוד
37 השופטת ברוורמן. אדוני אני רק פתח סוגריים, במסגרת הסיכומים אני
38 אציג את כל פסקי הדין שקשורים בעד, אני לא צריך להגיש את זה
39 באמצעותו. וזה רק דוגמה 1 לפסקי דין ולאמירות שנאמרו בעניין שלך לגבי
40 השימוש בסוגיית חובות להוצאה לפועל. גם בכתבה שלך,
41 העד, מר אלעזר: לא לא רגע, אתה לא מדייק,

1	סליחה אני אתה, אני שואל את השאלה.	עו"ד אלטשולר :
2	אתה לא מדויק,	העד, מר אלעזר :
3	גם בכתבה שלך,	עו"ד אלטשולר :
4	שנייה. אתה תתקן אותו כשהוא יסיים וישאל אותך אז אתה,	כב' הש' דלוגין :
5	גם בכתבה שלך השתמשת כנגד מר מדר בסוגיית חובות להוצאה לפועל.	העד, מר אלעזר :
6	תאשר לי בבקשה שלא בדקת במסגרת התחקיר האם לאדון מדר היו תיקי	
7	הוצאה לפועל פתוחים. כי אני אומר לך, אני מציע לך שבזמן הכתבה לא היו	
8	כאלה. אוקיי.	
9	מה תשובתך?	עו"ד אלטשולר :
10	תשובתי שהדבר הזה נבדק.	העד, מר אלעזר :
11	כן.	עו"ד אלטשולר :
12	יש אפילו שיחת הקלטה של גורם בהוצאה לפועל שאישר את מה שנאמר	העד, מר אלעזר :
13	בכתבה,	
14	שמה?	עו"ד אלטשולר :
15	שמר זוהר מדר יש לו חובות בהוצאה לפועל, יש שיחה כזו.	העד, מר אלעזר :
16	זה היה בכתבה השיחה?	עו"ד אלטשולר :
17	אז אמרתי, לא כל איסוף התחקיר נכנס לכתבה. אם תתבע,	העד, מר אלעזר :
18	אדוני אם אנחנו רושמים את מספר תעודת הזהות,	עו"ד אלטשולר :
19	רגע רגע. לא, לא לא,	העד, מר אלעזר :
20	סליחה רגע, עו"ד אלטשולר,	כב' הש' דלוגין :
21	תן לי לדבר בבקשה. לא, תן לי להשיב,	העד, מר אלעזר :
22	סליחה אני רוצה, רגע שנייה. בחקירה זה לא הולך ככה. זה הולך שמחכים	כב' הש' דלוגין :
23	שהעד יסיים ואז אדוני זה כמו פינג פונג. אי אפשר להכות שני אנשים את	
24	הכדור באותו זמן, ולכן אדוני לא יכול לקטוע אותו באמצע. הוא יסיים ואז	
25	אתה אדוני ידבר אני לא אתן לו לקטוע אותך ולהיפך,	
26	קיבלתי. קיבלתי.	עו"ד אלטשולר :
27	ככה זה צריך להתנהל.	כב' הש' דלוגין :
28	קיבלתי אדוני, קיבלתי. בבקשה תסיים. אז אני אומר הדבר הזה נבדק	העד, מר אלעזר :
29	ואושר ע"י גורם בהוצאה לפועל שאישר שלמר זוהר מדר יש חובות בהוצאה	
30	לפועל. לא כל מידע שנבדק בתחקיר מוכרח לבוא או חומר הגלם מוכרח	
31	להיכנס. יש שיקולי עריכה שאולי אדוני לא,	
32	אוקיי מה שמו של הגורם?	עו"ד אלטשולר :
33	אבל אתה לא נותן לי, לא,	העד, מר אלעזר :
34	אמרת את התשובה. מה שמו של הגורם?	עו"ד אלטשולר :
35	לא סיימתי לדבר, אתה קוטע אותי. לא אמרתי, אתה לא תחליט לי מתי	העד, מר אלעזר :
36	התשובה שלי מסתיימת.	
37	אדוני יש לי רבע שעה. התשובה הוא נתן אותה.	עו"ד אלטשולר :
38	סליחה. סליחה.	כב' הש' דלוגין :
39	הוא ייתן לך יותר מרבע שעה אם צריך.	העד, מר אלעזר :
40	מי שמחליט מתי התשובה הסתיימה זה לא אדוני, זה העד שהוא מסיים	כב' הש' דלוגין :
41	לדבר. עכשיו חזקה על בית המשפט שמנהל את הדיון שאם הוא בעצמו רואה	

- 1 שהעד מתחיל להפליג למרחקים אז הוא מפסיק אותו. ואדוני גם ראה בדיון
2 הקודם שנדמה לי שזה קרה, ודאי זה כל יום בתיק ההוכחות יוצא לפחות
3 פעם או פעמיים לעשות את זה. אבל בצורה שאדוני רוצה לנהל את הדיון זה
4 בלתי אפשרי. כי אדוני הוא זה שמחליט כל פעם מתי באמצע התשובה
5 לעשות עכשיו איזה עוד follow up question וכדומה. אדוני לא יכול לקטוע
6 את העד,
7 קיבלתי, תסיים. עו"ד אלטשולר:
8 אגב העד לא נתן תשובה כל כך ארוכה. אדוני הקריא משהו לעד שוודאי פוגע
9 במוניטין שלו אז ודאי מותר לו להגיד לו יותר מ-2.5 מילים. והזמן
10 שהקדשנו מהרגע שהעד התחיל לענות לאדוני לתשובות לוויכוחים שנוצרו
11 כתוצאה מזה שקטעת אותו ולנאומים שאני נאלץ לשאת כדי להסביר
12 לאדוני איך לנהל חקירה כמו שצריך, הם יותר זמן מאשר העד בכלל קיבל
13 לענות. ושהוא כבר היה כבר היית יכול לשאול אותו עוד 3 שאלות אם היית
14 נותן לזה לעבוד כמו שצריך. זה הכל. אבל אני באמת אני כבר הרמתי ידיים,
15 כאילו אני כבר מה אני יכול לעשות? אתמול ניסיתי, היום. בסוף מה שיקרה
16 שאם הדיון הזה לא יתנהל כמו שצריך ואני לא אומר את זה בהכרח לאדוני,
17 אני אומר את זה לכולם. אני בסוף אגיע לנקודה שכבר זהו, אני נשבר ואז
18 מה אני עושה? אני אומר תודה רבה, קובע לכם את התיק לעוד 3 חודשים,
19 עוד חצי שנה. יהיה רגוע, סבבה. לא יהיה רגוע, שוב בלי הוצאות בלי כלום.
20 אגב עשיתי את זה בעבר. לא בהרבה תיקים, לא יודע, יכול לספור על יד 1
21 כמה פעמים זה קרה אבל עשיתי את זה. אני לא אשב פה בדיון 3 שעות ואצא
22 מהאולם וארגיש שישבתי 10 שעות בדיון וכולי גמור כאילו אני עשיתי
23 מרתון. לא, לא מתאים. לא, ממש לא מתאים זה לא העבודה שלי. אני זה לא
24 העבודה שלי לבוא להיות פה גננת על עדים או ולהעיר הערות וכדומה, זה
25 לא עבודה שלי. אז אם אתם לא תפעלו לפי הכללים של בית המשפט אנחנו
26 לא, במשרד אפשר ככה להתווכח, כשיושבים במשרד בלא יודע, בוויכוח
27 עסקי. בית משפט יש כללים. אני כבר לא מדבר על המתמללים מסכנים.
28 תסיים את התשובה שלך וכמובן קצר ולעניין. כן.
29 אוקיי טוב, אז לגבי החלק של ההוצאה לפועל אמרנו. לגבי החלק הראשון
30 שהוא הקריא שזה לקוח רק צריך לומר זה אחד האנשים שעשינו עליו
31 כתבה, תבע את כאן 11, התביעה שלו נדחתה. במסגרת התביעה שנדחתה
32 התייחסו לציטוט ופסק הדין הזה מתייחס למילה שקרן שגם לגביו אני
33 סברתי שבית המשפט טעה, אבל זה התייחס רק למילה שקרן. לא לאיכות
34 הכתבה, לא לטיב הכתבה, לא הפסדנו בכתבה. אז רק שהקונטקסט של מה
35 שהוא הקריא יהיה ברור פסק.
36 פסק הדין מדבר בעד עצמו. התביעה כנגד כאן 11 נדחתה, אבל התביעה
37 כנגדך אישית התקבלה וחויבת לשלם 15,000 שקלים. אמת או לא אמת?
38 אז אני אומר, עו"ד אלטשולר:
39 אמת או לא אמת? עו"ד אלטשולר:
40 תן לי לסיים. העד, מר אלעזר:
41 תשובה פשוטה. עו"ד אלטשולר:

- העד, מר אלעזר : לא אז אני בא לענות. אתה תוקף כאילו, אני בא לענות התובע הזה תבע את
 כאן 11 ואותי על התחקיר ששודר בכתבה ועל ציוץ שאני פרסמתי ברשת
 הטוויטר הפרטית שלי. במסגרת הציוץ הזה טרום שידור הכתבה בכלל
 נאמר גם המילה שקרן. למרות שאחרי זה התובע בעצמו הודה שהוא שקרן,
 לכן אני סברתי שבית המשפט טעה אבל רק על המילה שקרן, לא על מה
 שנאמר בתחקיר הטלוויזיוני. על המילה שקרן הוא חייב אותנו לשלם את,
 לא אותנו, אותך אישית נכון?
 העד, מר אלעזר : זה היה בחלק מהתביעה שנגדי ונגד כאן 11,
 עו"ד אלטשולר : לא אדוני, אתה תדייק.
 העד, מר אלעזר : כן אדוני אני מדייק מאוד. תראה את התביעה הזאת. מי,
 עו"ד אלטשולר : 100%. אז אתה אומר שנגד כאן 11 התביעה התקבלה ביחד איתך ושניכם
 ביחד חויבתם לשלם כסף, ואני אומר לך,
 העד, מר אלעזר : אני אומר שזה היה חלק מהתביעה שהוגשה נגד כאן 11 ונגדי. שנינו היינו
 בתביעה הזאת.
 עו"ד אלטשולר : 100% אז אני, הבנתי בסדר,
 העד, מר אלעזר : אתה מוזמן להראות לבית,
 עו"ד אלטשולר : אדוני, אני בהחלט, אני מגיש את זה כרגע. כי זה פשוט. עומד פה עד ומשקר
 על דוכן העדים,
 העד, מר אלעזר : משקר,
 עו"ד אלטשולר : פעם אחר פעם.
 עו"ד אלטשולר : טוב. תרשמי מסומן, למה הגענו אתמול? נדמה לי ת/9 הגענו. אה 11 אפילו,
 אוקיי אז זה ת/12. פסק הדין מוגש ומסומן ת/12.
 עו"ד אלטשולר : תראה,
 העד, מר אלעזר : אחרי זה היה גם אם אני לא טועה איחוד תביעות. היה איחוד תביעות של
 הדברים. אני לא יודע מה כרגע הצגת לבית המשפט אבל כרגע זה נכלל בסוף
 באותה תביעה.
 עו"ד אלטשולר : בסדר. תראה אני צפיתי בכתבה ששידרת ואתה אמרת מקודם שכמה זמן
 היא הייתה כ-16 דקות?
 העד, מר אלעזר : 18.
 עו"ד אלטשולר : 18. שליש ממנה יש תמונות של בנו של מר זוהר מדר, ים מדר שהוא משחק
 כדורסל. מר אילן אזולאי מדבר על הבן שלו של מר זוהר מדר, מקריא
 ווטסאפים שהוא כותב למר זוהר מדר. ולמעשה אתם, אתה, מבסס את
 הכתבה ככה היא גם מתחילה אגב. עם התמונות של של מר ים מדר. אתה
 בכתבה כשאתה עושה האם פנית לים מדר לפני ששידרת את הכתבה
 וביקשת התייחסותו ותגובתו לכך שאתה הולך לשדר את תמונותיו ולומר
 דברים שמתקשרים אליו? הייתה פניה כזו?
 העד, מר אלעזר : אז אני אומר, כשאנחנו פונים לתגובה,
 עו"ד אלטשולר : קודם כל האם פנית כן או לא,
 עו"ד אלטשולר : הייתה פניה או לא הייתה פנייה?
 עו"ד אלטשולר : כב' הש' דלוגין : אחרי זה תיתן,
 העד, מר אלעזר : לא.

1	לא הייתה פנייה.	עו"ד אלטשולר :
2	התשובה, התשובה היא,	העד, מר אלעזר :
3	סליחה?	כב' הש' דלוגין :
4	לא.	עו"ד אלטשולר :
5	אם אני לא טועה, לא,	העד, מר אלעזר :
6	אני רוצה להתקדם בבקשה.	עו"ד אלטשולר :
7	רגע,	העד, מר אלעזר :
8	רגע לא,	כב' הש' דלוגין :
9	אני לא סיימתי לנמק.	העד, מר אלעזר :
10	מותר לו להסביר.	כב' הש' דלוגין :
11	כן זה לא, עוד פעם.	העד, מר אלעזר :
12	זה לא הולך ככה כן או לא. מותר לו להגיד כן או לא ולהסביר. כן.	כב' הש' דלוגין :
13	אם אני באמת לא טועה לא הייתה פניה מהסיבה המאוד פשוטה. לא היה	העד, מר אלעזר :
14	לנו ושוב ולו טענה אחת נגד הבן.	
15	טוב.	עו"ד אלטשולר :
16	על מה נבקש תגובה נגד מישהו שלא עשה כלום אלא נגד אביו? עכשיו אולי	העד, מר אלעזר :
17	תשאל ואני אענה על זה,	
18	אני יכול ללכת.	עו"ד אלטשולר :
19	למה בכל זאת הכנסת את הבן?	העד, מר אלעזר :
20	אני יכול ללכת. זה לא עובד ככה אדוני. הוא לא שואל את השאלות ואני נותן	עו"ד אלטשולר :
21	תשובה.	
22	לא אני רוצה לענות כי כרגע אנחנו מבינים מה עלה מהשאלה הזאת.	העד, מר אלעזר :
23	עו"ד אלטשולר אדוני חושב שטובת הלקוח של אדוני,	כב' הש' דלוגין :
24	אני לא נתקלתי בדבר כזה.	העד, מר אלעזר :
25	שאני אפסיק את הדיון עכשיו ונקבע בעוד חצי שנה? אני רוצה לדעת.	כב' הש' דלוגין :
26	אדוני אני אומר בכנות, בכנות אני אומר לאדוני, אדוני יעשה מה שהוא מבין.	עו"ד אלטשולר :
27	לא יכול להיות שאני חוקר עד ואדוני נותן לעד לשאול את עצמו שאלות. אני	
28	מנהל את החקירה ולא העד.	
29	טוב.	כב' הש' דלוגין :
30	זה הכללים שאני מכיר. אני שאלתי שאלה פשוטה, התשובה הייתה צריך	עו"ד אלטשולר :
31	להיות כן או לא. אדוני נתן לו להמשיך, בסדר. אבל יש לי רבע שעה כשאדוני	
32	מגביל אותי בזמן אז אני מנסה להתמקד בשאלות שלי, לא בשאלות אחרות.	
33	טוב. קודם כל התשובה,	כב' הש' דלוגין :
34	התשובה היא יותר ארוכה מכן או לא.	העד, מר אלעזר :
35	סליחה. עד לא מחויב לענות בתשובה כן או לא. כל, תמיד, 100 עורכי דין	כב' הש' דלוגין :
36	בשורה עכשיו ברחוב אף אחד לא יגיד לך שהוא חייב לענות כן או לא. בוודאי	
37	לא כשמטיחים בעד לא שאלה טכנית, אלא מטיחים בו משהו שמאשים	
38	אותו במעשה שהוא לא תקין. כל בן, עזוב עורכי דין, 100 אנשים סבירים	
39	ברחוב תעמידו אותם יגידו עד בדוכן העדים שאומרים לו אתה עשית משהו	
40	לא בסדר, כן או לא? מותר לו להסביר.	
41	לא שאלתי לא בסדר.	עו"ד אלטשולר :

- 1 כב' הש' דלוגין: סליחה סליחה,
 2 עו"ד אלטשולר: שאלתי פנית או לא פנית. שאלה עובדתית.
 3 כב' הש' דלוגין: לא, סליחה. פנית לא פנית מרמז שהיית צריך לפנות,
 4 העד, מר אלעזר: נכון.
 5 כב' הש' דלוגין: ולא פנית. נו באמת עו"ד אלטשולר.
 6 עו"ד אלטשולר: סליחה, הוא לא נתבע בתיק הזה. הוא עד.
 7 כב' הש' דלוגין: טוב בסדר, תרשמי החלטה.

9 החלטה

10
 11 בצער רב אני מפסיק את הדיון, אני התרעתי ולצערי ההתראות לא התקבלו ולא נשמעו ואי אפשר
 12 לנהל את הדיון. ב"כ התובעים לא מאפשר את ניהול הדיון, כל רגע הוא מפסיק את העד. הסברתי
 13 באריכות והדברים כמובן מוקלטים והנחיתי, הסברתי את הבעייתיות של ההתנהלות וגם אמרתי
 14 שבית המשפט לא מוכן במצב כזה להמשיך לשבת באולם כשהוא צריך כל 2 דקות לנהל וויכוח עם
 15 ב"כ התובעים אחרי שהוא הנחה את ב"כ התובעים לא להפסיק את העד. לפיכך, בית המשפט
 16 מפסיק את הדיון ויקבע מועד חדש.

17
 18 **ניתנה והודעה היום, 30/09/2025, במעמד הנוכחים.**

19
 20 יאיר דלוגין, שופט

- 21
 22
 23 כב' הש' דלוגין: כן, אדוני רצה משהו?
 24 עו"ד דודי: אדוני אני מבקש בכל זאת לקיים את הדיון עכשיו. אני אכבד כמובן את
 25 הערת אדוני. אנחנו יש לנו לכולנו לו"ז די הדוק, כולל לבית המשפט. אנחנו
 26 התכוננו לדיון הזה, אנחנו נערכנו. לקבוע מועד לדיון נוסף זה הערכות
 27 נוספת. אני מבקש אדוני אם צריך אנחנו נצא כמה דקות, האווירה תירגע
 28 ואני מבקש בכל זאת לקיים את הדיון עכשיו. זה גורם לנו נזק, לכולם. ואני
 29 מבקש לקיים את זה עכשיו.
 30 עו"ד אלטשולר: גם אני רוצה להשיב אדוני.
 31 כב' הש' דלוגין: בבקשה, כן.
 32 עו"ד אלטשולר: לצערי הרב שמעתי את מה שבית המשפט הטיח כלפיי ואני מוחה על
 33 הדברים שנאמרו. אני מרגיש החל מאתמול שעומדים מעל הראש שלי עם
 34 פטיש לגבי משך זמן החקירה וכשאני שואל שאלות עובדתיות בחקירה
 35 נגדית, לא בחקירה ראשית, שהתשובה צריכה להיות קצרה בית המשפט
 36 במקרה הספציפי הזה מצד אחד מאפשר לעד להאריך בדבריו ומצד שני
 37 מגביל אותי בלוח זמנים מאוד קצר. צר לי שתחושתו של בית המשפט
 38 כפי שבית המשפט חש, אני חייב לומר שגם תחושותי איננה נוחה
 39 מההתנהלות פה ב-24 שעות האחרונות. אני כן מצטרף לדברי חברי, כולנו

נערכנו לדיון של היום, גם מבחינתי אין שום סיבה לדחות אותו. אבל
התחושה היא לא נוחה.

החלטה

לא אתווכח עם תחושות אי הנוחות גם אם יש לי הרבה מה לומר על כך. בית המשפט ישב במאות
או אלפי דיונים ויודע מתי דיון מתקיים בצורה בלתי סבירה בעליל ומגיע לנקודה שהדיון צריך
להיפסק. בית המשפט לא מפסיק דיון בגלל וויכוח פה וויכוח שם בין ב"כ לבין עד או לבין ב"כ לבין
בית המשפט, אבל האופן שבו הדיונים בתיק זה התנהלו אתמול והיום, פרושים בהקלטות ובית
המשפט לא ימשיך לשבת בדיון כזה ולא ייתכן שכל שתי דקות בית המשפט יצטרך להעיר לעו"ד
שהוא קוטע עד ולא מאפשר לו לסיים מילה והתרעתי על כך. אני ער כמובן לכך שכולם התכוונו
לדיון ואם מישהו שכח, גם בית המשפט התכוון לדיון ובית המשפט מעוניין שהתיק יסתיים
במהרה לא פחות מהצדדים, אני לא רוצה להגיד יותר מהצדדים אבל אין ברירה. אגב, אם בדיון
הבא הדברים ימשיכו – אני אפסיק את הדיון שוב. אחרי זה אם זה לא יעזור, הכלי היחיד שישאר
לי זה חיוב בהוצאות למי שיפריע לניהול תקין של הדיון ואם חס וחלילה גם זה לא יתאפשר – יכול
להיות שבית המשפט יסגור את התיק בכלל מפני שאין לבית המשפט כלים נוספים מעבר לכך.
בית המשפט יכול לבקש, לנמק, להסביר, אני לא רוצה להגיד "להתחנן" שהדיון יתנהל כמו
שצריך, אין לו כלים מעבר לזה. מבחינתי זה בזבוז זמן נוראי שלי שאני צריך להפסיק את הדיון.
לבית המשפט נגרם נזק עצום כי הוא צריך למצוא עכשיו מועד אחר והיומן עמוס, הדברים טריים
גם בראש בית המשפט כרגע. הדיון יקבע לעוד 3 חודשים מתי שאני אמצא מועד אני צריך שוב
לרענן את זכרוני אחרי שבנתיים אני אשב במאות תיקים אחרים כך שהנפגעים כאן זה לא רק
הצדדים זה בית משפט ועל לא עוול בכפו חד משמעית, כך שלא ינסו להציג את הדברים בצורה
הפוכה. אני מפסיק כאמור את הדיון. ב"כ הצדדים יודיעו לעדים שלא הגיעו שאין מה להגיע
כתוצאה ממה שקרה ובית המשפט ימצא ועד אחר לדיון.

ניתנה והודעה היום, 30/09/2025, במעמד הנוכחים.

יאיר דלוגין, שופט

עו"ד אזולאי: רק אדוני הוראות לגבי העד הספציפי הזה.
כב' הש' דלוגין: העד הספציפי הזה חקירתו תימשך.
עו"ד אזולאי: לא, הוא יחקר חקירה נגדית למספר דקות מסוים? מה,
כב' הש' דלוגין: תימשך למשך הזמן שנותר בדיון הבא, וודאי, איזה שאלה.
העד, מר אלעזר: לא רק אתה ברברי, גם עו"ד שלך ברברי.
עו"ד אזולאי: רגע הפרוטוקול לא מפורסם?
העד, מר אלעזר: אני בחיים לא הייתי בדיון שבית המשפט הפסיק.
עו"ד אלטשולר: אדוני, אדוני,
העד, מר אלעזר: זה מעיד עליך וזה מעיד על מי שייצג אותך.
עו"ד אלטשולר: אדוני, אני לא מכיר אותך,
דובר 1: מעיד עליי נו,

1	זה מעיד על שניכם,	העד, מר אלעזר :
2	לא זה לא לעניין. דניאל,	עו"ד דודי :
3	אל תיגע בי,	העד, מר אלעזר :
4	אני לא מכיר אותך,	עו"ד אלטשולר :
5	אין בעיה אל תיגע בי.	העד, מר אלעזר :
6	אבל אתה לא תאמר את המילה ברברי,	עו"ד אלטשולר :
7	התנהגת פה, זכותי להגיד שהתנהגת כמו ברברי,	העד, מר אלעזר :
8	אתה מודע לזה שאתה מפץ דיבה בפני רבים כן?	דוברת 2 :
9	זה לא דיבה, זה בית,	העד, מר אלעזר :
10		
11		

- ההקלטה הסתיימה -

שם מתמלל/ת: מורן ברנשטיין