

Date : 6/29/2015 12:15:29 PM

From : "Moshe Martziano"

To : "Eli Abarbanel" , "לשכת המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)" , "Amit Aisman"

Subject : RE: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

מהנחיית היועץ עולה, כאמור, שהעניין באחריות משנה תפק"מ.

משה

From: Eli Abarbanel
Sent: Sunday, June 28, 2015 7:54 PM
To: (עניינים פליליים); Amit Aisman
Subject: FW: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

משה תודה

אגב -עדיין לא ברור לי אם העניין באחריותנו או באחריות תפק"מ.

אלי

From: Moshe Martziano
Sent: Sunday, June 28, 2015 2:14 PM
To: Eli Abarbanel
Cc: Hadar Frenkel; Tal Ben Haroush
Subject: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

אלי,

עיינתי ב"כתב הסירוב" ובהנחיה.

כתב הסירוב שנשלח לשופט קימלמן מציין שמאחר ואינו רוצה להתדיין בפני ביה"ד כבעל דין, "הרינו להודיע בשער בת רבים, כי ע"פ הנפקס בשו"ע (=שולחן ערוך) היה מן הראוי לנדות את הנ"ל".

ההנחיה מורה:

ראשית, יש לוודא שמוציא כתב הסירוב אינו דיין, שאז יש לקבל אישור היועץ לפתיחה בחקירה.

שנית, ע"פ ההנחיה, אכן פתיחה בחקירה בקשר לכתב סירוב היא של המשנה לתפק"מ, ובהעדרו – של המשנה הפלילי.

שלישית, ניסוח של "היה מן הראוי" שווה ערך, נורמטיבית, לכתב סירוב שמנוסח באופן ישיר, היינו שמורה על נידוי.

לגופו של עניין, הקריטריונים לבחינת העניין במישור הפלילי הם:

1. יש לנהוג בריסון ובזהירות טרם נקיטה בהליך פלילי אגב הוצאת כתב סירוב.
2. כאשר מדובר בהליך אזרחי – הנטייה שלא לפתוח בחקירה תהיה קטנה מאשר בהליך פלילי.
3. ככל שהסנקציות מגוונות וחרירות יותר, הנטייה לפתוח בחקירה תגדל.
4. הנטייה לפתוח בחקירה תגדל אם הסנקציות מכוונות לא רק לבעל הדין אלא גם לבני משפחתו.
5. ככל שמוציא כתב הסירוב הנו עו"צ – הנטייה לפתוח בחקירה תגדל.

בענייננו, מדובר בהליך אזרחי, לא מפורטות סנקציות בכתב הסירוב, או, למען הדיוק, במכתב האיום על הוצאת כתב סירוב והסנקציות מכוונות לבעל הדין בלבד. אשר על כן, על פניו, ככל שמוציא כתב הסירוב אינו עו"צ, יש להסתפק בנקיטת צעדים במישור המשמעי או המנהלי. אם יסתבר שהרב אליהו הנו עו"צ, נצטרך אולי לשקול מחדש.

לסיכום, אני מציע לבחון את ההידרשות להליך הפלילי, בתום ההליך אותו מוציאה לפועל מנהלת המח' האזרחית.

משה

From: Eli Abarbanel
Sent: Thursday, June 25, 2015 5:05 PM
To: PM-Ozrim
Cc: (עניינים פליליים); Sharon Gottlieb; Amit Aisman
Subject: FW: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

להבנתי מדובר בתחום של הלשכה לתפקידים מיוחדים.

אני מכתב את עמית

אלי

From: Michal Hod
Sent: Thursday, June 25, 2015 5:03 PM
To: Eli Abarbanel
Cc: Hadar Frenkel; Moshe Martziano; Sharon Gottlieb; Tal Ben Haroush
Subject: FW: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

שלום אלי,

ראה להלן פנייה שקיבלנו זה עתה מהנהלת בתי המשפט.

הצעתה הראשונה של חיה זנדברג לפעול במישור האזרחי התקבלה, והיא פועלת בעניין זה. הצעתה השניה תובא בפני היועץ בזמן הקרוב.

במקביל, עלינו לבדוק את האפשרות לטיפול בעניין במישור הפלילי בהתאם להנחיית היועץ 4.1111.

נודה לקבלת עמדתך בעניין בהקדם.

תודה,

מיכל

From: Haya Zandberg
Sent: Thursday, June 25, 2015 2:54 PM
To: Assaf Harel; Michal Hod
Cc: Orit Sone; Amit Aisman; Eli Abarbanel; Zemer Blondheim; Erez Kaminitz; Orit Koren; Hagai Harush; Oren Fono; Adi Menahem; Neta Shapira; Raz Nizri
Subject: RE: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

הי,

1. מעבר להיבט הפלילי או המשמעותי, שאליו יידרשו, מן הסתם הפליליסטים, עיקר דאגתי כרגע היא לשופט.
2. לדעתי, חובתנו לדאוג **בדחיפות** לכך שלא יוצא נגד השופט כתב סירוב. אעיר כי המדובר בשופט חרדי.
3. במקרה קודם, בו נשלח מכתב התראה לפני כתב סירוב לעובדת סוציאלית חרדית, נהגנו בדרך הבאה, שמנעה הוצאת כתב הסירוב:

(א) תחילה נבדק ביה"ד עצמו בעזרת ישראל פת, יועמ"ש דתות. אם בביה"ד יש עובד ציבור, הלשכה המשפטית במשרד הדתות יכולה להנחותם בעניין.
(ב) אם אין בביה"ד עובד ציבור והוא פרטי לחלוטין – וכך היה במקרה של העובדת הסוציאלית - הפרקליטות הגישה לביה"ד מכתב שהבהיר כי אין כל סמכות לביה"ד, וכי הפרקליטות **אסרה** על העובדת להתייצב. לפי ההלכה (לפחות כך נמסר לי בזמנו), איסור מעין זה מונע הוצאת כתב סירוב.
4. אם מקובל עליכם, כך אפעל גם במקרה הנוכחי.
בברכה,
חיה

From: Assaf Harel
Sent: Thursday, June 25, 2015 2:41 PM
To: Michal Hod
Cc: Haya Zandberg; Orit Sone; Amit Aisman; Eli Abarbanel; Zemer Blondheim; Erez Kaminitz; Orit Koren; Hagai Harush; Oren Fono; Adi Menahem; Neta Shapira; Raz Nizri
Subject: FW: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

מיכל שלום,

ראי נא מייל דחוף שנשלח אלינו על-ידי הלשכה המשפטית בהנהלת בתי המשפט.

נודה לקבלה, בהקדם, את התייחסותכם באשר לשאלה האם יש מקום לנקוט בהליכים פליליים או משמעתיים כנגד מי שמתריע על הוצאת כתב הסירוב, בשים לב להנחיית היועץ הרלוונטית.

שימי לב, כי בית הדין אשר מכוחו נשלח מכתב ההתרעה לפני פרסום כתב הסירוב, הוא בית דין לממונות בנשיאות רב העיר צפת, הרב שמואל אליהו.

מעיון קל באינטרנט עולה, כי בית הדין פועל, על –פני הדברים, במועצה הדתית צפת. אולם הדברים טעונים, כמובן, בדיקה.

כן נודה לקבלת התייחסות האם יש מקום לנקוט מהלך כלשהוא לפני הוצאת הצו הממליץ על נידוי.

לאור רגישות הדברים, אודה לקבלת התייחסות בהקדם.

במקביל, אעדכן את היועץ אודות הפניה.

בברכה,

אסף

From: מורן פרוינד [<mailto:MoranF@court.gov.il>]
Sent: Thursday, June 25, 2015 11:15 AM
To: Oren Fono
Cc: ברק לייזר
Subject: הוצאת כתב סירוב נגד כב' השופט ארנון קימלמן

אורן שלום,

אני פונה אליך לבקשתו של עו"ד ברק לייזר. אבקש את עזרתך בנושא הבא-

נגד כב' השופט ארנון קימלמן הוצאה התראה לפני הוצאת כתב סירוב, על ידי בית הדין לממונות, בראשות הרב שמואל אליהו, הרב הראשי לצפת (מצ"ב).

בהתראה נקבע, כי אם בתוך 10 ימים לא יתייצב השופט בפני בית הדין לממונות תופעל נגדו סנקציה של נידוי.

השופט פנה אל מנהל בתי המשפט בבקשה לקבלת עמדת המערכת באשר לאופן בו עליו לפעול ובתשובה הוציא מנהל בתי המשפט את המכתב המצ"ב, האוסר על השופט להופיע בפני בית הדין.

כפי שפני הדברים נראים כרגע, בית הדין לא חוזר בו מחיובו של השופט להתדיין בפניו וככל שלא יהיה שינוי במצב, יוצא נגד השופט כתב המורה על נידוי בזמן הקרוב.

אנו רואים את הדבר בחומרה רבה ואין ספק כי יש בכך פגיעה בעצמאותו של השופט ושל הרשות השופטת בכלל.

כידוע, הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין (הנחיה מס' 4.1111 "דרכי הטיפול של רשויות המדינה בכתבי סירוב המוצאים על ידי בתי דין דתיים") מפרטת את אופן ההתמודדות עם מקרים אלו, ובין השאר, את האפשרות להגשת קובלנה לבית דין משמעתי לפי חוק שירותי הדת היהודיים, במקרה שכתב הסירוב מוצא על ידי רב עיר וכן את האפשרות לנקוט בהליך פלילי במקרים המתאימים.

נראה כי במקרה זה יש מקום לפעול עוד לפני הוצאת צו המורה על נידוי וזאת על מנת למנוע נזק שיתכן כי לא יהיה עוד בר תיקון.

נודה לקבלת סיוע מצדך בהקשר זה. נוכל כמובן גם לשוחח טלפונית.

בברכה,

מורן פרוינד, עו"ד | הלשכה המשפטית | הנהלת בתי המשפט
משרד: 02-6556974 | נייד: 050-6255214 | פקס: 02-6556887 | moranf@court.gov.il

This message (including any attachments) is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is non-public, proprietary, privileged, confidential, and exempt from disclosure under applicable law or may constitute as attorney work product. If you are not the intended recipient, you are hereby notified

that any use, dissemination, distribution, or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication in error, notify us immediately by telephone and (i) destroy this message if a facsimile or (ii) delete this message immediately if this is an electronic communication.
Thank you.