

בפני ועדת המשמעת שלפי חוק העובדים הסוציאליים, התשנ"ו-1996

בעניין : היועץ המשפטי של משרד הרווחה והשירותים החברתיים **התובעים**

נגד

בעניין : אתי בן דוד

ת.ז. 066419383

הנקבל

מבצע יואב 4 באר שבע

החלטה

1. בתאריך 22.06.2021 ניתן גזר הדין בעניינה של הנקבלת, עו"ס אתי בן דוד.
2. לאחר מתן גזר הדין נותרו לדיון שתי סוגיות נוספות שטרם הוכרעו. סוגיה אחת מתייחסת למועד תחילת ריצוי ענשה של הנקבלת. סוגיה שניה מתייחסת לנושא פרסום פסק הדין בהתאם לסעיף 46 לחוק העובדים הסוציאליים, תשנ"ו-1966.
3. הועדה העבירה את שתי הסוגיות לתגובתם של הצדדים, התובעת והנקבלת.
4. **לעניין תחילת ריצוי העונש**, ביקשה הנקבלת כי תחילת ריצוי גזר הדין, היינו, התליית רשיונה, יחל בתאריך 01.08.2021. הנימוק לבקשתה הינו להתארגן כראוי לסיום תפקידה כעובדת סוציאלית.
5. התובעת, עו"ד אלומה ריפס ברקוביץ', לא התנגדה לבקשתה זו של הנקבלת, כדי לאפשר לה להתארגן ולסיים את משימותיה בתפקידה הנוכחי.
6. **לעניין פרסום גזר הדין**, ובעיקר פרסום שמה של הנקבלת, התנגדה הנקבלת נמרצות. לדבריה, מאז המשפט שהכריע את גזר הדין הפלילי בתאריך 12.07.2020, התפרסמו מספר כתבות ללא ציון שמה. עוד הוסיפה הנקבלת כי השם שלה זה כל מה שנשאר לה, ואם יפורסם שמה, חייה נידונו להרס מוחלט.
- עוד הוסיפה הנקבלת כי אם שמה יפורסם היא לא תצליח לבנות את עתידה ולא תהיה לה עוד תקווה למצוא את מקומה ולתקן את דרכיה. הפרסום, לדבריה, ימיט על חייה נזק מוחלט, השפלה והשחרה שתלווה אותה לעד. אף גורם לא יהיה מעוניין להעסיק אותה כשזה מה שידע עליה, היא תהייה מחוקה, לאחר הפרסום, באופן ודאי. כל מי שהיה בסביבת עבודתה הקודמת כבר יודע והפיץ לקרוביו. עוד לדברי הנקבלת, הפרסום יפגע במשפחתה היקרה וישים אותה כמטרה לשיח ממושך הנושא בושה והשפלה והם אינם אשמים בדבר.
7. התובעת, עו"ד אלומה ריפס ברקוביץ' סברה כי יש לפרסם את גזר הדין במלואו ובכלל זה את שמה ופרטיה המלאים של הנקבלת. לדבריה, חומרת מעשיה של הנקבלת, סדרתיות ושיטתיות המעשים, הישנותם עשרות פעמים, הפגיעה הגדולה שנגרמה והצורך להגן על ציבור המטופלים ועל כבוד המקצוע, כל אלה מצדיקים פרסום מלא של גזר הדין ופרטיה המלאים של הנקבלת. לדבריה, נראה כי בהינתן העובדה שהנקבלת תשוב לשמש כעובדת סוציאלית בתוך שנתיים בלבד ולצורך הגנה על ציבור המטופלים בעתיד והרתעה מביצוע עבירות כאמור, האיזון המתבקש הוא לפחות לפרסם את שמה של הנקבלת בגזר הדין. זאת, בין היתר, על מנת שמי שיקבל את הנקבלת לעבודה, יקח בחשבון את המידע ואת הסיכונים הגלומים בהעסקתה. עוד לדברי התובעת, לא נעלמה מעיניה מצוקתה של הנקבלת והצער שהדבר מסב לה ולמשפחתה, ואולם היה על הנקבלת לחשוב על מעשיה והשלכותיהם עוד בטרם ביצעה ומחובת התביעה להעדיף את טובת המטופלים וההגנה עליהם ולתת משקל מכריע לשיקולים הציבוריים בענין זה. פסיקת בתי המשפט קבעה כי בהליכים ממין זה השיקול המרכזי שעל הגורם המחליט לשוות לנגד עיניו הינו אינטרס הציבור, ואילו השיקולים הספציפיים הנוגעים לעבריין המשמעת העומד בפניו, הם עניין משני שיש לשקלו, אם בכלל.

8. לאור זאת, עמדת התובעת הינה כי בנסיבות אלה, יש לפרסם את גזר הדין, ללא השמטת פרטים מזהים.
9. עד כאן עמדת הצדדים.
10. לאחר שעיינו עיין היטב בטיעוני הצדדים לעניין פרסום גזר הדין עם או בלי שמה של הנקבלת, כאמור בסעיף 46 לחוק העובדים הסוציאליים, תשנ"ו-1996, החלטנו כי צודקת התובעת בטיעוניה כי חומרת מעשיה של הנקבלת, סידרתיות ושיטתיות המעשים, הישנותם עשרות פעמים, הפגיעה הגדולה שנגרמה והצורך להגן על ציבור המטופלים ועל כבוד המקצוע, והצורך בהרתעה מפני מקרים דומים בעתיד, כל אלה מצדיקים פרסום פסק הדין וכן פרסום שמה ופרטיה של הנקבלת.
11. לא נעלמה מאיתנו בקשתה, תחינתה, של הנקבלת שלא לפרסם את שמה ולא להכתים אותה ואת משפחתה, ברם, היה על הנקבלת לחשוב על כל אלה בטרם ביצועם של מעשיה.
12. אכן, בהליכים מסוג זה, השיקול המרכזי הינו אינטרס הציבור ואילו השיקולים הנוגעים לעברייני המשמעת הם עניין משני שיש לשקלו, אם בכלל.
13. פרסום פסק הדין יהיה בו כדי להרתיע את הנקבלת בפרט, ואת ציבור העובדים הסוציאליים בכלל.

לאור כל האמור לעיל החלטנו כדלקמן:

- א. תחילת ריצוי גזר הדין של הנקבלת יהיה בתאריך 01.08.2021.
- ב. פסק הדין, ובכלל זה הכרעת הדין וגזר הדין יפרסמו במלואם, כולל פרטיה המלאים של הנקבלת.

פנינה גיא, עו"ד
יו"ר ועדת המשמעת