

בעניין שבין:

גד איזנקוט ת.ז. 056238801
רח' סשה ארגוב 6, הרצליה 4636278
טלי: 0522694316; דוא"ל: nbarlevn@gmail.com
ע"י ב"כ עוה"ד יוסף בנקל (מ.ר. 11146) ו/או אלי כהן (מ.ר. 27720) ו/או ברוך
מנקוביצקי (מ.ר. 88526) ממשרד שבלת ושות'.
מרח' יצחק שדה 4 (תאומי רובינשטיין), תל אביב - יפו 6423806
טלי: 03-7778333; פקס: 03-7778444; דוא"ל: b.mankovetsky@shibolet.com

"התובע"

- נ ג ד -

לבין:

1. חברת ערוץ היהודי ישראלי בע"מ (עכשיו 14/ערוץ 14) ח.פ. 514812403
2. עכשיו 14 דיגיטל בע"מ (C14) ח.פ. 516921046
רח' צלע החר 44, מודיעין מכבים רעות 7178128
טלי: 1700-50-1414; דוא"ל: info@now14.co.il
3. מר נועם אמיר
מרח' רובינא חנה 5, כפר יונה
טלי: 050-641-7989; דוא"ל: info@now14.co.il

"הנתבעים"

מהות התביעה: תביעה כספית, לשון הרע והוצאת דיבה.
הסעדים הנתבעים: סעד כספי בסך של 1,000,000 ₪; הצהרתי; צו עשה.
אגרה: סך של 25,000 ₪. בהתאם לפרט 1 לתוספות הראשונה לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 (חציו ישולם
במועד הגשת כתב התביעה וחציו ישולם טרם קיום הדיון בהליך).
הליך נוסף: אין.

הזמנה לדין

הואיל והתובע הגיש לבית משפט זה כתב תביעה נגדכם, המצורף בזאת, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך
60 ימים מיום שהומצא לכם הזמנה זו. לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר
הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

כתב תביעה

פתח דבר

1. התובע, רא"ל (מיל') גדי איזנקוט, הוא דמות ציבורית בכירה ומערכת בישראל, אשר הקדיש את חייו לשירות הציבורי ולביטחון המדינה. התובע שירת בצה"ל במשך עשרות שנים, עד לתפקידו כרמטכ"ל ה-21 של מדינת ישראל. במסגרת שירותו ובמהלך כהונתו נודע התובע ביושרו, באחריותו הציבורית, בשיקול דעתו ובתרומתו האדירה לביטחון ישראל ולחוסנה החברתי. לאחר פרישתו מצה"ל, המשיך התובע לתרום לחברה הישראלית במסגרת פעילות ציבורית ופוליטית, כחבר כנסת וכשר בממשלת ישראל.

2. במשך שנים רבות צבר התובע מוניטין אישי וציבורי נקי מכל רבב, ועמד כסמל לאתיקה ציבורית, מנהיגות, שקיפות ותגיות. ערוץ 14, מאז שהפך מ"ערוץ מורשת" לסוג של ערוץ "אקטואליה" לקח על עצמו כמשימה להרעיל את השיח הציבורי במטרה לסכל כל מי שנתפש בעיניו כאיום פוליטי על הממשלה המכהנת ובעיקר על העומד בראשה. דברי הלעז, הבלע והשקרים המפגעים שפרסם ערוץ 14, כנגד התובע יוכיחו זאת. ערוץ 14 בחר לשדר "ידיעות" על מעשים "פסולים" שעשה, כביכול, התובע ועל "חקירה פלילית", שמתנהלת בעניינו, כביכול, למרות שידע כי הדברים אינם אמת, ולחלופין בחר לעצום את עיניו מפני האמת שניתן היה לבררה על נקלה. כל זאת נעשה כדי לפגוע, במודע, לא רק בתובע עצמו, אלא כדי לערער את אמון הציבור כולו, באמצעות שימוש מניפולטיבי באמצעי תקשורת תוך פיזור "עננת חשדות" – עננה שלא היה ואין בה דבר וחצי דבר. במהלך חודש נובמבר 2025, שידרו הנתבעים מספר פרסומים אשר שרבבו את שמו של התובע, באופן שקרי, למעשים פסולים ופליליים, כביכול, של "הונאת משקיעים" ו"ניפוח שווי חברה" במסגרת עסקת מיזוג בין שתי חברות מסחריות.

3. חמור מכך, והוא העיקר, הפרסומים לא נבעו מטעות או רשלנות, אלא ממחלך מודע ומתוזמר היטב, שנועד לפגוע בתובע שנתפש בעיני ערוץ 14 כמי שקורא תיגר ומסכן את בחירתו מחדש של ראש הממשלה הנוכחי. התזמון, עוצמת הסיקור, השימוש בתארי הציבוריים ("הרמטכ"ל וח"כ לשעבר") והדגשתם בכתוביות השידור, כולם מצביעים על מטרה אחת: ליצור מצג כוזב, כזה שציבור הצופים/הקוראים יקראו "בין השורות" מיני רמזים כנגד התובע (INNUENDO), ובאופן הזה תושחר דמותו בעיני הציבור ויוצבו סימני שאלה על מעמדו כמועמד ראוי לראשות הממשלה ואין אלא להצר על כך.

4. הנתבעים בחרו לפרסם את הדברים בזמן "רגיש" מבחינה ציבורית ופוליטית, בשנת בחירות, מתוך הבנה שפרסום שקרי הקושר את שמו של התובע לחשדות פליליים עשוי להסב לו נזק ציבורי ופוליטי חמור. הפרסומים נעשו תוך שימוש באמצעי תקשורת רבי תפוצה: שידורי טלוויזיה חיים, כתבות באתר האינטרנט של הערוץ, ופוסטים ברשתות החברתיות של הנתבעות 1-2, כך שדברי הבלע הופצו בזמן אמת לקהל גדול של צופים ומאזינים.

חלק שני – תמצית הטענות

(1) הצדדים:

5. התובע, רא"ל (מיל') גדי איזנקוט, הוא אחד מבכירי אישי הציבור בישראל. התובע הקדיש את חייו לביטחון ישראל ושירת בצה"ל במשך למעלה מארבעה עשורים, כאשר בתפקידו האחרון כיהן כרמטכ"ל ה-21 של מדינת ישראל. לאחר פרישתו מצה"ל, שימש כחבר כנסת וכשר בממשלת ישראל, והמשיך לתרום לחברה הישראלית במגוון תפקידים ציבוריים. כיום התובע משמש כיושב ראש מפלגת "ישר!".
6. הנתבעת 1, חברת "הערוץ היהודי ישראלי בע"מ", היא חברה פרטית בבעלותו (בשרשור) ובשליטתו של מר יצחק מירלשוילי, המפעילה את תחנת הטלוויזיה המסחרית הידועה בשם "ערוץ 14" (להלן: "ערוץ 14"). ערוץ 14 הוא אמצעי תקשורת מרכזי ורחב תפוצה, המשדר תוכניות חדשות, אקטואליה, דעות ותוכן פוליטי לציבור הרחב, ומחזיק במגוון נכסי מדיה דיגיטליים פעילים, לרבות אתר אינטרנט ועמודי רשתות חברתיות. הערוץ ממוצב בציבור כגוף תקשורת המזוהה ככזה התומך בקביעות במדיניות הממשלה המכהנת ובראשה.
- העתק רשם החברות של הנתבעת 1 מצורף ומסומן **בנספח 1**.
7. הנתבעת 2, עכשיו 14 דיגיטל בע"מ (C14), היא חברה בבעלות מחלקת הדיגיטל של ערוץ 14. מערכת C14 מפעילה אתר ואפליקציית חדשות ישראלית (להלן: "C14").
- העתק רשם החברות של הנתבעת 2 מצורף ומסומן **בנספח 2**.
8. הנתבעת 3, מר נועם אמיר, הוא עיתונאי ישראלי המשמש כ"פרשן צבאי" של ערוץ 14, וכמו כן משדר תוכניות אקטואליה בתחנת הרדיו FM90.

(2) הסעדים המבוקשים

9. בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעים לדין ולהורות להם, ביחד ולחוד, כדלקמן:
- 9.1. לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, בתשלום פיצויים לתובע ללא הוכחת נזק, בהתאם להוראות סעיפים 7א(ב) ו-7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, (להלן: "לחוק"), בסך של 1,000,000 ₪, כשהסכום צמוד למדד המחירים לצרכן ונושא ריבית כחוק ממועד הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל. סכום זה משקף אף חלק קטן מהיקף הנזק האמיתי שנגרם לתובע כתוצאה ממסכת הפרסומים הפוגעניים ותפוצתם, אך לצרכי אגרה בלבד, מעמיד התובע את תביעתו על סך של מיליון ₪ בלבד. להסרת כל ספק, יודגש כי בכוונת התובע לתרום, לארגון נכי צה"ל, כל סכום שייפסק לזכותו ואשר הנתבעים יחויבו בתשלום;
- 9.2. לתת סעד הצהרתי בדבר היותם של הפרסומים נשוא התובענה דברי לשון הרע, שנעשו בזדון, במטרה לפגוע, והכל תוך הפרה בוטה של הוראות החוק;
- 9.3. ליתן צו עשה המורה לנתבעים לפרסם, באותם אמצעי תקשורת (ערוץ 14, אתר האינטרנט, עמודי הפייסבוק, ערוצי YouTube X, תחנת הרדיו "גלי ישראל" ועוד), פלטפורמות ותוכניות שבהם פורסמו דברי הדיבה ולשון הרע, הבהרה, תיקון, הכחשה והתנצלות פומבית ביחס לפרסומים השקריים שנעשו נגד התובע, בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד;

9.4. התובע שומר על זכותו לתקן ולעדכן את כתב התביעה, ככל שיתברר בהמשך כי הנתבעים פרסמו אודותיו פרסומים משמיצים נוספים, בין במישרין ובין בעקיפין, לאחר מועד משלוח מכתב ההתראה מיום 3.12.2025, ואו כי דברי הדיבה הועברו ונמסרו לגורמים נוספים שלא היו ידועים לתובע במועד הגשת תביעה זו;

9.5. לחייב את הנתבעים בחוצאות התובע בגין תובענה זו, לרבות שכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ כדין.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוס העילה

10. עניינה של תובענה זו בפרסומים חמורים, שקריים ומכפישים שפורסמו עלידי הנתבעים בערוץ 14, באתר האינטרנט שלו וברשתות החברתיות של הערוץ, אשר ייחסו לתובע, רא"ל (מיל') גדי איזנקוט, לשעבר רמטכ"ל צה"ל, חבר כנסת ושר בממשלת ישראל, מעורבות בביכול במעשים פליליים חמורים של "הונאת משקיעים", "ניפוח שווי חברה" ו"הטעיית ציבור" במסגרת עסקת מיזוג בין שתי חברות מסחריות. הפרסומים יצרו בפני הציבור מצג שווא חמור ומטעה, כאילו התובע היה מעורב בהונאת משקיעים וכי הוא מצוי בליבה של חקירה פלילית, המתנהלת ברשות ניירות ערך, בעוד שבפועל לא היו דברים מעולם ואף לא נפתח כל חקירה בעניינו.

11. ביום 23.11.2025, פורסם בערוץ 14, באתר ובמהדורת החדשות המרכזית, כתבה שכותרתה: "גדי איזנקוט מסתבך? זו התלונה שהוגשה נגד החברה שבראשה עמד איזנקוט". בכתבה שפורסמה על ידי הנתבע 3 נטען כי "למחלקת החקירות והמדיעין של רשות ניירות ערך הוגשה תלונה נגד חברה טכנולוגית וכנגד מי שעמד ביו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט. החשד – חשש כבד להטעיית משקיעים וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן". פרסום זה הועבר גם בעמודי הפייסבוק וה-X (טוויטר) של הערוץ, בליווי תמונתו של התובע ותיאורו הציבורי. פרסום זה היווה הניסיון הראשון ביצירת תודעה כוזבת ומוטה ביחס לתובע כלפי הציבור, כאילו התובע מעורב בפרשה פלילית וכאילו מתנהלות נגדו חקירות ברשות ניירות ערך (להלן: "הפרסום הראשון").

העתק חתבות מיום 23.11.2025 מצורף ומסומן כנספח 3.

12. בהמשך לאמור, ביום 25.11.2025, פורסם קדימון (פרומו) רשמי של הנתבעות 1-2, ששודר במהלך לוח השידורים של ערוץ 14 ובחשבונות המדיה הדיגיטליים של הערוץ, ובו נמסר לצופים כי "במהדורת החדשות הערב" תובא "חשיפה בלעדית על הונאת המיליונים הקשורה לחברה שבראשה עמד גדי איזנקוט". הקדימון לווה בכותרת גרפית דרמטית ובקריינות בעלת גוון מאשים, אשר הדגישה את שמו ותמונתו של התובע, תוך שימוש במונחים כגון "הונאה" ו"חקירה", כל זאת מבלי שלדברים יש כל ביסוס במציאות. פרסום זה היווה הניסיון השני בשרשרת מתוכננת ומתוזמנת חיטב של קמפיין פייק, שמטרתו יצירת תודעה כוזבת בציבור, שנועדה לבסס בלב הצופים את התחושה כי התובע מעורב בפרשה פלילית חמורה (להלן: "הפרסום השני").

13. באותו הערב פורסמה שוב על ידי ערוץ 14 וכן על ידי C14 כתבה נוספת של הנתבע 3 שכותרתה: "נאלצתי להסכים איתם: עדות המנכ"ל שעלולה לסבך את איזנקוט", ובה נטען כי התלונה לרשות ניירות ערך נסמכת על עדותו של מנכ"ל החברה, וכי מדובר ב"הטעיית משקיעים". גם בכתבה זו הוצג התובע כמי שנושא

באחריות אישית למעשים הנטענים, וזאת תוך הצגת הדברים כעובדות מוגמרות (להלן: "**הפרסום השלישי**"). גם בפרסום זה, הנתבעים שוב מעלים חשדות כזב וקושרים קשר בין התובע לבין קיומה לכאורה של חקירה ברשות לניירות ערך.

העתק הכתבה מיום 25.11.2025 מצורף ומסומן **כנספת 4**.

14. יומיים לאחר מכן, בימים 26.11.2025 ו- 27.11.2025 פורסמו כתבות המשך באתר ערוץ 14 וב-C14 שכותרתן: "**הקלטות המנכ"ל שעלולות לסבך את גדי איזנקוט**" ו- "**התייחסות ראשונה של החברה בה כיהן איזנקוט כיו"ר דירקטוריון**" בכתבות נטען כי קיימות הקלטות "דרמטיות" המעידות כביכול על מעורבות התובע בפרשה. גם פרסום זה הוצג כ"חשיפה עיתונאית משמעותית" וכעובדה מוצקת, אף שמדובר בעלילת דם, ממש ובמידע מופרך ושקרי לחלוטין (להלן: "**הפרסומים הנוספים**").

העתק הכתבות מהימים 26.11.2025 ו- 27.11.2025 מצורפים ומסומנים **כנספת 5**.

15. מעבר לפרסומים הנ"ל, ערוץ 14 שידר קטעים חוזרים בתוכניותיו ובמהדורות המשך ("פולואפים"), תוך הדהוד והעצמה של דברי הבלע, השקר והכזב, לרבות בערוצי הבת של הקבוצה ובתחנת "גלי ישראל". בדרך זו נוצרה מסכת פרסומית מתמשכת ורבת שלבים, החל מפרסום "חשיפה", דרך "עדות" ועד "הקלטות", שמטרתה לבסס בתודעת הציבור מצג כוזב שלפיו התובע מצוי בלב פרשה פלילית או לכל הפחות תחת חקירה של הרשות לניירות ערך.

16. כל הפרסומים האמורים הם שקרים, לתובע אין ולא היה קשר, ישיר או עקיף לקביעת מחיר המניות שעליו חוסכם במסגרת עסקת המיזוג, רשות ניירות ערך לא פתחה כל חקירה נגד התובע, וממילא לא יוחסה לו כל עבירה או מעשה פסול. יתרה מכך, לאחר בדיקה שנערכה על ידי הרשות לניירות ערך, לבקשת החברה, נמסר על ידה, כי "**לא נמצא חשד לכאורה לביצוע הפרות לפי דיני ניירות ערך**".

העתק תגובת הרשות לניירות ערך מצורף ומסומן **כנספת 6**.

17. הנתבעים פרסמו את דברי הבלע והשקר ביוזעין ובזדון, מתוך מטרה ברורה לפגוע בתובע ובמעמדו הציבורי. **הם לא ביצעו בדיקה עיתונאית מינימלית**, והתעלמו ביוזעין ממידע עובדתי גלוי באתר הבורסה לניירות ערך וברשות ניירות ערך, מידע המפריך את הפרסומים. כתוצאה ממסע פרסום זה, נפגע שמו הטוב של התובע פגיעה קשה, חסרת כל בסיס, או הצדקה. התובע, שזכה במשך עשרות שנים לאמון הציבור, הוצג לפתע כחשוד בעבירות כלכליות חמורות, דבר שפגע בו הן כאדם פרטי, הן כאיש ציבור וכפוליטיקאי, והן כמנהיג ציבור, הנתפס בעיני רבים כסמל ליושר ולאחריות ציבורית.

18. ביום 3.12.2025 שלח התובע מכתב התראה לנתבעים ולמעורבים בפרסומים, בדרישה להסיר לאתר את הכתבות, לשדר תיקון והתנצלות ופיצוי כספי אשר יתירם על ידי הנתבעים לארגון נכי צה"ל. הנתבעים לא נענו לדרישות אלה, לא הסירו את הפרסומים, לא פרסמו התנצלות ולא פרסמו הכחשה והלכה למעשה, כלל לא טרחו להשיב למכתב ודומה כי לא בכדי שהרי אין ולא יכולה להיות להם כל תשובה אמיתית שיהיה בה כדי לתרץ /או להצדיק את דברי הבלע שראו לפרסם נגד התובע.

העתק המכתב מיום 3.12.2025 מצורף ומסומן **כנספת 7**.

19. נוכח האמור, לא נותרה בידי התובע כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בתובענה זו, לשם הגנה על שמו הטוב.

(4) העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

20. לבית המשפט הנכבד מוקנית הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה זו בשל הסעד הנתבע בה, ובשים לב למקום מושבם של הנתבעים.

חלק שלישי – פירוט טענות התביעה

(1) פירוט העובדות הצריכות לעניין:

א. הפרסום הראשון:

21. ביום 23.11.2025, פורסמה בערוץ 14, באתר האינטרנט של הערוץ ובמהדורת החדשות המרכזית, כתבה שנפתחה בכותרת ה"סנסציונית":

"גדי איזנקוט מסתבך? זו התלונה שהוגשה נגד החברה שבראשה עמד איזנקוט."

בכתבה זו, פרי עטו של הנתבע 3, נטען כי "למחלקת החקירות והמודיעין של רשות ניירות ערך הוגשה תלונה נגד חברה טכנולוגית וכנגד מי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט. החשד – חשש כבד להטעיית משקיעים וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן."

פרסום זה לווה בתמונתו של התובע ובתיאורו הציבורי, תוך שימוש במונחים פליליים מובהקים – "חשד", "הונאת משקיעים", "ניפוח שווי" – שנועדו להטיל דופי אישי ומוסרי חמור, ולהציג את התובע כמי שפעל באופן פסול. הכתבה הופצה גם בעמודי הפייסבוק ובחשבון ה-X (טוויטר) של ערוץ 14, תוך הדגשה גרפית של שמו ותמונתו של התובע, במטרה ברורה להחדיר לתודעת הציבור מצג שוא שלפיו התובע מעורב בעבירות הונאה והטעייה (ר' לעניין זה: https://x.com/C14_news/status/1992662460969488890).

כך, תוך שהנתבע 3 מציג את הכתבה, עולה התמונה המראה את התובע ועליה כתוב: "החשד: הטעיית משקיעים".



22. באותו היום, במסגרת תוכנית האקטואליה המרכזית של ערוץ 14, "הפטריטים", הקריא פאנליסט התוכנית, נינו מגל, את הכתבה שפרסם הנתבע 3, תוך גיתוך בוטה, ובמהלך השידור הוקרנה על המסך גרפיקה בולטת בצבע אדום שנשאה את הכיתוב:

"תלונה הוגשה לרשות לניירות ערך נגד חברה שבראשה עמד איזנקוט."

במהלך הדיון התייחסו משתתפי הפאנל לתובע כאל מי ש"עלול להסתבך בפרשה חמורה", תוך הבעת ציניות ולגלוג, שהותירו בקרב הצופים רושם מובהק ומידי כאילו התובע מעורב בפועל בביצוע של עבירות פליליות הכרוכות בהונאת משקיעים.

23. הפרסום בערוץ 14 לא נותר בגבולות הערוץ בלבד. אתר החדשות 0404 שיתף ברשת הפייסבוק שלו את הכתבה המקורית של הנתבע 3 (ראו: <https://www.0404.co.il/article/1102153>), ובכך הרחיב עוד יותר את תפוצת ההשמצה והפרסום והגיע ליותר ממיליון עוקבים נוספים. הנתבעים לא רק שלא פעלו לבלום את הפצת השקר, אלא עודדו והעצימו את ההדהוד במודע, מתוך מטרה להגביר את הנזק לשמו הטוב של התובע.

24. יובהר כי השימוש בכותרת המעוותת "גדי איזנקוט מסתבך?" לווה בסימן שאלה מניפולטיבי, אך בפועל שימש ככלי תעמולתי ברור – רמיזה ישירה לכך שהתובע ביצע הונאה או תרמית, תוך ניסיון "לכסות" את לשון הרע במעטה של "שאלה פתוחה". בפועל, הוצג התובע כאילו נתן ידו לביצוע של עבירות פליליות חמורות. מדובר בהצגה שקרית מובהקת של המציאות, שנועדה ליצור אצל הצופה, הקורא והמאזין רושם שקרי, לפיו התובע שותף לביצוע של עבירות של הונאת משקיעים וניפוח שווי חברה – האשמות שאין להן כל בסיס עובדתי או משפטי.

25. הנתבעים בחרו להדגיש שוב ושוב את תאריזי הצבאיים והציבוריים של התובע – "הרמטכ"ל לשעבר", "ח"כ לשעבר", כדי להעצים את הפגיעה וליצור את התחושה כי דבק רבב בתדמיתו הנקייה של התובע. השילוב בין תאריזי המכובדים של התובע לבין הצגתו כחשוד בעבירות כלכליות נועד להעצים את תחושת הסנסציה, לבזותו ברבים ולכרסם באמון הציבור בו.

ב. הפרסום השני:

26. ביום 25.11.2025, לקראת שידור הכתבה, שודר קדימון דרמטי בזו הלשון:

"הערב בחדשות – בלעדי! הונאת המיליונים. מנכ"ל החברה שבה כיהן גדי איזנקוט יו"ר טוען שהחברה הונתה את הבורסה... האם איזנקוט מסתבך?"

(ר' https://www.facebook.com/search/top?q=%D7%90%D7%99%D7%96%D7%A0%D7%A7%D7%95%D7%98%20%D7%9E%D7%A1%D7%AA%D7%91%D7%9A&locale=he_IL).

הנתבעות 1-2 בחרו במכוון ובכוונה תחילה להשתמש בביטויים טעונים ומפלילים דוגמת "הונאת המיליונים", "החברה שבה כיהן איזנקוט", ו"האם איזנקוט מסתבך?", אשר יצרו רושם מטעה ומכוון כאילו התובע מעורב בפרשה פלילית וכאילו מיוחסים לו מעשי הונאה והטעיית משקיעים. מדובר ברמיזות בוטות, מניפולטיביות ושקריות, שנועדו לעורר בציבור תחושת חשד ועניין פלילי סביב שמו של התובע, ולהשליך עליו אחריות אישית לביצוע של לעבירות שלא היו ולא נבראו. כאמור, מעשים אלה בוצעו ביוזעין ותוך תכנון מוקדם, כחלק ממסע תקשורתי מגמתי, שמטרתו פוליטית, להכפיש את התובע, לפגוע באמינותו הציבורית ולכרסם במעמדו כאיש ציבור ישר דרך ובעל יושרה.

ג. הפרסום השלישי:

27. במסגרת מהדורת החדשות ביום 25.11.2025 פרסמו הנתבעים 1-2 כתבה נוספת, ובה נטען כי התלונה שהוגשה לרשות ניירות ערך "נסמכת על עדות מנכ"ל החברה", כי "המצגים לציבור לא שיקפו את השווי האמיתי בזמן אמת", ו"קיים חשש כבד להטעיית משקיעים".

28. בפרסום זה, כמו בקודמיו, ייחסו הנתבעים במפורש או במרמז, לתובע אחריות למעשי עבירה חמורים, שלא אירעו מעולם ללא כל בסיס עובדתי. מדובר בהכפשה בוטה שנועדה לצייר את התובע כאדם מושחת, חסר יושרת, המעורב בעבירות הונאה, שעה שכל הנתונים הגלויים ברשות ניירות ערך ובבורסה מעידים אחרת לחלוטין. פרסום זה מצטרף לשרשרת של פרסומים זדוניים, המהווים יחד מסע הכפשה מתוזמר, בעל אופי תעמולתי מובהק, שנועד להשפיל את התובע, לפגוע בו פוליטית ולכרסם במעמדו הציבורי.

ד. הפרסומים הנוספים:

29. הפרסומים הפוגעניים לא הסתיימו באותן כתבות יחידות, אלא נמשכו באופן שיטתי ומתוזמר גם בימים 27-26 בנובמבר 2025. באותם ימים הופצו תכנים נוספים בעמוד הפייסבוק הרשמי של ערוץ 14, שודרו קטעים חוזרים בתחנת הרדיו "גלי ישראל", וכן שודרו תוכניות המשך ("פולואפים") שבחן חזר חתבעים והציגו את העניין תחת כותרות כגון:

"עדות המנכ"ל שעלולה לסבך את איזנקוט", "התייחסות ראשונה של החברה בה ליתן איזנקוט כיו"ר דירקטוריון".

כלל הכותרות האלה מלוות בתמונה גדולה של התובע בצד הכתבה.

30. בכך יצרו הנתבעים קמפיין תקשורתי מתוזמר ומתמשך, שנועד להטמיע בתודעת הציבור מצג שווא שלפיו התובע מעורב, במישרין או בעקיפין, בעבירות חמורות של הונאה, מרמה והטעיית משקיעים. כאמור, השימוש החוזר בביטויים כגון "הונאת המשקיעים" ו"התפתחות דרמטית", תוך שמתנוססת תמונתו של התובע, נועד להעניק מראית עין של חקירה מתפתחת או גילוי עיתונאי, שעה שבפועל לא היה בסיס עובדתי כלשהו לטענות אלו, והן הומצאו יש מאין לשם הכפשת שמו של התובע שנתפס בעיני הנתבעים כמאיים פוליטית על ראש הממשלה הנוכחי שהם תומכים בגלוי, בהנצחת שלטונו.

31. למעלה מן הצורך, אך לא למטה מן העניין, יובהר כי כלל הפרסומים נעשו בניגוד מוחלט לדיווחים הרשמיים והפומביים שהוגשו למערכת מאיה על ידי החברות הרלוונטיות, אשר מלמדים בבירור כי לא נפל כל פגם בהתנהלות החברה או בתפקידו של התובע, וכי אין כל חקירה או חשד בעניינו. הנתבעים בחרו להתעלם ביוזעין ממידע זה, שהיה נגיש לציבור ולכל עיתונאי מקצועי בלחיצת כפתור, ובכך פעלו בחוסר תוס לב משווע ובזדון של ממש.

32. מדובר בפרסומים שקריים, מסולפים ומטעים, אשר הציגו בפני הציבור מצג כוזב שלפיו התובע מצוי בלב פרשה פלילית או חקירה כלשהי. בפועל, כל אדם סביר הבוחן את הדיווחים הרשמיים במערכת מאיה ואת פרוטוקולי הדירקטוריון הרלוונטיים, היה מבין מיד כי אין כל יסוד לטענות וכי מדובר בעלילה תקשורתית חסרת בסיס.

(2) עילות התביעה:

33. מעשיהם ופרסומיהם של הנתבעים מהווים לשון הרע כהגדרתה בסעיף 1 לחוק בהיותם ייחוס של עבירות מרמה, הונאת משקיעים והטעיית הציבור, טענות חסרות בסיס, שכל מטרתן הייתה להשפילו ולבזותו בעיני הבריות ולפגוע במעמדו הציבורי. וכן ליצור מצג כוזב, כזה שציבור הצופים/הקוראים/המאזינים יכולים לקרוא לתוך הידיעה כל מיני רמזים כנגד התובע (INNUEENDO), על מנת להשחיר את דמותו בעיני הציבור ולערער את מעמדו כמועמד פוליטי לגיטימי.

34. הנתבעים פרסמו ביוזעין ובזדון מידע כוזב, תוך הצגה מניפולטיבית של התובע כמי שקשור כביכול לחקירה פלילית ברשות ניירות ערך, אף שידעו היטב כי לא נפתחה כל חקירה וכי אין כל טענה נגדו. מדובר בכוונה לפגוע, כהגדרתה בסעיף 6 לחוק. הנתבעים השתמשו בכוחם התקשורתי ובתפוצתם הרחבה כדי ליצור עננת חשד שקרית, תוך שימוש בכותרות כגון "איזנקוט מסתבך?" ו"הקלטות שעלולות לסבך את איזנקוט", שנועדו לעורר רושם של אשמה ולזרוע בלבול בציבור.

35. הנתבעים לא קיימו בדיקה עיתונאית מינימלית, לא עיינו בדוחות הרשמיים של החברה בבורסה וברשות ניירות ערך, מהם ניתן היה להבין בבירור כי כל פרסומיהם, המפורשים ו/או המרומזים לפיהם התובע מעורב, באופן כלשהו, במעשה לא ראוי, או פסול חלילה, הינם משוללי כל יסוד. פרסומים אלה חורגים מכל אמת מידה של אתיקה עיתונאית ומהווים שימוש לרעה בתקשורת למטרות פוליטיות, מתוך ניסיון לפגוע בתובע בשל עמדותיו הציבוריות והיותו דמות פוליטית בולטת, המאיימת על מי שהנתבעים חפצים ביקרו.

סוף דבר

36. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין ולחייבם בסעדים המבוקשים בסעיף 9, לעיל ובפיצוי כספי של 1,000,000 ₪ והכול בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל.

37. בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בהוצאות משפט ובשכר טרחת בא כוח התובעת, בצירוף מע"מ כדין והפרשי הצמדה וריבית עד למועד התשלום בפועל.


ברוך מנקוביץקי, עו"ד


אלי כהן, עו"ד


יוסף בנקל, עו"ד

שבלת ושות', עורכי דין ונוטריונים
ב"כ התובע

ייפוי כוח

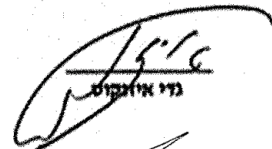
אני הח"מ, נדי איזנקוט ת.ז. 056238801 ממנה בזה את ע"ד יוסף בנקל (מ.ר. 11146) ואו ע"ד אלי כהן (מ.ר. 27720) ואו ע"ד ברוך מנקוביזקי (מ.ר. 88526), וכן כל עוה"ד ממשד שכלת ושות', מתאמי חובינשטיין, רחוב יצחק שדה 4, תל-אביב; טל': 03-7778444, להיות באיכוזי לייצג אותי ולפעול בשמי בכל עניין הנוגע לתביעתי כנגד התבעים: חברת ערוץ יהודי ישראלי בע"מ, חברת עכשיו 14 דיגיטל בע"מ, ומר נועם אמיר.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל, יהיו באיכוזי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל המעלות הבאות, סלן או מקטען, הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד ואו כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, חודשה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או תנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להזמין עדים, למנות נאמנים, ולעשות כל המעלות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיתיו קיימים בעתיד, או מעלות בתוקף כל חוק או פרודורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחתום ולשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרות פשיטת רגל, או מירוק גוף משפטי ולעשות את כל המעלות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהמעלות הנ"ל במי כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממסלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
5. למסור כל ענין הנוגע או תנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על סטר בוררין כפי שבאי-כוזי ימצאו לנכון ולמחיל.
6. להתפטר בכל ענין הנוגע או תנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתם של באי-כוזי ולחתום על פשרה כזו בביתמ"ש או מחוצה לה.
7. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת ע"ד. לקבל בשמי כל מסמך וחתי ולתת קבלות ושחרורים כפי שבאי-כוזי ימצאו לנכון ולמחיל.
8. להוציא למעל כל פס"ד או החלטה או צו באמצעות לשכת ההוצאה למעל, לרבות באמצעות הוצאת צו פינוי מנכס באמצעות לשכת ההוצאה למעל, וכן לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולעשות כל המעלות המותרות עפ"י חוק ההוצאה למעל.
9. לנקוט בכל המעלות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר באי-כוזי ימצאו לנכון בכל ענין הנובע מהעניין הנ"ל.

המלים דלעיל ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 9 לחדש דצמבר שנת 2025.


נדי איזנקוט

ברוך מנקוביזקי ע"ד
מ.ר. 88526

אני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

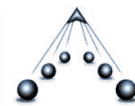
תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק רשם החברות של הנתבעת 1	13
2	העתק רשם החברות של הנתבעת 2	20
3	העתק הכתבות מיום 23.11.2025	23
4	העתק הכתבה מיום 25.11.2025	29
5	העתק הכתבות מהימים 26.11.2025 ו- 27.11.2025	33
6	העתק תגובת הרשות לניירות ערך	39
7	העתק המכתב מיום 3.12.2025	42

נספח 1

העתק רשם החברות של הנתבעת 1

עמ' 13



חשוב לנו לשתף אותך שאפשר להפיק נסח חברה/שותפות בעלות של 12 ש' בלבד
באתר "רשות התאגידים-רשם החברות" בכניסה לשירות "הפקת נסח"

או באמצעות הקישור: https://www.gov.il/he/service/company_extract

מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

פרטי חברה

תאריך רישום: 19/08/2012

מספר חברה: 514812403 סטאטוס משפטי: פעילה

שם חברה: ערוץ יהודי ישראלי בע"מ

שם חברה באנגלית: JEWISH ISRAELI CHANNEL LTD

אחריות בעלי מניות: מוגבלת

סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית

כתובת התאגיד: צלע ההר 44 מודיעין-מכבים-רעות מיקוד: 7178128

עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בסוגי עיסוק שפורטו בתקנון

נרשם בתאריך: 01/01/2024

דוח שנתי אחרון הוגש לשנת: 2024

הרכב הון

מטבע: שקל חדש
הון מוקצה: 12,343

ערך נקוב: 1
הון רשום: 1,000,000

סוג מניה: רגילות
כמות מניות: 1,000,000

בעלי מניות

1. שם: איסופ שירותי ניהול ונאמנות בע"מ מס' זיהוי: 513699538

סוג זיהוי: חברה תאריך מינוי: 05/05/2024

כתובת: מצדה 3 בני ברק

מחזיק ב: 1,233 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה בנאמנות

2. שם: עופרים השקעות ואחזקות (א.י.) מס' זיהוי: 515149847

(2014 בע"מ

סוג זיהוי: חברה תאריך מינוי: 10/01/2024

כתובת: המנופים 1 הרצליה מיקוד: 4672552

מחזיק ב: 11,110 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

דירקטורים

1. שם: המרשלג יאיר אריאל מס' זיהוי: 15480817

סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 15/08/2023

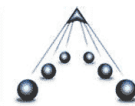
כתובת: העבודה 2 רמת השרון מיקוד: 4744502

2. שם: סימן-טוב נתנאל דוד מס' זיהוי: 43039700

סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 15/08/2023

כתובת: שרף 9 רמת השרון מיקוד: 4704257





מס' זיהוי: 58773813
תאריך מינוי: 10/09/2023

3. שם: עזרי יהודה אהוד
סוג זיהוי: אזרח ישראלי
כתובת: בית"ר 11 הרצליה מיקוד: 4643211

אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתית

שעבודים פעילים

בשעבודים שנרשמו לפני 12/11/2017 - למצב עדכני, יש לקרוא את תיאור הבטוחה יחד עם רשימת השינויים לשעבוד.
בשעבודים שנרשמו אחרי 12/11/2017 - תיאור הבטוחה משקף את מצב הבטוחה העדכני וכולל את השינויים המאוחרים ליום רישום הבטוחה. רשימת שינויים לשעבוד מציינת את תאריכי עדכון השינויים ואת סוג השינויים שבוצעו.

מס' שעבוד: 1 תאריך רישום: 28/02/2016 תאריך יצירה: 14/02/2016

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 28/02/2016 מהות השעבוד: אגרת חוב
דרגת השעבוד: -- הסכום המובטח: ללא הגבלה

תנאים מיוחדים

איסור שעבוד או העברת נכסים ללא הסכמת בעל השעבוד.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 28/02/2016 סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: למשכן בתורת משכון מדרגה ראשונה לזכו הבנק להבטחת האשראי של החברה את כל הכספים הזכויות והפקדונות במט"י ו/או במט"ח מכל סוג שהוא בחשבון מס 435834 בסניף 522 של בנק
תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד

מלווה/נאמן

תאריך רישום: 28/02/2016 מס' בנק/תאגיד: 520000522
שם המלווה/נאמן: בנק מזרחי טפחות בעמ

מס' שעבוד: 2 תאריך רישום: 21/02/2021 תאריך יצירה: 11/02/2021

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 21/02/2021 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: דרגה ראשונה הסכום המובטח: 717588.00 שקל חדש

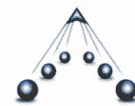
תנאים מיוחדים

איסור שעבוד או העברת נכסים ללא הסכמת בעל השעבוד.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 21/02/2021 סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: כל הציוד המופיע בנספח א





מלווה/נאמן

תאריך רישום: 21/02/2021 מס' בנק/תאגיד: 512944380
שם המלווה/נאמן: אי.וי. קום בע"מ

מס' שעבוד: 3 תאריך רישום: 23/06/2021 תאריך יצירה: 16/06/2021

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 23/06/2021 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: דרגה ראשונה הסכום המובטח: ללא הגבלה

תנאים מיוחדים

אין לשעבד או להשכיר או להעביר ללא הסכמת בעל השעבוד.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 23/06/2021 סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: שעבוד קבוע ומשכון מדרגה ראשונה על רכב מסוג טויוטה סיינה שנת ייצור 2021
מס' רישוי 19568202 מס' שלדה 058752 שעבוד כספים וזכויות הביטוח

מלווה/נאמן

תאריך רישום: 23/06/2021 מס' בנק/תאגיד: 20-522
שם המלווה/נאמן: בנק מזרחי טפחות בעמ, הרצליה פיתוח

מס' שעבוד: 4 תאריך רישום: 02/10/2022 תאריך יצירה: 14/09/2022

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 02/10/2022 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: דרגה ראשונה הסכום המובטח: 1106109.00 שקל חדש

תנאים מיוחדים

קביעה בהסכם לגבי שעבוד נוסף.
קיימת מגבלה על ביצוע עסקאות בנכס ללא הסכמת בעל השעבוד.

תיאור התנאים: אין לשעבד, ו/או להעביר ו/או למכור ו/או להשכיר ו/או להשאיל את הציוד המפורט
ברשימה א ללא הסכמה מראש ובכתב של המלווה

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 02/10/2022 סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: כל הציוד המופיע בנספח א'

מלווה/נאמן

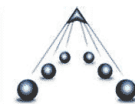
תאריך רישום: 02/10/2022 מס' בנק/תאגיד: 512944380
שם המלווה/נאמן: אי.וי. קום בע"מ



תאריך רישום: 08/03/2023

מס' שעבוד: 5

עמוד 153 מתוך 6



פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 08/03/2023 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: דרגה ראשונה הסכום המובטח: 2030697.00 שקל חדש

תנאים מיוחדים

קביעה בהסכם לגבי שעבוד נוסף.
קיימת מגבלה על ביצוע עסקאות בנכס ללא הסכמת בעל השעבוד.

תיאור התנאים: אין לשעבד ו/או להעביר ו/או למכור ו/או להשכיר ו/או להשאל את הציוד המפורט ברשימה בנספח א, ללא הסכמה מראש ובכתב של המלווה

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 08/03/2023 סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: כל הציוד המופיע בנספח א'

מלווה/נאמן

תאריך רישום: 08/03/2023 מס' בנק/תאגיד: 512944380
שם המלווה/נאמן: אי.וי. קום בע"מ

מס' שעבוד: 6 תאריך רישום: 18/04/2024 תאריך יצירה: 31/03/2024

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 18/04/2024 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: -- הסכום המובטח: ללא הגבלה

תנאים מיוחדים

קביעה בהסכם לגבי שעבוד נוסף.
קיימת מגבלה על ביצוע עסקאות בנכס ללא הסכמת בעל השעבוד.

תיאור התנאים: אסור לחברה הלווה / המשעבדת להעביר, להשכיר, לשעבד, להמחות ולמשכן את הנכסים הממושכנים או כל חלק מהם, ולא לעשות בהם פעולה כל שהיא, בלי הסכמת בנק מזרחי טפחות בע"מ בכתב ומראש.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 18/04/2024 סוג הנכס: כלי רכב
תיאור הנכס: משכון על כל זכויות החברה הנובעות מביטוח הנכסים הממושכנים, כולל זכויות לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים, תשכ"א 1961, כפי שיהיה בתוקף בכל עת ולפי כל דין אחר

מספר רישוי: 47111503 מספר שלדה: 5TDYRKEC9PS172719 מודל: סיינה יצרן: טויוטה שנת ייצור: 2024

מלווה/נאמן

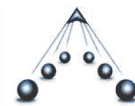
תאריך רישום: 18/04/2024 מס' בנק/תאגיד: 20
שם המלווה/נאמן: בנק מזרחי טפחות בע"מ

מס' שעבוד: 7 תאריך רישום: 20/05/2025 תאריך יציבה: 20/05/2025

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 20/05/2025 מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי





הסכום המובטח: **4500000.00 שקל חדש**

דרגת השעבוד: --

תנאים מיוחדים

קביעה בהסכם לגבי שעבוד נוסף.
קיימת מגבלה על ביצוע עסקאות בנכס ללא הסכמת בעל השעבוד.

תיאור התנאים: אסור לחברה הלווה / המשעבדת להעביר, להשכיר, לשעבד, להמחות ולמשכן את הנכסים הממושכנים או כל חלק מהם, ולא לעשות בהם פעולה כל שהיא, בלי הסכמת בנק מזרחי טפחות בע"מ בכתב ומראש.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: **20/05/2025** סוג הנכס: פקדונות כספיים/ כספים/ ניירות ערך
תיאור הנכס: כל זכויות הממשכן בכל הכספים ו/או הפיקדונות ו/או הנכסים שמופקדים או שיופקדו או יירשמו בחשבון מספר 435834 בסניף 522 המתנהל בבנק מזרחי טפחות בע"מ על שם הממשכן הכל כמפורט בשטר המשכון.

מלווה/נאמן

תאריך רישום: **20/05/2025** מס' בנק/תאגיד: **20**
שם המלווה/נאמן: **בנק מזרחי טפחות בעמ**

תאריך יצירה: **09/06/2025**

תאריך רישום: **25/06/2025**

מס' שעבוד: **8**

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: **25/06/2025** מהות השעבוד: שיעבוד צף/ספציפי
דרגת השעבוד: -- הסכום המובטח: **832149.00 שקל חדש**

תנאים מיוחדים

קיימת מגבלה על ביצוע עסקאות בנכס ללא הסכמת בעל השעבוד.

תיאור התנאים: בהתאם להסכם המצ"ב

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: **25/06/2025** סוג הנכס: אחר
תיאור הנכס: **שרתי DELL**

מלווה/נאמן

תאריך רישום: **25/06/2025** מס' בנק/תאגיד: **511009383**
שם המלווה/נאמן: **וואן תקשורת ואבטחת מידע בע"מ**

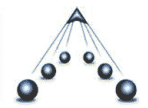
שינויים בחברה

שינוי בתקנון

1. תאריך רישום: **05/09/2012** תאריך החלטה: **28/08/2012**

2. תאריך רישום: **01/05/2018** תאריך החלטה: **14/03/2018**





אין שינויי סטאטוס

תמצית זו הוכנה מתוך המידע המצוי במאגר מרשם החברות נכון ליום 08/12/2025 שעה 08:34

פרופיל חברה מורחב - מידע על החברה ממקורות נוספים

המידע בפרופיל החברה המורחב כולל מידע שהתקבל מרשויות מדינה ורשויות ציבוריות שונות. מידע זה ניתן כשירות לציבור והוא עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל הרשות הציבורית או רשות המדינה המוסמכת

לא נמצא מידע נוסף לחברה זו

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין. לבירור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד (לדרכי העיון: taagidim.justice.gov.il). יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה אצלה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

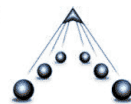
בנוסף, הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה (כדוגמת הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי, רשות האכיפה והגביה, מערכת בתי המשפט ועוד) והוא נרשם על פי הדין החל ומשוקף בנסח כשירות לציבור. כמו כן הנסח עשוי לכלול מידע פומבי נוסף שהתקבל מרשויות מדינה נוספות (כגון: רשות הפטנטים, בנק ישראל ועוד). המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל הרשות הציבורית או רשות המדינה המוסמכת.



נספח 2

העתק רשם החברות של הנתבעת 2

עמ' 20



חשוב לנו לשתף אותך שאפשר להפיק נסח חברה/שותפות בעלות של 12 ₪ בלבד
באתר "רשות התאגידים-רשם החברות" בכניסה לשירות "הפקת נסח"

או באמצעות הקישור: https://www.gov.il/he/service/company_extract

מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

פרטי חברה

תאריך רישום: 14/01/2024

מספר חברה: 516921046 סטאטוס משפטי: פעילה

שם חברה: עכשיו 14 דיגיטל בע"מ

שם חברה באנגלית: NOW 14 DIGITAL LTD

אחריות בעלי מניות: מוגבלת

סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית

כתובת התאגיד: צלע ההר 44 מודיעין-מכבים-רעות מיקוד: 7178128

עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בכל עיסוק חוקי

לא הוגשו דוחות שנתיים

הרכב הון

מטבע: שקל חדש

ערך נקוב: 1

סוג מניה: רגילות

הון מוקצה: 1,000

הון רשום: 10,000

כמות מניות: 10,000

בעלי מניות

מס' זיהוי: 514812403

שם: ערוץ יהודי ישראלי בע"מ

תאריך מינוי: 14/01/2024

סוג זיהוי: חברה

כתובת: צלע ההר 44 מודיעין-מכבים-רעות מיקוד: 7178128

מחזיק ב: 1,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

דירקטורים

מס' זיהוי: 43039700

שם: סימן-טוב נתנאל דוד

תאריך מינוי: 14/01/2024

סוג זיהוי: אזרח ישראלי

כתובת: שרף 9 רמת השרון מיקוד: 4704257

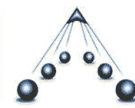
אין לתאגיד חובות פעילים לתשלום אגרה שנתית

אין ברשם החברות נתונים של שיעבודים לחברה זו

אין שינויים בתקנון

אין שינויי סטאטוס





תמצית זו הוכנה מתוך המידע המצוי במאגר מרשם החברות נכון ליום 08/12/2025 שעה 08:33

פרופיל חברה מורחב - מידע על החברה ממקורות נוספים

המידע בפרופיל החברה המורחב כולל מידע שהתקבל מרשויות מדינה ורשויות ציבוריות שונות. מידע זה ניתן כשירות לציבור והוא עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל הרשות הציבורית או רשות המדינה המוסמכת

לא נמצא מידע נוסף לחברה זו

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין. לבירור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד (לדרכי העיון: taagidim.justice.gov.il). יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה אצלה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

בנוסף, הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה (כדוגמת הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי, רשות האכיפה והגביה, מערכת בתי המשפט ועוד) והוא נרשם על פי הדין החל ומשוקף בנסח כשירות לציבור. כמו כן הנסח עשוי לכלול מידע פומבי נוסף שהתקבל מרשויות מדינה נוספות (כגון: רשות הפטנטים, בנק ישראל ועוד). המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל הרשות הציבורית או רשות המדינה המוסמכת.



נספח 3

העתק הכתבות מיום 23.11.2025

עמ' 23



Post Reply

C14 **@C14_news**

Show translation

גדי אייזנקוט מסתבך? זו התלונה שהוגשה נגד החברה שעמד בראשה

לכתבה - c14.co.il/article/138080...

צילום: יונתן זינדל, פלאש 90



8:32 PM · Nov 23, 2025 · 2,244 Views

4 13 46 1

Post your reply Reply

michael rommy **@michaelrommy2** · Nov 23

אם יש לי תובנה בכל מה שקשור לדגנרלים
לעולם אל תעשו איתם עסקים
ברוב המקרים זה מסתיים בפשיטת רגל במקרה הטוב

1 21

אסיליה ארסאקס **@tayesetF35** · Nov 24

גדי שלנו... לא יכול להיות!!!

1 11

Show probable spam

Search

Relevant people

C14 **@C14_news** Follow

חשבון האקס הרשמי של ערוץ 14 - להודות
האפליקציה החדשה: did.li/W4IIw

Live on X

Mossad Commentary is hosting

Live: A Kurdish
Perspective on al-... +194

NBA is hosting

Emirates NBA Cup
Quarterfinals Night 1 ... +49

What's happening

Trending ...

Microsoft
43.7K posts

Trending in Israel ...

ביטוח לאומי

Trending in Israel ...

של קפלן

Trending in Israel ...

שם רע

Show more

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy |
Accessibility | Ads info | More ... © 2025 X Corp.



Messages





Messages



LIVE

צפו בכתבה | צילום: חדשות 13

גדי איזנקוט מסתבך? זו התלונה שהוגשה נגד החברה שעמד בראשה

93

נועם אמיר | ג כסלו ה'תשפ"ו (23.11.25)



פרסמנו בחדשות 14: תלונה הוגשה לרשות לניירות ערך, כנגד חברה שבראשה עמד איזנקוט, בה מצוין חשש כבד להטעיית משקיעים וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן • המידע הגיע במהלך הליך משפטי אזרחי, כאשר מעדות המנכ"ל עלה כי בשנת 2021, שווי החברה נופח פי ארבעה, מתוך הבנת חומרת המעשה



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



Privacy - Terms



פרסמנו הערב (ראשון) בחדשות 14: למחלקת החקירות והמודיעין של הרשות לניירות ערך, הוגשה היום תלונה נגד חברה טכנולוגית וכנגד מי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט. החשד – חשש כבד להטעיית משקיעים, וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן.

המידע עצמו מגיע במהלך הליך משפטי אזרחי כאשר במהלך חקירתו של מנכ"ל חברת סטורג' דרופ טכנולוגיות אכסון בע"מ, עולה החשד כי החברה נופחה בשווי של פי ארבעה ובאופן מתוכנן תוך הבנה לחומרת המעשה.



איזנקוט במליאה | צילום: נועם מושקוביץ, דוברות הכנסת

מתוך התלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך: "מאחר והמידע התגלה במהלך הליכים משפטיים, הוא מידע חדש שאין דרך אחרת שיגיע לרשויות החוק, ומאחר שקיים חשש כבד שציבור רחב של משקיעים נפגעו לכאורה ממעשים לא חוקיים, קיימת החובה לדווח על כך".

על פי התלונה שהוגשה – העדות הדרמטית מתייחסת לשנת 2021, בה על פי דיווחי החברה ברשות לניירות ערך מכהנים שלושה בכירים: שי כהן – מנכ"ל, מייסד, דירקטור ובעל שליטה בחברה, זה האיש שמעדותו עולים החשדות, יונה פוגל סגן יו"ר הדירקטוריון, ויו"ר הדירקטוריון הוא לא אחר מאשר הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט היום עומד בראש תנועת "ישר". בראשות לניירות ערך ילמדו את הדברים ובלתיחשבות בימים הקרובים באשר להמשך ההליכים.



אייזנקוט | קרדיט: מיכאל גלעדי, פלאש 90

תגובת מפלגת "ישר!": "לא היו דברים מעולם! הפרסום היזום והמיידני על ידכם, עם הגשתה לכאורה של התלונה ומבלי שכזו הובאה כלל לידיעת רא"ל (מיל') אייזנקוט, או נושאי משרה אחרים בחברה, מעלה אפשרות כי מדובר בניסיון זדוני, שלא יצלח, לפגוע בשמו הטוב של אייזנקוט.

"אין בכוונת אייזנקוט לעבור לסדר היום על הניסיון השקוף שלכם לפגוע בשמו הטוב, והוא יתבע את כל מי שיהיה מעורב בפרסומים, לא מבוססים מסוג זה".

גדי אייזנקוט הרשות לניירות ערך

תגובות 93

נא שימרו על שפה נקייה אשר מכבדת אתכם

דן דן

ה כסלו ה'תשפ"ו (25.11.25)

בסוף כל אנשי השמאל רקובים

👍 1

הגב

מתפרת התיקים

ה כסלו ה'תשפ"ו (24.11.25)

👍 50



נספח 4

העתק הכתבה מיום 25.11.2025

עמ' 29

צפו בכתבה

"נאלצתי להסכים איתם": עדות המנכ"ל שעלולה לסבך את איזנקוט

89

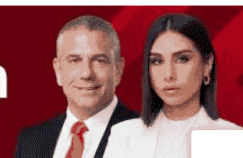
נועם אמיר ה'תשפ"ו (25.11.25)



חשיפת חדשות 14: העדות הדרמטית שהובילה לתלונה החמורה שהוגשה לרשות לניירות ערך היא של מנכ"ל החברה הטכנולוגית שיו"ר הדירקטוריון שלה בעבר היה גדי איזנקוט • שי כהן: "אני בעקרון התנגדתי לדבר הזה, אבל העו"ד שעשו את העסקה התעקשו"



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



חשיפת חדשות 14 על תלונה חמורה שהוגשה לרשות לניירות ערך, הערב (שלישי) אנו חושפים את העדות שהובילה להגשת התלונה.

Privacy - Terms

כזכור, האירוע סביב חברה טכנולוגית ומי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל



כתיבת תגובה



ערך בעקבות חקירה שמתבצעת בהליך אחר בבית משפט השלום בתל אביב.



גדי איזנקוט | צילום: אוליביה פיטוסי, פלאש 90

העדות המדוברת מתרחשת בשלושה ביוני השנה בבית משפט השלום, שם מעיד שי כהן, מי שכהן באותם שנים כמנכ"ל, דירקטור ובעל שליטה בחברת סטורג' דרופ שעסקה באנרגיה ירוקה, בפני כבוד השופטת דלית ורד. בעדותו הוא מודה בפה מלא בחשדות המיוחסים בגוף התלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך.

ואלו הם דבריו מיום העדות: "קיבלו שווי מאוד מאוד מופרז אחרי הקורונה, אוקי? ולכן היה "מאוד משתלם" במרכאות להכניס פנימה טכנולוגיה לבורסה. השווי של החברה היה 200 ומשהו מיליון שקל. שווי שלהערכתי היה מופרז. זה שווי חלום. אני בעקרון התנגדתי לדבר הזה, רציתי לעשות גיוס ממש עם שיווי נמוך יותר, 70-80 מיליון שקל, אבל העו"ד שעשו את העסקה התעקשו, אז נאלצתי להסכים איתם". באותם ימים סטורג' דרופ התמזגה לתוך החברה הבורסאית מדיווי.

בתלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך נטען כי על פי עדותו של המנכ"ל שווי חברת סטורג' היה מופרז, המצגים שהוצגו "שווי חלום", ולטענת המתלונן הדיווחים לציבור אינם משקפים את השווי האמיתי של החברה בזמן אמת.



גדי איזנקוט | צילום: אבשלום ששוני פלאש 90

חשוב להבהיר: על פי התלונה, העדות מתייחסת לשנת 2021 – בה על פי דיווחי חברת סטורג' לבורסה אותו כהן משמש כמנכ"ל. כאמור יונה פוגל הוא סגן היו"ר וגדי איזנקוט הוא יו"ר הדירקטוריון החל מ-7 באפריל 2021

גדי איזנקוט מצידו טוען שהוא נכנס לתפקיד היו"ר ב-22 ביולי 2021 – אחרי הדיווחים לבורסה על השווי הגבוה. אכן, על פי הרישומים, זה התאריך בו נכנס לתפקיד יו"ר החברה הממוזגת, אבל לפי הדיווחים של החברה עצמה ולפי הפרסומים הרבים בתקשורת, איזנקוט מונה לתפקיד יו"ר סטורג' כבר ב-7 באפריל 2021, שכן באותו תאריך, פרסמה החברה ברחבי התקשורת כי איזנקוט מונה ליו"ר הדירקטוריון.

תגובת גדי איזנקוט באמצעות מפלגת ישר! "לא היו דברים מעולם! רא"ל (מיל') איזנקוט דוחה בתוקף את הניסיון המלאכותי לעשות שימוש בסכסוך משפטי שאינו קשור אליו בשום צורה ודרך, כדי לפגוע בשמו הטוב וזאת ממניעים פוליטיים שקופים. אין בכוונתו לעבור על כך לסדר היום ולאפשר לכם להמשיך להכפיש את שמו הטוב ללא בדיקת הפרטים והתבססות על שקרים מוחלטים".

תגובת הרשות לניירות ערך: "ככלל, הרשות אינה נוהגת להתייחס לנושאים מסוג זה. ככל שיידרש הדבר יבוא לידי ביטוי בדיווחי החברה".

נספח 5

**העתק הכתבות מהימים 26.11.2025
ו- 27.11.2025**

עמ' 33

צילום: יונתן זינדל, פלאש 90

התייחסות ראשונה של החברה בה כיהן איזנקוט כיו"ר דירקטוריון

32

נועם אמיר | 1 כסלו ה'תשפ"ו (26.11.25)



לאחר שנטען כי חברת סטורג דרופ בראשה עמד הרמטכ"ל לשעבר גדי איזנקוט הונתה משקיעים, החברה פנתה לרשות לניירות ערך וטענה כי עדות מנכ"ל החברה שפורסמה אמש בחדשות 14 הוצאה מהקשרה ופורשה באופן שגוי • במכתבה החברה ביקשה לקבל את התלונה שהוגשה נגדה, והדגישה כי לא הייתה לה יכולת להשפיע על שווי השוק לאחר המיזוג



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



Privacy - Terms



כתיבת תגובה



פורסם הערב (רביעי) בחדשות 14: אחרי הפרסום אמש במהדורה, חברת סטורג דרופ פנתה אמש ביוזמתה לרשות לניירות ערך באמצעות היועצים המשפטיים שלה, ועדכנה על כך שהם מכירים את הפרסומים סביב התלונה שהוגשה ואת דבר קיומה.

הטענה המרכזית של החברה במכתבה לרשות לניירות ערך היא שעדותו של מנכ"ל החברה כפי שנרשמה בפרוטוקול הדיון המשפטי בבית המשפט השלום בת"א, עדות שחשפנו כאן אתמול, בעצם הוצאה מהקשרה ומי שהגיש את התלונה טועה בפרשנות שלו.

במכתב שנשלח לרשות לניירות ערך הם טוענים את הדברים הבאים: "בתשובתו התייחס מר כהן לשווי השוק שהמשקיעים ייחסו לחברה לאחר השלמת המיזוג - שווי של למעלה מ-200 מיליון שקלים. למותר לציין, כי לחברה או למי מנושאי המשרה בה - בעבר או בהווה - לא הייתה כל יכולת להשפיע על שווי השוק בו נסחרה החברה לאחר המיזוג".



גדי איזנקוט | צילום: חיים גולדברג, פלאש 90

החברה מבקשת במכתב לקבל לידיה את התלונה שהוגשה, כדי לפעול ולהגיב בצורה עניינית וממוקדת. יש גם התייחסות ליו"ר הדירקטוריון, גדי איזנקוט שם הם טוענים כי שורבב שמו של איזנקוט כדי לפגוע בשמו הטוב.



כאמור, איזנקוט טוען כי הוא לא החזיק בתפקיד לפני סוף חודש יולי 2021. אנחנו מצאנו קטע מהתאריך 21 ביוני 2021 שם איזנקוט מציג את עצמו תחת התואר יו"ר סטורג' דרופ – והוא משתף ברשמיו בכמה מילים על החברה שהוא הצטרף אליה. ברשות לניירות ערך יצטרכו בקרוב להחליט איך להגיב לתלונה שהוגשה, עד אז אומרים לנו שם – כי את החלטתם הם יעבירו כמקובל בדיווחי החברה.

חדשות 14

הרשות לניירות ערך

גדי איזנקוט

תגובות 32

נא שימרו על שפה נקייה אשר מכבדת אתכם

1 יהודיה גאה

יג כסלו ה'תשפ"ו (03.12.25)

עוד אחד מאיגוד רמאי האליטה הה

0 תגובות 0 לייקים

הגב

1 יאצק

ח כסלו ה'תשפ"ו (28.11.25)

כמה רוע ושנה יש בכם. יחד ננצח עלאק. עם שנאה כזאת לאיש שאיבד את בנו והקדיש את חייו למדינה לעולם לא ננצח. תסתכלו על עצמכם במראה רעים שכמותכם

1 תגובות 1 לייקים

הגב

7 קובי

ז כסלו ה'תשפ"ו (27.11.25)

מושחתים ארורים אין פינה במדינה שלא מבצעים גניבות במליארדים על חשבוננו

3 תגובות 3 לייקים

הגב

ע.י ע

ז כסלו ה'תשפ"ו (27.11.25)

הלואי וכל המלעיסים והפוליטיקאים בכנסת היו ברמה של איזנקוט. אדם חכם. ישר ומוכשר.

8 תגובות 10 לייקים

הגב

4 תגובות

נ נח

ז כסלו ה'תשפ"ו (27.11.25)

בזים לקפלן אין חות

1 תגובות 5 לייקים

הגב

ב בוגד איזנקוט

ז כסלו ה'תשפ"ו (27.11.25)

10 תגובות 2 לייקים



LIVE

צפו בכתבה המלאה | צילום: חדשות 14

הקלטות המנכ"ל שעלולות לסבך את גדי איזנקוט

14

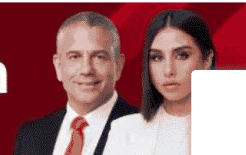
נועם אמיר 2 כסלו ה'תשפ"ו (27.11.25)



פרסמנו בחדשות 14: בחברה בה כיהן גדי איזנקוט כיו"ר, ניסו לתרץ כי העדות המפלילה על הונאת משקיעים הוצאה מהקשרה בשל טעות של הקדלנית • בבירור מעמיק יותר נמצא כי פרוטוקול הדיון בכלל מוקלט • עדותו של המנכ"ל שהובילה לתלונה יכולה לסבך את כל הנגועים בדבר • האזינו להקלטות המפלילות



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



Privacy - Terms

פרסמנו הערב (חמישי) בחדשות 14: לאחר שחשפנו את עדות מנכ"ל חברת סטורג' דרופ קיבלנו **תגובה מאוד מעניינת**, מאחד הצדדים שניסה לגונן על הסיפור – עם ענה מזורה – כי המנכ"ל אכן העיד בבית המשפט השלום, אבל הדברים שלו הוצאו



מהקשרם בין היתר בגלל טעות של קלדנית. הטענה המאוד תמוהה הזו הובילה אותנו לחטט עוד קצת ואז גילינו שפרוטוקול הדיון בכלל מוקלט.

מדובר בעדות שהתנהלה בדיון בבית משפט השלום בתל אביב בהליך אחר לגמרי, שם לפתע משום מקום מתאר מנכ"ל חברת הטכנולוגיה כי בתקופה בה החברה הייתה בהליך גיוסים, השווי שלה **הוערך באופן חריג** לכאורה מהשווי הריאלי. העדות הזו מובילה להגשת תלונה ברשות לניירות ערך עם דרישה לבדוק חשש כבד לניפוח שווי החברה והטעיית משקעים.



איזנקוט | צילום: אבשלום ששוני, פלאש 90

שלושה שמות מוזכרים בתלונה: המנכ"ל שי כהן שעל בסיס עדותו הוגשה תלונה במשטרה, סגן יו"ר הדירקטוריון יונה פוגל ומי שכיהן אז כיו"ר הדירקטוריון הרמטכ"ל לשעבר גדי איזנקוט.

עדותו של המנכ"ל שהובילה לתלונה יכולה לסבך את כל הגנועים בדבר. בחברת "סטורג דרופ" מודים במכתבם לרשות לניירות ערך שאכן בעדות זו, נחקר מנכ"ל החברה בנוגע לשווי החברה, אבל עדותו מתייחסת לעליית השוק שהמשקיעים ייחסו לחברה לאחר השלמת המיזוג. בחברה מתעקשים שמדובר בעדות שהוצאה מהקשרה.

הרשות לניירות ערך

גדי איזנקוט

נספח 6

העתק תגובת הרשות לניירות ערך

עמ' 39

סטורג' דרופ טכנולוגיות אחסון בע"מ
STORAGE DROP STORAGE TECHNOLOGIES LTD
מספר ברשם: 512714221

לכבוד: רשות ניירות ערך לכבוד: הבורסה לניירות ערך בת"א בע"מ ת121 (פומבי) שודר במגנא: 04/12/2025
www.isa.gov.il www.tase.co.il אסמכתא: 2025-01-096652

דוח מייד' למידע מהותי כללי

הסבר: אין להשתמש בטופס זה כאשר קיים טופס מתאם לארוע המדווח.
טופס דיווח זה נועד לדיווחים מהותיים שאין עבורם טופס ייעודי מתאים.
תוצאות הנפקה יש לדווח בת20 ולא בטופס זה.
דיווח על דירוג אגרות חוב או דירוג תאגיד יש להגיש באמצעות טופס ת125.
מהות האירוע: עדכון ביחס לפרסומים בתקשורת

מספרי אסמכתאות של דיווחים קודמים בנושא: _____ , _____ , _____ .

בהמשך לפרסומים בתקשורת בנוגע לתלונה נטענת שהוגשה לרשות ניירות ערך ("הרשות") נגד החברה, מנכ"ל החברה, מר שי כהן, ונושאי משרה לשעבר בה (לרבות יו"ר הדירקטוריון לשעבר, מר גדי אייזנקוט), בטענות לכאורה בדבר הטעיית משקיעים וניפוח שווי החברה, החברה מתכבדת לעדכן כי ביום 4 בדצמבר 2025 הודיעה הרשות לחברה כי בבחינת הפנייה שהוגשה אליה, ועל בסיס המידע שבידיה, לא נמצא חשד לכאורה לביצוע הפרות לפי דיני ניירות ערך ובהתאמה הרשות לא מצאה לנכון לקדם פעולות איכיפה בעניין.
החברה בוחנת את האפשרות לנקוט בהליכים משפטיים כנגד מגיש התלונה.

מצורף קובץ _____

החברה אינה חברת מעטפת כהגדרתה בתקנון הבורסה

המועד בו נודע לתאגיד לראשונה על הארוע: 04/12/2025 בשעה: 11:30

פרטי החותמים המורשים לחתום בשם התאגיד:

שם החותם	תפקיד
1 ש' כהן	מנכ"ל ודירקטור

הסבר: לפי תקנה 5 לתקנות דוחות תקופתיים ומידיים (התש"ל – 1970), דוח המוגש לפי תקנות אלו ייחתם בידי המורשים לחתום בשם התאגיד. עמדת סגל בנושא ניתן למצוא באתר הרשות: [למצ' כאן](#).

מספרי אסמכתאות של מסמכים קודמים בנושא (אין האזכור מהווה הכללה על דרך הפניה):

ניירות ערך של התאגיד רשומים למסחר בבורסה בתל-אביב
שם מקוצר: סטורג' דרופ
כתובת: אלי הורביץ 19 , רחובות 7608802 טלפון: 077-4008515 , פקס: 09-7442446
דואר אלקטרוני: info@storagedrop.co.il אתר החברה: אתר החברה בהקמה
תאריך עדכון מבנה הטופס: 06/08/2024

שמות קודמים של ישות מדווחת: סטורג' דרופ טכנולוגיות אחסון בע"מ, מדיוי תראפיוטיק בע"מ, גליקומיינדס בע"מ

שם מדווח אלקטרוני: כהן שי תפקידו: מנכ"ל ודירקטור שם חברה מעסיקה:

כתובת: עמק עירון 2 , כפר סבא 4462730 טלפון: 077-4008515 פקס: 077-4008515 דואר אלקטרוני: shayc@storagedrop.co.il

נספח 7

העתק המכתב מיום 3.12.2025

עמ' 42

תאריך: 3.12.2025

לכבוד,
חברת ערוץ יהודי ישראלי בע"מ
עכשיו 14 (ערוץ 14)
עכשיו 14 דיגיטל בע"מ (C14)
מר נועם אמיר – פרשן צבאי
צלע ההר 44, מודיעין 7178128
באמצעות היעוץ המשפטי

מבלי לפגוע בזכויות
בדוא"ל: info@now14.co.il

ג.א.ג.,

הנדון: רא"ל (מיל') גדי איזנקוט – התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים בגין מסע הכפשות זדוני, פרסום לשון הרע והוצאת דיבה

מרשנו, רא"ל (מיל') גדי איזנקוט, מילא ידינו לפנות אליכם בדברים הבאים:

1. עניינו של מכתב זה הוא בניהול קמפיין פוליטי מתוכנן ומתוזמר, רווי השמצות, דברי בלע, שקרים בוטים, חצאי אמיתות ו"רמזים" חסרי יסוד ובסיס בדבר מעורבות מרשנו במעשים פסולים, כביכול, שבוצעו במסגרת עסקת מיזוג בין שתי חברות מסחריות. מדובר בהתנהלות זדונית, שקרית ומכוונת מצדכם, שבמסגרתה פרסמתם דברי לשון הרע חמורים והפצתם עננה של חשדות כוזבים סביב מרשנו, הכול מתוך ניסיון לשרת אינטרסים פוליטיים, אותם אתם משרתים, דרך קבע, תוך פגיעה מכוונת, מודעת ומתוכננת בשמו הטוב, בישרתו, במעמדו הציבורי ובמוניטין שצבר מרשנו לאורך עשרות שנים. כל זאת אך בשל כך שהוא קורא תיגר על הממשלה הנוכחית והעומד בראשה.
2. במהלך הימים האחרונים שודרו בערוץ 14 וברשתות החברתיות של הערוץ פרסומים פוגעניים, מטעים וחסרי כל בסיס עובדתי, אשר הציגו את מרשנו כמי שמעורב בעבירות חמורות של "הונאת משקיעים" ו"ניפוח שווי חברה", תוך יצירת מצג שווא כאילו היה מעורב, במישרין או בעקיפין, בפעילות אסורה, בגינה מתנהלת, כביכול, חקירה ברשות ניירות ערך, בעניינו. עצם העובדה כי הגשת התלונה ופרסומה, באופן בלעדי בערוץ שלכם, התרחשו בו-זמנית, מעוררת חשש כבד לניסיון מכוון לפגיעה פוליטית. כל זאת בחרתם לעשות בידעין ובזדון, אף שהמידע המלא, הנכון והמדויק גלוי ונגיש לכל, בדיווחים הפומביים וברישומי הבורסה והוא אינו מתקרב כלל לתוכן הפרסומים ולא לכותרות ששילבתם בפרסומכם, מכלול המעשים הללו נעשה כחלק מתפיסת הינדוס תודעה ויצירת מצג שווא בפני קהל הצופים והמאזינים שלכם.
3. כבר עתה נבהיר, מרשנו דוחה מכל וכל את הרמיזות והאמירות שיוחסו לו בפרסומים מטעמכם. המדובר בפרסומי לשון הרע, המהווים לא רק הפרה בוטה של חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן: "החוק"), אלא גם ביטוי למהלך זדוני, מתוכנן היטב בשירותם של גורמים פוליטיים, אשר מרשנו מהווה, לתפיסתם

כמו גם לתפיסתכם "איום" פוליטי עליהם. כל זאת עשיתם באופן מודע, תוך הפרה בוטה של כללי האתיקה המקצועית החלים עליכם כ"עיתונאים" וכגוף תקשורת.

4. במהלך השבוע שחלף פרסם מר נועם אמיר, "הפרשן הצבאי" מטעמכם, את הפרסומים הבאים (להלן: **"הפרסומים"**):

א. ביום 23.11.2025 פורסם על ידכם כי "למחלקת החקירות והמודיעין של הרשות לניירות ערך, הוגשה היום תלונה נגד חברה טכנולוגית וכנגד מי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט. החשד – חשש כבד להטעיית משקיעים, וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן." – בפרסום זה נקשר שמו של מרשנו, בצירוף תפקידיו הציבוריים הבכירים בעבר, לחשדות כביכול של "הטעיית משקיעים" ו"ניפוח שווי החברה באופן מתוכנן", כביכול כמי שעמד במרכז הליך פסול זה. כלל זאת ללא כל בסיס או יסוד, משפטי או עובדתי.

העתק הפרסום מיום 23.11.2025 מצורף ומסומן **כנספח 1**.

ב. כך, באותו היום, במסגרת תוכנית "הפטריוטים", חזרתם על הפרסום השגוי והשקרי, הוספתם ושידרתם קטע נוסף בנושא, שבמהלכו חזרתם על ההכפשות, ובמהלך השידור הופיעה כתובית (כותרת מסך) בזו הלשון: "תלונה הוגשה לרשות לניירות ערך כנגד חברה שבראשה עמד איזנקוט" (מצורף קישור לכתבה: <https://share.ifat.com/item?enclID=27OnnvD97VKyaSlitOAnciwXEqualsXxEqualsX&itemType=t>).

ג. ביום 25.11.2025 פרסמתם פרסום נוסף, שבו נטען כי התלונה לרשות ניירות ערך נסמכת על עדותו של מנכ"ל החברה, מר שי כהן, וכי על-פי אותה עדות שווי החברה היה "שווי חלום" והמצגים לציבור לא שיקפו את השווי האמיתי בזמן אמת. בפרסום זה ייחסתם למרשנו, כיו"ר הדירקטוריון, אחריות אישית למעשים הנטענים, על אף שידעתם היטב כי אין לכך כל יסוד או בסיס, משפטי או עובדתי. פרסום זה, שנעשה, גם הוא, ביוזעין, בזדון ותוך התעלמות מוחלטת מהעובדות, מהווה לשון הרע ופגיעה מכוונת בשמו הטוב.

העתק הפרסום מיום 25.11.2025 מצורף ומסומן **כנספח 2**.

5. בפרסומים לעיל, הצגתם בפני הציבור, כעובדה מוגמרת, כי מרשנו ניצב, כביכול, בלב החשדות. זאת, אף שידוע לכם היטב כי למרשנו אין ולא היה כל קשר לנושא, וכי כלל לא הייתה בידו כל יכולת להשפיע על ההחלטות או על האירועים המתוארים והוא לא היה מעורב בהם, לא במישרין ולא בעקיפין. עובדות אלה, שהיו ועדיין ידועות לכם היטב, לא מנעו מכם לפרסם, פעם אחר פעם, דברי שקר, ליצור עננה כוזבת כנגד מרשנו, לסלף את המציאות ולהוציא דיבתו רעה והכול מתוך מטרה ברורה לפגוע בשמו הטוב ולכרסם במעמדו הציבורי והפוליטי.

6. יודגש כי העובדות האמיתיות המלמדות על כך שלא נפל כל פגם, אמיתי או מדומה, בהתנהלות מרשנו וכי לא הייתה לו יד ורגל בקביעת מחיר המניות בעסקת המיזוג שעומדת, ברקע מסע הפרסומים השקרי שלכם, אינן "מידע נסתר", והן מופיעות במפורש בדיווחים פומביים של הרשות לניירות ערך ובאתר הבורסה לניירות ערך, הזמינים לכל אדם ובמיוחד לעיתונאים בלחיצת כפתור. חרף זאת, בחרתם להתעלם מהן כליל ולהציג לציבור מצג מסולף כאילו מרשנו היה מעורב במעשים פליליים וכי נפתחה חקירה פלילית בעניינו, הכול בידיעה כי אין לכך כל יסוד.

7. חומרת הדברים והלשון הרע מתעצמת נוכח העובדה שמדובר בפרסומים שנעשו באמצעי תקשורת המונים, רחב תפוצה, בשידורים חיים, בכתבות חוזרות ובשיתוף ברשתות החברתיות של הערוץ, באופן שהבטיח הפצה רחבה, מיידית ונרחבת של ההכפשות. בנוסף פרסומים אלו שימשו בסיס לקידום תוכניות נוספות, תחת מסווה של "חשיפה משמעותית" לכאורה בעניינו של מרשנו, והמשיכו בתוכניות המשך ("פולואפים") בערוצי הבת שלכם ובתחנת הרדיו "גלי ישראל". יצוין כי בהתאם להוראות סעיף 11(א)-(ב) לחוק, מקום שבו לשון הרע פורסם באמצעי תקשורת, נושאים באחריות פלילית ואזרחית: האדם שהביא את דבר הפרסום לאמצעי התקשורת וגרם בכך לפרסומו, עורך אמצעי התקשורת, מי שהחליט בפועל על הפרסום, וכן גם האחראי לאמצעי התקשורת. משכך, כל אחד מכם, לרבות העיתונאי שפרסם, העורך, המפיק, המגיש והגורמים הניהוליים בערוץ 14, נושאים באחריות ישירה, אישית, משותפת, לפרסום לשון הרע החמור ולתוצאות המשפטיות הנובעות מכך.

8. יתר על כן, מנסיבות העניין ומאופן הצגת הדברים עולה כי הפרסומים לא נעשו מתוך טעות תמימה או רשלנות גרידא, אלא בכוונה תחילה ובמזיד, מתוך מטרה ברורה להזיק למרשנו ולפגוע בשמו ובמעמדו הציבורי. משכך, הפרסומים הנ"ל מהווים עבירה פלילית בהתאם לסעיף 6 לחוק, הקובע כי "המפרסם לשון הרע בכוונה לפגוע, לשני בני אדם או יותר זולת הנפגע – דינו מאסר שנה אחת".

9. נוכח חומרת מעשיכם והפגיעה הישירה והמתמשכת בשמו הטוב של מרשנו, נדרש מכם בזאת, באופן מידי ולא יאוחר מ־48 שעות ממועד קבלת מכתב זה, לבצע את הפעולות כדלהלן:

- א. להפסיק לאלתר כל פרסום, שידור, אזכור, שיתוף, או הפצה, מכל סוג ובכל פלטפורמה, של הפרסומים נשוא מכתב זה, חזרה עליהם, ציטוט מהם או אזכור, לרבות בערוץ 14, באתר האינטרנט, בעמודי הרשתות החברתיות ובכל מדיה אחרת שבשליטתכם או בפיקוחכם;
- ב. להסיר לאלתר ובאופן מוחלט את כל התכנים הפוגעניים, לרבות כתבות, סרטונים, פוסטים, ראיונות, גרפיקות, כותרות, תמלולים או אזכורים מכל סוג, שעניינם מרשנו, מכל פלטפורמה, בין אם ישירות מכם ובין אם באמצעות צדדים שלישיים הקשורים אליכם;

- ג. לפרסם הבהרה והתנצלות, בנוסח שיתואם מראש עם מרשנו, וזאת באותם אמצעי תקשורת, פלטפורמות, תוכניות ושעות שידור בהם פורסמו דברי הדיבה ;
- ד. לשלוח למרשנו מכתב התנצלות אישי בנוסח שיאושר מראש על ידו, אשר יכלול הכרה מפורשת בפגיעה שנגרמה לו ובאחריותכם הישירה לכך.

10. בנוסף, נוכח היקף הפרסום, עוצמת הפגיעה והנזק הכבד שגרמתם, הנכם נדרשים להעביר סך של 500,000 ₪ כתרומה לארגון נכי צה"ל בתוך 7 ימים, ממועד קבלת מכתב זה, כפיצוי סמלי על מעשיכם, המעידים על זלזול עמוק באמת, באחריות העיתונאית ובשמו הטוב של איש ציבור עתיר זכויות.

11. לסיום, דווקא בשנה שבה הציבור נקרא לבחור את מנהיגיו, מתבררת שוב תרומתכם להטיית השיח הציבורי באמצעים פסולים. ערוץ 14 פועל באופן עקבי וישיר לקידומו של ראש הממשלה ולפגיעה במתמודדים המרכזיים מולו, ובהם מרשנו, במיוחד לנוכח הפוטנציאל הציבורי המשמעותי שלו בקרב קהל צופי הערוץ. התנהלות זו, שבמסגרתה נבחר לפרסם באופן מנופח ומגמתי עצם הגשת תלונה עלידי מתלונן פלוני, באשמה חסרת בסיס וראיות, תוך קישור מלאכותי ושקרי למועמד בבחירות, חותרת תחת יסודות ההגיונות העיתונאית ומהווה ניסיון מובהק להנדסת תודעת הבוחרים. מדובר בתופעה חמורה שאין להשלים עמה, במיוחד ככל שנתקרב למועד הבחירות, שעה שהנזק לשם הטוב של מועמדים עלול להיות בלתי הפיך וללא אפשרות הגנה אפקטיבית. משכך, נבהיר כי מרשנו יעמוד מעתה על המשמר בקפדנות יתרה כלפי כל פרסום מסוג זה, וינקוט בצעדים הנדרשים לשם שמירה על שמו הטוב (כמו גם על שמם של מועמדים אחרים).

12. למען הסר ספק, אם לא תעמדו במלוא הדרישות לעיל בתוך המועדים המפורטים לעיל, יינקטו נגדכם הליכים משפטיים מידיים וללא התראה נוספת, לרבות תביעה אזרחית לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, בסכומים מרביים הקבועים בחוק וכן תביעות נוספות בגין הנזק הממשי והעקיף שנגרם למרשנו כתוצאה מפרסומיכם.

13. אין באמור במכתבנו זה ובמה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות ו/או זכויות ו/או סעדי מרשנו ו/או כדי לגרוע או לוותר מכל טענה ו/או זכות ו/או סעד העומדים למרשנו.

בכבוד רב,

ב"אלי כהן, עו"ד כחן מנהלית, עו"ד
שבילת זשות'
עורכי דין ונוטריונים

העתק : מרשנו

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק הפרסום מיום 23.11.2025	7
2	העתק הפרסום מיום 25.11.2025	11

נספח 1

העתק הפרסום מיום 23.11.2025

עמ' 7

צפו בכתבה | צילום: חדשות 13

גדי איזנקוט מסתבך? זו התלונה שהוגשה נגד החברה שעמד בראשה

93

נועם אמיר | ג כסלו ה'תשפ"ו (23.11.25)



פרסמנו בחדשות 14: תלונה הוגשה לרשות לניירות ערך, כנגד חברה שבראשה עמד איזנקוט, בה מצוין חשש כבד להטעיית משקיעים וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן • המידע הגיע במהלך הליך משפטי אזרחי, כאשר מעדות המנכ"ל עלה כי בשנת 2021, שווי החברה נופח פי ארבעה, מתוך הבנת חומרת המעשה



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



Privacy - Terms



פרסמנו הערב (ראשון) בחדשות 14: למחלקת החקירות והמודיעין של הרשות לניירות ערך, הוגשה היום תלונה נגד חברה טכנולוגית וכנגד מי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט. החשד – חשש כבד להטעיית משקיעים, וניפוח שווי החברה באופן מתוכנן.

המידע עצמו מגיע במהלך הליך משפטי אזרחי כאשר במהלך חקירתו של מנכ"ל חברת סטורג' דרופ טכנולוגיות אכסון בע"מ, עולה החשד כי החברה נופחה בשווי של פי ארבעה ובאופן מתוכנן תוך הבנה לחומרת המעשה.



איזנקוט במליאה | צילום: נועם מושקוביץ, דוברות הכנסת

מתוך התלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך: "מאחר והמידע התגלה במהלך הליכים משפטיים, הוא מידע חדש שאין דרך אחרת שיגיע לרשויות החוק, ומאחר שקיים חשש כבד שציבור רחב של משקיעים נפגעו לכאורה ממעשים לא חוקיים, קיימת החובה לדווח על כך".

על פי התלונה שהוגשה – העדות הדרמטית מתייחסת לשנת 2021, בה על פי דיווחי החברה ברשות לניירות ערך מכהנים שלושה בכירים: שי כהן – מנכ"ל, מייסד, דירקטור ובעל שליטה בחברה, זה האיש שמעדותו עולים החשדות, יונה פוגל סגן יו"ר הדירקטוריון, ויו"ר הדירקטוריון הוא לא אחר מאשר הרמטכ"ל וח"כ לשעבר גדי איזנקוט היום עומד בראש תנועת "ישר". בראשות לניירות ערך ילמדו את הדברים ובלתיחשבות בימים הקרובים באשר להמשך ההליכים.



אייזנקוט | קרדיט: מיכאל גלעדי, פלאש 90

תגובת מפלגת "ישר!": "לא היו דברים מעולם! הפרסום היזום והמיידני על ידכם, עם הגשתה לכאורה של התלונה ומבלי שכזו הובאה כלל לידיעת רא"ל (מיל') אייזנקוט, או נושאי משרה אחרים בחברה, מעלה אפשרות כי מדובר בניסיון זדוני, שלא יצלח, לפגוע בשמו הטוב של אייזנקוט.

"אין בכוונת אייזנקוט לעבור לסדר היום על הניסיון השקוף שלכם לפגוע בשמו הטוב, והוא יתבע את כל מי שיהיה מעורב בפרסומים, לא מבוססים מסוג זה".

גדי אייזנקוט הרשות לניירות ערך

תגובות 93

נא שימרו על שפה נקייה אשר מכבדת אתכם

דן דן

ה כסלו ה'תשפ"ו (25.11.25)

בסוף כל אנשי השמאל רקובים

הגב

👍 1

מתפרת התיקים

ה כסלו ה'תשפ"ו (24.11.25)



נספח 2

העתק הפרסום מיום 25.11.2025

עמ' 11

צפו בכתבה

"נאלצתי להסכים איתם": עדות המנכ"ל שעלולה לסבך את איזנקוט

89

נועם אמיר ה'כסלו ה'תשפ"ו (25.11.25)



חשיפת חדשות 14: העדות הדרמטית שהובילה לתלונה החמורה שהוגשה לרשות לניירות ערך היא של מנכ"ל החברה הטכנולוגית שיו"ר הדירקטוריון שלה בעבר היה גדי איזנקוט • שי כהן: "אני בעקרון התנגדתי לדבר הזה, אבל העו"ד שעשו את העסקה התעקשו"



הצטרפו לערוץ הוואטסאפ שלנו



חשיפת חדשות 14 על תלונה חמורה שהוגשה לרשות לניירות ערך, הערב (שלישי) אנו חושפים את העדות שהובילה להגשת התלונה.

Privacy - Terms

כזכור, האירוע סביב חברה טכנולוגית ומי שעמד כיו"ר הדירקטוריון דאז, הרמטכ"ל



כתיבת תגובה



ערך בעקבות חקירה שמתבצעת בהליך אחר בבית משפט השלום בתל אביב.



גדי איזנקוט | צילום: אוליביה פיטוסי, פלאש 90

העדות המדוברת מתרחשת בשלושה ביוני השנה בבית משפט השלום, שם מעיד שי כהן, מי שכהן באותם שנים כמנכ"ל, דירקטור ובעל שליטה בחברת סטורג' דרופ שעסקה באנרגיה ירוקה, בפני כבוד השופטת דלית ורד. בעדותו הוא מודה בפה מלא בחשדות המיוחסים בגוף התלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך.

ואלו הם דבריו מיום העדות: "קיבלו שווי מאוד מאוד מופרז אחרי הקורונה, אוקי? ולכן היה "מאוד משתלם" במרכאות להכניס פנימה טכנולוגיה לבורסה. השווי של החברה היה 200 ומשהו מיליון שקל. שווי שלהערכתי היה מופרז. זה שווי חלום. אני בעקרון התנגדתי לדבר הזה, רציתי לעשות גיוס ממש עם שיווי נמוך יותר, 70-80 מיליון שקל, אבל העו"ד שעשו את העסקה התעקשו, אז נאלצתי להסכים איתם". באותם ימים סטורג' דרופ התמזגה לתוך החברה הבורסאית מדיווי.

בתלונה שהוגשה לרשות לניירות ערך נטען כי על פי עדותו של המנכ"ל שווי חברת סטורג' היה מופרז, המצגים שהוצגו "שווי חלום", ולטענת המתלונן הדיווחים לציבור אינם משקפים את השווי האמיתי של החברה בזמן אמת.



גדי איזנקוט | צילום: אבשלום ששוני פלאש 90

חשוב להבהיר: על פי התלונה, העדות מתייחסת לשנת 2021 – בה על פי דיווחי חברת סטורג' לבורסה אותו כהן משמש כמנכ"ל. כאמור יונה פוגל הוא סגן היו"ר וגדי איזנקוט הוא יו"ר הדירקטוריון החל מ-7 באפריל 2021

גדי איזנקוט מצידו טוען שהוא נכנס לתפקיד היו"ר ב-22 ביולי 2021 – אחרי הדיווחים לבורסה על השווי הגבוה. אכן, על פי הרישומים, זה התאריך בו נכנס לתפקיד יו"ר החברה הממוזגת, אבל לפי הדיווחים של החברה עצמה ולפי הפרסומים הרבים בתקשורת, איזנקוט מונה לתפקיד יו"ר סטורג' כבר ב-7 באפריל 2021, שכן באותו תאריך, פרסמה החברה ברחבי התקשורת כי איזנקוט מונה ליו"ר הדירקטוריון.

תגובת גדי איזנקוט באמצעות מפלגת ישר! "לא היו דברים מעולם! רא"ל (מיל') איזנקוט דוחה בתוקף את הניסיון המלאכותי לעשות שימוש בסכסוך משפטי שאינו קשור אליו בשום צורה ודרך, כדי לפגוע בשמו הטוב וזאת ממניעים פוליטיים שקופים. אין בכוונתו לעבור על כך לסדר היום ולאפשר לכם להמשיך להכפיש את שמו הטוב ללא בדיקת הפרטים והתבססות על שקרים מוחלטים".

תגובת הרשות לניירות ערך: "ככלל, הרשות אינה נוהגת להתייחס לנושאים מסוג זה. ככל שיידרש הדבר יבוא לידי ביטוי בדיווחי החברה".