

**Date : 10/15/2020 3:33:27 PM**

**From : "Shlomo Lemberger"**

**To : "Israel Blum" , "Eitan Tsur" , "Orit Cotev"**

**Cc : "Ayala Feiles-Sharon" , "Danite Preisler" , "Naomi Zimrat" , "Amit Aisman" , "Maya Yuzbegy" ,  
"לשכת המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)"**

**Subject : RE: אישור פשרה בעקבות הליך פלילי ממנו זוכה המבקש, מר אבו אלהיג'א**

**Attachment : [24131\\_image001.png](#);[24131\\_image002.png](#);**

איתן וכולם שלום,

מבחינתי, מתווה הפשרה מאושר.

מומי

---

**From:** Israel Blum <IsraelB@justice.gov.il>  
**Sent:** Thursday, October 15, 2020 12:17 PM  
**To:** Eitan Tsur <EitanT@justice.gov.il>; Shlomo Lemberger <ShlomoL@justice.gov.il>; Orit Cotev <oritc@justice.gov.il>  
**Cc:** Ayala Feiles-Sharon <AyalaF@justice.gov.il>; Danite Preisler <DanitE@Justice.gov.il>; Naomi Zimrat <NaomiZ@Justice.gov.il>  
**Subject:** RE: אישור פשרה בעקבות הליך פלילי ממנו זוכה המבקש, מר אבו אלהיג'א

הי

גם מבחינתי (ולאחר שגם נעמי מטעמי בחנה את הנושא) מקובל, מהנימוקים שפרט איתן.  
תודה ישראל

בברכה,

**ישראל בלום, עו"ד | מנהל המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה**

טלפון: 073-3929601 פקס: 073-3929609

רח' קרית המדע 5 בנין B3 הר חוצבים, ירושלים

דוא"ל: [israelb@justice.gov.il](mailto:israelb@justice.gov.il)



פרקליטות המדינה

---

**From:** Eitan Tsur <[EitanT@justice.gov.il](mailto:EitanT@justice.gov.il)>  
**Sent:** Thursday, October 15, 2020 1:23 AM  
**To:** Shlomo Lemberger <[ShlomoL@justice.gov.il](mailto:ShlomoL@justice.gov.il)>; Orit Cotev <[oritc@justice.gov.il](mailto:oritc@justice.gov.il)>  
**Cc:** Ayala Feiles-Sharon <[AyalaF@justice.gov.il](mailto:AyalaF@justice.gov.il)>; Danite Preisler <[DanitE@Justice.gov.il](mailto:DanitE@Justice.gov.il)>; Israel Blum <[IsraelB@justice.gov.il](mailto:IsraelB@justice.gov.il)>  
**Subject:** אישור פשרה בעקבות הליך פלילי ממנו זוכה המבקש, מר אבו אלהיג'א

אורית, מומי וישראל ערב טוב,

אני פונה אליכם, על דעתה של אילה, לקבלת אישור להצעת הפשרה בהליך שבנדון, בהתאם לנוהל פשרות בתיקי "זיכוי - פיצוי" מיום 18.4.2018.

נגד המבקש, מר עאדל אבו אהיג'א, הוגש כתב אישום בת.פ (מחוזי חיפה) 49410-09-19 מ"י נגד עאדל אבו אל היג'א (להלן- "ההליך הפלילי"), שייחס לו עבירת אונס.

לאחר שמיעת חלק מעדויות הצדדים, ובעקבות עדותה של המתלוננת, חזרה בה המדינה מכתב האישום והמבקש זוכה.

לאחר זיכוי, הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי בקשה לפיצוי בהתאם לסעיף 80 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 והצהיר כי יגיש תביעת נזיקין לקבלת פיצויים בגין נזקיו מעבר לסכומים שייפסקו לו בהליך הפלילי.

הסדר הפשרה שהתגבש בין הצדדים נועד לסיים את כל ההליכים ותביעותיו של המבקש, הן בהליך הפלילי והן בהליך אזרחי עתידי.

- סכום הפשרה הכולל אותו אנו מבקשים לאשר הוא בסך 200,000 ₪ + שכ"ט בשיעור 17% + מע"מ (סה"כ: 239,780 ₪).

יצויין עוד כי הפשרה אושרה הן על ידי פרקליטת מחוז חיפה – אזרחי, גב' אילה פיילס – שרון והן על ידי פרקליט מחוז חיפה - פלילי, מר עמית איסמן.

בנוסף על האמור לעיל, נערך הליך הפקת לקחים בעקבות המקרה, ובישיבת הנהלת הפרקליטות הפלילית מתאריך 13.8.2020 הוצגו בפני מנהלי המחלקות וראשי הצוותים בפרקליטות נסיבות המקרה, כמו גם הלקחים שהופקו ממנו. כמו כן, נשלח מכתב בעניין הפקת הלקחים למשטרת ישראל.

גם הלשכות המשפטיות של משרד המשפטים ומשטרת ישראל אישרו את מתווה הפשרה.

הצעת הפשרה הובאה כבר בפני ועדת הפשרות במסגרת ישיבה מיום 17.9.2020, ולמעשה נדרש כעת אישורכם לפשרה המוצעת.

להלן יפורטו בקצרה את נסיבות המקרה והשיקולים לקבלת הסדר הפשרה המוצע:

א. בתיק זה הוגש כאמור כתב אישום כנגד מר אבו אל היג'א בגין עבירת אונס על יסוד תלונה של עובדת זרה שעבדה בטיפול בסבתו הסובלת מאלצהיימר. על פי כתב האישום, במועד האירוע נכנס מר אבו אל היג'א לחדרה של המתלוננת לפנות בוקר ונשכב לידה. המתלוננת התעוררה וברחה ממנו ובהמשך, כך על פי התלונה, הוא אנס אותה בסלון הדירה.

ב. התשתית שעמדה בבסיס כתב האישום היתה מבוססת על עדותה של המתלוננת במשטרה, שנמסרה בחלוף מספר ימים מהאירוע, שחזור שערכה המתלוננת, תמונות שצילמה מיד לאחר האירוע ושתיעדו את הזירה באופן המתיישב עם גרסתה, כמו גם את עצמה בוכה וכיו"ב. בנוסף, בתיק היו עדויות של בני משפחתו

של מר אבו אל היג'א הגרים בסמיכות והיו עדים למצבה הנפשי בסמוך לאחר האירוע הנטען, כמו גם שמעו את גרסתה מיד לאחריו.

ג. מר אבו אל היג'א נעצר בתאריך 3.9.19 ונחקר במשטרה. במהלך כל חקירותיו טען כי בינו לבין המתלוננת היה קשר מיני ממושך, ובהתאם לכך באירוע הנטען היו אלו יחסים בהסכמה. בעקבות זאת בוצע עימות בין השניים, במהלכו חזר מר אבו אל היג'א וטען זאת, ואף ביקש מהחוקרים לבדוק התכתבויות שהוחלפו ביניהם בתוכנת המסנג'ר בפייסבוק, המלמדות על הקשר המיני הממושך ביניהם. המתלוננת מצידה טענה כי לא היה קשר כזה אלא קשר חברי שעניינו תרגומים לערבית שעשה עבודה.

ד. במסגרת החקירה ועל מנת לבדוק את טענתו של מר אבו אל היג'א, תפסה המשטרה את הטלפונים הניידים שלו ושל המתלוננת, ואולם לא היה בהם תיעוד לתכתובות האמורות. שניהם טענו כי מחקו את הדברים וממילא ההתכתובות ביניהם היתה בטלפון הישן. בעקבות זאת נתפס הטלפון הישן של המתלוננת אך גם בו לא היו ממצאים. הטלפון הישן של מר אבו אל היג'א לא נתפס שעה שהוא טען כי הוא נשבר וכנראה מסר אותו לפירוק.

ה. במהלך עדותה של המתלוננת בביהמ"ש היא עמדה על כך כי מדובר באונס וכי לא היה בינה לבין מר אבו אל היג'א קשר מיני מוסכם כלל. ואולם, במהלך החקירה הנגדית חשף הסנגור תכתובות פייסבוק בין השניים, המאששות את גרסתו של מר אבו אל היג'א, ולפיהן היה ביניהם קשר מיני ממושך כאמור טרם האירוע. חרף זאת, והגם שהמתלוננת אישרה את ההתכתבויות, היא עמדה על כך שלא היו ביניהם יחסי מין בהסכמה. בהמשך התרצתה והודתה על דוכן העדים כי שיקרה בעניין זה וטענה כי פחדה שאם תספר על יחסיה הקודמים עם הנאשם לא יאמינו לה שבמקרה המתואר בכתב האישום היה מדובר באונס.

ו. לאור האמור, ומשנפגמה מהימנותה של המתלוננת, סבר פרקליט המוחזז כי אין סיכוי סביר להרשעה והורה על חזרה מכתב האישום. בעקבות זאת, זיכה בית המשפט את מר אבו אל היג'א כאמור.

ז. לאחר הזיכוי הגיש הסנגור כאמור בקשה לפיצוי לפי סעיף 80 לחוק העונשין, במסגרתה טען כי הגם שהיה יסוד לאשמה בעת ההעמדה לדין, בנסיבות מקרה זה מתקיימות "נסיבות אחרות המצדיקות" מתן פיצוי, זאת בין היתר מאחר ותכתובות הפייסבוק בין הנאשם למתלוננת לא נבדקו במהלך החקירה, בבחינת מחדל/רשלנות בחקירה. מצ"ב בקשת הפיצוי בהתאם לסעיף 80 לחוק העונשין.

לאור האמור, ביקש ב"כ מר אבו אלהיג'א פיצוי בגין ימי מעצר, ובכלל זה ימי המעצר בפיקוח אלקטרוני, וכן בגין הוצאות שכר טרחה - הכל לפי הסכומים המקסימליים בתקנות הפיצויים ועל סמך קבלה שצירף להוכחת שכ"ט, על סך 50,000 ₪ (הבקשה

מתייחסת לכלל הישיבות שהסגור הופיע, מעצר ימים, 8 דיוני מעצר תום הליכים + 8 ישיבות בתיק העיקרי מתוכן 3 מועדי הוכחות) – סך הפיצוי המבוקש בבקשה הוא 105,554 ₪.

חשוב לציין, כי מקום בו הנאשם מסר גרסה (להבדיל ממצב שהוא שמר על זכות השתיקה) וטענות הגנה שהעלה במסגרתה לא נבדקו כנדרש, נטיית בתי המשפט הינה לפסוק פיצוי לפי סעיף 80 לחוק העונשין. לאחר בחינת מלוא נסיבות ניהול ההליך הפלילי, ונוכח העובדה שלא נעשתה על ידי רשויות החקירה בדיקת פרופיל הפסיכובק של המבקש, אלא אך בדיקת הטלפונים, למעשה לא נשללה טענת ההגנה, נכון לטעמנו להגיע להסדר פשרה כולל.

#### גובה הפשרה

סכום הפשרה הכולל, נראה לנו סביר מאוד לסיום ההליך לפיצוי לפי סעיף 80 והתחייבות שלא להגיש תביעת נזיקין בהמשך הדרך, בין היתר לאור הנימוקים הבאים.

- א. מדובר באדם ללא הרשעות קודמות, שהיה נתון במעצר במשך 136 ימים (60 ימים במעצר מלא, ו-76 ימים נוספים במעצר בפקוח אלקטרוני). בהתאם לפסיקה בתביעות נזיקין עקב זיכוי, פיצוי ליום מעצר נע בין 750-3000 ₪.
- ב. למר אבו אלהיג'א טענות על החמרת מצבו הנפשי (בא כוחו הודיע כי יציג חוות דעת פסיכיאטרית על נזקים נפשיים כתוצאה מההליך הפלילי בתביעה האזרחית). ככל שתוגש חוות דעת בתחום הנפשי בתביעת הנזיקין – יהא בכך להגדיל משמעותית את הפיצוי בתיק, בהתאם לנכות שתקבע. יש להביא בחשבון בעניין זה גם עלויות ניהול ההליך, ובכלל זה איסוף תיעוד רפואי ואחר, הכנת חוות דעת נגדית מטעם המדינה, ועלויות חוות דעת מטעם בית המשפט ככל שימונה מומחה מטעמו).
- ג. עלויות ניהול ההליך הפלילי ושכ"ט לסניגור, כאשר מר אבו אל היג'א הציג אישורים על שכ"ט ששולם בגובה 50,000 ₪.
- ד. עלויות ניהול ההליך לפי סעיף 80 לחוק העונשין ושכ"ט בתביעת הנזיקין.
- ה. הפסדי השתכרות שכמובן ייגזרו מתקופת מעצרו וכן מנכותו של הרפואית של המבקש בעקבות האירועים, ככל שתקבע כזו.
- ו. פגיעה בשם הטוב ובמוניטין.

בנסיבות אלה, הצעת הפשרה העומדת על הפרק הינה 200,000 ₪ + שכ"ט בשיעור 17% + מע"מ הינה הצעה מצוינת לסיום ההליך הפלילי וההליך האזרחי העתידי כאחד, זאת בשים לב לנסיבות ולהיקף הנזק הנטען.

נודה על קבלת אישורכם למתווה הפשרה המוצע לעיל. בסכום הפשרה יישאו משטרת ישראל ומשרד המשפטים בחלקים שווים.

תודה רבה,

איתן

בברכה,

**איתן צור, עו"ד | ממונה תחום נזיקין בפרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)**

טלפון: 073-3921422 פקס: 04-8634011

דוא"ל: [Eitant@Justice.gov.il](mailto:Eitant@Justice.gov.il)



פרקליטות המדינה