

תאריך: 29.05.2018

אל: היועץ המשפטי לממשלה
מאת: עו"ד אבי ליכט וניצב גדיאל סיסו

הנידון: צוות העל – המלצה לחשיבה מחודשת

כללי

1. בשנת 2006 החליטה ממשלת ישראל "לקבוע את המאבק בפשיעה החמורה ובפשיעה המאורגנת ובתוצריהן כיעד ארוך טווח". במסגרת זו הוחלט על חיזוק שיתוף הפעולה בין כלל רשויות האכיפה.¹
2. בהחלטת הממשלה הוחלט על הקמת שני גופי תיאום ובקרה:
הראשון, "צוות על להתוויית מדיניות למאבק בפשיעה החמורה ובפשיעה המאורגנת ובתוצריהן" (להלן - **צוות העל**).² בראש הצוות עומד היועץ המשפטי לממשלה וחברים בו ראשי זרועות האכיפה המרכזיות. בהתאם לשמו אמור צוות העל "לקבוע את המדיניות המשולבת בנושא, לאשר תוכניות עבודה רב שנתיות ולהגדיר סדרי עדיפויות".
השני, "ועדה מתמדת להכוונה ולתיאום הפעילות במאבק בפשיעה החמורה ובפשיעה המאורגנת ובתוצריהן" (להלן - **הועדה המתמדת**) הפועלת תחת צוות העל. בראש הועדה המתמדת עומד ראש אגף החקירות והמודיעין במשטרת ישראל וחברים בה נציגים בכירים מיתר גופי האכיפה המרכזיים. תפקידה של הועדה המתמדת לגבש תוכניות רב שנתיות למימוש המדיניות שנקבעה בצוות העל, לקבוע סדרי עדיפויות אופרטיביים, לרבות קביעת יעדים ובקרה על יישומם ולתאם בין הגופים השונים.
3. על פי בקשתך בחנו את תפקוד צוות העל. במסגרת זו ערכו, אבי ליכט ועמית מררי, ישיבה עם ראש אגף חקירות ומודיעין ורכזת הוועדה המתמדת בו דנו בכיווני הפעולה העיקריים ונערכה להם היכרות עם פעילות הוועדה המתמדת ואורגני המשנה שלה. במפגש הציג ראש אגף חקירות ומודיעין את תפיסתו לגבי החשיבות הרבה שבקיומו של צוות העל כגוף מכוון מדיניות, מתעדף ומפקח, ואת הצורך בקיום הליך אבולוציוני תקין של קבלת החלטות.
4. בהמשך גם נערכה בחינה מחודשת באגף החקירות והמודיעין לגבי הוועדה המתמדת על כלל מסגרותיה. תהליך אשר בא לידי ביטוי בסדר היום ואופן ניהול כנס הוועדה המתמדת האחרון ביום 8.5.18.

¹ החלטת הממשלה 4618 מיום 1.1.2006. להלן - **החלטת הממשלה**.

² הצוות מכונה בהחלטת הממשלה צוות התוויית המדיניות אולם הוא מכונה בפי כל צוות העל.

5. בדיקת המצב הקיים מעלה כי צוות העל אינו מממש את הפוטנציאל הרב הטמון בכינוס כל ראשי זרועות האכיפה סביב שולחן אחד.³ צוות העל אמנם דן בסוגיות אסטרטגיות ארוכות טווח אך אינו פועל די בגיבוש סדרי עדיפויות. הדיונים נעשים ללא עבודת מטה מכינה ולכן הפכו בעיקר לזירה של עדכונים או דיונים בנושאים ממוקדים, לעיתים ללא החלטות אופרטיביות. גם כשמתקבלות החלטות בצוות העל לא ברור מי אמור לפקח על ביצוען. בעיות דומות התגלו גם בפעילות הוועדה המתמדת הפועלת אף היא ללא קווים מנחים ברורים.
6. ההמלצה העיקרית היא לשמר את העיקרון שנקבע בהחלטת הממשלה. בעידן הנוכחי יש הכרח בגוף הכולל את כל ראשי זרועות האכיפה, לצד גורמי נוספים כמו רגולטורים וגורמי מודיעין ובטחון, העובד בשיתוף פעולה על בסיס תוכנית אחת. עם זאת, יש להבנות את שיטת העבודה של צוות העל בדרך אחרת במטרה לאפשר לו למלא את ייעודו.
7. יש להשיב לצוות את ייעודו העיקרי – התווית מדיניות ואישור תוכניות עבודה עקרוניות ורב שנתיות המבוססות על אסטרטגיה סדורה לקביעת סדרי עדיפויות באכיפה. את התהליך של הכנת תוכניות אלה יש לתאם עם לוח הזמנים להכנת תוכניות העבודה בכל אחד מגופי האכיפה, לרבות ציון מדדי בקרה. בנוסף יש לבסס את צוות העל כפורום לקיום מספר דיונים מצומצם במהלך השנה בסוגיות מערכתיות – רב קודקודיות.
8. במקביל יש לחדד גם את הגדרת התפקיד של הוועדה המתמדת כגוף הביצוע של צוות העל ובנוסף להקים צוות היגוי שיעבוד בסמוך ויחד עם לשכת היועץ כגוף המטה של צוות העל. מטרתם של צעדים אלה ליצור תשתית מקצועית ראויה להחלטות צוות העל.
9. על פי הנחיית ראש אח"מ, מתקיימת בחינה מחודשת לוועדה המתמדת ואורגני המשנה תחתיה ועל כן המסמך מתמקד בצוות העל ולא בעבודת הוועדה המתמדת.

צוות העל – החזון המקורי

10. צוות העל הוקם כחלק ממהלך כולל למאבק בארגוני הפשיעה ובפשיעה החמורה. זאת על בסיס ההבנה כי טיפול בפשיעה החמורה דורש שילוב ידיים בין כלל גופי האכיפה.
11. בראש צוות העל עומד היועץ המשפטי לממשלה וחברים בו פרקליט המדינה, מפכ"ל המשטרה, מנהל רשות המסים ויו"ר הרשות לניירות ערך. כמי שעומד בראש הוועדה המתמדת, מוזמן גם ראש אח"מ על דרך קבע לדיוני צוות העל ובדרך כלל גם ראש הרשות לאיסור הלבנת הון. תפקידיו העיקריים של צוות העל בהתאם להחלטת הממשלה הם להתוות את המדיניות למאבק בפשיעה החמורה והמאורגנת ובתוצריה, לאשר תוכניות עבודה שנתיות ורב שנתיות ולהגדיר סדרי עדיפויות לפעולה על בסיס המדיניות הכללית.
12. תחת צוות העל פועלת הוועדה המתמדת בראשות ראש אח"מ. בוועדה המתמדת חברים נציגים בכירים של גורמי האכיפה השונים. תפקידה של הוועדה המתמדת הוא לשמש גורם המטה של צוות העל. עליה לגבש תוכניות עבודה

³ ראו בעניין זה גם דוח מבקר המדינה בנושא "המאבק בפשיעה החמורה ובפשיעה המאורגנת" דוח שנתי 66' התשע"ו – 2016. להלן – דוח מבקר המדינה.

למימוש המדיניות שנקבעה בצוות העל, בין השאר בהתאם להערכות סיכונים לאומיות, ולפקח על יישומן. כמו כן על הועדה המתמדת לגבש מפה מודיעינית ארצית שתשמש בסיס לגיבוש התכניות האסטרטגיות שתגיש הועדה המתמדת לצוות העל.

13. בנוסף, הוקם בהתאם להחלטת הממשלה מוקד מודיעין המשולב. המוקד פועל תחת הועדה המתמדת ומורכב מנציגים של משטרת ישראל, רשות המסים והרשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור. תפקידו של מוקד המודיעין המשולב הוא להחליף מידע מודיעיני באופן ייחודי, ליזום חקירות בהתאם להכוונת הועדה המתמדת ולזהות תופעות ותחומי התעניינות חדשים. לכל החברים במוקד גישה למאגרי המידע של הגופים מטעמם הם פועלים ובאפשרותם לחלוק אותו עם יתר חברי הצוות בהתאם למנגנון ייחודי שנבנה לצורך כך.

14. בנוסף, הוקמו במהלך השנים כוחות משימה ייעודיים המורכבים מצוותים משולבים של גורמי חקירה שונים הפועלים תחת הועדה המתמדת ובהכוונתה. כוחות המשימה כיום פועלים בנושאי שחיתות השלטונית, מלביני הון מקצועיים, מעברים, הימורים באינטרנט, ארגון פשיעה 905 ומלביני הון בארגוני פשיעה. בנוסף נמצאים בשלבי הקמה מתקדמים גם כוח משימה לטיפול במימון טרור וכוח משימה לטיפול בפשיעה בקרב נותני שירותי מטבע.

15. צוות העל יחד עם כל גופי המטה והביצוע הפועלים תחתיו אמורים היו לייצר מערכת שתאפשר לראשי זרועות האכיפה לטפל בפשיעה החמורה והכלכלית באופן מקיף החל משלב המודיעין והתכנון ועד לביצוע.

צוות העל – המציאות

16. לפחות בשנים האחרונות, רב המרחק בין החזון למציאות. בהתבסס על שיחות עם הגורמים המעורבים ועיון בסיכומי הדיון נראה שצוות העל איבד את המיקוד.

17. צוות העל אינו קובע סדרי עדיפויות. תכניות העבודה של גופי האכיפה השונים נקבעות בנפרד ולא נבחנות, ובוודאי שלא מפוקחות ומתואמות, בידי צוות העל.

18. רוב דיוני צוות העל בשנים האחרונות עסק בנושאים שאינם מהותיים או בשמיעת סקירות מהמשטרה שנועדו למלא את החלל שנוצר בהיעדר מיקוד. כמעט שלא התקיימו דיונים בנושאי מדיניות כלליים או בקביעת תכניות עבודה. גם בנושאים בהם התקבלה החלטה מימושה נתקל בקשיים רבים.⁴

19. אמנם, בדיוני צוות העל הוצגו תכניות מודיעין שנתיות ויעדים לטיפול, אך אלה הוצגו בשלב מאוחר מדי. דרך פעולה לא אפשרה לצוות העל להשפיע על תכניות העבודה של כלל הרשויות, כל אחת בפני עצמה ובפעילות משותפת רחבה מפעילות המוקד וכוחות המשימה.

20. ממצאים אלה עולים גם מדוח מבקר המדינה שבחן, בין היתר, את הפרוטוקולים של דיוני צוות העל מאוקטובר 2012 ועד לינואר 2015. בדוח הביקורת נאמר בין היתר כי "בפועל, דיוני הועדה כללו נושאים שהעלו המשתתפים

⁴ כך לדוגמה עסק צוות העל בנושא נותני שירותי המטבע. דיוני צוות העל בנושא החלו כבר בשנת 2015 אולם צוות המשימה בנושא טרם התחיל בעבודתו.

תוך ניסיון לתת להם מענה ולקדם, אולם לא נערכה כל חשיבה מערכתית שתנחה את הוועדה המתמדת בפעילותה". דרך פעולה זו המשיכה גם לאחר התקופה שבה עסק הדוח.

21. בעיות דומות התגלו גם בוועדה המתמדת. לדיוני הוועדה מוזמנים עשרות רבות של משתתפים. פורום זה אינו מאפשר לקיים דיונים מעמיקים ואפקטיביים. אי לכך חלקם של דיוני הוועדה עוסק בסקירות והרצאות העשרה ללא היבטים אופרטיביים.

22. בוועדה המתמדת נקבעו מספר ועדות משנה על מנת לייעל את עבודתה, אולם חלקן אינן פועלות בצורה מיטבית. במסגרת החשיבה המחודשת ניתן יהיה למקד את עבודת צוותי המשנה אל מול החלטות שתקבלנה בצוות העל, והחלטות נגזרות שתקבלנה בוועדה המתמדת.⁵

23. הדעות לגבי פעילותם של המוקד המודיעין המשולב ושל כוחות המשימה חלוקות. אולם נושא זה דורש דיון מעמיק החורג ממסגרת מזכר זה. ההנחה היא כי אם צוות העל יפעל בצורה אפקטיבית יותר ניתן יהיה לבחון בהמשך גם סוגיות אלה. יחד עם זאת, נראה כי יש מקום לקבוע הן למוקד והן לכוחות המשימה יעוד ויעדים ברורים ומדדים לבחינת אפקטיביות פעילותם, אשר ייבחנו באופן עיתי על ידי הוועדה המתמדת.

הסיבות לבעיות במצב הקיים

אובדן המיקוד

24. התמונה המצטיירת היא כי צוות העל והוועדה המתמדת איבדו את המיקוד. צוות העל ממשיך להתכנס אבל לא ברור לשם מה בדיוק ומה תכלית המפגשים. אבד הרעיון המסדר של צוות הקובע את האסטרטגיה באכיפת החוק ומוודא את הוצאתה לפועל בידי גורמי האכיפה השונים ובמידת הצורך מעביר המלצות לממשלה ולשרים.

היעדר עבודת מטה מכינה

25. צוות העל מורכב מראשי המערכת הפועלים תחת עומס רב. על מנת שדיוני צוות העל יהיו אפקטיביים יש צורך בהכנה יסודית לדיונים אלה – הן ביצירת התשתית העובדתית והמקצועית והן בהכנת המלצות להחלטה.

⁵ א. צוות מודיעין (הנעזר בשירותי המוקד המודיעיני המשולב) בראשות רח"ט המודיעין מכין ומציג לחברי הוועדה המתמדת את תמונת המודיעין המשולבת בנושאים נבחרים, ומגבש המלצות לתוכנית עבודה שנתית משותפת.

ב. צוות משפט וחקיקה בראשות המשנה לפרקליט המדינה לאכיפה כלכלית, אחראי על גיבוש פתרונות חוקיים, להעלאת יוזמות חקיקה כלקחי ביצוע ופיתוח כלי תקיפה חדשים.

ג. צוות מחשוב וטכנולוגיה, כיום בראשות רמ"ח טכנולוגיות סיגנט ובהשתתפות מנמ"רים של הרשויות, עוסק בייזום וקידום פרויקטים מיחשוביים וטכנולוגיים משותפים.

ד. צוות ידע והדרכה בראשות רכזת הוועדה המתמדת, העוסק בבניין הכח תוך העמקת הידע של השותפים ברשויות החברות בסוגיות התקיפה הכלכלית והאכיפה המשולבת, בהסתמך על לקחי ביצוע משותפים. בשנת 2017 הוכשרו מעל 570 איש במסגרת פעילותו.

ו. פורום האישור והפיקוח בראשות ר' אח"מ, ובהשתתפות סמנכ"ל חקירות ומודיעין ברשות המיסים, המשנים לפרקליט המדינה, מנהלי וראשי היחידות הרלוונטיות במשטרה וברשות המיסים ומפקדי הכוחות. הצוות אחראי על בחירת תופעות פשיעה ויעדים לטיפול משותף באמצעות כוחות המשימה, אישור תכניות חקירה ועל הפיקוח על הפעלת הכוחות.

26. בפועל, אין כל עבודת מטה מכינה וסדר היום נקבע זמן קצר קודם לדיונים. מהחלטת הממשלה נראה כי הוועדה המתמדת היא זו שהיתה צריכה לקיים עבודה זו.
27. אלא שהוועדה המתמדת אינה מסוגלת לעשות זאת. הוועדה המתמדת מורכבת גם היא מגורמי מטה בכירים שאינם יכולים להקדיש את התשומות הנדרשות לנושאי צוות העל. בנוסף, בוועדה המתמדת יש עשרות חברים כך שהיא אינה יכולה לקיים דיונים משמעותיים ועמוקים. למעשה, לוועדה המתמדת עצמה נדרש גורם מטה שיסייע בעבודתה. תפקיד זה מאויש על ידי מרכזת הוועדה המתמדת.
28. גורם המטה של צוות העל הוא אחד העוזרים בלשכת היועץ המשפטי לממשלה. אולם העומס הקיים בלשכת היועץ המשפטי לממשלה אינו מאפשר להקדיש את התשומות הנדרשות לעבודת צוות העל.
29. כך, הלכה למעשה אין כיום גוף מטה שיש בידיו את היכולת להכין את דיוני צוות העל ולוודא את יישום החלטותיו.
30. היעדרו של גוף מטה פוגע בראש ובראשונה ביכולת של צוות העל לייצר סדר יום ברור. כתוצאה מכך דיוני הצוות אינם עוסקים בתפקידו העיקרי של צוות העל - גיבוש תכניות אסטרטגיות ואישור תוכניות רב שנתיות.
31. לכן הדיונים כוללים בעיקר סקירות ודיונים נקודתיים שאינם דורשים הכנה. סיכומי הדיון מופצים באיחור ולא מתבצעת בקרה על קיומם.
32. בעיה זו מתגלגלת גם לוועדה המתמדת. הוועדה המתמדת אינה מקבלת הכוונה או תכנית עבודה אסטרטגית מצוות העל ולכן גם היא אינה מגבשת אותה לתכנית עבודה אופרטיבית. היא גם אינה יכולה לפקח על יישום תכניות העבודה שגיבש צוות העל כי הוא לא גיבש כאלה. כך מתמקדת גם הוועדה המתמדת בסקירות ובנושאים ספורדיים.

האם יש צורך בצוות העל?

33. הבעיות הקיימות בעבודת צוות העל הופכות אותו במצבו הנוכחי לגוף שאינו אפקטיבי. במהלך הכנת מזכר זה היו שתהו שמה המנגנון שנקבע בהחלטת הממשלה מיצה את עצמו ואולי יש לבטלו. אין לקבל גישה זו. הצורך בתיאום בין כלל גורמי האכיפה ויצירת סדר יום משותף חזק מתמיד. צוות העל והוועדה המתמדת עונים על צורך זה. לכן יש לתקן ולא לפרק.
34. נדמה כי אין מחלוקת כי לצורך התמודדות יעילה עם הפשיעה ותוצריה חייבים סדר יום ברור - מכוון סיכון. נדרש אף תיאום בין כלל גופי האכיפה. שיתוף הפעולה חייב להתחיל מלמעלה – בהנחיית ראשי המערכת. זאת באמצעות התווית סדרי עדיפויות, כיווני פעולה ותוכניות עבודה משותפים, הפקת לקחים, מדידה ובקרה משותפות וכן לימוד משותף של תופעות חדשות בעולם הפשע, בארץ ובעולם. ללא ראייה משותפת, איש איש לעצמו בהתאם לסדרי עדיפויות שהוא קבע לא ניתן יהיה לתת מענה ראוי לתופעות פשיעה מורכבות ברמה הלאומית והבינלאומית. לכן ישנה חשיבות רבה בקיומו של פורום קבוע של ראשי מערכת אכיפת החוק.
35. דוגמה לשיטת עבודה נכונה של גוף מעין זה ניתן ללמוד מעבודת ההכנה שקיימה הרשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור במסגרת הערכת הסיכונים הלאומית בתחום הלבנת הון ומימון טרור (שנדרשה, בין היתר, לקראת הביקורת הבינ"ל של ארגון ה-FATF). הרשות ריכזה עבודת מטה יחד עם כלל גורמי האכיפה והרגולטורים הרלוונטיים ויצרה

מפת סיכונים בתחום הלבנת ההון. המפה תורגמה לתכנית עבודה אופרטיבית של כל אחת מרשויות האכיפה והרגולציה. תוכנית העבודה העקרונית הוכנה בעזרת ייעוץ וחקיקה כהכנה לדיון של צוות העל. העבודה הוצגה ואושרה בצוות העל.

מפת הסיכונים התמקדה בתחום הלבנת ההון אולם שיטת הכנתה וגזירת תוכנית הפעולה ממנה יכולות להוות בסיס לעבודת המטה הנדרשת מול מפת הפשיעה הכוללת של מדינת ישראל.

36. לסיכום עד כאן, קיים צורך בפורום קבוע של ראשי מערכת אכיפת החוק שיתווה את מדיניות האכיפה בראיה כוללת. אלא שצוות העל אינו אפקטיבי ואינו עונה על צורך זה. על בסיס האמור נעבור עתה לפרק ההמלצות שמטרתן לשפר את תפקודו של צוות העל.

המלצה ראשונה – מיקוד

37. צוות העל חייב לחזור לייעודו המקורי והוא התווית מדיניות כוללת באמצעות אישור תוכניות עבודה רב שנתיות ופיקוח על ביצוען והשפעתן לצד דיון בנושאים עקרוניים.

38. צוות העל צריך להתכנס שלוש פעמים בשנה לצורך הטיפול בקביעת תכניות העבודה – ישיבה אחת לקראת גיבוש תוכניות העבודה של הגופים השונים שבה יקבעו דגשים וסדר עדיפויות, ישיבה נוספת לאישור התוכניות וישיבה שלישית להפקת לקחים ופיקוח על הביצוע של תוכנית העבודה בשנה החולפת.

39. לצד הטיפול בקביעת תוכניות העבודה יש להשתמש בצוות העל לצורך קביעת מדיניות אחידה בסוגיות מורכבות ורב קודקדיות הדורשות טיפול מערכתי. יש לייחד לצורך זה לפחות שני דיונים בשנה. דיונים אלה מחייבים הכנה, לצורך ניצול יעיל של הדיון.

40. יש להרחיב את צוות העל ולצרף אליו באופן רשמי את ראש אח"מ כיו"ר הוועדה המתמדת, ראש הרשות לאיסור הלבנת הון וראשי הארגונים הנוספים החברים בוועדה המתמדת. בנוסף, יש לצרף לדיונים על פי הצורך גורמים נוספים מקרב הרגולטורים כמו ראש רשות שוק ההון, ראש רשות התאגידים וגורמי מודיעין ובטחון.

המלצה שניה – הכנה יסודית וקביעת לוח זמנים לגיבוש תוכניות עבודה ופיקוח עליה

41. על מנת לקבוע תכנית עבודה וייעדים יש ליצור תמונת מודיעין מלאה ומקיפה של כל הגופים, לצד מנגנון לעדכון עיתי של סקרי סיכונים. זוהי התשתית העובדתית המרכזית שעל בסיסה יש לקבל את החלטות צוות העל.

42. על בסיס תמונת המודיעין יש להציג בפני צוות העל את הנושאים הדורשים טיפול, אלה יתחלקו לשניים: נושאי עניין וכנגזרת נושאים לשילוב פעילות הגופים.

43. כן יש להציג בפני צוות העל המלצות לסדרי עדיפויות וכן המלצות לכיווני פעולה עיקריים. לצד הצרכים יש להציג אף את מגבלת המשאבים והתקציבים. בנוסף יוצגו בפני צוות העל נתונים, מגמות וחסמים בתחום האכיפה הכלכלית.

44. על בסיס תשתית זו יתכנס צוות העל ויקבע את חלוקת האחריות, סדרי העדיפויות וכיווני פעולה עיקריים לקראת גיבוש תוכניות העבודה הרב שנתיות.

45. החלטות צוות העל יתורגמו לתוכניות עבודה רב שנתיות שיוכנו בהנחיית הועדה המתמדת ויוצגו לאישור צוות העל.

46. לאחר תום שנת העבודה הרלוונטית יש לקיים דיון נוסף ובו ידווח האם אכן הופעלה תוכנית עבודה כנדרש ומה היו תוצריה. יש צורך לבחון בדיון זה אף את האפקטיביות של המהלכים שננקטו לצורך הפקת לקחים לקראת קביעת היעדים לשנה הבאה.

47. צוות העל חייב עבודה מטה משלימה. על פי החלטת הממשלה הועדה המתמדת היא שאחראית על יצירת התשתית ועל יציקת תוכן להחלטות העקרוניות שקיבל צוות העל.

48. על כן יש ליצור סנכרון בין שני הגופים באופן שיאפשר יוכל לדון ולקבל החלטות מבוססות. הוועדה המתמדת תהיה אחראית על הכנת מפת המודיעין ועל ההמלצות הנגזרות מכך.

49. לשם כך יש לבנות תכנית עבודה שנתית משולבת לצוות העל ולוועדה המתמדת. הדוגמה שלהלן נועדה להדגים שיטת עבודה זו לגבי החצי השני של שנת 2018 והחצי הראשון של שנת 2019.

תקופה	גוף	תפקיד
יולי – ספטמבר 2018	צוות ההיגוי והוועדה המתמדת	בניית מפת מודיעין כוללת של כל גורמי האכיפה, המלצות לתיעדוף ולכיווני פעולה עיקריים ואישור המטרות האסטרטגיות בהתבסס על מפת המודיעין.
ספטמבר 2018	צוות העל	ישיבה לקביעת המטרות האסטרטגיות וכיווני הפעולה העיקריים לשנת 2019 על בסיס תמונת המודיעין שהוצגה.
ספטמבר – דצמבר 2018	צוות ההיגוי, הוועדה המתמדת וגופי האכיפה החברים בה	הכנת תכניות עבודה על בסיס כיווני הפעולה שנקבעו בצוות העל ושילובם בתכניות העבודה של גופי האכיפה.
ינואר 2019	צוות העל	אישור תוכניות העבודה
ינואר – יוני 2019	צוות ההיגוי והוועדה המתמדת	פיקוח על יישום תכניות העבודה והכנת דוח לצוות העל על יישום התכנית ותוצריה
יוני 2019	צוות העל	ישיבה לדיון ביישום התכנית והפקת לקחים.

המלצה שלישית – הקמת גורם מטה לצוות העל

50. אחד הקשיים המרכזיים שאיתרנו היה היעדר גוף מטה לצוות העל עצמו שיהיה אחראי להכין את הדיונים עצמם יחד עם הוועדה המתמדת.
51. לכן מומלץ להקים צוות היגוי שיעבוד בסמוך ויחד עם לשכת היועץ. בראש גוף המטה יעמוד משנה ליועץ ויחד איתו יעבדו משנה לפרקליט המדינה, נציג בכיר מטעם המשטרה, נציג בכיר מטעם רשות המסים ומהרשות לאיסור הלבנת הון ומימון טרור.
52. כמו כן, יש למנות גורם מטעם היועץ המשפטי לממשלה, אשר ימלא תפקיד של רכז במשרה מלאה, בדומה לרכז הוועדה המתמדת, יקדיש את התשומות הנדרשות לעבודת צוות העל ויגבש את סדר היום לשיבות.
53. גוף המטה יעמוד בצומת שבין צוות העל לוועדה המתמדת. במסגרת תפקידו יעבוד גוף המטה מול הוועדה המתמדת כדי להבטיח שמתבצעת עבודת ההכנה הנדרשת לצוות העל, יגבש את סדר היום לשיבות צוות העל ויפקח על יישום החלטותיו.

העתקים:

מפכ"ל המשטרה

פרקליט המדינה

משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי)

משנה לפרקליט המדינה (פלילי)

משנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית)