

בבית משפט המחוזי באר שבע

בפני כבוד השופטים ואגו, פרסקי ולוין

אמ"ץ 61624-02-18

קבוע ליום 14.03.2018

חוק אימוץ ילדים, התשמ"א-1981

אור סליקה, נתין מרוקו, רישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5

בעניין הקטין:

06.03.2011, יליד 342426228

המעוררים:

1. דניאל אברג'ל, אזרח, ת"ז 068793553, יליד 1948

2. חנן סליקה, נתינת מרוקו, רישיון לישיבת ארעי

(כללי א/5 ממס' 336236336, ילידת 1978

ע"י ב"כ עו"ד יעל כץ-מסטבאום

בית התעשיינים, קומה 12,

מרח' המרד 29, ת.ד. 50367, ת"א

טל': 035105010, פקס: 037608965

נייד: 0543030889

rael@katz-mastbaum.com

- נ ג ד -

המשיב:

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

קרן היסוד 4, בניין קרסו באר שבע ת.ד. 10309

טל': 073-3801222, פקס: 02-6467058

עיקרי טיעון מטעם המשיב

המשיב מתכבד להגיש עיקרי טיעון מטעמו.

תם יטינובסקי - לביא, עו"ד
עוזרת בפרקליטות מחוז דרום - אזרחי

פמ"ד 10/00000466/18

247778/2018

א. עמדת המשיב בתמצית

1. מדובר בערעור על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה באשדוד, במסגרת תיק אימוץ 9998-06-17, מיום 31.01.2018, בו נמחקה על הסף בקשת המערערים למתן צו אימוץ.
2. המערער והינו אזרח ישראלי, יהודי, יליד 1948 ולו 4 ילדים מאשתו הראשונה, ממנה התגרש בשנת 2003. המערערת, נתינת מרוקו, חסרת דת, ילידת 1978, ושווהה בישראל במסגרת הליך מדורג לקבל מעמד מכוח בן זוג ישראלי, ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5, כך שסיום ההליך צפוי ליום 30.11.2018. המערערים נישאו ב-05.11.10 בקפריסין.
3. הקטין הינו נתין מרוקו, חסר דת, נולד בביה"ח ברזילי ביום 06.03.2011, ונלווה להליך המדורג של אימו ושווהה בישראל ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 החל משנת 2017. סיום הליך הקטין מותנה בסיום ההליך של אמו ובהצגת המסמכים הנדרשים לסיום הליך.
4. המערערים לא טענו ולא הציגו בזל ראייה לניתוק הקשר ההורי בין הקטין לבין האב הביולוגי בהליך קמא, וגם לא במסגרת ההליך דנן, וזאת בניגוד לסעיף 8 לחוק אימוץ ילדים, התשמ"א – 1981 (להלן: "חוק האימוץ"), לפיו ביהמ"ש לא יעניק צו אימוץ, זולת אם נוכח שהורי המאומץ הסכימו שהילד יאומץ או שהוא יוכרז בריאיון לפי ס' 13 לחוק האימוץ. לפי ס' 13(א) לחוק האימוץ, בית המשפט רשאי בהתאם לבקשת היועץ המשפטי לממשלה להכריז על ילד כבר אימוץ, כך ששיקול הדעת בדבר הגשת הבקשה נתון למשיב.
5. בית המשפט קמא קבע בהחלטתו כי הבקשה מכל בחינה משפטית ו/או עובדתית מוקדמת לבירור בעת הזו, נוכח מספת העובדות שהובאה בפני ביהמ"ש, ועל כן יש למחוקה על הסף.
6. נקדים ונציין כבר עתה, כי במסגרת עמדת המשיב בהליך קמא, הודיע המשיב כי עולה קושי להתנתק מכך שבקשת האימוץ אינה מיועדת אך לבסס יחסי הורות אלא באה במטרה לקבל מעמד. על ביהמ"ש הנכבד להיזהר מלסייע למהלך בו יתקבל מעמד באמצעות יצירה פיקטיבית של יחסי אימוץ, כך שבתי המשפט לענייני משפחה יוצפו בבקשות אימוץ רבות, שמטרתן לעקוף את חוק האזרחות ואת נהלי משרד הפנים ורשות ההגירה והאוכלוסין על מנת לקבל מעמד בישראל בדרך עקיפה. מסלול העוקף את הסדרת המעמד, מנוגד לתקנת הציבור ופוגע באינטרס הציבורי.
7. עוד יבהיר המשיב כי דחיית הבקשה בהליך קמא, אינה חוסמת את הדרך המשפטית בפני המערערת והקטין לקבל מעמד בישראל, הנמצאים כיום בהליך מדורג. לאחר השלמת ההליך המדורג, באפשרותם להגיש בקשת אימוץ, אשר תבחן על ידי המשיב בשים לב למכלול המידע, לרבות המידע החדש אותו בחרו המערערים לספר רק בשלב הגשת הערעור.
8. משכך, המצב המשפטי שריר וקיים ולא השתנה גם נוכח הטענות העובדתיות החדשות שהועלו על ידי המערערים. עמדת המשיב היא כי צדק בית המשפט קמא בקביעתו, שכן מדובר בבקשה מוקדמת, שאינה נתמכת ולו בראשית ראייה, ובטרם נפנה לבחינת אפשרות אימוץ הקטין, יש להמתין תחילה לסיום הליך הסדרת המעמד של המערערת והקטין.

ב. השתלשלות העניינים הצריכה לעניין

9. בהתאם למידע המצוי בידי רשות האוכלוסין וההגירה, בהעדר זכות האב, והיות הקטין חסר דת, הקטין מוכר כ"לא יהודי".
10. לאורך ניהול ההליכים הציגו המערערים גרסאות עובדתיות מתפתחות, ומנתוני הערעור עולה מסד עובדתי חדש לחלוטין שלא עלה בבקשה המקורית.

11. הבקשה בהליך קמא נוסחה באופן עמום. המערער ביקש לאמץ את הקטין, שנולד בביה"ח ברזילי באשקלון, וטען כי הוא לא מכיר אב אחר ממנו, זאת, מבלי לפרט מידע כלשהו ביחס לאב הביולוגי.

מצ"ב בקשת האימוץ בהליך קמא כמוצג 1.

12. במסגרת תגובת המשיב מיום 12.12.17, צוין בין היתר כי לא ברורה כלל זהות האב הביולוגי של הקטין או נסיבות הורייתו. כמו כן, צורפה לתגובה תעודת לידת חי מיום לידתו של הקטין בביה"ח ברזילי באשקלון ביום 06.03.2011, ובה לא נרשם דבר ביחס לאב הקטין.

מצ"ב תגובת המשיב כמוצג 2.

מצ"ב תעודת לידת חי כמוצג 3.

13. בתגובת המערערים לתגובת המשיב מיום 16.01.2018, צוין כי המערער סבר תחילה כי מדובר בבנו שלו, ורק לאחר "ידיעה מאוחרת" גילה שהקטין אינו בנו הביולוגי, וזאת, שוב, מבלי לציין דבר ביחס לאב הביולוגי.

מצ"ב תגובת המבקשים כמוצג 4.

14. גרסת המערערים בערעור השתנתה פעם נוספת.

15. המערערת טענה לראשונה בכתב הערעור כי הרתה כתוצאה מיחסים מיניים חד פעמיים שנכפו עליה עם גבר זר, ע"י אביה, במרוקו. לטענתה, כיום אין קשר בינה לבין גבר זה ואין לה "כל מידע על האב הביולוגי". המערערים התאהבו במועד סמוך לכך ולכן סברו כי הקטין הינו בנו של המערער.

עוד נטען לראשונה כי בוצעה בדיקת רקמות בישראל, שהצביעה על כך שהמערער אינו אביו של הקטין. לטענת המערערת, עזבה את מרוקו ב-2011 ובמועד זה נותק הקשר עם משפחתה. המערערת מוסיפה לטעון כי טסה למרוקו ושהתה שם למעלה מחודש, על מנת לקבל תעודת רווקות ולהתחקות אחר האב הביולוגי. עוד צוין בס' 9 לערעור כי המערערת קיבלה "אפוסטרופסות בלעדית על הילד מבית המשפט" (ר' נספח א' לערעור).

16. יובהר, נספח זה צורף מלכתחילה ע"י המשיב בהליך קמא. עוד יצוין כי המדובר ב"אישור בעדות בכתב אודות אחריות לכלכלה וטיפול במשפחה", אשר מעיון בו עולה כי ניתן ע"י משרד הפנים של ממלכת מרוקו. יודגש כי לא ברור מהו מעמדו הראיתי של מסמך זה בכל הנוגע לאפוסטרופסות הנטענת ע"י המערערת, ולעמדת המשיב אין המדובר בצו אפוסטרופסות, וכל השימוש שנעשה בו ע"י המשיב הוא לצורך צירוף הקטין כנלווה להליך המדורג של המערערת.

ג. פסק הדין של בית המשפט קמא

17. בית המשפט קמא קבע כי אימוץ קטין יכול להיעשות רק אם נותק הקשר ההורי בין הקטין לבין הוריו או מי מהם (ר' ס' 4 להחלטה). עוד נקבע בהחלטה כי המערער התעלם מכך שלא ניתן לברר הבקשה בטרם ניתנה הסכמת שני הוריו ואו הוכרז הקטין בר אימוץ, ולא נטען בעניין זה "ולו ראשית טיעון" (ר' ס' 9 להחלטה), ואף לא נעשה ניסיון להבהיר מיהו המועמד לאבהות ביולוגית (ר' ס' 10 להחלטה).

18. בית המשפט קמא קבע כי יתכן ולו היו עובדות הוריית הקטין מובהרות, אפשר שניתן היה להורות לב"כ היועמ"ש לשקול נקיטת הליך בר אימוץ. כן נקבע כי ממילא לא יתאפשר למערערים לעשות "שימוש" בענייניו של הקטין לצורך הסדרת מעמד (ר' ס' 11 להחלטה).

19. לבסוף החליט בית המשפט קמא למחוק את הבקשה, הואיל ומדובר בבקשה מוקדמת מבחינה משפטית ואו עובדתית שאינה יכולה להתברר בעת הזו (ר' ס' 12 להחלטה).

מסגרת נורמטיבית

20. הליך האימוץ נחלק לשני שלבים: השלב הראשון, הסכמת הורה לאימוץ בדרך הקבועה בחוק ו/או בקשה להכרזת ילד כבר אימוץ אשר תוגש באמצעות היועץ המשפטי לממשלה, ולה יצורף תסקיר עובד סוציאלי כי נתמלאו התנאים הדרושים להכרזה ומסמכים נלווים. הורה שלא הסכים לאימוץ יהא משיב לבקשה (ר' תקנות 276, 277(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984 (להלן: "**התקסד"א**")). בשלב השני, בקשה למתן צו אימוץ תוגש בידי המבקש לאמץ, ויצורפו לה תצהיר ותעודה מעובד סוציאלי כי ניתנה הסכמת הורי המאומץ ובית המשפט הכריז על הילד כבר אימוץ (ר' תקנות 284-285 לתקסד"א) והיועץ המשפטי לממשלה יהא משיב בבקשה. בענייננו, אנו נמצאים עוד בטרם השלב הראשון.

21. ס' 8 לחוק האימוץ קובע שבית המשפט לא ייתן צו אימוץ, אלא אם נוכח כי נותק הקשר ההורי בין הקטין לבין ההורים הביולוגיים.

22. לעמדת המשיב, תכליתו הראשית והמרכזית של מוסד האימוץ היא לפתור את בעייתם של ילדים הזקוקים לבית, בין מחמת שאין להם הורים ובין מחמת נסיבות חריגות בהן ההורים אינם רוצים או מסוגלים לגדלם. עם זאת, ישנם מקרים בהם תכליות "חיצוניות" מעיבות על התפיסה המודרנית של מוסד האימוץ. כשברקע האימוץ ליצבת השאיפה להשיג תכליות חיצוניות, עולה חשש לניצול לרעה של מוסד האימוץ ולפריצה מעבר לגבולו.

23. בע"א 7156/96 פלוני נ' היועץ המשפטי לממשלה פ"ד נא(1), 160 (1997) קבעה כב' השופטת בייניש (כתוארה אז) כדלקמן: "האינטרס הציבורי מחייב שלא לאפשר חקיקה זו או ניצולה לרעה ביצירה פיקטיבית של יחסי אימוץ. יש שהמיסוד של יחסי הורים-ילד נועד לשמש כסות למערכת יחסים קרובה אך שונה מיחסי הורות, ודוגמאות לכך נמצאות למכביר... כל אלה הן דוגמאות שיש בהן כדי להצביע על חוסר תוס לב ועל רצון לעקוף הוראות חוק מחייבות תוך ניצול מוסד האימוץ. ראוי, לקבוע אפוא, כי בכל מקרה שיש בו חשש כי הכוונה לקיום יחסי אימוץ נועדה לניצול לרעה של הטבות מיוחדות שנועדו מלכתחילה להגן על האינטרסים המתחייבים על פי הנורמות החברתיות מיחסי הורים-ילדים, תישלל האפשרות לקבוע יחס של אימוץ בין שני בגירים."

ה. האם בקשת אימוץ שמטרתה הקניית מעמד בישראל למאומץ היא לגיטימית

24. עמדת המשיב היא כי הקטין בענייננו אינו משותרר לאימוץ בהתאם לס' 8 לחוק האימוץ, ובמקרה דנן יש לבחון באופן זהיר את נסיבות האימוץ נשוא הערעור, על מנת להבטיח כי מדובר בבקשה כנה ליצירת יחסי הורות ולא בניצול לרעה של מוסד האימוץ לצורך השגת תכלית זרה למוסד האימוץ. היינו, הסדרת מעמד הקטין בדרך עקיפה - מהווה עילה לדחיית הבקשה.

25. כאמור, בית המשפט קמא קיבל את עמדת המשיב ביחס לס' 8 לחוק האימוץ, וקבע כי הוראות הסעיף ברורות ואין ולא הייתה הכרזה של הקטין כבר אימוץ כלפי אביו. עוד הוסיף ביהמ"ש כי לו היו עובדות נוספות מובהקות, ייתכן שניתן היה להורות לב"כ היועמ"ש לשקול נקיטת הליך בר אימוץ (ר' ס' 5-4, ס' 11 להחלטה).

26. אין מחלוקת כי בהתאם לנהלי רשות האוכלוסין עד ליום 30.11.2018 אין למערערת ולקטין מעמד של אזרח במדינת ישראל, וכי המערערת נמצאת בשלב מתקדם של הליך הסדרת המעמד, שכן היא בעלת רישיון לשיבת ארעי (כללי) א/5. ככל שהקטין יאומץ ע"י המערער, יהא הוא זכאי למעמד אזרח באופן מיידי.

27. אין לראות ב"נספח א"י שצורף לערעור מסמך המהווה צו אפטרופסות בלעדית על הקטין, אלא במסמך המתייחס לסוגיית הכלכלה בלבד, אשר שימש אך לצורך צירוף הקטין כנלווה להליך המדורג של המערערת.

28. אם וכאשר תשלים המערערת את הליך הסדרת המעמד ויוקנה לה מעמד אזרחות, המשיב ידרוש מהמערערת להציג צו אפוסטרופוסות בלעדית מבית משפט לצורך מתן אזרחות לקטין. ויובהר, ככל שלא יוצא הצו הנ"ל, הקטין לא יוכל להתאזרח עם אמו.

29. לפיכך, ישנה מניעה משפטית בשלב זה לבחון את בקשת האימוץ, עד שתוסדר סוגיית המעמד של המערערת והקטין.

30. בבג"צ 7050/96 אולגה סושניקוב ואח' נ' שר הפנים (פורסם בנבו, 06.11.1996) נדונה החלטת משרד הפנים שלא להכיר בפסק אימוץ זר, שמטרתו הענקת מעמד לפי חוק השבות למאומצת. בית המשפט העליון קיבל את עמדת המדינה וקבע: "... נחה דעתנו כי לא נפל פגם בעמדת המשיבים. אימוץ האחות בא לצרכי חוק השבות בלבד, ומבחינה זו הוא "פיקטיבי" גם אם לא הייתה לעותרת כוונה להטעות..."

31. מכאן אמור: לעמדת בית המשפט העליון, אימוץ שמטרתו השגת מעמד בישראל – הוא אינו לגיטימי ואין להכיר בו לצורך הענקת מעמד.

32. נוכח כל האמור לעיל ישוב המשיב ויטען כי צדק בית משפט קמא בקובעו כי הבקשה לצו אימוץ בנסיבות שלפנינו הינה מוקדמת. עמדת המשיב היא כי הבקשה נועדה להשיג מטרות זרה לחוק האימוץ ולמלט את המערערת והקטין מהחובה לעמוד בתנאים הנדרשים לצורך קבלת אזרחות ישראלית על פי הוראות החוק הרלוונטיות שבחוק האזרחות, התשי"ב – 1952.

ו. עמדת המשיב

33. על מנת לדון באפשרות ליתן צו אימוץ מכוח הדין, יובהר כי על פי סעיף 8 לחוק האימוץ, על הילד להיות פנוי לאימוץ.

34. בענייננו, בטרם נפנה לבחינת שאלת האימוץ, יש להסדיר תחילה את סוגיית המעמד הן של המערערת והן של הקטין.

35. בערעור הועלו טענות חדשות בדבר "נסיבות ההורייה" אשר אינן נתמכות באסמכתאות. התיאור העובדתי החדש הועלה ע"י המערערת במפתיע ורק לאחר מתן פסק הדין של בית המשפט קמא, ומטבע הדברים לא נתברר בפני הערכאה דלמטה, ועל כך יש לתמוה. פרט לטענה לקונית בעלמא של המערערים, לפיה "אימוץ הקטין לא יקצר כל תהליך עבור אמו", לא נטען דבר על ידם לעניין סוגיית המעמד, המהווה מעין תנאי סף, ומונע את בירור בקשת האימוץ. על כן, טרם הבשילו התנאים לדון בבקשת האימוץ לגופה.

36. הואיל והמערערים הציגו עובדות חדשות המשליכות לכאורה על בקינת עניינו של הקטין, יוער כי במסגרת ההליך קמא, המערערים לא הציגו את העובדות הנ"ל או אסמכתאות כלשהן התומכות בהן, אף כאשר היו מיוצגים ע"י אותה באת כוח.

37. מכל מקום, ככל שתוסדר סוגיית המעמד, המשיב לא יתנגד לבחינה מחדש של הבקשה בבוא היום. יובהר כי החלטה קונקרטית תינתן אך לאחר בחינת הסתירות הרבות הקיימות בגרסאות המערערים, ואין המדובר בהסכמה לבקשה.

38. כאמור לעיל, ביחס לצו האפוסטרופוסות הנטען, המערערים טענו מחד גיסא כי באמתחתם צו אפוסטרופוסות בלעדית, ומאידך גיסא כותרת המסמך מצביעה על כך שמדובר אך באישור בעדות בכתב אודות אחריות לכלכלה נלטיפול במשפחה. כך שלא ברור כלל מה מעמדו הראייתי של המסמך בדבר אפוסטרופוסות.

39. יודגש כי ככל שתשלים המעוררת את הליך הסדרת המעמד ויוקנה לה מעמד אזרחות, המשיב ידרוש מהמעוררת להציג צו אפוטרופסות בלעדית או לחילופין הסכמת אב מבית משפט של מדינת הנתיונות של האם והקטין, לצורך מתן אזרחות לקטין. ויובהר, ככל שלא יוצג הצו הנ"ל הקטין לא יוכל להתאזרח עם אמו.

מוצג 1 – בקשת האימוץ בהליך קמא

(תיק אימוץ 9998-06-17)

מנהל מנהל
068793553
268/2
מנהל

מנהל
מנהל
מנהל

מנהל מנהל

1. מנהל מנהל
מנהל מנהל

2. מנהל מנהל
מנהל מנהל

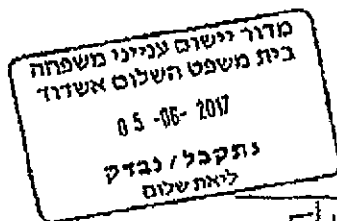
3. מנהל מנהל
מנהל מנהל

4. מנהל מנהל

1. מנהל מנהל
2. מנהל מנהל
3. מנהל מנהל
4. מנהל מנהל

מנהל מנהל

מנהל מנהל
מנהל מנהל



בקשה למתן צו אימוץ

9998-06-17

בבית המשפט לענייני משפחה:

תיק אימוץ

9998-06-17

5/17

אני החיימ מניש בזה בקשה למתן צו אימוץ ומצהיר כדלקמן:

האיש

האישה

1. שם המבקש/מספר זהותו: מנחם סליקה 336236336 אסתר סליקה 068798553

2. שמות קודמים:

0000004811.03.78

3. תאריך לידה:

מנחם סליקהמנחם סליקה

4. מקום הלידה:

19632.04.0

5. שנת עלייה:

ישראלישראל

6. האזרחות:

ישראלישראל

7. נזק:

ישראל - אסתרישראל - אסתר

8. המושב הקבוע:

כפר סליקה 268/2כפר סליקה 268/2

9. המען:

כפר סליקה + יעלכפר סליקה + יעל

10. השכלה:

כפר סליקה + יעלכפר סליקה + יעל

11. ההתעסקות ומקום העבודה:

5.11.20105.11.2010

13. תאריך נישואין:

כפר סליקה + יעלכפר סליקה + יעל14. שם בן חוג:
נאם אין בקשה משותפת054-222-222

-2-

האיש

האשה

15. מען בן הזוג (אם נפרד)

מילא מילא 313 יקונתן זאלי
4 34 45 46
דמאטא קא נאור

16. שמם וגילם של ילדי המבקש
ושל ילדי בן הזוג ומענם

17. יחסי קרבה למאומץ

18. אימוצים קודמים

19. בקשות אימוץ קודמות

20. פרטים על אופן מסירת
המאומץ לידי המבקש ועל האדם שמסר אותו

דמאטא קא נאור
דמאטא קא נאור
דמאטא קא נאור

21. יום מתן החודעה לפקיד הסעד
שהמבקש קיבל את המאומץ לביתו בכוונה לאמצו

22. שם המאומץ שקבע פקיד הסעד

23. מענו של המאומץ שקבע פקיד
הסעד

24. שם המאומץ שיקבע המאומץ

אור סליק רע
ביכר 32 בן 268/2
ימק נאור 18/1
אור נאור

25. תמונה הבקשה
אור נאור באסקון אבלי ואמיוס הר נאור
אור נאור באסקון אבלי ואמיוס הר נאור

(2)

(1)

יום

אני החייב מאשר כי ביום 30/5/17
המוכר לי אישית ושיהיה לי תעודת מס 284-9355
האמת בלבד ואת הזמנת כולח וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אכז לא יעשה כן, אישר
נכונות הצהרתו לעיל וחתם עליה בפני.

התימת מילת ההתנחיר

מוצג 2 – תגובת המשיב

חוק אימוץ ילדים, התשמ"א-1981

אור סליקה, נתין מרוקו, רישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס':

בעניין הקטין:

06.03.2011, יליד 342426228

המבקשים:

1. דניאל אברג'ל, אזרח, ת"ז 068793553, יליד 1948

2. חנן סליקה, נתינת מרוקו, רישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5

ממס' 336236336, ילידת 1978

מרח' שד צפניה 268 אשקלון 7846200

- נ ג ד -

היועץ המשפטי לממשלה

המשיב:

ע"פ פרקליטות מחוז דרום - אזורי

קרן היסוד 4, ת.ד. 10309, באר-שבע 84158

טל': 073-3801222, פקס: 02-6467058

תגובת היועץ המשפטי לממשלה

היועץ המשפטי לממשלה מתכבד בזה להגיש את תגובתו לבקשה למתן צו אימוץ לקטין, כדלקמן:

א. רקע - עובדות1. המבקש: דניאל אברג'ל ת.ז. 068793553. אזרח ישראלי, יהודי ויליד שנת 1948. תחת המבקש

רשומים 4 ילדים, ילידי השנים 1970; 1971; 1978; 1982 מאשתו הראשונה, אשר ממנה התגרש בשנת 2003.

2. האם: חנן סליקה, נתינת מרוקו, דרכון: ר מס' OV2035840, חסרת דת, לאום מרוקאי וילידת שנת

1978. נמצאת בישראל במסגרת הליך מדורג לקבלת מעמד מכוח בן זוג ישראלי (המבקש). שוהה בישראל ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס': 336236336. תחילת ההליך המדורג: 27.10.2014, סיום ההליך התקין צפוי בתאריך 30.11.2018.

3. המבקש והאם נישאו בתאריך 05.11.2010 בקפריסין.

4. הקטין: אור סליקה, נתין מרוקו, רשם בדרכון חזר של אמו, חסר דת, מס' WJ1314879. קטין נלווה

להליך המדורג של אמו, שוהה בישראל ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס' 342426228, יליד 06.03.2011, נולד בישראל בבית"ח ברזילי באשקלון. מחזיק ברישיון הארעי החל משנת 2017. צפוי להתאזרח לאחר השלמת הליך תקין בתאריך 30.11.2019.

5. תחילה טען המבקש כי הקטין הוא בנו וביקש להסדיר את מעמד הקטין כבנו. לאחר שהבקשה

נבחנה, נמצא כי הקטין אינו בנו של המבקש ובהחלטת מטה, צורף הקטין כנלווה להליך האם, החל מתאריך 15.02.2017.

חוק אימוץ ילדים, התשמ"א-1981

אור סליקה, נתין מרוקו, רישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס':
06.03.2011, יליד 342426228

בעניין הקטין:

המבקשים:

1. דניאל אברג'ל, אזרח, ת"ז 068793553, יליד 1948
2. חנן סליקה, נתינת מרוקו, רישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5
ממס' 336236336, ילידת 1978
מרח' שד צפניה 268 אשקלון 7846200

- נ ג ד -

המשיב:

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות מחוז דרום - אורחי

קרן היסוד 4, ת.ד. 10309, באר-שבע 84158

טל': 073-3801222, פקס: 02-6467058

תגובת היועץ המשפטי לממשלה

היועץ המשפטי לממשלה מתכבד בזה להגיש את תגובתו לבקשה למתן צו אימוץ לקטין, כדלקמן:

א. רקע - עובדות

1. המבקש: דניאל אברג'ל ת.ז. 068793553. אזרח ישראלי, יהודי ויליד שנת 1948. תחת המבקש רשומים 4 ילדים, ילידי השנים 1970; 1971; 1978; 1982 מאשתו הראשונה, אשר ממנה התגרש בשנת 2003.
2. האם: חנן סליקה, נתינת מרוקו, דרכון זר מס' OV2035840, חסרת דת, לאום מרוקאי וילידת שנת 1978. נמצאת בישראל במסגרת הליך מדורג לקבלת מעמד מכוח בן זוג ישראלי (המבקש). שוהה בישראל ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס': 336236336. תחילת ההליך המדורג: 27.10.2014, סיום ההליך התקין צפוי בתאריך 30.11.2018.
3. המבקש והאם נישאו בתאריך 05.11.2010 בקפריסין.
4. הקטין: אור סליקה, נתין מרוקו. רשום בדרכון הזר של אמו, חסר דת, מס' WJ1314879. קטין נלווה להליך המדורג של אמו, שוהה בישראל ברישיון לישיבת ארעי (כללי) א/5 מס' 342426228, יליד 06.03.2011, נולד בישראל בביה"ח ברזילי באשקלון. מחזיק ברישיון הארעי החל משנת 2017. צפוי להתאזרח לאחר השלמת הליך תקין בתאריך 30.11.2019.
5. תחילה טען המבקש כי הקטין הוא בנו וביקש להסדיר את מעמד הקטין כבנו. לאחר שהבקשה נבחנה, נמצא כי הקטין אינו בנו של המבקש ובהחלטת מטה, צורף הקטין כנלווה להליך האם, החל מתאריך 15.02.2017.

6. ביום 25.07.2011 הותנה צירוף הקטין להליך המדורג של אמו בהסכמת אבי הקטין או צו אפוטרופסות בלעדית. למטה רשות האוכלוסין וההגירה הוצג מסמך אשר אומת ע"י נציגות ישראל בפרז, צרפת.

מצ"ב אישור בעדות בכתב אודות אחריות לכלכלה ולטיפול במשפחה כנספח 1 לתגובה זו.

7. כמו כן, בהודעת לידת חי של ביה"ח ברזילי לא צוין שמו של אב הקטין.

מצ"ב הודעת לידת חי כנספח 2 לתגובה זו.

ב. מסגרת נורמטיבית

8. ביסוד מוסד האימוץ כפי שהוא מוכר ומקובל בשיטתנו המשפטית, ניצבת התפיסה לפיה יחסי האימוץ נועדו לייסד – באמצעי משפטי – מערכת יחסים מלאה של הורים-ילדים, אף שזיקת הורות ביולוגית אינה מתקיימת. תכליתו הראשית והמרכזית של מוסד האימוץ, היא **לפתור את בעייתם של ילדים הזקוקים לבית, בין מחמת שאין להם הורים ובין מחמת נסיבות חריגות בהן ההורים אינם רוצים או מסוגלים לגדלם**. זאת, בשונה מתפיסת מוסד האימוץ בתקופות קדומות, לפיה נועד האימוץ לשרת אינטרסים אחרים, שאינם נובעים מהשאיפה להעמיד לקטין מסגרת משפחתית הולמת, במקום ההורות הטבעית, כגון: מתן ביטוי לשאיפת ראש המשפחה להעניק ממעמדו ורכושו לבן חסות, וכד' [ר' ע"א 7155/96 פלוני נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד נא(1), 160 (1997) (להלן: "עניין פלוני")].

9. תכליות "חיצוניות" מהסוג הנזכר לעיל, חורגות מהתפיסה המודרנית המקובלת של מוסד האימוץ, כמיועד – בבסיסים של דברים – לייסד יחסי הורות מהותיים. כאשר ברקע האימוץ ניצבת השאיפה להשיג תכליות "חיצוניות" כאלה, עולה חשש לניצול לרעה של מוסד האימוץ, ולפריצה מעבר לגבולו.

10. על רקע זה נפסק, בעניין פלוני ביחס לאפשרות של אימוץ אדם בגיר, כי בקשה מעין זו יש לבחון בזהירות, על רקע מכלול של פרמטרים, על מנת להבטיח כי אכן מדובר בבקשה כנה ליצירת יחסי הורות או שמא ניסיון לניצול לרעה של מוסד האימוץ לצורך השגת תכלית זרה למוסד האימוץ עצמו. כך נאמר לעניין זה על-ידי כב' השופטת ביניש (כתוארה אז) בעניין פלוני:

"הסדרי חקיקה רבים מטילים חובות ומקנים זכויות המיוחדות למערכת היחסים הפנים משפחתית... משהקנה המחוקק חובות וזכויות כאמור להורים ולילדיהם הרי שהאינטרס הציבורי מחייב שלא לאפשר עקיפת חקיקה זו או ניצולה לרעה ביצירה פיקטיבית של יחסי אימוץ. יש שהמיסוד של יחסי הורים-ילד נועד לשמש כסות למערכת יחסים קרובה אך שונה מיחסי הורות, ודוגמאות לכך נמצאות למכביר: כך כשהאימוץ לא נועד אלא להתגבר על בעיות מיסוי; כשנועד רק להסדרת ענייני רכוש בין שני בגירים; או כאשר נועד לעקיפת הצורך בצוואה לצורך הורשה של עזבון ותו לא - כל אלה הן דוגמאות שיש בהן להצביע על חוסר תום לב ועל רצון לעקוף הוראות חוק מחייבות תוך ניצול מוסד האימוץ. ראוי, לקבוע אפוא, כי בכל מקרה שיש בו חשש כי הכוונה לקיום יחסי אימוץ נועדה לניצול לרעה של הטבות מיוחדות שנועדו מלכתחילה להגן על האינטרסים המתחייבים על פי הנורמות

החברתיות מיחסי הורים-ילדים, תישלל האפשרות לקבוע יחס של אימוץ בין שני בגירים."

11. בחינה דומה של נסיבות האימוץ נעשית גם במקרים העוסקים בשאלה אימתי יכיר משרד הפנים בפסקי אימוץ זרים לצורך החלת חוק השבות.

12. בנסיבות בהן מדובר בפסק אימוץ זר הניתן במערכת נסיבתית רגילה ואופיינית לאימוץ, כגון: אימוץ של תינוק או ילד בגיל צעיר, שנעשה במסגרת מסודרת של בדיקת טובת הקטין, בהליך העומד על רגליו שלו במנותק – בזמן ובמהות – מאינטרסים חיצוניים או תכליות שמבקשים להשיג באמצעות האימוץ – יוענק למאומץ מעמד בישראל ללא קושי, בהיותו "ילד של יהודי" במובן חוק השבות.

13. מנגד, ישנם מקרים שניסבותיהם מקימות חשש מבוסס, כי האימוץ הנטען, אינו משקף יחסי אימוץ מהותיים במובן המקובל כמשפטנו, אלא מדובר באקט משפטי, שנעשה על מנת להשיג תכלית חיצונית לאימוץ -- השגת מעמד בישראל, למשל. במקרים כאמור, ובדומה לבקשה דנן, **נדרשת לעמדת המדינה בחינה זהירה של האימוץ הנטען, ועל המבקש לבסס תשתית מהותית לביסוס בקשתו.**

ג. לגופו של עניין

14. מעיון בבקשה עולה כי לא ברורה זהותו של האב הביולוגי של הקטין, אור סליקה או נסיבות הורייטו. כמו כן, אין כל מידע אודות האב הביולוגי ו/או עמדתו בעניין ההליך.

15. יתרה מכך, הקטין אינו משוחרר לאימוץ, בהתאם לסעיף 8(א) לחוק אימוץ ילדים, התשמ"א – 1981 (להלן: "החוק") ולא ניתן לקדם הליך אימוץ ללא ניתוק קשר הורי בינו לבין אביו הביולוגי.

16. יצוין כי בהתאם למידע הנמצא בידי רשות האוכלוסין וההגירה, בהעדר זהותו של האב, והיות הקטין "חסר דת", הקטין מוכר כ"לא יהודי".

17. בנסיבות שפורטו, קשה להשתחרר מהרושם שבקשת האימוץ באה במטרה לעקוף את הסדרת מעמדו של הקטין בהליך המדורג ולהקדימו, וכן ליצור תלות בין מעמדה של האם לבין מעמדו של הקטין. זאת, בעוד שעל פי כללי הדין ילד אינו מקנה מעמד להורו, אלא על פי הדין התורה הוא שמקנה מעמד לילדו.

18. ככל שבקשת אימוץ, אשר אינה מיועדת לבסס יחסי הורות, באה במטרה לקבל מעמד – דינה להידחות. לו בית המשפט הנכבד יסייע למהלך בו יתקבל מעמד באמצעות יצירה פיקטיבית של יחסי אימוץ – יוצפו בתי המשפט לענייני משפחה בבקשות אימוץ רבות, שמטרתן לעקוף את חוק האזרחות ואת נהלי משרד הפנים ולקבל מעמד בישראל בדרך לא דרך. מסלול העוקף את הסדרת המעמד, מנוגד לתקנת הציבור ומעלה פגיעה באינטרס הציבורי.

19. יובהר כי דחיית הבקשה כאן, לא תסגור בפני אם הקטין והקטין את הדלת לקבל מעמד בישראל. השניים יכולים להמשיך לפעול להשגת מעמד מכוח נישואי האם לאזרח ישראלי, והרי שניהם נמצאים עתה בהליך מדורג, ובו תאריך סיום בעתיד הלא רחוק, כמצוין בסעיפים 2 ו-4 בתגובה דנן.

20. בעניין זה נוסיף ונסביר כי הליך קבלת המעמד בישראל מכוח בן הזוג הישראלי הוא הליך ממושך, שאחת ממטרותיו היא למנוע הקניית מעמד פיקטיבי לנתינים זרים. מהות הקשר בין המבקש לבת זוגו נלמדת לאורך תקופה ממושכת, ולכן נדרשת תקופת זמן זו לבחינת כנות הקשר הזוגי. למשל, לא מן הנמנע כי מטבע הדברים, לעיתים נפרדים בני הזוג ומתנתק הקשר הזוגי במהלך תקופת ההליך המדורג. ניתוק הקשר מבטל את זכאותו של הנתין הזר לקבלת מעמד בישראל.

21. לסיום פרק זה נציין כי שימוש בהליך אימוץ על מנת לעקוף את הוראות חוק האזרחות, הינו שימוש לרעה בהליכי משפט ואין לתת יד לדבר, ועל כן בקשת האימוץ דנן היא מוקדמת.

22. יצוין כי ככל שהאם תשלים כדין את ההליך המדורג, המשיב לא יתנגד לבחון מחדש לאחר מכן את עמדתו ביחס לאימוץ הקטין.

23. מכל האמור לעיל, עמדת המשיב היא כי דין הבקשה להידחות.

ד. סיכום

24. לפיכך, בשלב זה, מתנגד המשיב לאימוץ ומבוקש מבית המשפט הנכבד למחוק את הבקשה ולהורות למבקש להגישה מחדש, לאחר שיושלם ההליך לקבלת מעמד לקטין ובצירוף הפרטים הנדרשים בכל הנוגע לאביו הביולוגי של הקטין.

תם יסינובסקי - לביא, עו"ד
עוזרת בפרקליטות מחוז דרום - אזרחי

פמ"ד 10/00002050/17

197731/2017

1 נספח

מספר 174/14

אישור נכונות תרגום

אני הח"מ, ראובן איזנפלד ניראון,
נוטריון מיוחדת ח"ן 22, תל-אביב
מצהיר כי אני שולט היטב בשפות צרפתית ועברית
וכי המסמך המצורף בזה והמסומן באות א' 1-3
הינו תרגום מדויק של המסמך המקורי.
הערך בשפה הצרפתית אשר רוצה בכני
והעתק ממנו מצורף בזה ומסומן באות ב' 1-2.
ולראיה הנני מאמת את נכונות התרגום
בחתומי ידי ובחותמי

היום 4 לחודש מאי 2014
יגבר בסך של - 540 ש"ח + מע"מ ישראלי

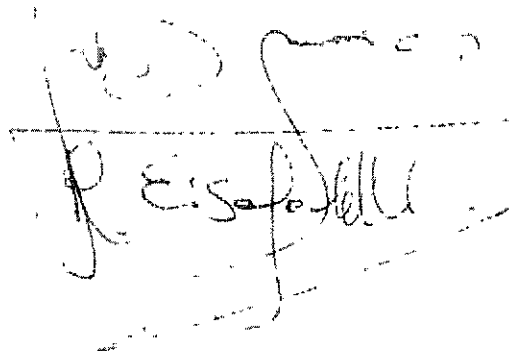
NO. 174/14

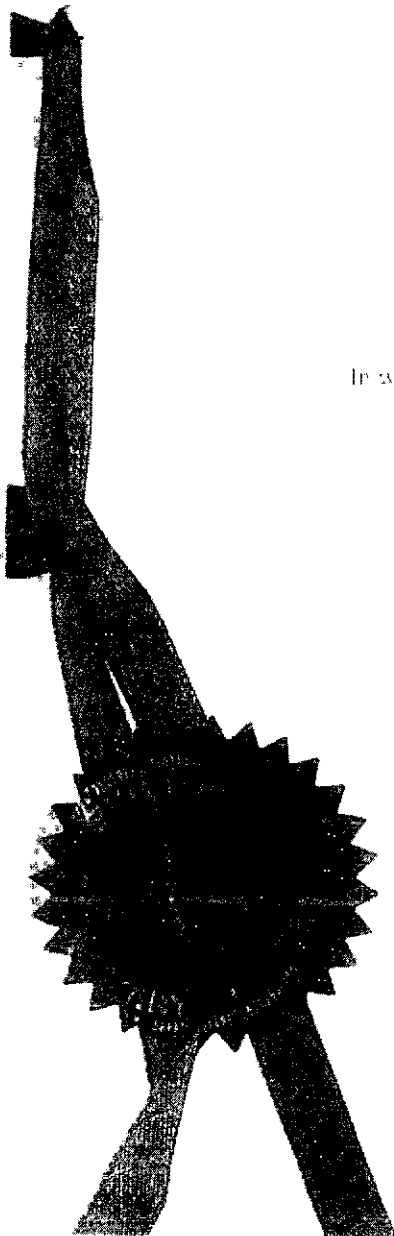
CERTIFICATION OF TRANSLATION

I the undersigned RUBEN FISENFELD NIRON,
Notary at 22 Chen Ave. Tel-Aviv
hereby declare that I am well acquainted with the French
and Hebrew languages and that the document attached
hereby and marked "A 1-3" is a correct translation
of the original document drawn up in the French language,
which has been produced to me and the best true copy
of which is attached hereby and marked "B 1-2".

In witness whereof I certify the correctness of the said translation
by my signature and seal.

this 4th of May 2014
Fees paid NIS 540.00 - A.A.I.


RUBEN FISENFELD NIRON



A

חסאן עדנאן ג'נרלי

מיתרגמת ימיתורגמנית מושבעת מומחית

(ליגור)

(ליגור)

תרגום מס' (החב) 000399

ממלכת מדינה

משרד הפנים

לשכת המושל של איזור קובלנדה רכתי

הפרפקטורה של ריבעי קובלנדה - ANFA

הקהילה סיוודי בליוט (Belyout)

משרד המעמד האזרחי - בן ג'דיה

מס' 73

(היתנה ענינה בצרפתית)

ל' משרד המושל

הקובע המרכזי

בית משפט מס' 1

(היתנה בעברית וצרפתית)

אדרי דיר - 11

המספר

היכרונה ב- 27 בינואר 2014

אישור בעדות בכתב אידית אחריות לכלכלה ולטיפול במשפחה

(דיוק מרבוט)

הרפובליקה הצרפתית

אימות משפטי

ב מס' 3067 1725 ב- 10 באוקטובר 2007

הענין שבו המעמד הרשמי (המדינה או השליטה)

בכתב דיר יושדאל

(המספר)

האדרי (החב) 09 באפריל 2014

שמי יתפסדו שמי דיוק (החב)

משרד לעניני אימות משפטיים וחרוטה

דיוק שמי בבדיקת דיוק

(היתנה בעברית וצרפתית)

אני סדיק הכריסטי פקיד מעמד האזרחי מתיקף האצרת טכניקית, מאשרים בעדות בכתב, בהתאם דיוק
שמיכט בפנינו, כי נכרת.

הבן

שם פרטי

סליקה

שם משפחה

11.03.1978, בטיהנדית

האדרי יצרים דיוק

הבן סליקה

שם שול

שמי באדרי

שמי

בעדת תעודת יחית ראיתי מס' 1172011 אשר הינפדה ב- 10.09.2005

בשדורים האדרי טכניקית (המספר)

מכרית יק שמיכט את דבריהם והאדרי הצרפתי שמי האדרי האדרי

שק פריטי ישם המשפחה האדרי ומקום הלידה

06.03.2011

אין סליקה

דרגת החרבה המשפחתית

הבן שול

Ag

הרצאה מונפסק ואישור הנוכחי בעדית בכתב על מנת לשמש כדיון.

נערך ב- 27 בינואר 2014

ליו"ר מועדון חינוך

פר. ד. שמעון האורני מנהל האגודה למען החינוך

והינה מיושמת, הנוכחית והנוכחית החתום העגור שר יובע סיוע ברויט העגור האגודה בן ג'ילה

אכן ההחלטה מיושמת, הנוכחית והנוכחית החתום העגור שר יובע סיוע ברויט העגור האגודה בן ג'ילה
אשר ליו"ר המועדון, מאשרת כי ההחלטות העליונות האם את ההחלטות המעורבות בערכיות, והרצאה בארץ על
החלטות לטובת את החינוך

חוקים מדינתיים

הרפובליקה העברית

אימית מושפעת

ציונים 2007-2015 (10 באישים 200)

הינה שר המעשה העגור (העגור) אימית

בכתב ידו יושב

(העגור)

חוקים מדינתיים (חוקים) 09 באפריל 2014

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור)

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור) אימית

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור)

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור) אימית

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור)

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור) אימית

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור)

הינה מיושמת שר המעשה העגור (העגור)

החלטות מיושמות

החלטות מיושמות מיושמות מיושמות

החלטות מיושמות מיושמות מיושמות

החלטות מיושמות

החלטות מיושמות מיושמות מיושמות

החלטות מיושמות

החלטות מיושמות מיושמות מיושמות

החלטות מיושמות

החלטות מיושמות

(כול הכנסה מלבני עם חיתמת עגולה בתוכו)

החלטות מיושמות

C 2.00

PP16856

(חוקים)

החלטות מיושמות (חוקים) החלטות מיושמות ח. עדנאן ג'ילה

החלטות מיושמות (חוקים) החלטות מיושמות

G S M. 068.40 73 50

החלטות מיושמות (חוקים) החלטות מיושמות

A3

על גב המסמך

היום
(בסדר יום)
16/805
לאחר בדיקה על ידי הקובע
אשר סביב בית המעטט בערסאד ראשונה
בדומה

כחלק מאותה הדו"ח (בסדר יום)
על מסמך עדות מ"מ
באשר 11 בספטמבר 2001

התאריך
בטוח המעטט
הקובע הדו"ח
התאריך
התאריך

התאריך
התאריך
התאריך

حسن عدنان الجزولي
Hassane ADNANE JAZOULI
 خبير ترجمان محلف مقبول لدى المحاكم
EXPERT-INTERPRETE-TRADUCTEUR-ASSERMENTE

Traduction n° 00

ROYAUME DU MAROC
 MINISTRE DE L'INTERIEUR
 WILAYA DE LA REGION DU GRAND CASABLANCA
 PREFECTURE DES ARRONDISSEMENTS DE CASABLANCA
 COMMUNE DE SIDI BEL YOUT
 BUREAU D'ETAT CIVIL BEN JIDA
 N° 73

Casablanca le 27 janvier 2014

ATTESTATION DE CHARGES DE FAMILLE

Nous, Seddik KABROUSSE, officier d'état civil par délégation, attestons d'après ce qui nous a été établi que Madame

Prénoms : **HANANE**
 Nom : **SLIKA**
 Date et lieu de naissance : **11 03 1973 à Mohammédia**
 Degré de parenté : **Enfance SLIKA**
 Lieu de naissance : **11 03 1973**
 Lieu de naissance : **11 03 1973**
 Lieu de naissance : **11 03 1973**

Prénoms et nom	Date et lieu de naissance	Degré de parenté
Or SLIKA	06 03 2011	Son fils

En fait, le quel a présenté attestation. Est délivré pour servir et valoir ce que de droit.

Fait le 27 janvier 2014

Signé : Seddik KABROUSSE
 Officier d'état civil par délégation

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

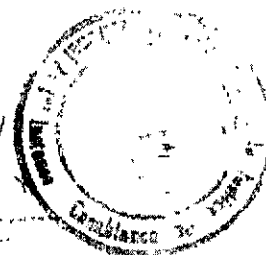
Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Il est fait une mention manuscrite de cette attestation sur le carnet de famille des parents Sidi Bel Yout.

Ba.

6/8/5

1945-1946
1947-1948
1949-1950
1951-1952
1953-1954
1955-1956
1957-1958
1959-1960
1961-1962
1963-1964
1965-1966
1967-1968
1969-1970
1971-1972
1973-1974
1975-1976
1977-1978
1979-1980
1981-1982
1983-1984
1985-1986
1987-1988
1989-1990
1991-1992
1993-1994
1995-1996
1997-1998
1999-2000
2001-2002
2003-2004
2005-2006
2007-2008
2009-2010
2011-2012
2013-2014
2015-2016
2017-2018
2019-2020
2021-2022
2023-2024
2025-2026
2027-2028
2029-2030
2031-2032
2033-2034
2035-2036
2037-2038
2039-2040
2041-2042
2043-2044
2045-2046
2047-2048
2049-2050
2051-2052
2053-2054
2055-2056
2057-2058
2059-2060
2061-2062
2063-2064
2065-2066
2067-2068
2069-2070
2071-2072
2073-2074
2075-2076
2077-2078
2079-2080
2081-2082
2083-2084
2085-2086
2087-2088
2089-2090
2091-2092
2093-2094
2095-2096
2097-2098
2099-2100
2101-2102
2103-2104
2105-2106
2107-2108
2109-2110
2111-2112
2113-2114
2115-2116
2117-2118
2119-2120
2121-2122
2123-2124
2125-2126
2127-2128
2129-2130
2131-2132
2133-2134
2135-2136
2137-2138
2139-2140
2141-2142
2143-2144
2145-2146
2147-2148
2149-2150
2151-2152
2153-2154
2155-2156
2157-2158
2159-2160
2161-2162
2163-2164
2165-2166
2167-2168
2169-2170
2171-2172
2173-2174
2175-2176
2177-2178
2179-2180
2181-2182
2183-2184
2185-2186
2187-2188
2189-2190
2191-2192
2193-2194
2195-2196
2197-2198
2199-2200
2201-2202
2203-2204
2205-2206
2207-2208
2209-2210
2211-2212
2213-2214
2215-2216
2217-2218
2219-2220
2221-2222
2223-2224
2225-2226
2227-2228
2229-2230
2231-2232
2233-2234
2235-2236
2237-2238
2239-2240
2241-2242
2243-2244
2245-2246
2247-2248
2249-2250
2251-2252
2253-2254
2255-2256
2257-2258
2259-2260
2261-2262
2263-2264
2265-2266
2267-2268
2269-2270
2271-2272
2273-2274
2275-2276
2277-2278
2279-2280
2281-2282
2283-2284
2285-2286
2287-2288
2289-2290
2291-2292
2293-2294
2295-2296
2297-2298
2299-2300
2301-2302
2303-2304
2305-2306
2307-2308
2309-2310
2311-2312
2313-2314
2315-2316
2317-2318
2319-2320
2321-2322
2323-2324
2325-2326
2327-2328
2329-2330
2331-2332
2333-2334
2335-2336
2337-2338
2339-2340
2341-2342
2343-2344
2345-2346
2347-2348
2349-2350
2351-2352
2353-2354
2355-2356
2357-2358
2359-2360
2361-2362
2363-2364
2365-2366
2367-2368
2369-2370
2371-2372
2373-2374
2375-2376
2377-2378
2379-2380
2381-2382
2383-2384
2385-2386
2387-2388
2389-2390
2391-2392
2393-2394
2395-2396
2397-2398
2399-2400
2401-2402
2403-2404
2405-2406
2407-2408
2409-2410
2411-2412
2413-2414
2415-2416
2417-2418
2419-2420
2421-2422
2423-2424
2425-2426
2427-2428
2429-2430
2431-2432
2433-2434
2435-2436
2437-2438
2439-2440
2441-2442
2443-2444
2445-2446
2447-2448
2449-2450
2451-2452
2453-2454
2455-2456
2457-2458
2459-2460
2461-2462
2463-2464
2465-2466
2467-2468
2469-2470
2471-2472
2473-2474
2475-2476
2477-2478
2479-2480
2481-2482
2483-2484
2485-2486
2487-2488
2489-2490
2491-2492
2493-2494
2495-2496
2497-2498
2499-2500
2501-2502
2503-2504
2505-2506
2507-2508
2509-2510
2511-2512
2513-2514
2515-2516
2517-2518
2519-2520
2521-2522
2523-2524
2525-2526
2527-2528
2529-2530
2531-2532
2533-2534
2535-2536
2537-2538
2539-2540
2541-2542
2543-2544
2545-2546
2547-2548
2549-2550
2551-2552
2553-2554
2555-2556
2557-2558
2559-2560
2561-2562
2563-2564
2565-2566
2567-2568
2569-2570
2571-2572
2573-2574
2575-2576
2577-2578
2579-2580
2581-2582
2583-2584
2585-2586
2587-2588
2589-2590
2591-2592
2593-2594
2595-2596
2597-2598
2599-2600
2601-2602
2603-2604
2605-2606
2607-2608
2609-2610
2611-2612
2613-2614
2615-2616
2617-2618
2619-2620
2621-2622
2623-2624
2625-2626
2627-2628
2629-2630
2631-2632
2633-2634
2635-2636
2637-2638
2639-2640
2641-2642
2643-2644
2645-2646
2647-2648
2649-2650
2651-2652
2653-2654
2655-2656
2657-2658
2659-2660
2661-2662
2663-2664
2665-2666
2667-2668
2669-2670
2671-2672
2673-2674
2675-2676
2677-2678
2679-2680
2681-2682
2683-2684
2685-2686
2687-2688
26



אימות תעודה ציבורית

אני הח"מ, אורי יוד, נציגה דיפלומטית בפריס,
מאשרת בזה כי החתימה והחורים המופיעים על המסמך המצורף

והמסימני באות A עד A3

הם חתימתו וחתימתו של מרת BIBIAN RAJU

המושבי פקיד

במשרד החוץ הצרפתי

ולראיך הנני מאמת את חתימתו וחתימתו של מרת BIBIAN RAJU

ברתימת ידי ובהיתמ"היום 09/04/2014

חתימה
תואר
אורי יוד
נציגה דיפלומטית
ממשלת ישראל

רשימת פעולות נטריוניות

2014	1	703	1138984	10 00
שנה	מספר סידור	מספר סידור	מספר סידור	מספר סידור

حسن عدنان الجزولي

Hassane ADNANE JAZOULI

خبير ترجمان محلف مقبول لدى المحاكم

EXPERT-INTERPRETE-TRADUCTEUR-ASSERMENTE



ROYAUME DU MAROC

MINISTÈRE DE L'INTERIEUR

WILAYA DE LA REGION DU GRAND CASABLANCA

PREFECTURE DES ARRONDISSEMENTS DE CASABLANCA

COMMUNE DE EL BEYROUT

BOULEVARD EL WEL BEN JUIA

مديرية
البيروت

Casablanca - 2014

ATTESTATION DE CHARGES DE FAMILLE

Nous, Souk KAHNO JSSI, Chef de bureau, certifions, attestons, après avoir consulté, que Madam

HANANE SLIKA
Née le 12/07/75 à Casablanca
Rue de la Liberté, Casablanca

Prénoms et nom : **Or SLIKA** Date et lieu de naissance : 12/07/75 Casablanca Degré de parenté : Souk JSSI

Je soussigné, Souk KAHNO JSSI, Chef de bureau, atteste, après avoir consulté, que Madam

Nous, Souk KAHNO JSSI, Chef de bureau, certifions, attestons, après avoir consulté, que Madam

Souk KAHNO JSSI, Chef de bureau, atteste, après avoir consulté, que Madam

2.00 €

PP16856

121, Route de l'Amir Moulay Abdallah - الدار البيضاء

121, Rue Prince Moulay Abdallah - CASABLANCA

المحمول : 05 22 55 55 55

قرار وراري رقم : 2/18185

Handwritten notes and a signature, possibly including the word "Mene".



ROYALTY IN 1961
 MINIST. OF DEFENSE
 TELECOMMUNICATIONS
 COMMUNICATIONS
 ART. 100

73

MINIST. OF DEFENSE

IN DAVID
 CONSENT

מורידה
 תוכנית

I hereby certify that the following information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

1. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

2. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

3. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

4. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

5. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

6. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

7. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

8. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

9. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

10. The information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

NO. 81814
 12.11.1961

12.11.1961

12.11.1961

12.11.1961

المملكة المغربية

وزارة الداخلية

ولاية جهة الدار البيضاء الكبرى

عمالة: دار البيضاء الكبرى

الجماعة: البيضاة الكبرى

مكتب الحالة المدنية

رقم: 73

THE CIVIL
STATUS

أورد
مكتب

شهادة التحمل العائلي

نشهد بما ثبت

نحن رئيس الجماعة

تدينا:

ان السيد الاسم الشخصي حدر

تاريخ و مكان الولادة: 1998 مارس

من والده: الاسم الشخصي والدته: الاسم الشخصي

الحامل لنظام الوطنية عدد: 1.1 1998 المسجلة بتاريخ: 1998

تساكن بها: 1998 الاسم الشخصي

ان الأشخاص المذكورون اسفله

الاسم الشخصي و العائلي	تاريخ و مكان الولادة	درجة القرابة
<u>الاسم الشخصي</u>	<u>1998</u> <u>مارس</u>	<u>ابن</u>
<u>الاسم الشخصي</u>	<u>1998</u> <u>مارس</u>	<u>ابن</u>

يعيشون على نفقته

و بمضمة تمت له هذه الشهادة للاطلاع بها لدى من يجب

و حذر بتاريخ:

الامضاء

الاسم الشخصي

מוצג 3 – תעודת לידת חי

תלוש להורים

הערות

המחלקה בית החולים
ختم المستشفى

שם המושבה/החמולה

7. הלאות 7. التوقيعات		7. זכר דקטורטו מרואי ברזילי ארמנו 7. ذكر دكتورته مرؤاي برزيلي ارمنو		7. שם המשפחה והחומר 7. اسم العائلة والمواد	
8. מזה 8. الميز		8. קבה אש 8. كبة اش		8. שם משפחה הפרטיים 8. اسم العائلة الشخصية	
9. האזרחות 9. الجنسية					
10. המסמך האישי 10. المستند الشخصي				10. מקום הלידה 10. مكان الولادة	
11. שעת הלידה 11. ساعة الولادة				11. שם הילד 11. اسم الطفل	
12. משקל הלידה (בגרמים) 12. وزن الولادة (بالغرامات)		12. תש"ו 12. سنة		12. שם הילד 12. اسم الطفل	
13. תאריכי ימי 13. تاريخ الايام		13. תש"ו 13. سنة		13. שם הילד 13. اسم الطفل	
14. מועד ההורים הקבוע 14. موعد الوالدين		14. תש"ו 14. سنة		14. שם הילד 14. اسم الطفل	
15. מועד ההורים הקבוע 15. موعد الوالدين		15. תש"ו 15. سنة		15. שם הילד 15. اسم الطفل	
16. מועד ההורים הקבוע 16. موعد الوالدين		16. תש"ו 16. سنة		16. שם הילד 16. اسم الطفل	
17. מועד ההורים הקבוע 17. موعد الوالدين		17. תש"ו 17. سنة		17. שם הילד 17. اسم الطفل	
18. מועד ההורים הקבוע 18. موعد الوالدين		18. תש"ו 18. سنة		18. שם הילד 18. اسم الطفل	
19. מועד ההורים הקבוע 19. موعد الوالدين		19. תש"ו 19. سنة		19. שם הילד 19. اسم الطفل	
20. מועד ההורים הקבוע 20. موعد الوالدين		20. תש"ו 20. سنة		20. שם הילד 20. اسم الطفل	
21. מועד ההורים הקבוע 21. موعد الوالدين		21. תש"ו 21. سنة		21. שם הילד 21. اسم الطفل	
22. מועד ההורים הקבוע 22. موعد الوالدين		22. תש"ו 22. سنة		22. שם הילד 22. اسم الطفل	
23. מועד ההורים הקבוע 23. موعد الوالدين		23. תש"ו 23. سنة		23. שם הילד 23. اسم الطفل	
24. מועד ההורים הקבוע 24. موعد الوالدين		24. תש"ו 24. سنة		24. שם הילד 24. اسم الطفل	
25. מועד ההורים הקבוע 25. موعد الوالدين		25. תש"ו 25. سنة		25. שם הילד 25. اسم الطفل	
26. מועד ההורים הקבוע 26. موعد الوالدين		26. תש"ו 26. سنة		26. שם הילד 26. اسم الطفل	
27. מועד ההורים הקבוע 27. موعد الوالدين		27. תש"ו 27. سنة		27. שם הילד 27. اسم الطفل	
28. מועד ההורים הקבוע 28. موعد الوالدين		28. תש"ו 28. سنة		28. שם הילד 28. اسم الطفل	
29. מועד ההורים הקבוע 29. موعد الوالدين		29. תש"ו 29. سنة		29. שם הילד 29. اسم الطفل	
30. מועד ההורים הקבוע 30. موعد الوالدين		30. תש"ו 30. سنة		30. שם הילד 30. اسم الطفل	
31. מועד ההורים הקבוע 31. موعد الوالدين		31. תש"ו 31. سنة		31. שם הילד 31. اسم الطفل	
32. מועד ההורים הקבוע 32. موعد الوالدين		32. תש"ו 32. سنة		32. שם הילד 32. اسم الطفل	
33. מועד ההורים הקבוע 33. موعد الوالدين		33. תש"ו 33. سنة		33. שם הילד 33. اسم الطفل	
34. מועד ההורים הקבוע 34. موعد الوالدين		34. תש"ו 34. سنة		34. שם הילד 34. اسم الطفل	
35. מועד ההורים הקבוע 35. موعد الوالدين		35. תש"ו 35. سنة		35. שם הילד 35. اسم الطفل	
36. מועד ההורים הקבוע 36. موعد الوالدين		36. תש"ו 36. سنة		36. שם הילד 36. اسم الطفل	
37. מועד ההורים הקבוע 37. موعد الوالدين		37. תש"ו 37. سنة		37. שם הילד 37. اسم الطفل	
38. מועד ההורים הקבוע 38. موعد الوالدين		38. תש"ו 38. سنة		38. שם הילד 38. اسم الطفل	
39. מועד ההורים הקבוע 39. موعد الوالدين		39. תש"ו 39. سنة		39. שם הילד 39. اسم الطفل	
40. מועד ההורים הקבוע 40. موعد الوالدين		40. תש"ו 40. سنة		40. שם הילד 40. اسم الطفل	
41. מועד ההורים הקבוע 41. موعد الوالدين		41. תש"ו 41. سنة		41. שם הילד 41. اسم الطفل	
42. מועד ההורים הקבוע 42. موعد الوالدين		42. תש"ו 42. سنة		42. שם הילד 42. اسم الطفل	
43. מועד ההורים הקבוע 43. موعد الوالدين		43. תש"ו 43. سنة		43. שם הילד 43. اسم الطفل	
44. מועד ההורים הקבוע 44. موعد الوالدين		44. תש"ו 44. سنة		44. שם הילד 44. اسم الطفل	
45. מועד ההורים הקבוע 45. موعد الوالدين		45. תש"ו 45. سنة		45. שם הילד 45. اسم الطفل	
46. מועד ההורים הקבוע 46. موعد الوالدين		46. תש"ו 46. سنة		46. שם הילד 46. اسم الطفل	
47. מועד ההורים הקבוע 47. موعد الوالدين		47. תש"ו 47. سنة		47. שם הילד 47. اسم الطفل	
48. מועד ההורים הקבוע 48. موعد الوالدين		48. תש"ו 48. سنة		48. שם הילד 48. اسم الطفل	
49. מועד ההורים הקבוע 49. موعد الوالدين		49. תש"ו 49. سنة		49. שם הילד 49. اسم الطفل	
50. מועד ההורים הקבוע 50. موعد الوالدين		50. תש"ו 50. سنة		50. שם הילד 50. اسم الطفل	
51. מועד ההורים הקבוע 51. موعد الوالدين		51. תש"ו 51. سنة		51. שם הילד 51. اسم الطفل	
52. מועד ההורים הקבוע 52. موعد الوالدين		52. תש"ו 52. سنة		52. שם הילד 52. اسم الطفل	
53. מועד ההורים הקבוע 53. موعد الوالدين		53. תש"ו 53. سنة		53. שם הילד 53. اسم الطفل	
54. מועד ההורים הקבוע 54. موعد الوالدين		54. תש"ו 54. سنة		54. שם הילד 54. اسم الطفل	
55. מועד ההורים הקבוע 55. موعد الوالدين		55. תש"ו 55. سنة		55. שם הילד 55. اسم الطفل	
56. מועד ההורים הקבוע 56. موعد الوالدين		56. תש"ו 56. سنة		56. שם הילד 56. اسم الطفل	
57. מועד ההורים הקבוע 57. موعد الوالدين		57. תש"ו 5			

מוצג 4 – תגובת המבקשים

בית משפט לענייני משפחה אשדוד

אמ"ץ 17-06-9998

חוק אימוץ ילדים, התשמ"א-1981

בעניין הקטין: אור סליקה, נתין מרוקו, רישיון לשיבת ארצי (כללי) א/מס':
342426228, יליד 06.03.2011

המבקשים: 1. מר דניאל אברג'ל, אזרח יליד 1948
מס' ת.ז. 068793553

2. גב' חנאן סליקה, נתינת מרוקו, ילידת 1978
מס' רישיון לשיבת ארצי א/מס' 33623336
מרח' שד' צפניה 268 אשקלון 7846200

כולם ע"י ב"כ עו"ד יעל כץ מסטבאום
בית התעשיינים, קומה 12
מרח' המרד 29, ת.ד. 50367 ת"א 61500
טלפון: 5105010 – 03 פקס: 7608965 – 03
טלפון נייד: 054-3030889
yael@katz-mastbaum.com

- נגד -

המשיבה: היועץ המשפטי לממשלה
ע"י פרקליטות מחוז דרום-אזורי
קרן היסוד 4, ת.ד. 10309, באר שבע 84158
טל': 073-3801222, פקס: 02-467058

תגובות המבקשים

המבקשים מתכבדים בזאת להגיש תגובתם לתגובתו המאוחרת של היועץ המשפטי לממשלה, כדלקמן:

1. בקשתם של בני הזוג הנשואים כי בן הזוג יאמץ את הקטין הינה כנה ונטולת כל אינטרס סמוי, כאשר בבסיסה השיקול של טובתו הבלעדית של הקטין.
2. מיום היוולדו של הקטין, ראה בו המבקש בנו שלו. המבקש סבר בתחילה כי מדובר בבנו שלו, ואף הידיעה המאוחרת כי אינו בנו הביולוגי, לא פגם כחוא זה באהבתו העצומה שחוא רוחש את הקטין. המבקש המשיך לאהוב, לטפל ולדאוג לקטין, כאילו היה בנו הביולוגי לכל דבר.
3. לקטין אין דמות אב אחרת מאשר המבקש וזכותו של אור לאבא.
4. בתגובתה של המשיבה, נטען כי המבקש מבקש לקצר חליכים ולעקוף את הוראות חוק האזרחות, עוד נטען לשימוש לרעה בחליכי משפט. אין כל אמת בטענות אלו, והן אף גורמות לעגמת נפש רבה

- למבקש.** גם למבקשת וגם לקטין ניתן רישיון זמני מסוג א/5, ובקשתו של המבקש לאמץ את אור, נובעת מרצון אמיתי וכן להיות מוכר כאביו.
5. לעובדה כי בני הזוג מצויים בהליך כלשהו במשרד הפנים אין כל נפקות לשאלת האם אימוצו של הקטין הוא כדין והאם הוא בנו של המבקש.
6. לאור האמור לעיל, נבקש כי בית המשפט הנכבד יורה על חכרה בקטין כבנו של המבקש, לאור הנסיבות הברורות לעין.
7. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

ייעל כץ מילסטאום עו"ד
 Yael Katz Mastbaum, Adv.
 ייעל כץ מילסטאום עו"ד

16.01.2018
 תאריך