

חלק ראשון

בית משפט המחוזי בירושלים

התובעים:

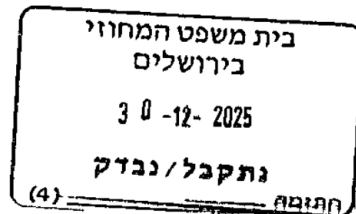
1. א.ד.

2. ע.ב.

3. מאיר בן שטרית ת.ז. 036451656

4. י.ר.

פרטי התובעים לרבות שמות מלאים ת.ז. וכתובתם
בבקשה המצ"ב לחיסיון ואיסור פרסום
ע"י ב"כ עוה"ד אפרים דמרי (מ.ר. 56630)
מרחוב מצדה 9 בסר 3, בני ברק
סניף נוסף: כיכר רבין 1, טבריה
נייד: 050-5677766; פקס: 077-4701200
דוא"ל: law55566@gmail.com



- נגד -

הנתבעים:

1. צבא הגנה לישראל

2. הפרקליטות הצבאית

3. עוה"ד יפעת תומר ירושלמי – אלופה בצה"ל – הפצ"רית לשעבר.

4. עוה"ד גלי בהרב מיארה – היועצת המשפטית לממשלה.

כולם באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מרחוב מח"ל 7, ירושלים

טל': 02-5419555; פקס: 02-5419518

5. תאגיד השידור הציבורי (ערוץ 11)

בית הדפוס 32, ירושלים

6. חברת החדשות הישראלית בע"מ ח.פ. 511840472

מקריית התקשורת, נווה אילן

7. מר גיא פלג ת.ז. 024513509

מרח' זמנהוף 27, הרצליה

כתב תביעה

נושא התביעה: כספית – נזיקת

מהות התביעה: פגיעה בפרטיות, לשון הרע, הפרת הוראות חוקיות ושיפוטיות

סכום התביעה: ₪ 5,000,000

הליך מקביל: אין. קיים הליך דומה בין חיילים אחרים לבין חלק מהנתבעים המתנהל בבית משפט השלום בירושלים.

אגרת בית המשפט: 62,500 ₪ למי פריט מס' 1 לתוספת הראשונה לתקנות בתי המשפט (אגרות).

הואיל והתובעים הגישו כתב תביעה זה נגדכם, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה תוך 60 יום מיום המצאת הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדרי דין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין בהעדר הגנה.

חלק שני

מבוא שהוא לב העניין

1. חיבור אכזרי של רשלנות פושעת, מחדלים זועקים לשמיים ומעשים של כוונת מכוון תוך ביצוע עבירות פליליות מובהקות, הפרת אמונים ושיבוש הליכי משפט גרמו נזק תדמיתי, מוסרי וערכי למדינת ישראל, לעם היהודי ובפרט לכל חייליו הגיבורים של צבא העם אשר הקריבו וממשיכים להקריב את היקר מכל במלחמת קיום שאין צודקת ממנה שכפו עלינו אויבים ארורים שבאו לכלתנו. כל אחד ואחד מהנתבעים נטל חלק ברמה כזו או אחרת, במידה יותר גדולה או אם יותר קטנה בחיבור זה, חלקם מתוך רשלנות פושעת וחלקם מתוך כוונת מכוון ובזדון.

2. פורמלית, מוגשת תביעה זו על ידי חמשת התובעים שהם חלק מהניזוקים הישירים, למעשה היא תביעתם של כל החיילים ושל כל אזרחי המדינה.

3. פורמלית, התביעה מוגשת גם נגד צה"ל בהינתן החובה המשפטית, למעשה היא מופנית כנגד הפרקליטות הצבאית, הפרקליטה הצבאית לשעבר וגם נגד היועצת המשפטית לממשלה.

4. הפיצוי הכספי הנתבע בתביעה נועד לכסות חלק ואף לא הגדול לנזקיהם של התובעים. אך יהא סכומו אשר יהיה, פסק הדין שיינתן יהיה אותו קין על מצחם של כל המעורבים לעולם ועד. יש בפיצוי הכספי ביחד עם אות הקין ובסופו של דבר כדי לנחם ולרפא ולו במעט את הפגיעה בתובעים.

זהות בעלי הדין

5. התובעים הם ארבעה חיילי מילואים שביתד עם קבוצת חיילי מילואים אחרים אומנה ונשלחה ע"י צה"ל לשמש כוח איתני, חזק ומיומן ככוח התערבות במקרים שבו שומריהם של עצורי מחבלי הנוח'בה העצורים במתקני הכליאה השונים שחלקם הוקמו במיוחד כמתקני כליאה למחבלי הנוח'בה כאשר שומריהם נתקלים בקשיים ו/או בהתפרעות מצד מחבלי הנוח'בה. יחידת התובעים כוונתה "כיחידת כח 100".

6. האירוע נשוא כתב התביעה התרחש במתקן הכליאה המכונה "שדי תימן".

7. בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו שרתו התובעים עם חלק מחיילי היחידה במתקן הכליאה שדי תימן.

8. שמם של הנתבעים מעיד לעליהם. מטעמי זהירות ולמי שלא יודע, נציין כי הנתבע 7 – מר גיא פלג משמש כתב וותיק ומנוסה אצל הנתבעת 6 אם כי באותו ערב פעל הוא בחוסר אחריות, ברשלנות פושעת ויותר מכך.

הסעדים המבוקשים

9. לחייב את כל הנתבעים ביחד ולחוד לשלם לתובעים את מלא סכום התביעה בצירוף ריבית והפרשי הצמדה עד התשלום המלא בפועל.

10. לחייב את הנתבעים לשלם לתובעים את מלוא הוצאותיהם לרבות הוצאות הליך זה ושכ"ט עו"ד.

סמכותו של בית המשפט

11. בהינתן סכום התביעה וכתובתם של הנתבעים, לבית משפט נכבד זה הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

תמצית העובדות וטענות התובעים

12. התובעים ביחד עם חיילים נוספים שרתו בכוח 100 במתקן הכליאה שדה תימן. בחודש 07.2024 חוקרי הנתבעת 2 הגיעו למתקן ועצרו את התובעים ביחד עם חיילים נוספים בגין חשדות חמורים הכוללים פגיעה מינית ופגיעה פיזית בעצור הנמנה על מחבלי הנוח'בה.

13. לאור אופי החשדות, הנסיבות המיוחדות של האירוע, ההשלכות מרחיקות הלכת, תזמונו והפגיעה התדמיתית הקשה הן בצה"ל והן בחיילים שנעצרו ואופי הליך המעצר, הוטל צו איסור פרסום על כל פרטי החיילים החשודים שנעצרו.

14. כן ומטבע הדברים, כל חומרי החקירה שנאספו ע"י חוקרי הנתבעת 2 היו חסויים מעיני החשודים, הסניגורים והציבור בכללותו. למעשה רק הנתבעת 2 החזיקה בלעדית בחומרי החקירה.

15. בתאריך 06.08.2024 ובאמצע ישיבה להארכת מעצר התובעים וחיילים נוספים, פרסם הנתבע 7 מר גיא פלג במהדורה המרכזית של הנתבעת 6, מהדורה הזוכה לרייטינג גבוה, סרטון שצולם במצלמה שהייתה מותקנת במתקן הכליאה ובו תיעוד של האירוע כביכול עם קריינות של הנתבע מר גיא פלג.

16. אליבא דכולי עלמא שסרטון זה הינו חלק מחומר החקירה האסור להפצה והמוחזק בלעדית ע"י הפרקליטות הצבאית. אין חולק שהסרטון הודלף ע"י מי מהפרקליטות הצבאית. לימים יתברר כי גם הסרטון שהודלף הוא סרטון מפוברק.

17. חלפו להם חמישה ימים והנתבעת 5 – תאגיד השידור הציבורי, אך לא כשמו הוא, והממומן מכספי המיסים של אזרחי ישראל, פרסם סרטון שכתב מטעמו צילמו בתוך אולם בית הדין הצבאי שבו נראים התובעים ועוד חיילים עצורים ללא כל הסתרה ופניהם גלויים.
18. כפי שיתואר להלן במעשיהם הנלווים של כל הנתבעים, כל נתבע בחלקו, פעלו שלא כדין, בניגוד לדין, בחוסר אחריות מי ברשלנות פושעת ומי במזיד, ובכך הם פגיעה ממשית בלתי ניתנת לתיקון בתובעים וחבריהם, במשפחותיהם, בכל חייל צה"ל וצה"ל, בכל אזרחי מדינת ישראל ובתמצית, בכל מדינת ישראל.
19. הנזקים שנגרמו אינם ניתנים לכימות בחיותם נזקים מתמשכים שילוו אותם כל החיים. נזקים ממוניים ונפשיים. נזקים בתדמיתם. נזקים לשמם הטוב, נזקים לעתידם האישי והמקצועי, נזקים שכל סכום פיצוי לא יכסה אותם. אך פטור ולא כלום אי אפשר.

חלק שלישי

פירוט העובדות המבוססות את עילות התביעה והטיעון המשפטי

20. רוב המסד העובדתי שנביא להלן משותף לכל הנתבעים ושיהיה צורך, נייחד טיעון מיוחד לכל אחת מקבוצת הנתבעים.

על כוח 100 בתמצית שבתמצית

21. כוח 100 הינה יחידה מיוחדת ללחימה בטרור שהוקמה באמצע שנות התשעים שייעודה העיקרי היה טיפול במצבים קיצוניים וחריגים שמתרחשים בבתי כליאה שבהם מוחזקים מחבלים. יחידה זו נסגרה בשנת 2006.
22. לאחר מתקפת ה – 07.10.2023 שמתחילתה נעצרו ונשבו אלפי מחבלים ארורים וביניהם מאות מחבלי נוח'בה, היחידה הוקמה מחדש לשמירה על אסירים – עצורים מסוכנים אשר נכלאו בעיקר במתקן הכליאה שדה תימן.
23. יחידת כוח 100 חידשה את פעילותה על מנת לתת מענה ותגובה להתפרעויות אלימות מצד מחבלי הנוח'בה.
24. אנשי היחידה מורכבים מבוגרי היחידה המקורית ולוחמים לשעבר ביחידות מיוחדות. הלוחמים עוברים הכשרה מיוחדת על מנת לתת להם את הכלים הראויים והדרושים כדי לטפל באירועי קיצון. בין השאר עברו הלוחמים הכשרה על מגוון אמצעי אל – הרג כמו אקדחי הטייזר ומטיל רימוני גז אוטמטי, קרב מגע, צלפי טרור, אלות ועוד.

על מתקן הכליאה – שדה תימן גם בתמצית

25. מחנה שדה תימן מהווה בסיס צבאי רב יחידות של פיקוד הדרום. מחנה שדה תימן הינו למעשה בסיס צבאי שבו פועלים מספר חטיבות ויחידות פיקודיות.
26. במהלך המבצעים הצבאיים עופרת יצוקה וצוק איתן, הכשיר הצבא חלק מהבסיס כמתחמי כליאה עבור מתבלים. לאחר מבצעים אלה חדל בסיס זה לשמש כמתקן כליאה.
27. במהלך מלחמת חרבות ברזל, חזר הצבא והכשיר בבסיס זה ארבעה מתקנים כמתקני כליאה שבהם נכלאו מאות מהמתבלים העזתים שנעצרו על ידי כוחות הביטחון.
28. מתקני כליאה אלה שימשו בעיקר כמתקני כליאה לאותם מתבלים שכונו "מתבלי הנוח'בה".

מתבלי הנוח'בה

29. יחידת הנוח'בה היא יחידת העלית של גדודי עז אל דין אלקסאם, הזרוע הצבאית של ארגון הטרור חמאס. יחידה זו מנתה כ- 12,000 מתבלים ערב מלחמת חרבות ברזל.
30. חיילי הנוח'בה הם שהובילו ב- 07.10.2023 את מתקפת הפתע. מתבלי הנוח'בה השתלטו על חלק ממוצבי צה"ל בעוטף עזה וגם על קיבוצים ומושבים רבים מהעוטף. רצחו, חטפו, שרפו, ביתרו גופות ואנסו אזרחים ישראלים רבים, בהם זקנים, נשים ילדים ותינוקות.
31. מתבלי הנוח'בה נבחרו מעשרות אלפי המתבלים ומטרת יחידתם הייתה לתקוף את ישראל דרך המנהרות ההתקפיות. הם אומנו והוכשרו להסתער על מוצבים ועל ריכוז אזרחי על מנת לרצוח ולחטוף. מתבלי הנוח'בה מתאמנים ומוכשרים באינטנסיביות בקרבות גרילה, בירי נ"ט מתקדם, בצליפה, בניווט, בחבלה, בהסוואה.
32. בתמצית, מתבלי הנוח'בה נחשבים ל"נשק יום הדין" של חמאס בביצוע פיגועים מורכבים.
33. מנהיגי החמאס, הן הפוליטיים, הן הצבאיים ובעיקר אנשי הדת המובילים מקבעים בתודעתם של מתבלי הנוח'בה שרציחת יהודים היא מצווה דתית אם לא המצווה הדתית הראשונה וכי מותם לצורך ביצוע משימה זו מביא אותם לגן עדן.
34. מתבלי הנוח'בה הם חיות בזמות בן אנוש.

יום מעצר התובעים ועוד מספר מחבריהם ביחידה – הגיבורים

35. בתאריך 07.10.2023 תקף אותנו ארגון המתבלים חמאס כאשר מאות ממתבלי הארורים ביחד עם אזרחים עזתיים פלשו לקיבוצים ומושבים בעוטף עזה ואף מעבר לעוטף כאשר

חלקם אף הצליחו להגיע לערים מרכזיים כמו שדרות, אופקים, נתיבות וזו רשימה חלקית בלבד.

36. המחבלים הארורים ניצלו מחדל בטחוני בלתי מוסבר ובלתי מובן עד היום כשהם מבצעים פשעי מלחמה במשמעות המדויקת של מילה זו. הם טבחו באזרחים תמימים. צעירים, קשישים וטף. ביתרו גופות. אנסו נשים. שרפו גופות וגם הצליחו לחטוף חטופים חיים וגופות של נרצחים.

37. מדינת ישראל התעשתה מהר והחזירה מלחמת שיערה ולאחר כמה ימים אף הכריזה באופן רשמי על תחילת מלחמה כנגד חמאס וכנגד רצועת עזה בכלל.

38. במהלך תקופה קצרה, צבא ההגנה לישראל הצליח לשים ידו על מאות מחבלים, הן בתוך הארץ והן בתוך רצועת עזה כאשר חלק מאותם עצורים הוגדרו כמחבלי נוח'בה אשר השתתפו בפועל בטבח ה- 06.10.2023.

39. יודגש כי אותה קבוצת עצורים המשתייכת למחבלי הנוח'בה נחשבת לקבוצת עצורים אלימה ביותר, אכזרית ביותר וחסרת כל מעצורים.

40. מטבע הדברים, לא ניתן היה הן בהעדר מקום והן בהעדר התנאים, לעצור את מחבלי הנוח'בה בתוך מתקני הכליאה הרגילים ובהתאמה הוקמו וחודשו מתקני כליאה שהותאמו לקלוט את מחבלי הנוח'בה.

41. בין שאר מתקני הכליאה שהוקמו, חודש מתקן הכליאה המוכר בשם "שדה תימן".

42. לאור המסוכנות של אותם מחבלי נוח'בה והצפי שהם ינקטו באלימות אכזרית גם במהלך מעצרם, החליט צה"ל להפנות חלק מחיילי כוח 100 שמשימתם היחידה להתערב באותם מקרים המחייבים התערבות של כוח מיוחד שיכול לדכא במהירות כל ניסיון של אותם מחבלי נוח'בה לנקוט באלימות.

43. לנסיבות כאלה, אומנו והוכשרו חלק מחיילי המילואים שנמצאו מתאימים על מנת להרכיב את אותן יחידות מיוחדות שעיקר תפקידם ומשימתם: להתערב ולדכא כל התנהלות אלימה מצד מחבלי הנוח'בה או מי מהם.

44. בפן המעשי, מלאכת השמירה היום – יומית והרגילה הוטלה על חיילים ושוטרי שב"ס כאשר בכל מתקן כליאה של מחבלי הנוח'בה הוצמדה יחידת חיילים מיוחדת המיועדת להתערב כל אימת שהיא תידרש על ידי השומרים הרגילים להתערב.

45. בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו, הוצבה יחידת כוח 100 במתקן הכליאה "שדה תימן" כאשר התובעים ביחד עם חיילים נוספים היו חלק מאותה יחידה מיוחדת שכונתה כ"כוח 100".

46. התובעים ביחד עם חיילים אחרים ובמהלך תקופה ממושכת מלאו את תפקידם על הצד הטוב ביותר. במקצועיות ובמיומנות ואף זכו לשבחים ממפקדיהם עד לאותו יום שחור משחור.

47. בתאריך 29.07.2024 וכרעם ביום בהיר, שבסופו של יום התברר כיום שחור משחור, הגיעו חוקרים מהפרקליטות הצבאית כשהם מכוסים פנים, נכנסו למתקן הכליאה ועצרו מספר חיילים מחיילי יחידת כוח 100 ללא כל התראה מוקדמת ויש יותר מספק אם הפרקליטות הצבאית עדכנה את מפקדי אותם חיילים ו/או האחראים על מתקן הכליאה על הליך המעצר.

48. הפרקליטות הצבאית ו/או מי מטעמה העבירה לכל אמצעי התקשורת על התרחשות המעצר וסיבת המעצר כשהיא מדגישה שמעצרים של החיילים בא על רקע החשד של מעשי אינוס כלפי מחבל נוח'בה.

49. חיש מהר, הליך המעצר והחשד המיוחס לחיילים נודע בארץ ובעולם ומאות אזרחים מכל קצבות הארץ לרבות נבחרי ציבור ובלי תיאום מראש ובלי ארגון של מארגן, הגיעו למתקן הכליאה שדה תימן והפגינו כנגד הליך המעצר הפוגעני שננקט כנגד מיטב חיילינו המסורים. 50. כמו כן, חיש מהר התפרסם בכל אמצעי התקשורת בארץ ובעולם שמעצרים של אותם חיילי יחידת 100 בא בחוראת הפרקליטה הצבאית הראשית בחשד שייחס לאותם חיילים גיבורים מעשה אונס אכזרי כלפי אחד ממחבלי הנוחי'בה הארורים בנוסף למעשה אלימות כנגד אותו מחבל נוח'בה.

51. התובעים הם חלק מחיילי יחידת כוח 100 אשר נעצרו באותו יום.

52. הח"מ קיבל על עצמו את ייצוג התובעים וייצוג חיילים אחרים בהליכי המעצר ובהליכים הפליליים נגדם.

53. נקדים את המאוחר ונציין כי כל החיילים אך כולם הכחישו את כל החשדות המיוחסים להם וטענו בתוקף כי ביצעו את תפקידם ברשות ובסמכות עת נדרשו על ידי השומרים להתערב כאשר סירב אותו מחבל נוח'בה לאפשר בדיקתו ואף ניסה לתקוף את התובעים וחבריהם כאשר ניסו לבצע פעולת בדיקה עליו כנדרש וכמתחייב.

54. יודגש כי אותו מחבל נוח'בה התנהל החל ממעצרו באופן אלים כשהוא מתריס כנגד החיילים והחיילות ששמרו עליו. מאיים עליהם שעוד יבוא יום שהוא ירצח אותם במו ידיו. שהוא יבצע אונס בחיילות. סירב למלא הוראות שומריו והפך להיות אחד העצורים המסוכנים באותה תקופה ואף התרברב במעשיו שבין היתר שרף תינוק בתנור בעוד הוא אונס את אימו כאשר זעקות התינוק ואימו ברקע מעשיו האיומים.

55. גם נקדים את המאוחר ונציין כי בסופו של יום ההר הוליד עכברון ואף פחות מכך וכל הכוזב והשקר, עלילת הדם הזוועתית, מסע ההכפשות חסר האחריות והבושה, הטלת הרפש התפוגגו כלא היו וכחולמים חלומות בהלות היינו וזאת כאשר הוגש כתב אישום נעדר כל אזכור מיני אך ממש כל אזכור וככל שיוחס לתובעים ועוד חיילים נאמנים גיבורים, יוחס להם עבירת אלימות. גם כתב אישום זה דינו להתבטל.

56. וכאשר היינו בעיצומו של הכנת כתב תביעה זה " בישרו " לנו מהפרקליטות הצבאית שבנסיבות מסתוריות !!! הוחזר אותו מחבל ארור לעזה .

הפרסום על ידי הנתבע 7 ונתבעת 6

57. בתאריך 06/08/2024 כאשר התקיימה עוד ישיבה בבית הדין הצבאי להארכת מעצרים של חיילי יחידה 100 העצורים וביניהם התובעים וכאשר הסניגורים נלחמים, ממש כך על מנת להוציא מהתובע הצבאי בדל אינפורמציה על תומר הראיות שבידי המאשימה ואשר יש בכוחו לבסס את החשדות המיוחסים לחשודים והתובע הצבאי עושה לאל ידו להתחמק ממתן תשובות, **נדהמו** חלק ממשפחות החיילים שנכחו באולם בית הדין שהתקיים בו הליך המעצר לקבל את סרטון הפרסום שפרסם הנתבע 7 בחדשות 12 עם קריינות נחרצת מצד הנתבע 7 שלא מותירה כל ספק ספיקה: החיילים הנצפים בסרטון ביצעו אונס כלפי מחבל הנוח'בה הארור.

***** העתק משיבת אותה הארכת מעצר מתאריך 06/08/2024 רצ"ב ומסומן נספח 1**

58. כאש בשדה קוצים, הגיע סרטון זה לכל בית בישראל והחשוב מכך והמסוכן מכך שהסרטון נצפה באשר לא פחות מ – 100,000,000 צפיות (מאה מיליון צפיות) בכל רחבי העולם.

59. סרטון זה גויס ככלי מרכזי וחשוב במלחמת התעמולה שניהלו אויבי המדינה וגם אותם אלפי מוסדות וארגונים שהסתמכו על הסרטון על מנת לבסס את קביעתם שמדינת ישראל וחיליה מבצעים מעשי מין ב"אסירים" הפלסטינים כחלק ממלחמת השמדת עם כנגד תושבי עזה.

60. אין מילים שיכולים להקיף את הנזק שגרם סרטון זה הן לתובעים וחבריהם החיילים, למשפחותיהם, לכלל חיילי המדינה ולצה"ל ולעם ישראל בכלל. הנזק שגרם סרטון זה הוא נזק שנמשך עד היום ונכון להיום וסביר להניח גם למחר, ימשיכו אויבי המדינה לנוף בסרטון זה על מנת להפיץ רעל כלפי המדינה וצה"ל.

61. מספר ימים לאחר מכן, העיתונאית איילה חסון המשדרת בערוץ 11 את תכניתה היומית "שבע עם איילה חסון" הדחימה את העולם כאשר פרסמה כתבה המבוססת על חוות דעת

- מקצועית ביותר שהסרטון שפורסם על ידי הנתבע 7 הוא סרטון מפוברק ומזויף ולימים נתגלה שהוא מורכב משני סרטונים שצולמו משני מקומות שונים ובזמנים שונים.
62. המדהים הוא שגם בעין בלתי מזוינת ובלתי מקצועית ניתן היה להבחין שהסרטון אינו אותנטי והוא סרטון המורכב מחלקים שונים לא קשורים.
63. מה שמדהים עוד שנכון להיום לא פעלו הנתבעים 6 + 7 על מנת לתקן ולו במעט מהנזק שהם גרמו בפרסום הסרטון המפוברק והמזויף ולא היו מוכנים להודות בטעותם ולאשר שהסרטון שפורסם על ידם אינו סרטון אותנטי והוא סרטון מפוברק.
64. לא רק הזריזות בפרסום הסרטון ומבלי שהנתבעים 6 + 7 יערכו את הבדיקות המינימאליות על מנת לוודא אותנטיות הסרטון הוא החטא הראשון והגדול אלא הקריינות של הנתבע 7 במהלך הצגת הסרטון הוא החטא הגדול עד גבול הפשע.
65. כל מי ששמע את הנתבע 7 במהלך הצגת הסרטון הבין והיה חייב להבין שאכן התובעים וחבריהם ביצעו מעשי אונס אכזריים באותו מתבל ארור.
66. התובעים יטענו כי אין חולק כי הסרטון הודלף על ידי מי מיחידי הנתבעת 2 – הפרקליטות הצבאית והמחלקה הצבאית החוקרת.
67. התובעים יטענו שהסרטון הודלף לידי הנתבעת 6 וגם לנתבע 7 שהוא עובד אצלה.
68. התובעים יטענו שהסרטון פורסם על ידי הנתבעת 6 באמצעות הנתבע 7 כאשר קריינותו מלווה את הפרסום.
69. התובעים יטענו שאין חולק שהסרטון אינו סרטון אותנטי והוא סרטון מפוברק ומורכב משני סרטונים שאינם קשורים.
70. התובעים יטענו כי הנתבעת 6 ביחד עם נתבע 7 פעלו שלא כדין כשהם מתנהלים ברשלנות רבתית ומפרים חובות חקוקות.
71. התובעים יטענו שאין חולק שפרסום הסרטון גרם להם נזק ממוני עצום וכי קיים קשר סיבתי בין המעשה הרשלני של הנתבעים 6 + 7 לבין הנזק שנגרם לתובעים.
- **** הסרטון עם הקריינות רצ"ב מסומן כנספח 2**

הפרסום שנעשה על ידי ערוץ 11 – הנתבעת 5

72. על פרטי המעורבים בפרשה הוטל איסור פרסום מוחלט וגורף.
73. בתאריך 07/08/2024 הפרה הנתבעת 5 – תאגיד השידור הציבורי את צו איסור הפרסום ופרסמה כתבה עם דמויותיהם של התובעים ועוד חיילים נוספים.

74. התובעים יטענו כי בכך הפרה הנתבעת 5 צו שיפוטי. הפרה חובות חקוקות. פעלה ברשלנות רבתית ובניגוד לדין.

75. התובעים יטענו כי פרסום דמויותיהם של התובעים גרם להם נזק ממוני רב.

76. התובעים יטענו כי קיים קשר סיבתי מובהק בין מעשה העוולה שנעשה על ידי הנתבע 3 לבין הנזק שנגרם לתובעים.

****** העתק מהכתבה רצ"ב ומסומנת כנספח 3**

****** העתק מצו איסור הפרסום הגורף רצ"ב ומסומנת כנספח 4 .**

אחריות הנתבעים 2 ו- 3

77. אין חולק כיום שהסרטון (נספח ב' לתביעה) הודלף לנתבעים 6 ו-7 ע"י הנתבעת 3 בכוונה תחילה ובמזיד ,

78. אין חולק כיום כי הנתבעת 3 הודתה בהדלפת הסרטון המפוברק והערוך .

79. אין חולק כיום כי כל הגורמים הבכירים בפרקליטות הצבאית שהיו מעורבים בחקירת הפרשה ידעו בזמן אמת על הדלפת הסרטון , תוך שיתוף פעולה ומעורבות פעילה בהדלפת הסרטון.

80. הנתבעות 2 ו- 3 ידעו בעת ההדלפה כי הם מבצעים עבירות פליליות מובהקות וגם ידעו שהסרטון נועד לפגוע בתובעים וגם בשאר חיילי לוחמי כוח 100 ואם תרצה בכל חיילי צה"ל.

81. הנתבעות 2 ו 3 הדליפו את הסרטון לכתב גיא פלג על מנת שיפורסם בחדשות 12 בפריים טיים ,

82. הנתבעות 2 ו 3 ידעו שעם פרסום הסרטון בחדשות 12 יקבל הוא תהודה וחשיפה ארצית ועולמית בכל אמצעי התקשורת בעולם ועשוי הוא לשמש כראיה חותכת שצה"ל מבצע פשעי מלחמה וכי חיילי צה"ל אונסים מחבלים כתחביב.

83. אין חולק כיום שיותר מ- 150 מיליון צפיות בכל רחבי העולם היו לסרטון.

84. אין חולק כיום שפרסום הסרטון המפוברק והמופרך היה הגורם המרכזי וכמעט הבלעדי לפגיעה האנושה בצה"ל , בחייליו ובמדינת ישראל בכלל ובממשלת ישראל.

85. ואף נכון להיום גם שהוכח שהסרטון הוא מפוברק ולא משקף את ההתרחשויות האמתיות ממשיכים האויבים מבפנים ומבחוץ להציג אותו כראיה חותכת על מנת להעליל על חיילי צה"ל ומדינת ישראל כפושעי מלחמה.

86. עקב הודאת הנתבעת 3 בהדלפת הסרטון , נפתחה חקירה פלילית נגדה ונגד מעורבים אחרים מתוך הפרקליטות הצבאית. הנתבעת 3 נעצרה למספר ימים. מיד עם שחרורה התחילה בפעולות של שיבוב הליכי חקירה ואף ביימה ניסיונות התאבדות.

87. אין חולק על אחריותה המלאה והישירה של הנתבעת 3 ביחד עם גורמים בכירים מתוך הנתבעת 2 לכל הנזקים הישירים והעקיפים שנגרמו לתובעים.

88. אין חולק שהנתבעת 3 ביצעה עבירות פליליות בידעין ובמכוון.

89. אין חולק שהנתבעת 3 הפרה אמונים וחרגה מסמכותה.

90. התובעים יטענו כי ובהינתן התנהלויותיה של הנתבעת 3 לא תוכל היא להישמע בטענה שהיא מוגנת מכוח החסינות המוענק לממלאי תפקידים ציבוריים.

מעורבות הנתבעת 4 היועצת המשפטית לממשלה ואחריותה לנזקי התובעים

91. התובעים ביחד עם שאר חיילי היחידה נאבקו בכל דרך לרבות בדרך המשפטית על מנת לכפות על הנתבעים 1 עד 4 לפתוח בחקירה פלילית לגילוי זהות המדליף.

92. הנתבעים 1 עד 4 עשו הכל על מנת למנוע פתיחת חקירה פלילית וכאשר נכפתה עליהם פתיחת חקירה פלילית בימו פתיחת חקירה שתוצאותיה נקבעו מראש ואשר נועדה להסתיר את האמת על זהות המדליפים. פשיטא כי החוקרים עצמם ידעו כי הם אלה שהדליפו את הסרטון.

93. הגדילה לעשות הנתבעת 4 בשיבוש הליכי חקירה והסתרת האמת ולחלן חלק ממאמציה למנוע גילוי האמת.

94. הנתבעת 4 וכל הפרקליטים המלווים אותה מתוך הפרקליטות, עמדו כחומה בצורה על מנת למנוע העברת החקירה לגילוי זהות המדליפים לכל גוף חקירתי חיצוני שלא קשור לפרקליטות ונלחמה בכל כוחה שלא פחות מאשר הפרקליטות עצמה באמצעות ס. הנתבעת 3 הם שיחקרו את ההדלפה מבחינת " חתול השומר על השמנת "

95. **התובעים יטענו ויוכיחו כי הנתבעת 4 ידעה בזמן אמת את זהות המדליפה , קרי ידעה**

שהנתבעת 3 היא זו שהדליפה את הסרטון המפוברק והמזויף שמטרתו לפגוע בחיילי

צה"ל ובחיילי כוח 100 בכלל וביניהם התובעים .

96. הנתבעת 4 ניצלה שלא כדין את כוח השררה שמוענק לה ואסרה על שר הביטחון לשעבר מר גלנט כמו שאסרה על הרמטכ"ל לשעבר מר הרצי הלוי לפתוח בחקירה לגילוי זהות המדליפים.

97. הנתבעת 4 ובסמוך לאחר שהנתבעת 3 הודתה בהדלפת הסרטון והיה ברור שתפתח חקירה פלילית, אסרה על הרמטכ"ל הנוכחי מר זמיר להיות מעורב בחקירה.
98. הנתבעת 4 עמדה על כך תוך ניצול לרעה של סמכויותיה לנתב את החקירה ע"י גורם הנוח לה ולמנוע מגורמים יותר מנוסים לחקור את ההדלפה.
99. נזכיר גם שהנתבעת 4 העניקה גיבוי מוחלט לתוצאות המפוברקות של החקירה הפלילית בתוך הפרקליטות הצבאית והתירה לנתבעת 3 ביחד עם גורמים נוספים מהפרקליטות הצבאית להגיש תצהירים כוזבים לבית משפט העליון בשבתו כבג"צ .
100. התובעים יטענו ויוכיחו כי הנתבעת 4 ידעה בזמן אמת כי מוגשים תצהיר כזב ושקר לבג"צ, יש לתובעים יותר מיסוד סביר להניח שהנתבעת 4 הייתה מעורבת מעורבות ישירה בניסוח תצהירי השקר והכזב שהוגשו לבג"צ .
101. לא תשמע הנתבעת 4 בטענת ההגנה של חסינות המוענקת לממלאי תפקידים ציבוריים ,
102. פשיטא ופשוט , החסינו לא חלה על פעילות המונעת ממעשים פליליים ומתוך חריגה מוחלטת מהסמכות.
103. התובעים יטענו ויוכיחו כי הנתבעים כל אחד לפי חלקו ביצעו עוולה נזיקית , הפרו חוק איסור לשון הרע , הפרו חוקי הפרטיות , ביצעו עבירות פליליות , הפרו אמונים, שיבשו הליכי חקירה וכי בכך גרמו הם נזקים ממוניים ונפשיים לתובעים ואם תרצו למאות אלפי חיילי צבא הגנה לישראל.
104. די לציין שמעשי ו/או מחדלי הנתבעים העמידו כל חייל מחיילי צה"ל בפני הסכנה הממשית שהם יעצרו, כל אימת שיצאו מהארץ .
105. התובעים יטענו ויוכיחו כי קיים קשר ישיר ובלעדי בין מעשי ו/או מחדלי הנתבעים לבין הנזקים שנגרמו להם.
106. התובעים מעמידים את נזקם ולצורכי אגרה על הסכום המינימאלי של חמישה מיליון שקלים חדשים, תוך שמירה על זכותם להגדיל את סכום התביעה.
107. התובעים שומרים על זכותם להגיש חוות דעת רפואיות וגם של אנשי מקצוע בתחומים אחרים.
108. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד .
- א. לזמן את הנתבעים לדין
- ב. לחייב את הנתבעים לשלם לתובעים את מלא סכום התביעה כאשר החלוקה הפנימית בין הנתבעים תקבע ע"י בית המשפט הנכבד.

- ג. להתיר לתובעים לתקן את כתב תביעתם ע"י הגדלת סכום התביעה.
- ד. להתיר לתובעים להגיש חוות דעת מקצועיות .
- ה. לחייב את הנתבעים ביחד ולחוד לשלם לתובעים את הוצאות המשפט ושכר טרחת עורך דין.

אפרים דמרי , עו"ד

ב"כ התובעים

