



## **בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 7328/17

לפני :

כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז  
כבוד השופט מ' מזוז

העותרים :

1. סמיר מטייר
2. זיאדנה מחמוד
3. ראתייס אנד פריהתסוידין
4. באסם שוראב מחברת חשמל בחבל עזה
5. מוחמד אבו חלים מהנהלת ביה"ח עזה
6. נביל אבו שמאל מנכ"ל עמותה לחקלאות ולאיכות הסביבה
7. עמותת בתי אפיה בעזה
8. ד"ר כמאל עואד חטאב, מנכ"ל ביה"ח עזה
9. ד"ר פדל נעים, אגודת הרופאים בעזה
10. ד"ר חוסאם מוחמד עזאם, אגודת הווטרנרים בעזה
11. נזאר מוחמד עיאש, אגודת הרוקחים בעזה
12. ד"ר יוסף אלעקאד מנהל ביה"ח האירופי בעזה

נגד

המשיבים :

1. ממשלת ישראל
2. ראש הממשלה
3. שר הביטחון

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרים :

עו"ד חאלד דסוקי

### **פסק-דין**

השופט ע' פוגלמן:

עניינה של העתירה שלפנינו בצמצום אספקת החשמל והדלק לרצועת עזה (להלן: הרצועה). לדברי העותרים, הפחתת החשמל והדלק שמועברים לרצועה על ידי ישראל פוגעת במספר רב של תושבים, ובהם תינוקות, קשישים וחולים; ומובילה לפגיעה באספקת שירותים חיוניים אחרים ברצועה ובהם אספקת מים לתושבים. על רקע זה מבקשים העותרים כי בית המשפט יורה "שלא תיפגענה התשתיות הדרושות

להפעלת שירותים רפואיים, מערכת המים והביוב, מכשירים ביתיים שדרושים לקירור מזון ושירותים נוספים, שדרושים לשמירה על שלומם, בריאתם ותקינות חייהם וחיי משפחותיהם [של העותרים – ע' פ']". לעתירתם צירפו העותרים מכתבים שמהם עולה כי הם פנו לראש הממשלה, לשר הביטחון וליועץ המשפטי לממשלה להורות על ביטול ההחלטה האמורה. ביום 18.9.2017 השיבה לשכת היועץ המשפטי לממשלה לבא כוח העותרים כי המענה לפנייה עודנו מצוי בשלבי גיבוש.

לאחר שעיינתי בעתירה ובנספחיה, הגעתי למסקנה כי דינה להימחק על הסף. כך שכן טענות העותרים מנוסחות באופן כוללני, מבלי לפרט את התשתית העובדתית והמשפטית הרלוונטית שעליה נסמכים העותרים (בג"ץ 1685/17 עזרא נ' ראש ממשלת ישראל, פסקה 2 (16.3.2017)). אכן, לתיאור התשתית העובדתית והמשפטית לביסוס טענותיהם מפנים העותרים לעתירה שהוגשה בבג"ץ 9132/07 אלבסיוני נ' ראש הממשלה (30.1.2008), שבגדרו דחה בית משפט זה (כב' הנשיאה ד' ביניש, והשופטים א' חיות ו' אלון) עתירה שתקפה את החלטת הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 19.9.2007 לצמצם את אספקת הדלק והחשמל לרצועת עזה. אולם בכך אין די. ככל שטוענים העותרים כי עניינם מעלה שאלה שטרם הוכרעה בבית משפט זה, עליהם להצביע על המסכת העובדתית והמשפטית הרלוונטית, ואין הם יכולים להפנות באופן כללי וסתמי לטיעונים שנשמעו במסגרת הליך אחר שבו לא נטלו חלק.

העתירה נמחקת אפוא. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט' בחשוון התשע"ח (29.10.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט