

כבוד השופטת הילה גרסטל, נציבת הביקורת על מערך התביעה ומייצגי המדינה בערכאות (נב"ס)

ג.נ.,

הנדון : תלונה כנגד התנהלות חמורה של פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

1. שמי פרדי רובינסון, יליד 1946, אב לשלושה ילדים וסב לארבעה נכדים. אני פונה אליך בתלונה זו, בעקבות מעשה נבלה שנעשה כנגדי על ידי פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), מעשה אשר בוצע בכוונת מכוון מכוערת לגרום לי לעיוות דין חמור ביותר.

2. אני מבקש להבהיר כבר בראשית הדברים, כי באי כוחי הבהירו לי כי בהתאם לכללים של נציבות הביקורת על הפרקליטות, הנציבות אינה נוהגת לבדוק תלונות ביחס לתיקים תלויים ועומדים, אלא שבמקרה דנן העוול כה זועק לשמיים, מה גם שאין לי גורם כלשהו אליו אני יכול לפנות בשוועתי, ולפיכך החלטתי לפנות דווקא אליך, בתקווה כי תוכלי לברר את הדברים עד תום.

עוד אבקש לציין כי תלונתי אינה נוגעת להחלטה מקצועית של הפרקליטות ביחס לניהול התיק, אלא להתנהלות קלוקלת, ולהחלטות שהתקבלו ממניעים פסולים, וגם משום כך אבקש כי גבירתי תידרש לטענות המועלות בתלונה, ותבחן אותן בכובד ראש.

3. בימים אלה ממש אני ממתין במתח רב להכרעת הדין בענייני, במשפט שהתנהל בפני כבוד השופט כבוב, מהמחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו – ת"פ 14-08-44959, מ"י נ' רובינסון ואח'. מדובר בכתב אישום שהוגש כנגדי על ידי פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), בו מיוחסות לי עבירות לפי חוק ניירות ערך, כמו גם עבירות של מרמה והדחה בחקירה לפי חוק העונשין. יובהר כבר בראשית הדברים כי תלונה זו אינה עוסקת בכתב אישום זה ובהתנהלות הפרקליטות בנוגע אליו.

4. בישיבת תזכורת שהתקיימה בפני כבוד השופט כבוב ביום 27.12.15, לאחר הגשת הסיכומים, הודיע כבוד השופט כי הכרעת הדין צפויה להינתן בחודשים מרץ-אפריל 2016, דהיינו בימים אלה ממש!

5. והנה, באותם ימים ממש בהם כבוד השופט כבוב יושב על המדוכה ועוסק בכתבת הכרעת הדין, בחרה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) – **אותה פרקליטות שניהלה כנגדי את התיק בפני כבוד השופט כבוב** – להגיש כנגדי כתב אישום נוסף, המייחס לי עבירות מס, לבית משפט השלום בתל אביב-יפו.

כתב האישום החדש, אשר הוגש ביום 13.3.16, מצורף כנספח לתלונה זו.

6. אמנם, כבר היו מקרים מעולם, בהם כנגד נאשם בתיק אחד הוגש כתב אישום בתיק אחר, אלא שהנסיבות הכרוכות בתיק "החדש" שהוגש כנגדי, ובפרט העיתוי בו הוחלט להגישו והאופן בו בחרה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) לפרסם את כתב האישום ברבים, מוליכים כולם למסקנה הבלתי נמנעת, כי עצם ההחלטה על הגשת כתב האישום החדש, כמו גם ההחלטה על עיתוי הגשתו ו"דיברורו", בוצעו כשעיני הפרקליטות נשואות להכרעת הדין של כבוד השופט כבוב, הנכתבת בימים אלה ממש!

7. כדי להבין את הדברים לאשורם, מן הראוי להציג את הרקע הנוגע לתיק המס שהוגש כנגדי, כדלקמן:-

א) בשנת 2010 פתחה רשות המיסים בחקירה ביחס לחשדות לעבירות מס בהיקפים של עשרות מיליוני ₪, אשר בוצעו כביכול על ידי ה"ה יורם יוסיפוף ורוני מאנה, ובקשר להכנסות שצמחו להם מעסקאות תיווך בנדל"ן.

גם אני נחקרתי במסגרת תיק חקירה זה, והחשד היה כי סייעתי למאנה וליוסיפוף לרשום בצורה כוזבת את הכנסותיהם, באופן שהקטין את חיוב המס שלהם.

ב) תיק החקירה הועבר לפרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), וביום 15.4.15 (לפני כמעט שנה), התנהלה ישיבת שימוע, במסגרתה ביקשו באי כוחי לשכנע את הפרקליטות כי לא נפל כל פסול במעשי, וכי יש לסגור את התיק כנגדי.

8. אתמול – ביום 13.3.16 – בשעה 10:30 בבוקר, הודיעה נציגת פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) לבאי כוחי, כי הפרקליטות החליטה לקבל את טענותיי בשימוע ביחס לחשדות כי סייעתי לה"ה מאנה ויוסיפוף להעלים מיסים, ולסגור את תיק החקירה כנגדי.

9. אלא שבד בבד, הודיעה נציגת הפרקליטות לבאי כוחי כי לצד סגירת תיק זה, החליטה הפרקליטות להגיש כנגדי אישום נפרד, הנוגע להעסקתה של רעייתי בחברת פרדי רובינסון נכסים בע"מ, שהינה חברה פרטית לחלוטין, בבעלות המשפחה בלבד.

לטענת הפרקליטות, משכורתה של רעייתי בחברה זו, בסך של 10,000 ₪ ברוטו (!), הייתה משכורת כוזבת, ולפיכך רישומה בספרי פרדי רובינסון נכסים בע"מ עלה לכדי עבירת מס.

10. יצוין במאמר מוסגר כי הטענות הנוגע למשכורתה של אישתי נזכרו באופן צדדי בזימון לשימוע שקיבלו באי כוחי, אלא שלכל הדעות מדובר היה בנושא צדדי, טפל ונלווה לחשדות המהותיים שיוחסו לי, וכי אילו היה עומד בפני עצמו היה נסגר, לכל היותר, בתשלום כופר.

עוד יש לציין כי לכל אורך הדרך טענתי ואני ממשיך לטעון כיום כי רעייתי אכן הועסקה בחברת פרדי רובינסון נכסים בע"מ, וכי המשכורת ששולמה לה לא רק שלא הייתה כוזבת, אלא שהייתה נמוכה מזו שהגיעה לה.

11. לאור זאת, מיד כשבאי כוחי קיבלו את ההודעה על ההחלטה להגיש כנגדי כתב אישום בגין אותה משכורת בסך 10,000 ₪ של רעייתי, הם מיהרו לפנות אל נציגת הפרקליטות, וביקשו להיפגש איתה ללא דיחוי, עוד לפני הגשת כתב האישום, שהרי כפי שכבר כתבתי, מדובר היה בפרשה צדדית ונלווית, אשר לא הייתה מעולם מגיעה לפתחה של הפרקליטות אלמלא החשדות החמורים שהתקיימו כנגדי בעניין האחר, אשר ביחס אליו התקבלו טענותיי והוחלט שלא להעמיד אותי לדין.

12. בפגישה זו ביקשו באי כוחי למסור לנציגי הפרקליטות נתונים שהיו מבהירים עד כמה הטענות בנוגע למשכורתה של רעייתי מופרכות ומצוצות מן האצבע.

13. כך, הטענה של הפרקליטות בנוגע למשכורתה של אשתי, היא כי באמצעות תשלום משכורת זו, הקטנתי את הכנסתה החייבת של החברה, במטרה להתחמק מתשלום מס.

מדובר בטענה נכבדה, אלא שאין לה כל שייכות או קשר לעניינה של חברת פרדי רובינסון נכסים בע"מ, אשר לכל אורך התקופה הרלבנטית סבלה מהפסדים כבדים, וזאת על בסיס שומות מס סגורות לשנים

2001-2008). לפיכך, רישום הוצאות השכר בגין משכורתה של אשתי בחברה זו לא יכול היה להקטין את הכנסתה החייבת של החברה, באופן השומט לחלוטין את היסוד תחת טענותיה של הפרקליטות כנגדי!

14. אלא ששלמרבית הצער נציגת הפרקליטות לא נאותה לקבל את באי כוחי לפגישה, והודיעה להם כי **ראשית יוגש כתב האישום**, וככל שהם יבקשו להיפגש איתה לאחר מכן, יהיו מוזמנים לעשות כן.

15. ואכן, בתוך פחות משעה לאחר דין ודברים זה בין באי כוחי לבין נציגת הפרקליטות, פורסמה בכלי התקשורת האלקטרוניים ההודעה על הגשת כתב האישום כנגדי.

16. די היה בהתנהלות שתוארה לעיל כדי להעיד על חוסר תום ליבה של פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), אלא שהפרקליטות הוסיפה חטא על פשע, בכך שבחרה להגיש את כתב האישום נגדי, ליידע ביחס אליו את העיתונות ולדברר אותו, **בצמוד** להגשת כתב האישום כנגד מר יורם יוסיפוף בגין עבירות מס חמורות בהיקפים של עשרות מיליוני ₪, בגין אותה פרשה ממש אשר בה הוחלט לקבל את טענותי ולא להגיש כנגדי כתב אישום.

17. התוצאה של מהלך זה של הפרקליטות, הייתה כי כותרות הכתבות, בהן דווח על הגשת כתבי האישום כנגד מר יוסיפוף וכנגדי, כרכו את שני העניינים זה בזה, וזעקו כי **"כתבי אישום בגין העלמות מס של עשרות מיליוני ₪ הוגשו כנגד יוסיפוף ורובינסון"** – והרי למעשה, ההיפך הוא הנכון! אוסף כתבות מאתרי אינטרנט שונים, מצורפים לתלונה זו.

18. כפי שכתבתי בראשית המכתב, אני חש כי בוצע כנגדי מעשה נבלה של ממש, סוג של "פיגוע", שמטרתו להשחיר אותי, את דמותי ואת שמי הטוב בפני כבוד השופט כבוב, אשר בימים אלה ממש כותב את הכרעת הדין בענייני בתיק שנדון בפניו.

19. סימני השאלה, או ליתר דיוק – סימני הקריאה – המתנוססים מעל התנהלות פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), הם רבים וזועקים לשמיים :-

א) האם רק מקרי הוא שהפרקליטות אשר החליטה להגיש כנגדי את כתב האישום בגין משכורת ה-10,000 ₪ של אשתי, באופן ובעיתוי בו הוא הוגש, היא אותה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), אשר ממתינה כעת להחלטת כבוד השופט כבוב בתיק האחר שהגישה כנגדי?

ב) כיצד ייתכן שההחלטה על הגשת כתב האישום בתיק המס, אשר עוסק בעסקאות שבוצעו בעשור הקודם (!), אשר נחקר בשנת 2010, ואשר השימוע בו התקיים לפני כשנה, התקבלה דווקא כעת?

ג) האם רק מקרי הוא שכתב האישום הוגש דווקא בחודש מרץ 2016, הוא הוא החודש שבו כבוד השופט כבוב כותב את הכרעת הדין בתיק האחר, כפי שהודיע לצדדים, ובכלל זה לנציגי פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)?

ד) מדוע סירבה נציגת פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) להיפגש עם באי כוחי לפני הגשת כתב האישום בתיק משכורת ה-10,000 ₪ של רעייתי, עמדה על כך כי כתב האישום יוגש באופן מיידי, והציעה כי פגישה תתקיים רק לאחר הגשת כתב האישום?

ה) מדוע בחרה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) להגיש את כתב האישום בגין משכורת ה-10,000 ש"ח של רעייתי בצמוד ובחופף לכתב האישום כנגד מר יוסיפוף, בו מיוחסות לו עבירות מס בהיקפים של עשרות מיליוני ₪?

ו) מדוע בחרה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) לדבר את הגשת כתב האישום החמור כנגד מר יוסיפוף ביחד עם כתב האישום שהוגש כנגדי בגין משכורתה של רעייתי, כאשר לכל הדעות מדובר בשני עניינים שונים ונפרדים לחלוטין, והראיה הטובה ביותר לכך היא ששני כתבי האישום הוגשו בנפרד זה מזה?

ז) מדוע בחרה פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) להצניע את הידיעה בדבר סגירת התיק כנגדי בתיק יוסיפוף, ולהבליט מנגד את ההחלטה להגיש כנגדי כתב אישום בגין משכורת ה-10,000 ₪ של אשתי?

20. כפי שכתבתי, אני חש כי פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) עשתה שימוש בכוחה ובשיקול דעתה הבלתי מוגבל בנוגע להגשת כתבי אישום, כדי לפגוע בזכותי הבסיסית ביותר לעמוד לדין צדק, ולקבל הזדמנות ראויה להילחם על חפותי.

21. פרקליטות הגונה הייתה ממתנה עם הגשת כתב האישום בגין משכורת ה-10,000 של רעייתי חודש אחד נוסף, לאחר מתן הכרעת הדין של כבוד השופט כבוב, כפי שהמתנה כמעט כשנה עד כה.

22. פרקליטות הגונה הייתה מפרסמת ברבים את ההחלטה לסגור את תיק החקירה כנגדי בגין החשדות לעבירות המס החמורות שיוחסו לי – חשדות שזכו לפרסום בולט בעיתונות – ולא מצניעה החלטה זו וכורכת אותה בהחלטה על הגשת כתב אישום אחר.

23. פרקליטות הגונה הייתה מסכימה לקבל לפגישה דחופה את באי כוחי עוד בטרם הגשת כתב האישום, ולא מודיעה כי כתב האישום יוגש לאלתר, וכי פגישה תוכל להתקיים רק לאחר ההגשה.

24. אלא שכפי שכתבתי, לא ההגינות היא שהדריכה את החלטות פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), אלא הרצון לפגוע בי, להרע לי ולהשחיר את פני, דמותי ושמי הטוב בפני כבוד השופט כבוב.

25. אודה לכם אם תבחני את הדברים בלב פתוח ובנפש חפצה.

בכבוד רב,

פרדי רובינסון

ת.ז. 68849090

פרדי רובינסון, נייד: 0544-235430, רחוב עומרי 6 תל אביב.

העתקים:

- שרת המשפטים, הגבי איילת שקד.
- היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבליט.
- פרקליט המדינה, עו"ד שי ניצן.
- פרקליטת מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה), עו"ד ליאת בן ארי.

ת.פ.

בבית משפט השלום תל אביב - יפו

המאשימה : מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
בית קרדן, רח' מנחם בגין 154, תל-אביב
טלפון : 073-3736666, פקס : 03-5163093

- נגד -

הנאשמים : 1. פרדי בן שאול רובינסון

יליד שנת 1946, ת.ז. 068849090
מרח' עומרי 6, תל אביב

2. פרדי רובינסון נכסים בע"מ, ח.פ. 51-2847740

מרח' עומרי 6, תל אביב

כתב-אישום

א. עובדות

- 1) נאשם 1 הינו איש עסקים. נאשמת 2 הינה חברה בבעלות נאשם 1.
- 2) סילביה רובינסון הינה אשת נאשם 1 (להלן : "סילביה").
- 3) במהלך השנים 2001 – 2008 ניהלה נאשמת 2, באמצעות נאשם 1, ספרי חשבונות כוזבים, כך שרשמה בספרי חשבונותיה הוצאות של תשלום דמי שכר בגין עבודה של סילביה רובינסון, אשת נאשם 1, כלהלן :-

<u>שנת מס</u>	<u>שכר עבודה שנרשם</u>
2001	122,994 ₪
2002	124,314 ₪
2003	125,555 ₪

2004	126,630 ₪
2005	126,711 ₪
2006	127,607 ₪
2007	127,284 ₪
2008	94,275 ₪
סה"כ	975,370 ₪

4) בפועל, לא עבדה סילביה בנאשמת 2 בשנים האמורות, לא ביצעה עבודה כל עבודה ולא העניקה לה כל שירות שבגיניו היתה זכאית לשכר עבודה.

5) בדו"חות על הכנסותיה של נאשמת 2 לשנים 2001 – 2008, אותם הגישה הנאשמת לפקיד השומה באמצעות הנאשם, דיווחה הנאשמת על הוצאות שכר עבודה לסילביה, כאמור וכמפורט דלעיל.

6) בעשותה את האמור הגדילה הנאשמת 2, באמצעות הנאשם 1, את הוצאותיה הרשומות והשמיטה את הכנסתה החייבת במס בין השנים 2001 – 2008, בסך כולל של 975,370 ₪.

7) בעשותה את האמור, השתמשה הנאשמת 2 במירמה עורמה ותחבולה, ניהלה ספרי חשבונות כוזבים והשמיטה הכנסותיה במהלך השנים בסכום של 975,370 ₪.

ב. הוראות החיקוק לפיהן נאשמים הנאשמים

- 1) השמטת הכנסה מדו"ח שנערך על פי הפקודה – שמונה עבירות על סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסה
- 2) ניהול וקיום רשומות כוזבים – שמונה עבירות על הוראת סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה
- 3) שימוש במירמה, עורמה ותחבולה, המזיד ובכוונה להתחמק ממס – שמונה עבירות על 220(5) לפקודת מס הכנסה

הודעה לבית המשפט הנכבד

בהתאם להוראות סעיף 15א (א) (1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, מתכבדת המאשימה להודיע כי קיימות אפשרות שתבקש מבית המשפט הנכבד להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל אם יורשעו.

הודעה לנאשמים

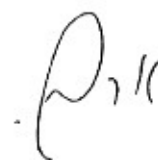
הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיימים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18א (א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו – 1995.

עדי התביעה

מס' עד	שם עד	ארגון	כתובת
1.	בני בר לב	פקיד שומה חקירות תל-אביב	מנחם בגין 125, תל-אביב
2.	מתי פסח	פקיד שומה חקירות תל-אביב	מנחם בגין 125, תל-אביב
3.	נציג פקיד שומה		באמצעות המאשימה

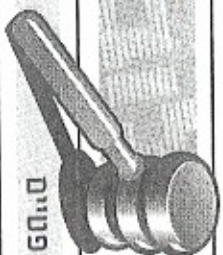


יפעת גדנקן, עו"ד
סגנית בכירה לפרקליטת מחוז תל אביב
(מיסוי וכלכלה)



איריס שמואלי, ממונה
פרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)

תל אביב, ג' באדר ב' תשע"ו, 13 במרץ 2016



דין וחשבון

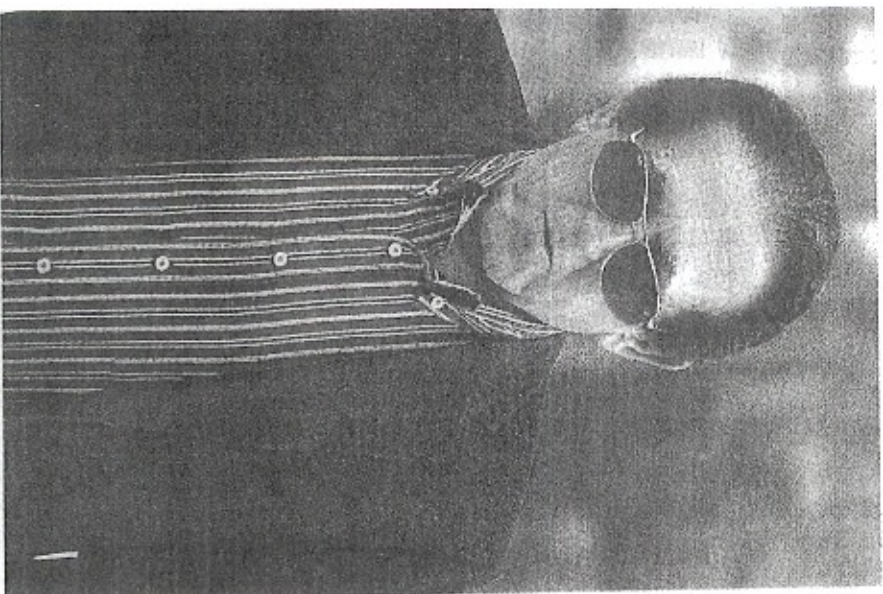
עורכי דין • רואי חשבון • הליכים משפטיים

www.globes.co.il



כתב אישום נגד עו"ד יורם יוסיפוביץ: העלילים הכנסות בהיקף של כ-25 מיליון שקל

יוסיפוביץ, מעורב בעסקאות נאמץ, העוסק גם בעסקי נדל"ן, מואשם כי העלים הכנסות, בין היתר מעסקת העברת מניות בין חברת MASY שבבעלותו לחברה של איש העסקים פריד רובינסון • רובינסון מואשם בנפרד כי דיווח על משכורת פיקטיבית לרעייתו בהכרה בשליטתו, כדי להעלים הכנסות במיליון ש' • מנגד: לאחר 6 שנות הקידה, החליטה הפרקליטות שלא להגיש כתב אישום נגד רונן מאנה, שנקשר לפרשת העלמות המס של יוסיפוביץ / אלה לויזניר



רובינסון (מימין) ויוסיפוביץ. מהלכים מתוחכמים ומשכורות כוזבות

נרדף בגבי תשלומים, ומי שהייתה בעלת זכויות ההקדל והפעולה של חברת לנדקו, מי שזו נרכשה על ידי MASY שבבעלות יוסיפוביץ.

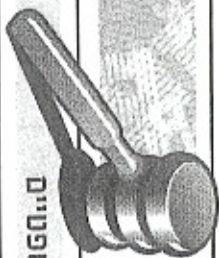
בהכרה "לנדקו". עם לוחותיו נמנים אנשי עסקים מירושלם ומחוללים, קבוצת משקיעים, יומים מקומיים ובינלאומיים בתחום הנדל"ן והכרה ניהול נדל"ן. אחד המלווים מהם לקוחותיו היה מקורבו לשעבר, רונן מאנה, שביצע השקעות נדל"ן רבות בברזיל. מאנה עסק בתיווך לעסקאות נדל"ן, ובמשך שנים קיים קשרי חבדות ושותפות עסקית עם יוסיפוביץ, בין היתר באמצעות חברת "דיר גרופ נדל"ן", שהוקמה מימי וכלכלה כי לא יוגש נגדו כתב אישום (ראו מסמך).

יוסיפוביץ, מעורב בדיון העשרים בארץ, מתמחה בתחום האזרחי, מסחר, מסים, מקרקעין וחברות, ועוסק בעסקי מקרקעין ונדל"ן בארץ ובה"ל. ככל הנראה, יוסיפוביץ מחלק את זמנו בין ישראל לברזיל, שם הוא פועל באיש עסקים עצמאי וריים, בעלות יוסיפוביץ וגורמיו, ודיון יוסיפוביץ, מספר חבדות, בזה חברת MASY נכנסת והשקעות, "העוסק בנדל"ן ובהשקעות, וטמנוחקה ומחליטים מתוחכמים שנעשו לכאורה על ידי יוסיפוביץ של להעלים את ההכנסות בהיקף של כ-25 מיליון שקלים הנכנסות מהזנות מהזן והשנן - סיפור של רישום משכורות כוזבות לרעייתו של רובינסון, שלא עברה בחברה בה נרשמה המשכורת; ולגבי רונן מאנה, שבמשך שנים היה "הכובע" של פרשת החשדות להעלמות המס לכאורה אליה נקשר שמו של יוסיפוביץ - הוא מסמך לא קשור בכלל לעבדות, ולאחר שש שנות חקירה, קבעה הפרקליטות

ד' המוכר איש העסקים, עו"ד יורם יוסיפוביץ, בפרשת עבדות מס המורדת לכאורה, שהוביל אותו שירות אל פתחו של בית משפט השלום בתל אביב. מה הקשר של איש העסקים ופועל שוק ההון, פריד רובינסון, ליוסיפוביץ ולעבודות מס אחוזות ומה הקשר של איש העסקים רונן מאנה לפישות שני כתב אישום שהוגשו הבוקר (א') נגד יוסיפוביץ ורובינסון מגורללים - ואחד סיפור של עסקאות בריק מיליוני שקלים

2

www.globes.co.il



עורכי דין • רואי חשבון • הליכים משפטיים

דין ומשכון

מיליון שקל במזרח, ומזרח כונה לתחומים מרכזיים. "נאמנים עשירי תור שיבוש במזרח, עדימה ותחומים, במזרח ומזרח כונה לתחומים מרכזיים, נכונה באישים.

משכורות פיקטיביות

עוד מואשם יוסיפוף, כי חברת "ד"ר בר"ן גרופ" שבבעלותו במענה מהגשת דוחות מ-2008 ואילך, וכי חברה נוספת בבעלותו, "ספיר לניק", נמנעה מהגשה של דוחות על הכנסותיה מ-2010 ואילך. זאת, למרות שב-2010, למשל, ביצעה החברה עסקת תיווך בין חברת "חבס" לחברת "בסר", למכירת מנגישים בפארק צמרת בת"א שהתכבדה לה הכנסות של למעלה מ-5 מיליון שקל. באישים נוספים, מואשם יוסיפוף בעבריות מרובה, השמדת הכנסות וניהול ספרי חשבוניות כחובים, בשל רישום חשבוניות לגרסתו בניגוד עברות ב-MAS. למרות שבפועל היא לא עברה בחברה, לפי נתונים, רישום, המסמכים והפיקסציות נועד לקטן במרובה את ההכנסות ואת חובת המס של יוסיפוף.

לפי האישום, מחוקקת וחברותיה של חברת MAS יוסיפוף מספרים של לניק, וזו הכנסות החברה בדיווח נכונה, ואולם, בדיווח השבוע על הכנסותיה לשנת המס 2011, דיווח יוסיפוף על הכנסות בארץ ממשכורות, בסך של 49,093 שקל בלבד, תוך שהוא משמיט מדוח זה את ההכנסות הנוספות שהפיק בארץ בשנת המס 2011, בסך של כ-13.66 מיליון שקל, שנוצרו מהחזקה על חובת לחברה לניק. בנוסף, נטען באישום, בדוחות על הכנסותיה לשנת המס 2012 ואילך, נמנע יוסיפוף מלדווח על הכנסות כלשהן שחייבה לו בחובות שנת המס. במשפט נטען כי גם MAS שבבעלות יוסיפוף דיווחה ריחוקים כחובים לרשות המסים, כאשר הנישה לפקיד השומה דוח לשנת המס 2009, במסגרתו דיווחה על העברת החזקתה בחברה לניק לחברה מילמור ללא תמורה, אך נמנעה מלדווח כי בתמורה לתעביר החזקתה בלניק נמנעה לה כל התחייבות והכנסות כלפי לניק. עוד נטען באישום, כי MAS לא הגישה את הדוחות על הכנסותיה משנת המס 2011 ואילך, ולמעשה הסתירה את ההכנסה בסך של כ-5.5 מיליון שקל שנוצרה לה בעסקת החזקה על החזקה לניק.

בשכעולות עם חוב לחברה לניק בדיקה של מלוא המס שחולט בחשבוני המימון - כך לפי ספרי החשבוניות של לניק. לפי כתב האישום, בשלהי 2009, נערך ונחתם הסכם בין חברת MAS, באמצעות בעליה, ע"ד יוסיפוף, לבין חברת לניק שהחזיקה ביד MAS החברה מילמור של רכינסון, שבמסגרתו תעביר MAS למילמור, ללא תמורה את כל חובותיה של לניק והחזקה על יד. במסגרת אותו הסכם - לפי כתב האישום - נקבע גם כי מילמור מותרת ל-MAS על ידו כל התחייבותיה של MAS כלפי לניק, עד לסך של 20 מיליון שקל - כך שהחברה מילמור למעשה ויתרה לחברה MAS על חובותיה של זו כלפי חברת לניק - וכך החובות של חברת MAS (כ-5 מיליון שקל) ושל יוסיפוף באופן אישי (כ-13.66 מיליון שקל) לחברה לניק נמחקו מספרי החשבוניות של האחזקה.

בשורה התחתונה - יוסיפוף הפך לזוכה הפרשה, ונשא לבדו באישום להעלמות מס בהיקף כולל של כ-25 מיליון שקל. פרדי רובינסון עומד לדין על עבירה של דיווח כוזב על משכורות לאשטו, בהיקף של כמיליון שקל, ומאנה כלל לא יועמד לדין

לניק, ודיווח בדוחות של חברת לניק לשנים 2006 ו-2007, "ל'הכנסות אדומות". בנובמבר 2006, נטען, פתחה חברת לניק, באמצעות יוסיפוף, חשבון בנק מיוחד בבנק מזרחי, שיועד לקליטה של ה"הכנסות האדומות" הללו. לפי כתב האישום, סמוך לאחר פתיחת החשבון המיוחד, שיעבר יוסיפוף את חשבו החברה לחובת הבנק, לשם מתן ערובה מוחלטת, ללא הגבלה בסכום, לחובותיו האישיים לבנק. עוד לפי האישום, במהלך שנת 2007 ביצע מאנה את עסקת "אסיר", בעקבותיה הפקד בחשבון המיוחד של חברת לניק סך של 10 מיליון שקל, שנבעו מוכני תחזית מעסקת אסיר, לאחר ניכוי המע"מ, כשנתיים מאוחר יותר, בשנת 2009, חולט החשבון המיוחד על ידי בנק מזרחי, כאשר יתרת החשבון עמדה על סך של מעל 12.25 מיליון שקל. בעקבות החזית, נותר יוסיפוף וחברת MAS



(צילום: אלו שיובר וחברת מאפי)

לדמי תיווך בסך כולל של 12 מיליון שקל, כולל מע"מ. עסקאות תיווך אותן ביצע מאנה - נטען באישום - נרשמו על ידי ע"ד יוסיפוף, בהסכמתם של מאנה ורובינסון, בהכנסתם של חברת ע"ד יוסיפוף עולה כי בשנים 2006-2007 תיווך מאנה במספר עסקאות, בהן עסקת "אסיר" - עסקת תיווך למכירת מניות חברת "אסיר" מקובצת בחברת "אסיר" לאישיהו נאמנים, בתמורה

כתב אישום נגד עו"ד יורם יוסיפוף בגין עבירות מס בהיקף של כ-25 מיליון שקל

לפי כתב האישום שהוגש אתמול, עסקות שנרשמו כ"הכנסות אחרות" הושמטו ולא דווחו • הפרקליטות טוענת שיוסיפוף רשם משכורת לגורשיו שבפועל לא עברה בחברה • איש העסקים פרדי רובינסון מואשם כי רשם את אשתו בחברה והשמיט הכנסות של מיליון שקל

יסמין גומאטה

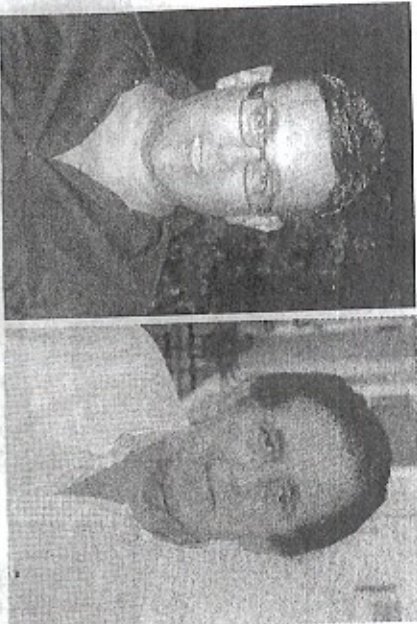
אבי, שהתיבה הכנסות הנוסח של יותר מ-5 מיליון שקל. אישום נרשם מתחילת לכת שיוסיפוף רשם משכורת לגורשיו, שבפועל לא עברה כ-2.5 מיליון שקל. יוסיפוף, המשיך כדור לחקיקה במסגרת את הכנסותיו החבוות במס של יוסיפוף.

התיק נחקר על ידי פקיד שר מהתקדמות תל אביב, כתב האישום הוגש באמצעות עו"ד אריס שמואל ויפעת גרונק מפרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה). עורכי דינו של רובינסון, נבחרת תל אביב וארי ברקלי, מסד בתגובת "התביעה" קובל הודעה שלפיה נסגר בעניינו תיק התקדמות המכריז של לנדר עורכי דינו יוסיפוף, למרות זאת, באופן תמוה הוגש נגדו כתב אישום – עניין בעניין שולי, של התקדמות אשתו – עניין שאין לו קשר לפי רשו המכריות שנחקרה ונסמרה. יש רק לתמונה מודע בעניין פעושת כל כך, שמטעים בדבר שבשגרה ללא הגשת כתב אישום, נחקרה

הכנסות של יוסיפוף ו-MASY, שעמדו אותה על סך כולל של יותר מ-19 מיליון שקל, בדיווח על הכנסותיו לשנת המס 2009, שאותו הוגש יוסיפוף לפקיד השומה, והשומה והכנסות הנובעות ממחולות חוץ לו בסכום של יותר מ-18.5 מיליון שקל.

MASY שבשליטתו כלל לא הוגשה דיווח לפקיד השומה החל ב-2011 ואילך, ובכך השמיטה דיווח על הכנסות שלה בסך של כ-5.5 מיליון שקל. בדרך זו, לטענת הפרקליטות, תעלים יוסיפוף, ביחד עם MASY, הכנסות של כ-20 מיליון שקל.

יוסיפוף מואשם גם בכך שרשם נר"ץ גרם שבפעולות נמנעה מהגשת דיווח לפקיד השומה החל ב-2008 ואילך. כמו כן ספדו ליוסיפוף, שאף הוא נבבעל יוסיפוף, נמנעה מהגשה של דיווח על הכנסותיה מ-2010 ואילך. ב-2010 ביצעה ספדיו ליוסיפוף תיווך בין תוס לחברת מסר, למכירת



פרדי רובינסון (מימין) ויוסיפוף (משמאל) הועמדו לדין

נגדם בפרשה נסגרה נאמדת קמחי מיסוי ואישיק בן מלך

למכירת מניות לנדרק למילומה. בסכום המכירה נרשם כי MASY תעביר את מלוא אחזקותיה בלי רק למילומה "ללא תמורה". עם זאת, באותו הסכם נקבע כי מילומה תוותר ל-MASY על החזקת התיבות והחזקתיה ללנדרק, עד לסך של 20 מיליון שקל.

לבנק, ב-2009 חילט הבנק את החשבון שעמד באותה עת על סך של כ-12.5 מיליון שקל. בעקבות החילוט, נותרו יוסיפוף ו-MASY שבשליטתו, תכיס ללנדרק מיליוני שקלים. לטענת הפרקליטות, בסוף 2009 התקשר יוסיפוף בהסכם עם

במרכז כתב האישום נגד יוסיפוף עומדת התביעה הממשלתית לור"ם (החבר) רה לפיתוח לוד רמלה, אותה רכש יוסיפוף ב-2004. על פי כתב האישום, ב-2006-2007 תיווך מאנה בכמה עסקות, בהן העסקה למכירת מניות חברת אוסיף מקבוצת חברות אביב לאקדמי גאדומה, במטרה לדמי תיווך של 12 מיליון שקל, כולל מע"מ. לטענת הפרקליטות, כפי-קוד התיווך האלה, אותו ביצע מאנה, נרשמו על ידי יוסיפוף, בהסכמתו של מאנה ורובינסון, בהכנסות של חברת לנדרק, ור-ווחו בהוצאות של לנדרק ל-2006 ו-2007 כ"הכנסות אחרות". בנובמבר 2006 פנתה לנדרק, באמצעות יוסיפוף, חשבונו בנק מיוחד בבנק מזרחי, שיועד לקליטה של "הכנסות האחרות". לאחר פתיחתו, שיער יוסיפוף את החשבון לטובת הבנק לשם מתן ערבות מוחלטת, ללא הגבלות.

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) הוגשה אתמול לבית המשפט השלום פתב אביב פרב אישום נגד עו"ד רח"ן ואיש העסקים יורם יוסיפוף ונגד חרדי ברוך ריי מיליון דולר, MASY וספדיו ליוסיפוף. יוסיפוף מואשם בעבירות מס בהיקף של כ-25 מיליון שקל. במסגרת הפרשה הוגשו לשי-מוע באותם חשדות גם מתווך הנר"ץ רח"ן מאנה ואיש העסקים פרדי רובינסון, אך לאחר חלף השמוע והדיווח לרם הפרקליטות על סגירת תיק החשדות נגדם מוחסר ראיית משפיקות. אלא שהפרקליטות החליטה להגיש נגד רובינסון כתב אישום בעניין אחר, ואחמול הוגש נגדו כתב אישום שבו הוא מואשם בכך שרשם משכורת כרובות לאשתו ב"פרדי רובינסון נכסים בע"מ" שבשליטתו – למטרת השמטת

1. חתם
2. חתם
3. חתם
4. חתם
5. חתם
6. חתם

יורם יסיפוף ופרדי רובינסון מזאשחים בעבירות מס

ליסיפוף מיוחסות עבירות בזיקת של 25 מיליון שקל, רובינסון מואשם שרשם משכורות כוזבת לאשתו כדי להשמיט הכנסות

במסגרת העברת האחזקות, נקבע כי מיליון תוחלת עד ל-2011 על מיליון שקל. חייבויות עד לסכום של 20 מיליון שקל. על פי כתב האישום, ב-2011 נמחקו בסך פרי לנדק חובותיו של יסיפוף והחברה בעלותו שהוערכו בלמעלה מ-19 מיליון שקל. אולם יסיפוף, נטען, לא דיווח לרשויות המס על כך וחברת MASY לא שיתפה כלל לפקיד המערכת דיווח החל מ-2009. נטען, יסיפוף, היעלם הכנסות מ-20 מיליון שקל. אישום נוסף בנוגע ל-20 מיליון שקל. חובות מס לא לינק: על פי כתב האישום, החברה לא דיווחה על הכנסות של למעלה מ-5 מיליון שקל מעסקת חיוור.

כתב האישום: נגד רובינסון נטען כי רשם בחברה שבישליטת משכורות כוזבות לאשתו, במטרה להשמיט הכנסות מסכום של כמיליון שקלים. "זיקת החקירה המרכזית נגד רובינסון נטען, אמר האשם בעניין שולי", אמר אתמול עורכי הדין שלו.

רובינסון, "הואשם רק בעניין שולי" אמר: אוראל כהן



זוהר שחר לוי

כתב אישום שהוגש אתמול לביית משפט השלום בתל אביב מייחס לעו"ד יורם יסיפוף עבירות מס בזיקת של 25 מיליון שקל. עוד הוגש כתב אישום נגד איש העסקים פרדי רובינסון, המיוחס לו עבירות מס בזיקת של כמיליון שקל. במסגרת הפרשה נשקלה העמדת לוי גם של איש העסקים רוני סאגה, אולם לבסוף הוחלט על סגירת התיק בעניינו. לפי כתב האישום, ב-2009 העבירה MASY שבישליטת יסיפוף את לנדק למי לומר שבישליטת רובינסון "ללא תמורה".

וואלה

דיווח

News1 מחלקה ראשונה

יום שני 14 מרץ 2016 10:05

הצטרפות ל-VIP

תגובות | News1.co.il

איציק וולף

העלמת עשרות מיליוני שקלים

כתבי אישום נגד יוסיפוף ורובינסון



יוסיפוף, העלמת 25 מיליון שקל [צילום: יח"א]



רובינסון, משכורת כוזבת לאישה [צילום: תמר משפ]

עו"ד יוסיפוף מואשם בעבירות מס בהיקף של 25 מיליון שקל. פרדי רובינסון מואשם ברישום משכורות פיקטיביות של מיליון שקל לאשתו

ת"פ 25441-03-16, מדינת ישראל ל יורם יוסיפוף
ואח' / כתב אישום

ת"פ 25395-03-16, מדינת ישראל ל פרדי רובינסון ואח' / כתב אישום

* * *

פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה) הגישה (יום א', 13.3.16) לבית משפט השלום בתל אביב כתב אישום נגד עורך הדין ואיש העסקים יורם יוסיפוף ונגד החברות רוי נדל"ן גרופ, MASY וספידי לינק שבשליטתו. יוסיפוף מואשם בעבירות מס ומרמה בהיקף סלול של כ-25 מיליון שקלים. כתב אישום נוסף הוגש נגד איש העסקים פרדי רובינסון, באשמת עבירות מרמה ומס.

לדברי המדינה, בשנת 2004 רכש יוסיפוף את החברה הממשלתית "לור"ם החברה לפיתוח לוד רמלה", המכונה לנדקו. בשנים 2006-2007 נרשמו הכנסות החברה מעסקות תיווך כ"הכנסות אחרות", והופנו לחשבון מיוחד שפתח יוסיפוף בלנדקו. סמוך לאחר פתיחתו, שועבד החשבון לבנק מזרחי כערבות להחזר חובותיו האישיים של יוסיפוף.

בשנת 2007 בוצעה עסקת תיווך בין קבוצת חברות אביב לבין ארקדי גאידמק, למכירה של אחזקות אוסיף. סכום העסקה, בסך 10 מיליון שקלים ללא מע"מ, הועבר לחשבון המיוחד. בשנת 2009 חילט הבנק את החשבון, שהיתרה בו עמדה אותה עת על 12.5 מיליון שקל, ובעקבות זאת נותר יוסיפוף חייב ללנדקו מיליוני שקלים.

בסוף אותה שנה התקשר יוסיפוף בהסכם עם רובינסון, בעל חברת מילומור, למכירת לנדקו למילומור. בהסכם נכתב, כי MASY תעביר את מלוא אחזקותיה בלנדקו למילומור ללא תמורה, וכי מילומור תוותר ל-MASY על החזר התחייבויותיה ללנדקו, עד לסך של 20 מיליון שקל.

בשנת 2011 נמחקו בספרי לנדקו חובותיהם של יוסיפוף וחברת MASY, שעמדו באותה עת על 19 מיליון שקל. בדוח על הכנסותיו לשנת 2009 השמיט יוסיפוף את ההכנסה הסבעת ממחילת חוב זו, בסכום של 13.5 מיליון שקל. חברת MASY לא הגישה כלל דוחות החל משנת 2011 ואילך, ובכך השמיטה דיווח על הכנסתה שלה בסך 5.5 מיליון שקל.

עוד מואשם יוסיפוף, כי חברת רוי נדל"ן גרופ שבבעלותו נמנעה מהגשת דוחות משנת 2008. חברת ספידי לינק, אף היא בבעלות יוסיפוף, נמנעה מהגשת דוחות משנת 2010. בשנת 2010

כתב אישום נגד עו"ד יורם יוסיפוף ואיש העסקים פרדי רובינסון בגין עבירות מס

יוסיפוף מואשם בעבירות מס בהיקף של כ-25 מיליון שקל

13:05 13.03.2016 מאת: יסמין גואטה

פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) הגישה אתמול (א) לבית המשפט השלום בתל אביב כתב אישום נגד עורך הדין ואיש העסקים יורם יוסיפוף ונגד החברות חי נדל"ן גרופ, MASY וספדי לינק שבשליטתו. יוסיפוף מואשם בעבירות מס בהיקף של כ-25 מיליון שקלים. בפרשה הזו זומנו לשימוע גם מתוך הנדל"ן חני מאנה ואיש העסקים פרדי רובינסון אולם לאחר הליך השימוע הודיעה להם הפרקליטות על סגירת תיקי החשדות נגדם מחוסר ראיות מספיקות.

אלא שהפרקליטות החליטה להגיש נגד רובינסון כתב אישום בעניין אחר, אתמול היא הגישה נגדו כתב אישום בו הוא מואשם בכך שרשם משכורות מזבנות לאשתו בחברת "פרדי רובינסון נכסים בע"מ" שבשליטתו וזאת למטרת השמטת הכנסות בסכום של כמיליון שקלים.

במרכז כתב האישום נגד יוסיפוף עומדת החברה הממשלתית לור"ם החברה לפיתוח לוד רמלה, המכונה לנדקו אותה רכש יוסיפוף ב-2004. על פי כתב האישום, במהלך השנים 2006-2007 תיווך מאנה במספר עסקות, בהן עסקת "אוסף", למכירת מניות חברת "אוסף", מקבוצת חברות "אביב" לארקדי גאידמק, בתמורה לדמי תיווך בסך כולל של 12 מיליון שקל, כולל מע"מ. לטענת הפרקליטות, עסקות התיווך האלה אותן ביצע מאנה נרשמו על ידי יוסיפוף, בהסכמה של מאנה ופרדי רובינסון, כהכנסות של חברת לנדקו, ודווחו בדו"חות של חברת לנדקו לשנים 2006 ו-2007, כ"הכנסות אחרות".

בנובמבר 2006 פתחה לנדקו, באמצעות יוסיפוף, חשבון בנק מיוחד בבנק מזרחי, החשבון הזה יועד לקליטה של ה"הכנסות האחרות". סמוך לאחר פתיחתו, שיעבד יוסיפוף את החשבון לטובת הבנק, לשם מתן ערבות מוחלטת, ללא הגבלה בסכום, לחובותיו האישיים לבנק. ב-2009 חילט הבנק את החשבון שעמד באותה עת על סך של כ-12.5 מיליון שקל. בעקבות החילוט, מתרו יוסיפוף והחברה MASY שבשליטתו, חבים ללנדקו מיליוני שקלים. לטענת הפרקליטות, בסוף אותה שנה התקשר יוסיפוף בהסכם עם פרדי רובינסון, בעל חברת מילומור, למכירת מניות חברת לנדקו למילומור. בהסכם המכירה נרשם כי MASY תעביר את מלוא אחזקותיה בחברת לנדקו למילומור "ללא תמורה".

באותו הסכם נקבע עם זאת כי מילומור תוותר ל-MASY על החזר התחייבויותיה ללנדקו, עד לסך של 20 מיליון שקל. בשנת 2011 נמחקו בספרי לנדקו חובותיו של יורם יוסיפוף וחברת MASY, שעמדו אותה עת על סך כולל של למעלה מ-19 מיליון שקל.

בדו"ח על הכנסותיו לשנת המס 2009 שאותו הגיש יוסיפוף לפקיד השומה, הושמטה ההכנסה הנמבעת ממחילת חוב זו, בסכום של למעלה מ-13.5 מיליון שקל. חברת MASY שבשליטתו לא הגישה כלל לפקיד השומה דו"חות החל משנת 2011 ואילך, ובכך השמיטה