

דוח רבעוני – משרד המשפטים

ניתוח שיח הגולשים סביב משרד המשפטים, פרקליטות
המדינה והיעוץ המשפטי לממשלה:

30.9.18 – 1.7.18

- מחלקת המחקר של Buzzilla מנתחת את השיח האותנטי המתרחש ברחבי הרשת. השיח האותנטי מוגדר כדיונים בעלי יותר משתי תגובות.
- שיטת הבדיקה הינה "מדגם מכסות" המשמר את הפרופורציות בחלוקה בין זירות התוכן – כפי שהתרחשו בפועל.
- השיחות נדגמות מאתרי החדשות, פורומים, בלוגים, פייסבוק, טוויטר, יוטיוב ואינסטגרם.
- יחידת המדידה הינה דיון = שיחה שלמה, מפוסט פותח ועד פוסט סוגר.
- נותח שיח בין התאריכים 1.7.18–30.9.18.
- נותח שיח בשפה העברית בלבד.
- השיח המנותח אינו מהווה מדגם מייצג של האוכלוסייה במדינת ישראל, מכיוון שאינו כולל ניתוח השיח בערבית וברוסית. כמו כן, השיח אינו משקף במלואה את האוכלוסיה החרדית הממעטת בנוכחות ברשת.
- מצגת זו מאחדת מידע מתוך שלושה מחקרים נפרדים העוסקים במשרד המשפטים, פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי לממשלה. כל מחקר מבוסס על מדגם של 150 דיונים.

פירות המידע שנאסף עבור על דוח

היועץ המשפטי לממשלה	פרקליטות המדינה	משרד המשפטים	
היועץ המשפטי לממשלה והמשנים ליועץ	פרקליטות המדינה ומחלקות הפרקליטות במחוזות השונים (לרבות שמות של ראשי המחלקות)	משרד המשפטים, שרת המשפטים איילת שקד ומנכ"לית המשרד אמי פלמור (נכלל שיח סביב השרה ומנכ"לית המשרד רק בהקשר של משרד המשפטים. שיח בהקשרים אחרים לא נותח)	נבדק השיח סביב
היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט היועץ המשפחתי מנדלשליכט משנה ליועץ המשפחתי לממשלה משנה ליועמ"ש סגן היועץ המשפטי לממשלה סגן היועמ"ש אבי ליכט דינה זילבר רז נזרי ארז קמיניץ עמית מררי רועי שיינדורף	פרקליטות המדינה פרקליטות מחוז פרקליט המדינה המשנה לפרקליט המדינה שי ניצן שלמה למברגר אורית קוטב יהודה שפר נורית ליטמן ענר הלמן	משרד המשפטים שרת המשפטים איילת שקד מנכ"ל משרד המשפטים אמי פלמור	ביטויים שנכללו בשאילתא

מתודולוגיה
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

הבנה אינטגרטיבית של השיח סביב משרד המשפטים,
לרבות השיח סביב פרקליטות המדינה והיועץ המשפטי
לממשלה

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

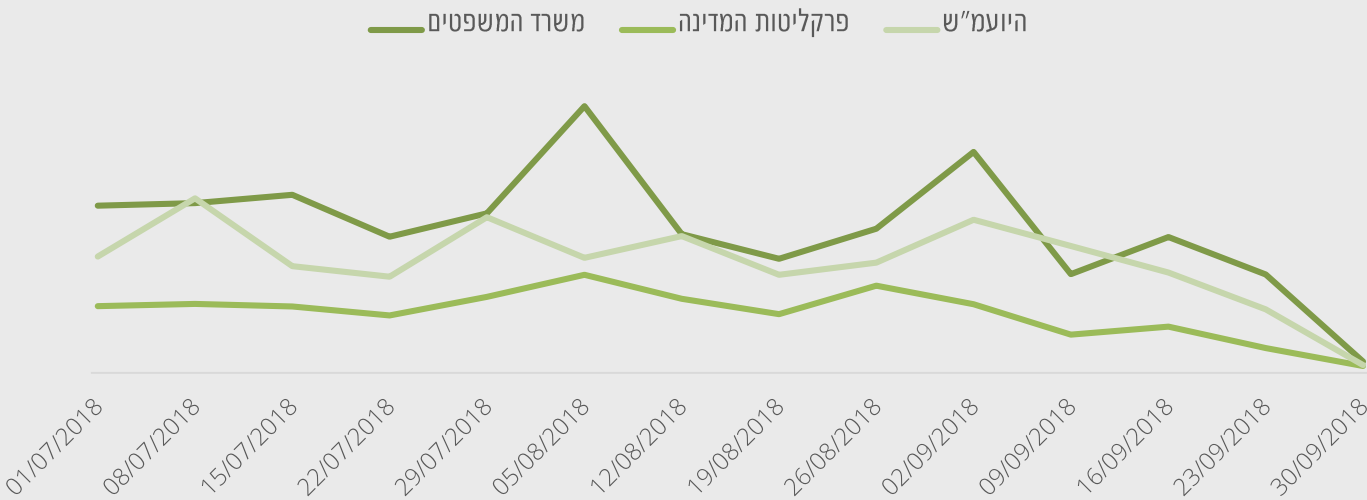
קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

נפח שיח שבועי



- נפח השיח בהקשר למשרד המשפטים וליועמ"ש (12,321 ו-9,437 בהתאמה) גבוה בהשוואה לשיח סביב פרקליטות המדינה (5,069).
- כמו כן, השיח סביב המשר גבוה לעומת נפח השיח סביב משרדי ממשלה אחרים באותה תקופה – משרד האנרגיה (1,843), משרד הכלכלה (3,825), המשרד לביטחון פנים (4,340).
- השיח סביב משרד המשפטים ומציג "פיקים" הנובעים מריכוז שיח בעיקר סביב חוק הפללת צרכני זנות והרפורמה במבחני ההסמכה לרואי החשבון (בתחילת חודש אוגוסט) ושיח נרחב בעקבות הראיון של שרת החינוך לידיעות אחרונות בתחילת ספטמבר.

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

נפח שיח – התסכלות יומית

היועץ המשפטי לממשלה		פרקליטות המדינה		משרד המשפטים		
רבעון 2	רבעון 3	רבעון 2	רבעון 3	רבעון 2	רבעון 3	
168.7	103.2	74.2	55.4	133.4	134.3	ממוצע דיונים ליום
106.5	50.7	50.7	36.1	70.7	70.4	סטיית תקן

- כמות השיח המשמעותית מחייבת, לפחות בחלקה, מעקב והתייחסות מקצועית וכן מענה מסודר.

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

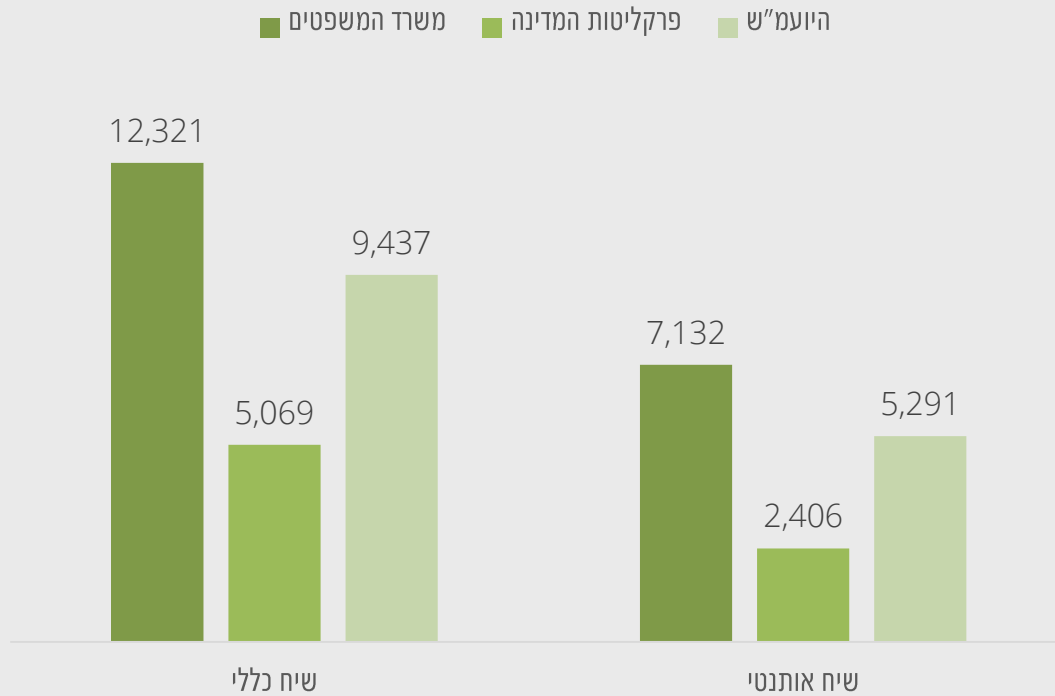
קהלים

סנטימנט

מעורבות

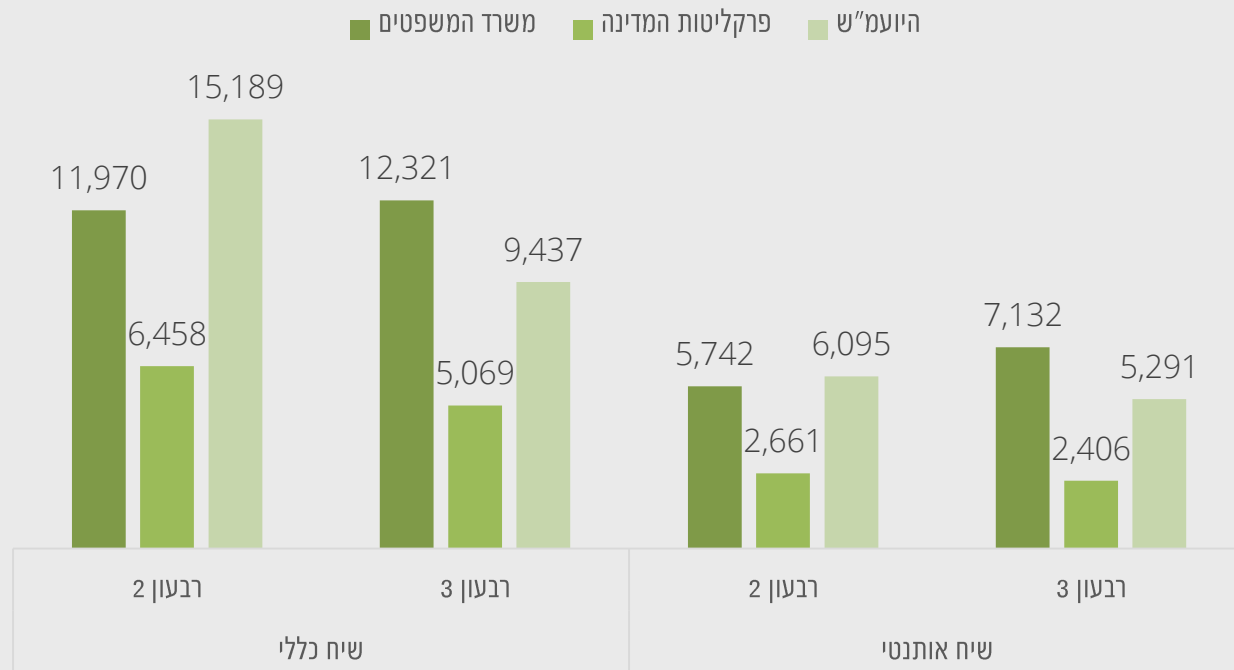
סיכום ומסקנות

נפח שיח



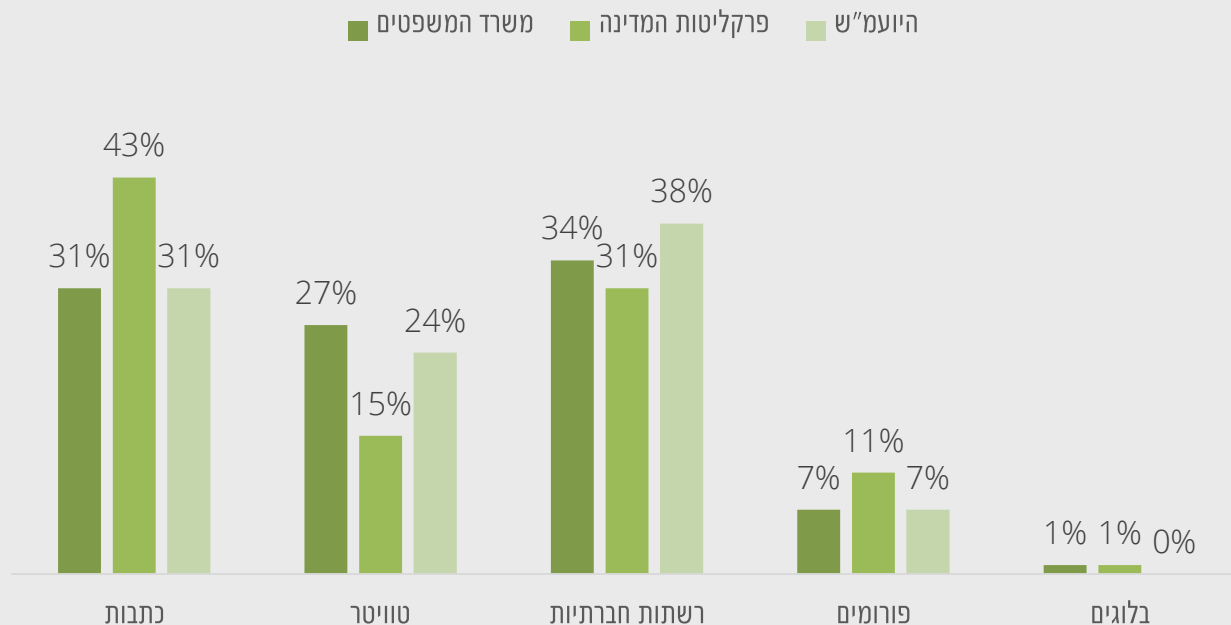
מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

נפח שיח



מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

חלוקה לזירות



- זירת הכתבות והרשתות החברתיות הינן הזירות העיקריות בהם מתרחש השיח סביב משרד המשפטים, הפרקליטות והיועמ"ש.
- יש לציין כי בטוויטר בולט יותר העיסוק ביועמ"ש ובמשרד ובמידה פחותה בפרקליטות, כאשר זירת הכתבות מהווה תמונת מראה ומתנהלת בצורה הפוכה.

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

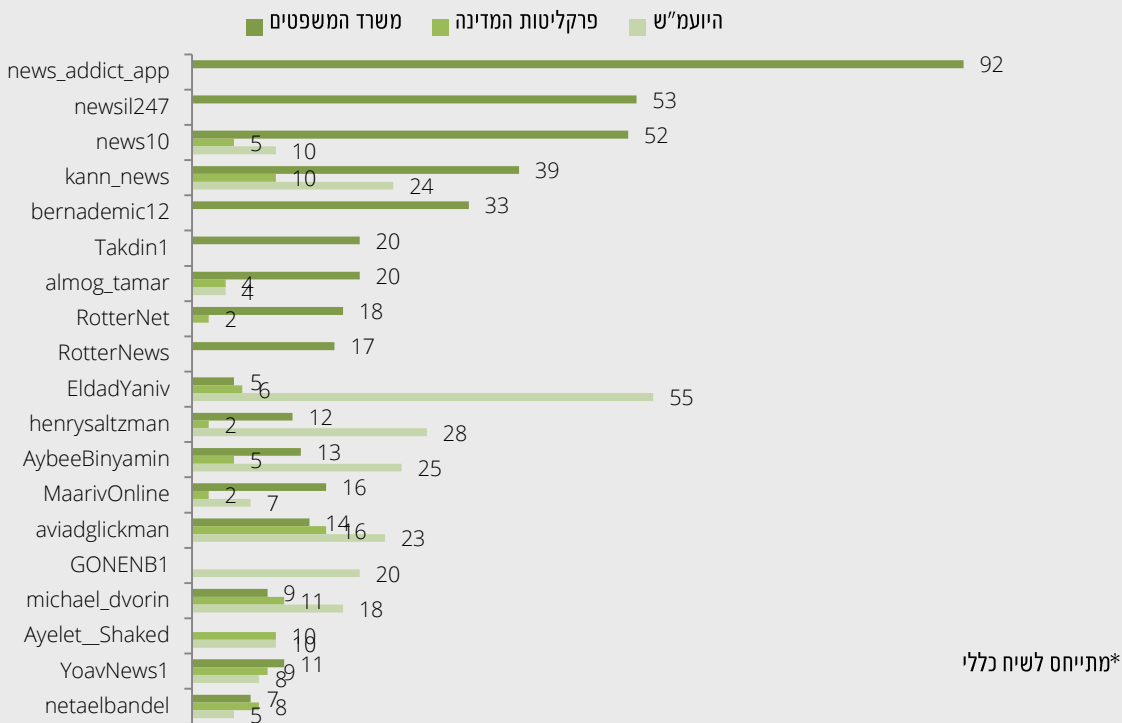
קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

משתמשי טוויטר



• שיעור השיח בטוויטר ביחס למשרד המשפטים דומה יחסית לשיעור שמהווה הטוויטר בשיח סביב היועמ"ש. עם זאת, יש לציין כי במספרים

מוחלטים מתקיים יותר שיח סביב המשרד.

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

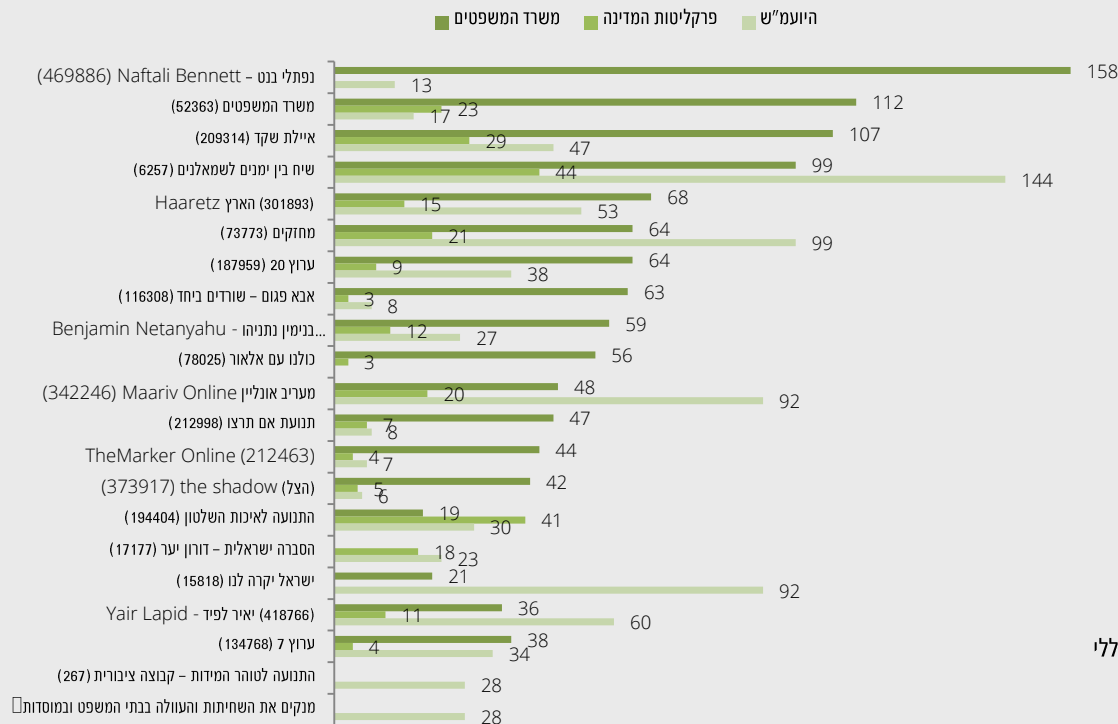
קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

פילוח מדורי פייסבוק



*מתייחס לשיח כללי

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

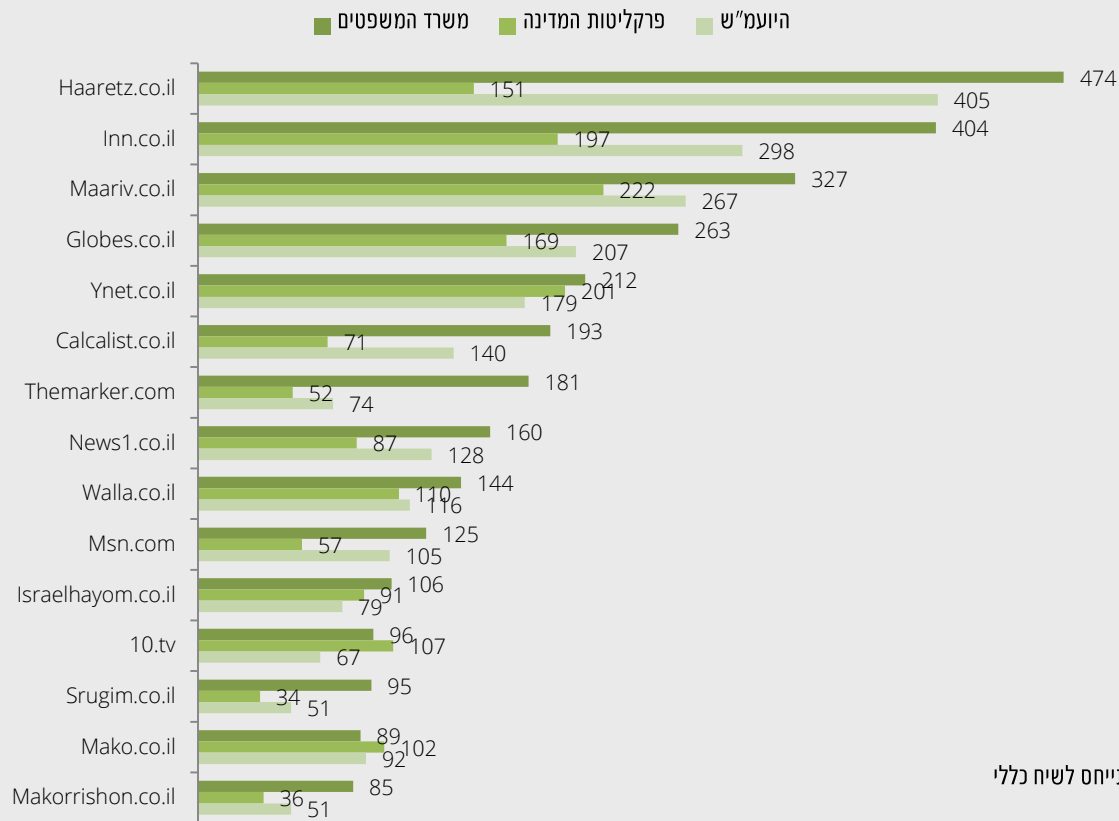
סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

- חשוב לציין כי למשרד המשפטים יש עמוד, וכן גם לשרה שקד. נושא היועמ"ש, לעומת זאת, נידון בעיתונים ובעמודים בעלי אג'נדה פוליטית.

פילוח כתבות



*מתייחס לשיח כללי

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

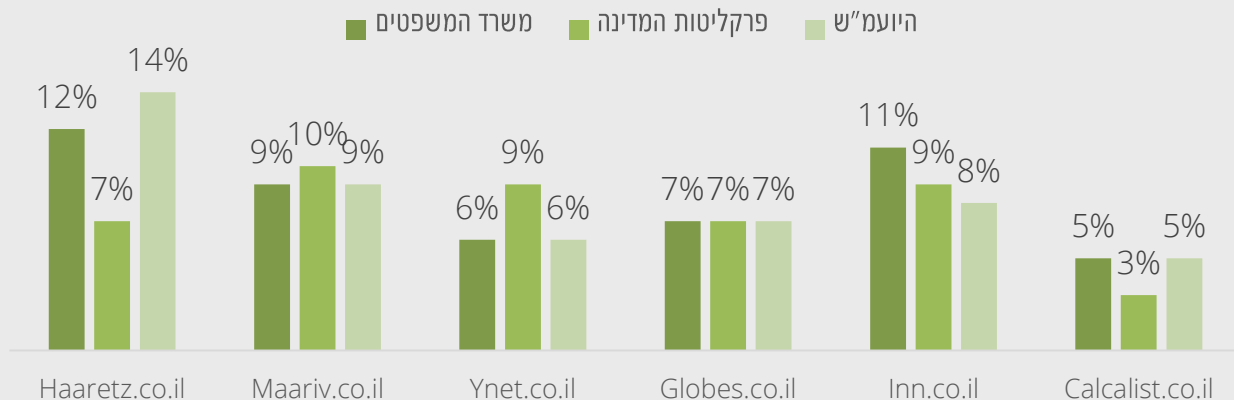
קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

פילוח כתבות – אתרים עיקריים (שיעור מכלל השיח בזירה)



*מתייחס לשיח כללי

- הגרף מציג את השיעור שמהווה השיח באתר מכלל השיח בזירת הכתבות (לדוגמה: אתר "גלובס" מרכז 7% מהשיח סביב משרד המשפטים בזירת הכתבות).
- ברבעון זה, אתרי החדשות עוסקים בשיעורים דומים יחסית בשלושת הגופים הנבדקים, למעט עיסוק מועט יותר בפרקליטות באתר "הארץ".

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

פירוט ממצאים והצגת סיכום ומסקנות מרכזיים

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

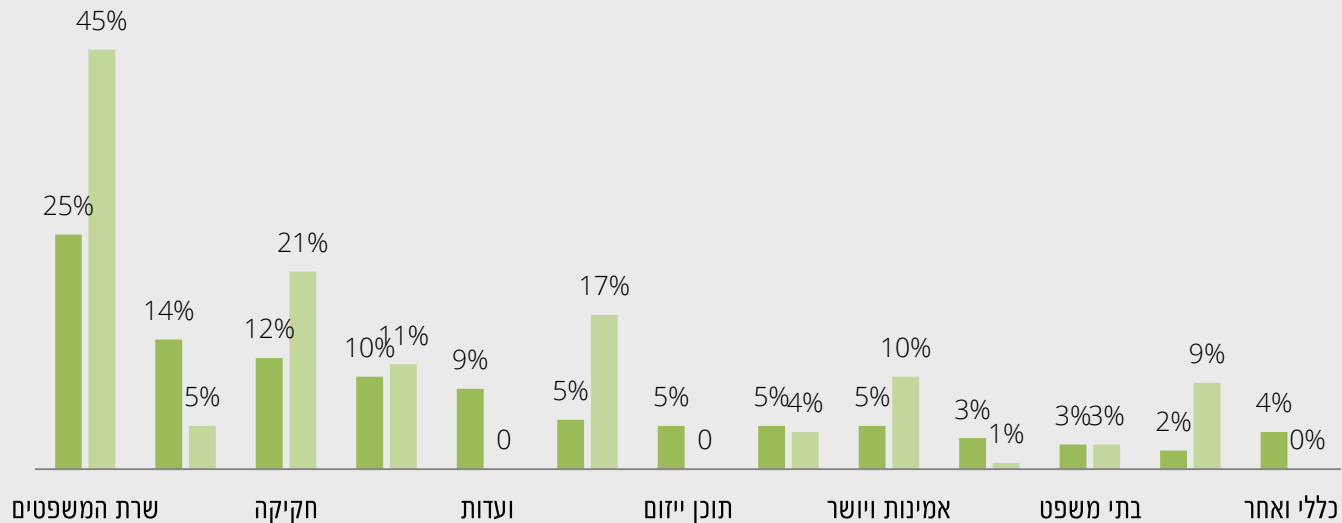
סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח – משרד המשפטים

01.07.18-30.9.18 01.03.18-30.06.18



מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

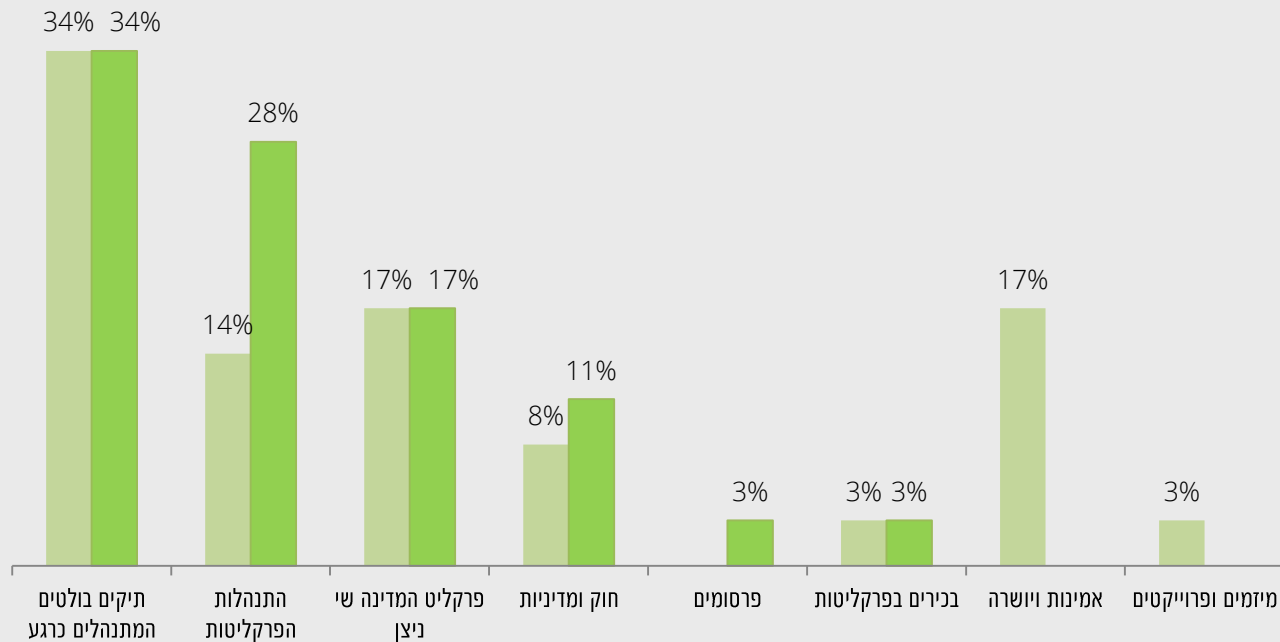
סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח – פרקליטות המדינה

רבעון 2 רבעון 3



מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח – היועץ המשפטי לממשלה



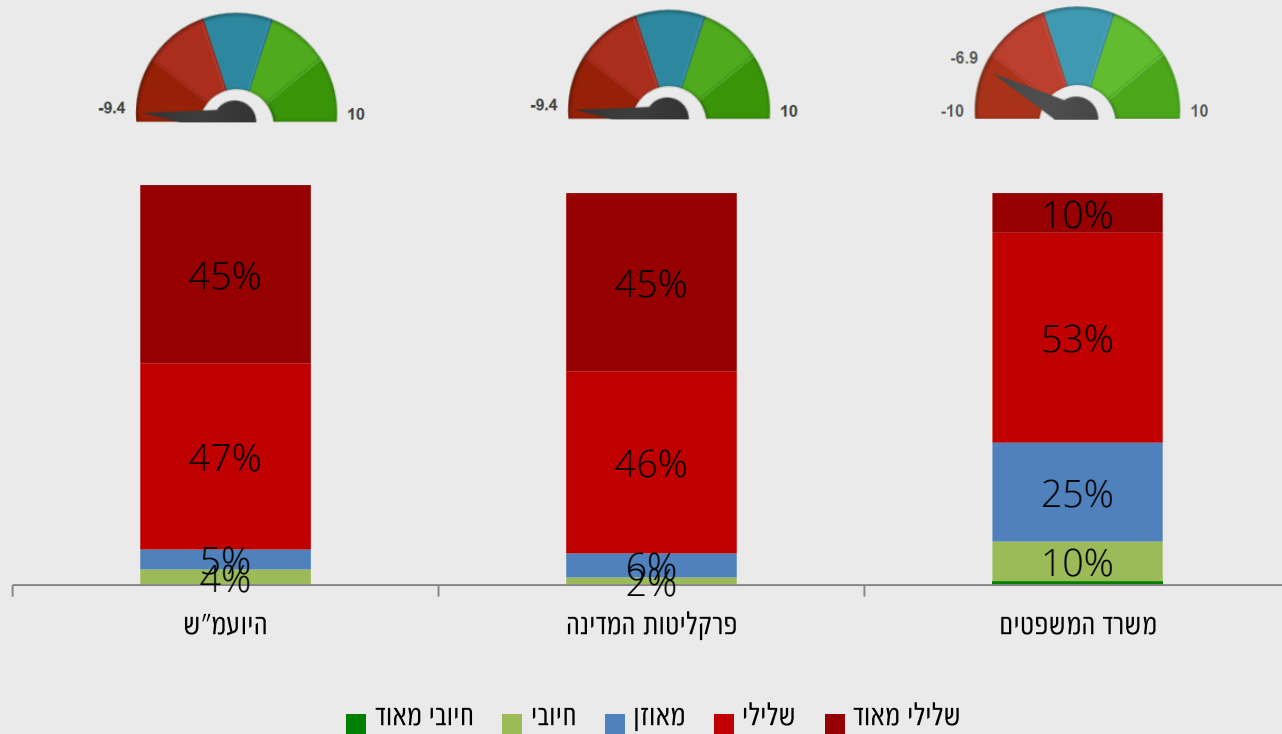
מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

קהלים

היועץ המשפטי לממשלה	פרקליטות המדינה	משרד המשפטים
חובבי אקטואליה ופוליטיקה הציבור הדתי פעילים פוליטיים וחברתיים פוליטיקאים עיתונאים ופרשנים פוליטיים	צרכני אקטואליה מתעניינים ופוליטיקה ופעילים חברתיים משפטנים עיתונאים ופרשנים פוליטיים	צרכני אקטואליה פעילים חברתיים אנשי תקשורת ופרשני דין ומשפט פוליטיקאים סטודנטים לראית חשבון

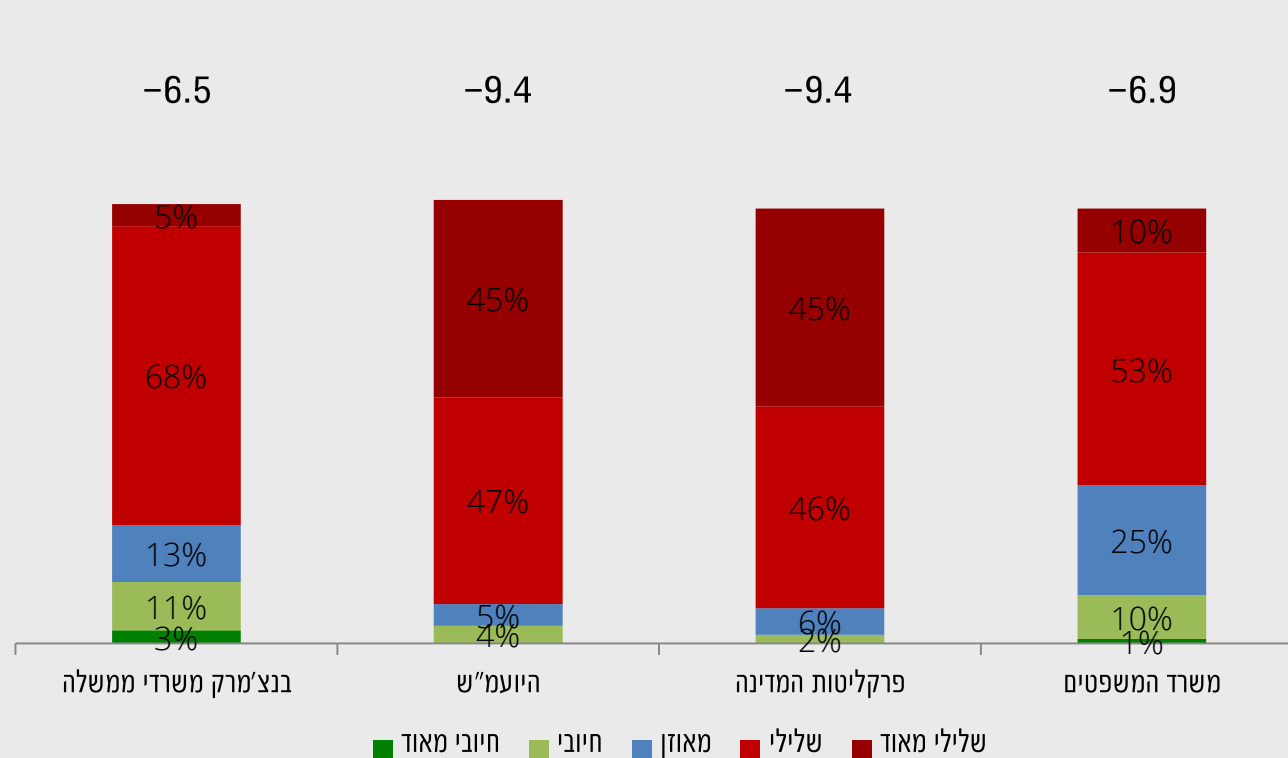
מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

סנטימנט



מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

סנטימנט



הבנצ'מרק מחושב כממוצע של הציונים של כל משרדי הממשלה אשר עובדים עם באזילה *

מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

סנטימנט

בנצ'מרק	היועץ המשפטי לממשלה	פרקליטות המדינה	משרד המשפטים	
-5.7	-8.7	-7.5	-8.6	רבעון 2
-6.5	-9.4	-9.4	-6.9	רבעון 3

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

* הבנצ'מרק מחושב כממוצע של הציונים של כל משרדי הממשלה אשר עובדים עם באזילה.

סנטימנט – דרייברים עיקריים

היועץ המשפטי לממשלה	פרקליטות המדינה	משרד המשפטים	
- הקמת יחידה לחקירת תאונות עבודה - תמיכה ברישום שני אבות כהורים מאמצים - תמיכה בהמשך חקירה מעמיקה בתיקי ראה"מ	- הקמת יחידה לחקירת תאונות עבודה - קביעה בנושא זנות וחשפנות	- רפורמת "תקנות סדר דין אזרחי" - דיון בחשיפת חומרים על ילדי תימן	דרייברים חיוביים
- חוסר אמון ביקורת על החלטות בתיקים שונים (דגש על ראה"מ, חקירות שוטרים) - חוסר הערכה כליפי המשנים ליועץ	תפיסת הפרקליטות כגוף שנתון ללחצים חוסר אמון ביקורת על ההתנהלות בתיקים שונים (דגש על ראה"מ, אום על חיראן, חקירת ריטמן)	- תפיסת מערכת המשפט כגוף מושחט - דימוי שרת המשפטים כ"סכנה לדמוקרטיה" - ביקורת על היועמ"ש בהקשר המשרד - חוק להפללת צרכני זנות	דרייברים שליליים

מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

מדדי מעורבות בשיח

ממוצע לייקים	ממוצע שיתופים	ממוצע תגובות	
123	41	57	משרד המשפטים
99	40	67	פרקליטות המדינה
102	41	59	היועמ"ש

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

סיכום

משרד המשפטים	פרקליטות המדינה	היועץ המשפטי לממשלה	
נפח שיח כללי	12,321	9,437	5,069
נפח שיח אותנטי	7,132	5,291	2,406
זירה עיקרית	כתבות + רשתות חברתיות	כתבות + רשתות חברתיות	כתבות + רשתות חברתיות
נושאים עיקריים	• שרת המשפטים איילת שקד • מנכ"לית המשרד אמי פלמור • חקיקה	• תיקים בולטים המתנהלים כרגע • התייחסות מקצועית ליועץ בכירים במשרד היועץ	• תיקים בולטים המתנהלים כרגע • התייחסות מקצועית ליועץ בכירים במשרד היועץ
קהלים	• צרכני אקטואליה • פעילים חברתיים • אנשי תקשורת ופרשני דין ומשפט • פוליטיקאים • סטודנטים לראית חשבון	• צרכני אקטואליה • מתעניינים ופוליטיקה • ופעילים חברתיים • משפטנים • עיתונאים ופרשנים • פוליטיים	• חובבי אקטואליה ופוליטיקה • הציבור הדתי • פעילים פוליטיים וחברתיים • פוליטיקאים • עיתונאים ופרשנים • פוליטיים
ציון סנטימנט	-6.9	-9.4	-9.4

מתודולוגיה
מטרת המחקר
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
סיכום ומסקנות

סיכום ומסקנות

- בדומה לרבעון הקודם, נפח השיח בהקשר למשרד המשפטים וליועמ"ש גבוה בהשוואה לשיח סביב פרקליטות המדינה.
- רמת המעורבות מצד הציבור בכל המתרחש ביחס למשרד המשפטים, ליועמ"ש ולפרקליטות דומה.
- כמו כן, השיח סביב המשרד גבוה לעומת נפח השיח סביב משרדי ממשלה אחרים באותה תקופה – משרד האנרגיה (1,843), משרד הכלכלה (3,825), המשרד לביטחון פנים (4,340).
- ניכר כי נפח השיח המשמעותי מצריך, לפחות בחלקו, התייחסות מקצועית ומענה מסודר.
- ללא שינוי מהרבעון הקודם, תפיסות הגולשים העולות מהשיח מלמדות על המשך **בעיית האמון** ביחס למערכת המשפט, שבה לידי ביטוי בסנטימנט השלילי כלפי המשרד, ובמיוחד כלפי הפרקליטות והיועמ"ש.
- נראה כי תפיסת המערכת כמושפעת מאינטרסים זרים מושרשת בקרב המשתתפים בשיח. עם זאת, יש לציין שיפור יחסי בתפיסת משרד המשפטים לעומת העמקת התפיסה השלילית ביחס לפרקליטות וליועץ.
- **עולים מספר נראטיבים משמעותיים נוספים:**
- **היעדר אמינות (בדגש על פוליטיזציה של המערכת וטענות לחוסר מקצועיות):** תפיסה בקרב הציבור באשר לשיקולים פוליטיים הגוברים על שיקולים מקצועיים בתהליך קבלת ההחלטות.
- **התייחסות המערכת לאזרח הפשוט:** תפיסה מעורבת הרואה מחד התנכלות מצד המערכת ב"אנשים הקטנים" חסרי השפעה ומשאבים ומאידך קיום מהלכים שמיועדים לחזק ולהקל על מעמדו של האזרח, דוגמת החוק בדבר זכויות החשודים וחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי.

מתודולוגיה

מטרת המחקר

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

סיכום ומסקנות

נספח

דוח רבעוני – משרד המשפטים

ניתוח שיח הגולשים סביב משרד המשפטים:

30.9.18 – 1.7.18

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

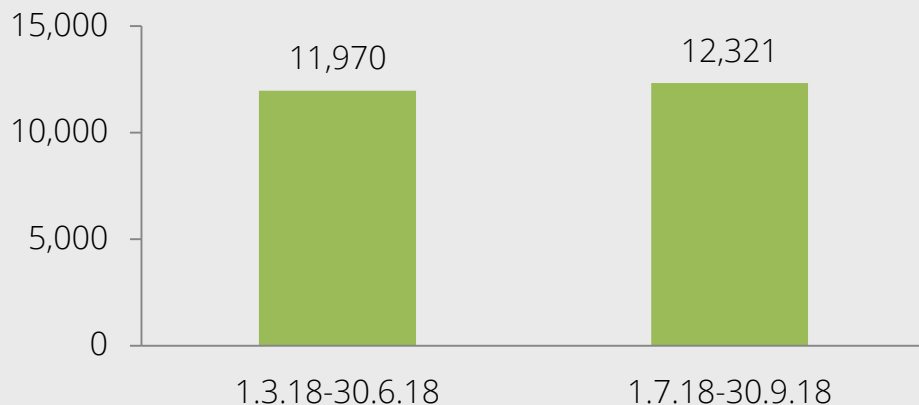
סיכום ומסקנות

- מחלקת המחקר של Buzzilla מנתחת את השיח האותנטי המתרחש ברחבי הרשת. השיח האותנטי מוגדר כדיונים בעלי יותר משתי תגובות.
- שיטת הבדיקה הינה "מדגם מכסות" המשמר את הפרופורציות בחלוקה בין זירות התוכן – כפי שהתרחשו בפועל.
- השיחות נדגמות מאתרי החדשות, פורומים, בלוגים, פייסבוק, טוויטר, יוטיוב ואינסטגרם.
- יחידת המדידה הינה דיון = שיחה שלמה, מפוסט פותח ועד פוסט סוגר.
- נותח שיח בין התאריכים 1.7.18–30.9.18.
- נקראו כ- 150 דיונים בהתייחס למשדר המשפטים למעט עניינים מפלגתיים וקואליציוניים בהקשר לשרת המשפטים איילת שקד.

שיח כללי	שיח אותנטי	גודל מדגם
12,321	7,132	150

בחינת השיח בנושא משרד המשפטים

נפח שיח רבעוני*



- בתקופה הנוכחית, משרד המשפטים הניב כ-12,321 שיחות.
- מדובר בעליה מינורית בנפח השיח בשיעור של כ-3% לעומת הרבעון השני של 2018 אשר יצר כ-11,970 דיונים בהתאמה.
- העלייה בו נובעת מגידול במספר ימים של הרבעון לעומת הקודם ללא עלייה במספר דיונים ממוצע יומי.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

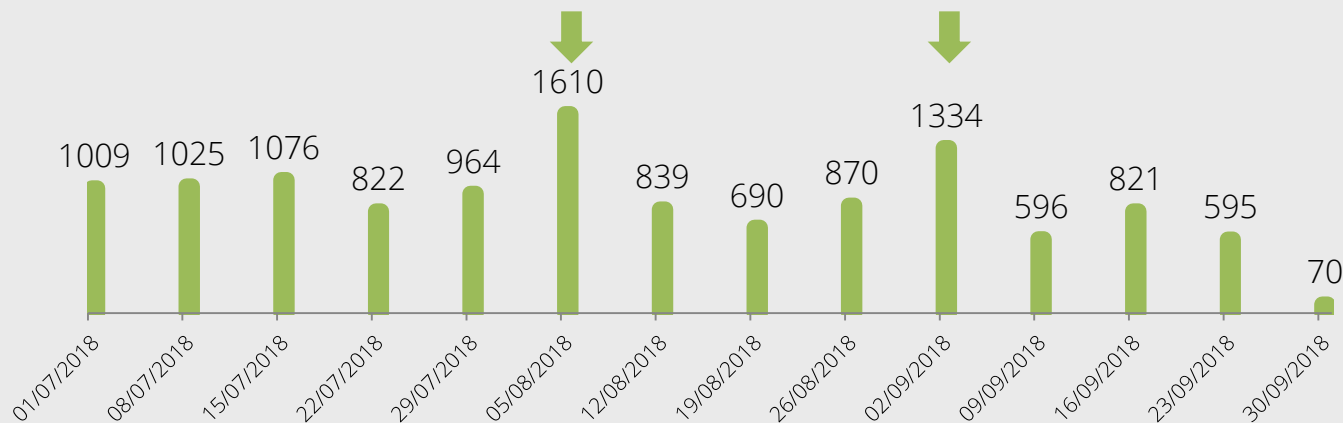
התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

*נפח שיח שבועי



• בתקופה הנבדקת הסתמנו 2 פיקים בולטים בשיח סביב משדר המשפטים.

1. הפיק שנרשם ב-5/08/2018 מונע בעיקר ע"י שיח ציבורי ביקורתי בהמשך להעברת **חוק הפללת צרכני זנות** בוועדת השרים. עליו הצטרף פיק נוסף ב-6/08/2018 בעקבות יוזמה של מנכ"לית משרד המשפטים אמי פלמור ויו"ר מועצת רואי החשבון בשיתוף עם אנשי המועצה להשכלה גבוהה בכול הקשור לרפורמה בחינית הסמכה המבטיחה שינויים מרחיקי לכת בתוכנית הלימודים לראיית החשבון.
2. נקודת שיא נוספת הסתמנה ב-06/09/2018 בעקבות **ראיון מקיף של שרת המשפטים ל"ידיעות אחרונות"** בו היא ממשיכה במאבקה נגד אקטיביזם שיפוטי של בג"ץ. בנוסף, סיקור תקשורתי אודות הכרזת שרת המשפטים איילת שקד על רפורמה בסדר הדין האזרחי שתיכנס לתוקף ב-1 בספטמבר 2019 הגבירה את הפיק.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

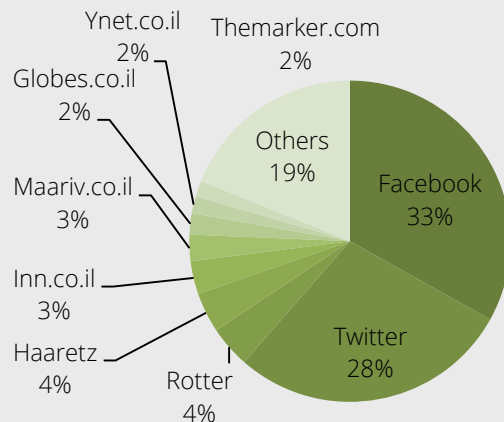
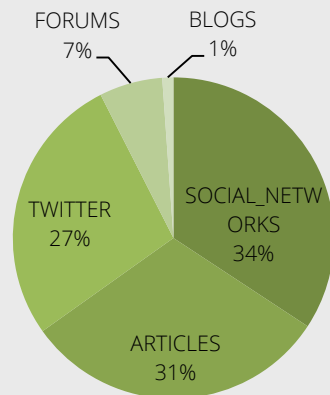
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לזירות



פילוח אתרים מובילים

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

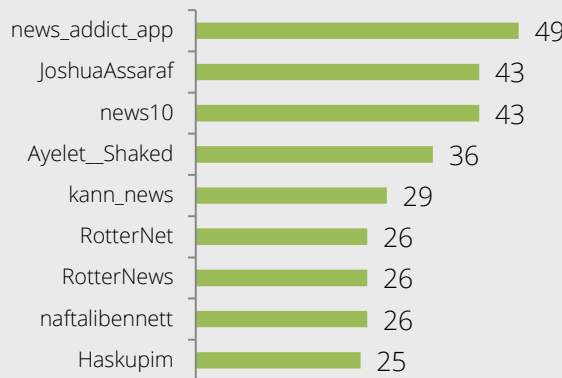
נרטיבים

סיכום ומסקנות

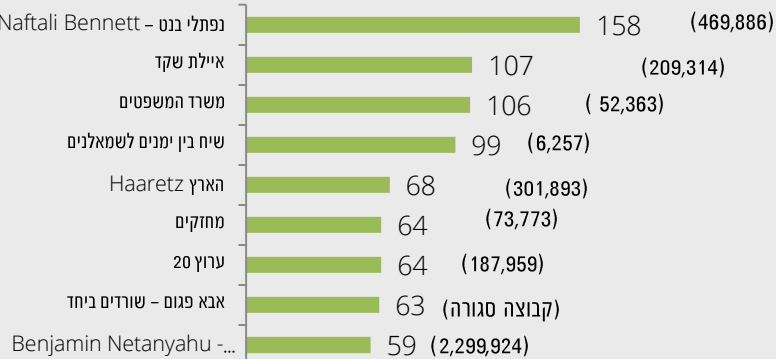
- הזירות הדומיננטיות במהלך התקופה הנבדקת הינן זירת הפייסבוק (34%) והכתבות (31%). לאחר מכן טוויטר (21%).
- זירת הכתבות סיפקה סיקור תקשורתי סביב מהלכים ועמדות של משרד המשפטים במגוון סוגיות: מאמצים של שרת המשפטים מול בג"ץ ורפורמה בסדר הדין האזרחי, סיקור בהקשר לחקיקה, בין היתר חוק הפללת צרכני זנות, חדלות פירעון ושיקום כלכלי, חוק חיסוי עילת סגירה ושיח ציבורי רחב סביב דו"ח הוועדה הבין משרדית והמלצותיה בדבר פוליגמיה במגזר הבדואי.
- בזירת הפייסבוק והטוויטר השיח מאופיין בנימה ביקורתית אשר מונעת ברובה ע"י פעילים חברתיים ופוליטיקאים דוגמת תמר זנדברג ומרצ שלי יחימוביץ, העמותה לצמצום פער, תנועת רגבים, המשמר החברתי, לשכת עורכי הדין בישראל ועוד.

רשתות חברתיות

משתמשי טוויטר



פילוח מדורי פייסבוק



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

- עמודי הפייסבוק הפעילים ביותר בשיח כוללים עמודים רשמיים של נפתלי בנט, אילת שקד ומשרד המשפטים, ועמודי חדשות(בין היתר מגזר דתי) ותנועות חברתיות פוליטיות כמו "שיח בין ימנים לשמאלנים".
- בטוויטר שולטים גורמים חדשניים, פרשני חדשות לענייני משפטים ופעילים חברתית. המשתמש המוביל JoshuaAssaraf הינו רופא ועורך דין PHYSICIAN M.D.
- בשתי הזירות מתקיים שיח ביקורתי באשר להתנהלות גורמי משרד המשפטים בדגש על דמותה של שרת המשפטים אשר בחלק לא מבוטל מהדיונים נתפסת כ"סכנה לדמוקרטיה ישראלית"

*מתייחס לשיח אותנטי

*בסוגריים – מספר החברים או העוקבים של עמודי הפייסבוק.

טוויטר



שרי צדוק אזולאי
@sari_azoulay

Follow

כך משחקים לנו בקופסא...
זה נקרא שיווק!!!

קבלו את הקמפיין הכי מתקשר של השמאל
למיתוגו של המוצר איילת שקד כלוחמת בג"ץ...
אחרי קמפיין כזה כבר לא תרגישו שהמוצר פועל
הפוך!!!!



שרי צדוק אזולאי @sari_azoulay · Aug 19

מה עשתה שקד?
שופטים אנטישמים
הסניוריטי נותר על כנו
שופטות שסרחו בניגוד עניינים עדיין שם
דינה זילבר הסוררת עדיין שם
לא שינתה את הועדה לבחירת שופטים
דין מודח למען יראו וייראו
הכל פועל על פי המאפייה. שקד שומרת הראש של בגץ...תפנים!!!



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

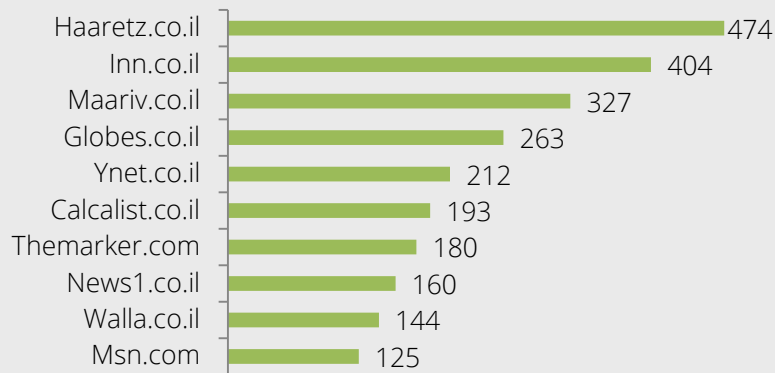
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

פילוח כתבות



- השחקנים הבולטים בזירה זו הם אתרי החדשות : הארץ וערוץ 7 עם מובילות ניכרת לעין ברבעון זה, מעריב, גלובס, Ynet. דה מרקר וואלה בדירוג נמוך יחסית.
- מדובר בזירה המספקת סיקור תקשורתי סביב מהלכים בולטים של משרד המשפטים לצד פרשנותם בהתאם לאג'נדה של העיתון. עיתון הארץ המדורג במקום ה-1 ומוסיף להצטייר כנוטה יותר לאייטמים שליליים, לדוגמה: "משרד המשפטים מתעקש: אין לפרסם את הנימוקים לסגירת חלקים מתיק המעונות".

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

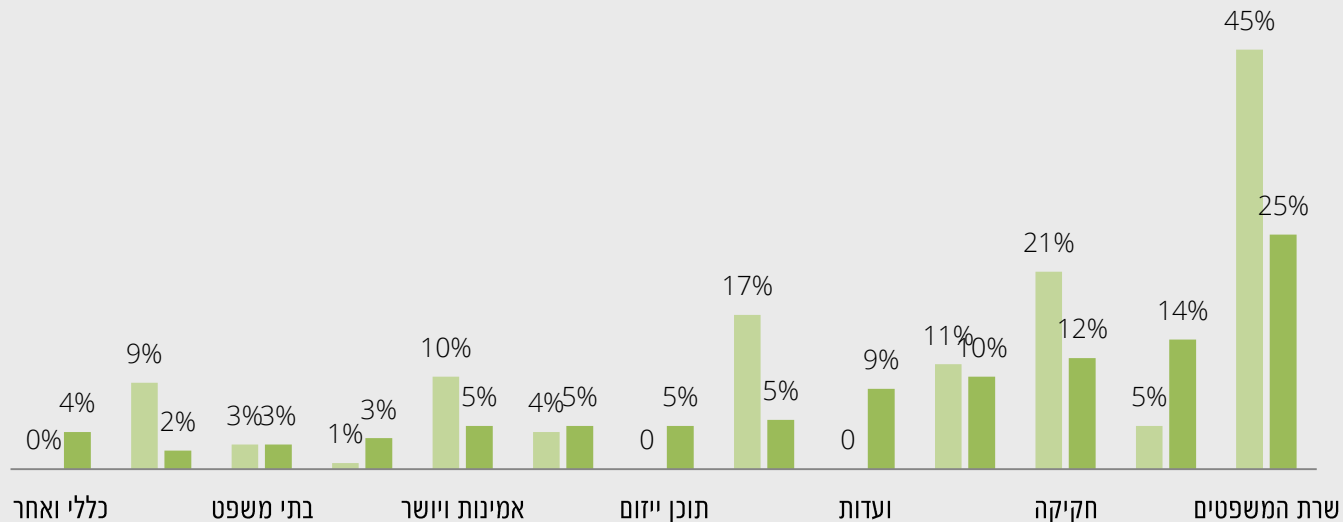
נרטיבים

סיכום ומסקנות

פירוט ממצאים והצגת נרטיבים מרכזיים

חלוקה לפי נושאי שיח

01.07.18-30.9.18 01.03.18-30.06.18



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

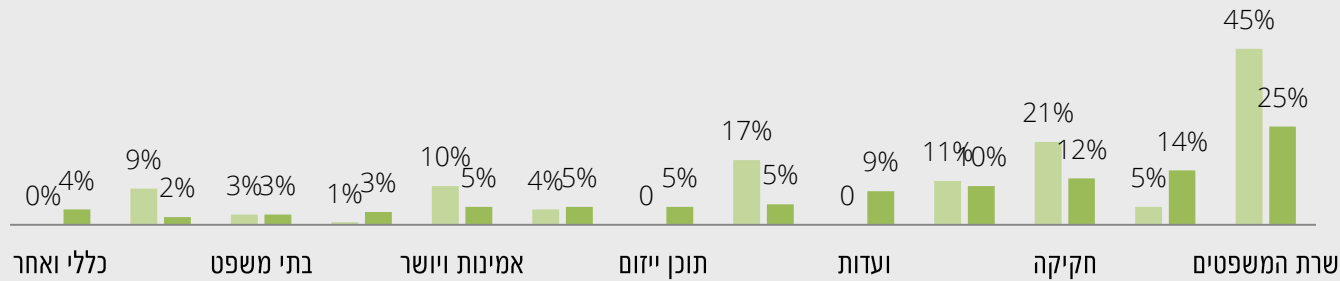
מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח

01.07.18-30.9.18 01.03.18-30.06.18



גם הרבעון התדמית של משרד המשפטים מושפעת במידה ניכרת מדימויה של שרת המשפטים בעיני הציבור הרחב. בתקופה הנבדקת שרת המשפטים נבחנת בעיקר במסגרת המאמצים שהיא עושה מול בג"ץ אשר מעוררים שיח חצוי הנשען על העמדות הפוליטיות של המשתתפים בדיון – עימות בין 2 המחנות הפוליטיים: בין ה"סכנה לדמוקרטיה" ל"הגיע הזמן למוטט את בג"ץ הקיצוני שמאלני" בטענה כי המהלך של איילת שקד מנסה להחזיר איזון נכון יותר בין הרשות המחוקקת לרשות השופטת. אם כי מורגש כי בעניין הבג"ץ המבחן האמיתי של שרת המשפטים לידם של המשתתפים בשיח, טמון ביכולתה לשנות את שיטת הבחירה לבית המשפט העליון. עד כה התפיסה הרווחת היא כי כ"תרמה להנצחת השיטה". את המשוב החיובי של ציבור הגולשים בלט בהתייחס להשקת רפורמת "תקנות סדר דין אזרחי" הנתפסת כחיובית לאזרח הפשוט. בנוסף, המשוב המפרגן נרשם בעקבות הנאום של שרת המשפטים בוועידת המשפט ה-7 בדגש על מגזר דתי (ערוץ 7 וכיכר השבת)

שופט אחד או שניים תמיד היו גם לפני עידן שקד.

שיטת הבחירה לעליון היא הבעיה, ובעניין הזה שקד לא עשתה כלום.

שופטי העליון עדיין בוועדה למינוי **שופטים**, בנהל שאינו קיים למיטב ידיעתי באף מקום אחר.

עורכי דין גם הם עדיין בוועדה שוב בנהל שאינו קיים באף מקום אחר.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות – שרת המשפטים

"מהפכה של פעם ב-50 שנה": שקד השיקה רפורמה בדין האזרחי

כתבות | 05.09.2018 | 0 תגובות | 14 משתתפים | מדור באתר : משפט

כבוד השרה **איילת שקד** היקרה לקחת את תיק **המשפטים** אחד התיקים הכי בעייתיים ורקובים במדינת ישראל ואת עושה שם פלאים!!!

כל הכבוד לך את עושה עבודת קודש במוסד החשוב כל כך הזה שאיבד את אמון הציבור כבר לפני שנים רבות ובצדק!

תאריך: 09/06/2018 01:38:00

משתמש: BluePizza

שקד צודקת ! - בתחום של הגנה על זכויות חשודים ונאשמים שקד צודקת במאה אחוז **והפרקליטים** מייללים כי הם חוששים לכוחם האבסולוטי והבלתי מבוקר.

כל מי שמצוי בתחום ער לתופעה של **פרקליטים** (למען האמת בעיקר **פרקליטות**) שמתנהגות בבגנון אני ואפסי עוד.

תאריך: 07/17/2018 13:31:00

משתמש: ברמוח

מהי תרומתה של שקד **כשרת המשפטים**?

בג"ץ חזק מתמיד, אין פסקת התגברות, אין גירוש מסתנן אחד, אין הוצאה מחוץ לחוק של עמותות טרור, אין פיצול של תפקיד היועץ המשפטי לממשלה.

יש רק שמאלנים שמזהירים אותנו שהיא "ימנית מדי" כדי שנהיה אידיוטים שימושיים ושוב נבחר בה, לתפארת השמאל.

תאריך: 08/14/2018 23:29:00

משתמש: CyanCoffee

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות – שרת המשפטים

פרסום ראשון | תסתיים ההפקרות בקרקעות מזרח ירושלים

כתבות | 14.08.2018 | 0 0 | 0 0 | 37 תגובות | 25 משתתפים | מדור באתר : מדיניות ופוליטיקה - חדש..

קיבלתי החלטה! אני ובני משפחתי מצביעים עבורך.

אהבנו את הדרך בה את מזהה בעיות או חוסר צדק היסטורי ומטפלת בזה

משתמש: RedElephant

תאריך: 08/14/2018 18:53:00

חמישים שנה לא הספיקו המערכות בישראל לטפל בסוגיה כה בסיסית ואזרחית ונתנו היתר לערבים לנהור לירושלים בהמוניהם מכל יו"ש באין חוק וסדר בבירה? כל הכבוד **לשרת המשפטים איילת שקד** שהטיבה לראות מכל שהיו לפניה שהטיבו לדבר ולפטפט והיא לעשות

משתמש: GoldBattery

תאריך: 08/15/2018 15:12:00

יוצרת עילה להחלפת **הפרקליטות** באנ"ש.

- לאחר שהחליפה שלי **מהשופטים** היא מחפשת דרך ליצור רוב **בפרקליטות** לצורך סגירת תיקים סיטונאית לעברייני הליכוד והבית האנטי-יהודי.

משתמש: דר. ב"ק אביבי

תאריך: 07/17/2018 12:14:00

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוס ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות – שרת המשפטים

בכירים בפרקליטות נגד שקד: "עומדת לצד הסגוריה נגד הפרקליטות"

כתבות | 16.07.2018 | 0 תגובות | 0 לייקים | 0 שיתופים | מדור באתר : משפט ופוליטיקה-הארץ

כשהשרה שקד מדברת ויהודוני המשפט ישר קופצים, אני יודע שהיא צודקת !!!
- כמעט 0% אמון בציבור באנשי הפרקליטות ובדברי הרהב המתנשאים והריקניים שלהם כמעט בכל נושא.

משתמש: דרוש ניקוי אורוות דחוף בפרקליטות וחקירת התנהלותה שנים אחורה !!!
תאריך: 07/17/2018 09:20:00

הכנסת אישרה את החוק שמפקיע מבג"ץ את הסמכות לדון בעתירות פלסטינים

כתבות | 17.07.2018 | 0 תגובות | 0 לייקים | 0 שיתופים | מדור באתר : משפט ופוליטיקה-הארץ

שרת המשפטים - צעד אחר צעד הם מנצחים וממשיכים למרוט את נוצותיו של בג"ץ, פולין חכי אנחנו בדרך

משתמש: גיורא אלוני
תאריך: 07/17/2018 14:28:00

@חנ@ אתה צוחק? זה בית משפט מיוחד שהקימה שקד עם שופטת פרו מתנחלית שמונתה במיוחד להעמקת האפרטהייד.

משתמש: המצליף
תאריך: 07/17/2018 16:26:00

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

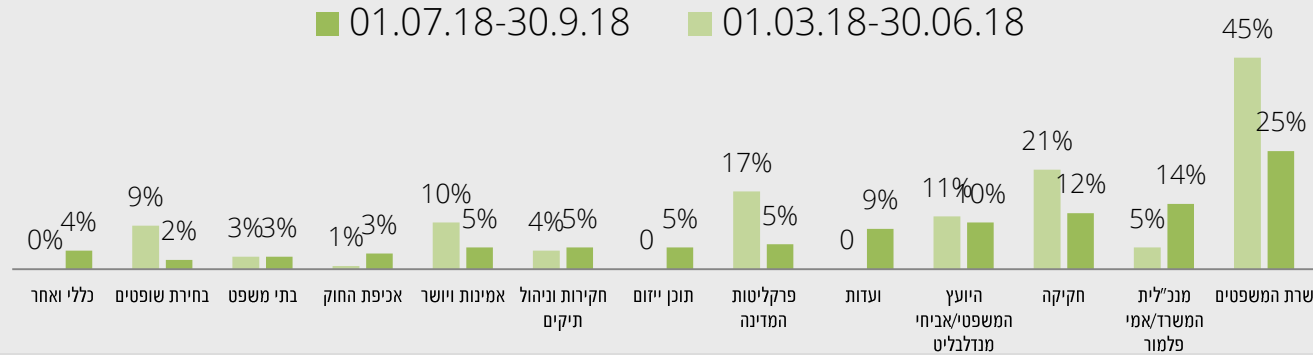
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



- מנכ"לית משרד המשפטים – ברבעון הנוכחי שיעור השיח בהקשרה גדל באופן ניכר בעקבות שני אירועים בולטים:**
 - היותה עומדת בראש הוועדה לקידום מעמד האישה ושוויון מגדרי בכנסת, שפרסם ברבעון זה דו"ח המלצות וועדת פלמור למאבק בפוליגמיה. עיקר השיח הסנטימנטלי בהקשר לפעילות הוועדה מופיע תחת הנושא ועדות (9%), כאשר ברוב המקרים אין התייחסות פרטנית לאמי פלמור למעט טוויטר בו מוטחת עליה ביקורת בהמשך לאמירותיה בהקשר לדו"ח המלצות למיגור התופעה.
 - מעורבותה בקידום הרפורמה במסלול ההסמכה של רואי החשבון עד לכדי ביטול של שנת ההשלמה. למרות שמטרת המהלך הינה להטיב עם הסטודנטים, בשלב זה הוא מעורר בעיקר ביקורת אשר נובעת מ-2 טענות: 1) משרד המשפטים נתפס כגורם שלאורך כול השנים נמנע מלקחת "אחריות על ההתעללות הבלתי נסבלת הזאת שביצעה המועצה" (בסטודנטים; 2) כעת גם הביטול של שנת ההשלמה, אשר נתפסה כ"מסחטת כסף", מעורר ביקורת בקרב הסטודנטים אשר שלטענתם נפגעו מהמהלך: "אמי פלמור רצתה להוכיח ששנת ההשלמה מיותרת, לצערנו היא הצליחה להוכיח את זה על הגב שלנו, סטודנטים ששילמו סכומים רבים (24 אלף ש"ח) לשנת ההשלמה. במשך שנים השאלות במועצה הן על נושאים שנלמדים בשנת ההשלמה, ואילו הפעם בכדי להוכיח את צדקתה השאלות הגדולות לא כללו תזכורת לנושאי שנת ההשלמה (שנה ד'). ברור שנעשה כאן מהלך מכוון שנועד לפגוע במוסדות הלימוד, אך לצערנו הרב הפגיעה העיקרית היא בנו- הסטודנטים".
 - בנוסף, פרסום כתבת פרופיל של מנכ"לית המשרד הוסיף לנפח השיח בהקשרה.

דוגמאות –מנכ"לית

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוש ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות



103FM

@radio103fm

Follow

אמי פלמור מנכ"לית משרד המשפטים ל-
@ErelSegal ו-@fiesta_chorizo על דו"ח
הפוליגמיה בחברה הבדואית: "בתי הדין השרעיים
הפסיקו לדווח על נישואים שניים. המשטרה
חוקרת תיקים בנושא, שהם קשים מאוד לפיצוח".

1:23 AM - 4 Jul 2018

2 Retweets 12 Likes



3 2 12



Asi Grisaru @AsiGrisaru · Jul 4

Replying to @radio103fm @fiesta_chorizo @ErelSegal

קשה לפיצוח אה?? שיתחילו אולי עם בדואים שיש להם 50 ילדים...

רמז- אישה ממוצעת לא מסוגלת להוליד 50 ילדים במהלך חייה, חייב להיות מקור נוסף

3 2 17



E Haski @haski_e · Jul 4

Replying to @radio103fm @ErelSegal @fiesta_chorizo

אראל חרבה אמרה לך שקודם הנוצרים הייתה תפילה עלינו לשבח
וכמה משפטים לפני אמרה שהתנאים והאמוראים לא הכירו את התפילה
זו סתירה תחומית

3 2 17



כאן חדשות

@kann_news

Follow

מנכ"לית משרד המשפטים: "מדינת ישראל
תאפשר פוליגמיה במקרים חריגים -
הומניטריים". מדובר ב-10%-5% מהמקרים
שבית הדין השרעי מאשר וכאשר לאישה יש
יצוג בבית הדין @VeredPelman

11:57 PM - 8 Jul 2018

2 Retweets 3 Likes



14 2 3



כאן חדשות @kann_news · Jul 8

יורר הוועדה לקידום מעמד האישה @AidaTuma: "אתם בעצם נותנים הכשר והיתר
לפוליגמיה. זה הרחבה של מתני היתרים על סמך קטגוריות חדשות" @VeredPelman

1 1 10



כאן חדשות @kann_news · Jul 9

ח"כ @leafadida: "להגיד שיש נשים סוג ב' חולות שלא יכולות להביא ילדים? אנחנו לא
יכולות להוציא בסוגריים נשים כאלה" @VeredPelman

1 1 11

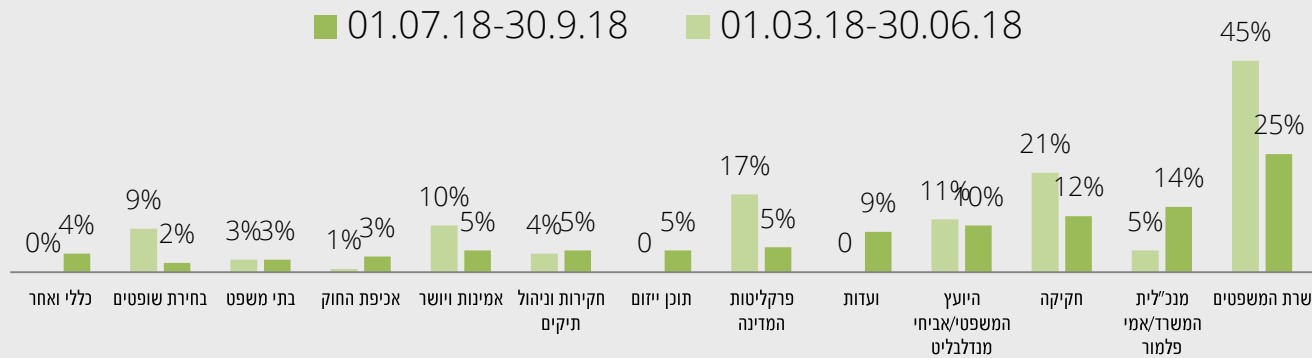


David Dahan @DavidDahan2 · Jul 9

Replying to @kann_news @VeredPelman

מכשירים את הפוליגמיה של הבדואים אחרי זה שלא יתבכינו שהם מקבלים 10 מיליון
שח מביטוח לאומי

חלוקה לפי נושאי שיח



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חקיקה – ברבעון זה השיח הבולט נוצר סביב חוק הפללת צרכני הזנות בדגש על ביקורת על חוסר יעילותו וכוונתו למגר את הסוגיה חברתית בדגש על הטענה כי "כאשר המדינה גובה קנסות בתחום מסוים, אין לה אינטרס למגר את הבעיה. מבחן התוצאה : הזנות מן הסתם תמשיך לפעול במחתרת וזה ייצר בעיות קשות אחרות". מנגד החוק על חדלות פירעון ושיקום כלכלי עורר משוב חיובי, אך השיח לגביו מועט לעומת הראשון. הבעיה היא בראש וראשונה חברתית, ואפשר רק "להנמיך את הלהבות כפי שהסקנדינבים עשו" מנגד, החוק שמפקיע מבג"ץ את הסמכות לדון בעתירות של פלסטינים (הארץ – "סיפוח הגדה המערבית") וחוק חיסוי עילת סגירה עורר משוב ביקורתי בגין הטענות לשחיתות ("היועמ"ש ייתן דין וחשבון אם יתחשק לו, למי שיתחשק לו ומתי שיתחשק לו. שערורייה!").

דוגמאות – חקיקה

זכות השתיקה והזכות לייעוץ עם עו"ד עולים לאישור הממשלה -

כתבות | 08.07.2018 | 0 תגובות | 18 משתתפים | מדור באתר : דין וחשבון - גלובס

קראו לילד בשמו: הזכות להשחתה.

ממשלה שחציה, יחד עם העומד בראשה, מבליים **בחקירות** יותר מאשר בענייני המדינה מקדמת חוקים להקלה על עצמם.

היכן הבושה?

תאריך: 07/09/2018 00:08:00

משתמש: Fan

השחיתות המוסדית של **איילת שקד**, ראשת וועדת השרים לענייני **חקיקה**, משתפת פעולה באמת הממשלות המושחתות באופן מוסדים וגם חשודות באחת מהשחיתויות הקשות ביותר שראתה מדינת ישראל.

תאריך: 07/09/2018 03:16:00

משתמש: Wrench

השחיתות המוסדית של **איילת שקד**, ראשת וועדת השרים לענייני **חקיקה**, משתפת פעולה באמת הממשלות המושחתות באופן מוסדים וגם חשודות באחת מהשחיתויות הקשות ביותר שראתה מדינת ישראל.

תאריך: 07/09/2018 03:16:00

משתמש: Wrench

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

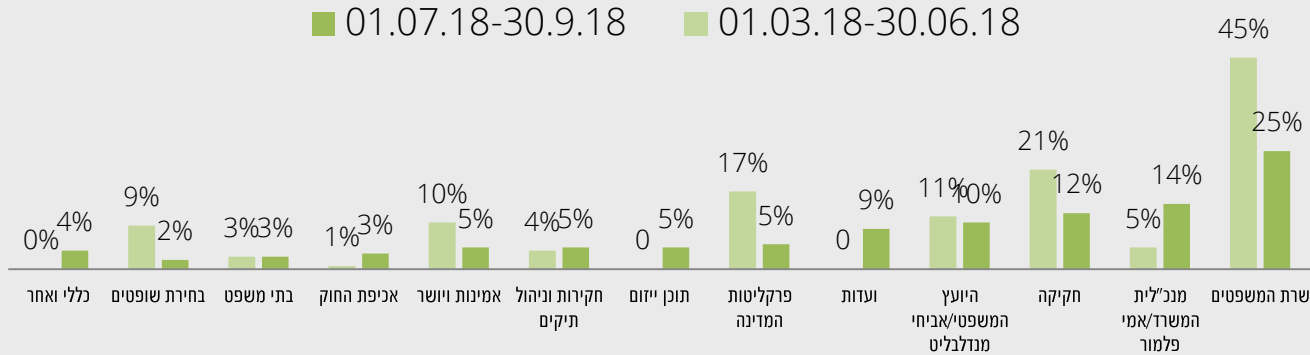
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



ועדות – מדובר בדיון ציבורי רחב סביב מאבק נגד הפוליגמיה. מדובר באחד הדיונים האקטואליים של הרבעון כחלק מתחושת הציבור כי הדבר באופן ישיר נוגע לכיס שלהם. מדובר בשיח שנע בין שיח מאוזן לשיח שלילי ושמתייחס בעיקר להמלצות הוועדה. המשוב החיובי מתייחס ראשית כל לעצם חשיבותו הכלכלית והחברתית של המהלך תוך כדי שהוא מציג נתונים כלכליים של התופעה ומראה פגיעה נרחבת בתקציב הביטוח הלאומי. השיח השלילי מתייחס בעיקר להמלצות של הוועדה: "לא זו בלבד שאין בדו"ח המלצות מעשיות כיצד לאכוף ולהרתיע גברים פוליגמיים, רוב הדו"ח מוקדש להעצמת המנגנונים החברתיים סביב הפוליגמיה" כלומר, לפי הבנתו של הציבור מדובר הוספת רכיבים ההופכים את הפוליגמיה למשתלמת יותר: "להלכה, מדובר במנגנונים אשר נועדו לסייע למצוקתן של הנשים. למעשה, הדו"ח מתעלם מהעובדה שהנשים הללו חיות במשק בית משותף ונצלני עם גבר פוליגמי, ושכל הטבה המועברת אליהן, מועברת למעשה גם לבעל". בעיקר הסעיף המאפשר פוליגמיה במקרים חריגים – הומניטריים, נתפס כמתן הכשר והיתר לפוליגמיה: "המלצות הדו"ח רק מעודדות את התופעה".

קהלים

- **צרכני אקטואליה** – מדובר בשיח המגיב לסיקור תקשורתי בזירת בכתבות בהתייחס למהלכים של משרד המשפטים במנהיגותה של שרת המשפטים. בנוסף, הפרסומים החושפים את העמדות וההתבטאויות של אנשי מפתח במשרד כגון שרת המשפטים ומנכ"לית המשרד. הטון השולט בשיח הגולשים מאופיין בביקורת. אם כי הרבעון בלטו 2 מהליכים אשר עוררו שיח תומך: **רפורמת "תקנות סדר דין אזרחי" והמאבק בפוליגמיה** בדגש על המחקר המקיף והצפת חומרת הבעיה. מנגד המשוב השלילי כלפי חוק הפללת צרכני הזנות וחוק חיסוי עילת סגירה.
- **פעילים חברתיים** – קהל נוסף בשיח אשר נמצא בעיקר בזירת הטוויטר ובפייסבוק. המניע החזק של הקהל זה הוא לשתף את מעגל העוקבים בנעשה במערכת משפט במטרה לעורר דיון חברתי סביב מהלכים מרחיקי לכת במערכת משפט לתפיסתם. דוגמת מאבקה של שרת המשפטים במעמדו של בג"ץ.
- **אנשי תקשורת ופרשני דין ומשפט** – עיקר השיח ביוזמתם מתקיים בזירת הטוויטר ופייסבוק תוך פרשנות אירועים במעורבות משרד המשפטים הן בזווית משפטית והן חברתית. דוגמת, נאומה של שרת המשפטים בועידת המשפט ה-7 של לשכת עורכי הדין בישראל.
- **פוליטיקאים** – בדגש על שיח ביקורתי כלפי איילת שקד בהקשר למאבקה מול בג"ץ. בין המבקרות הינן שלי יחימוביץ ו תמר זנדברג.
- **סטודנטים לרו"ח** – מחאת סטודנטים בכול הקשור למבחני הסמכה. חלק מהשיח נרשם בהמשך לכתבות הסוקרות את המהלך במעורבותה של מנכ"לית של משרד המשפטים. חלק אחר נמצא בקבוצות הסטודנטים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

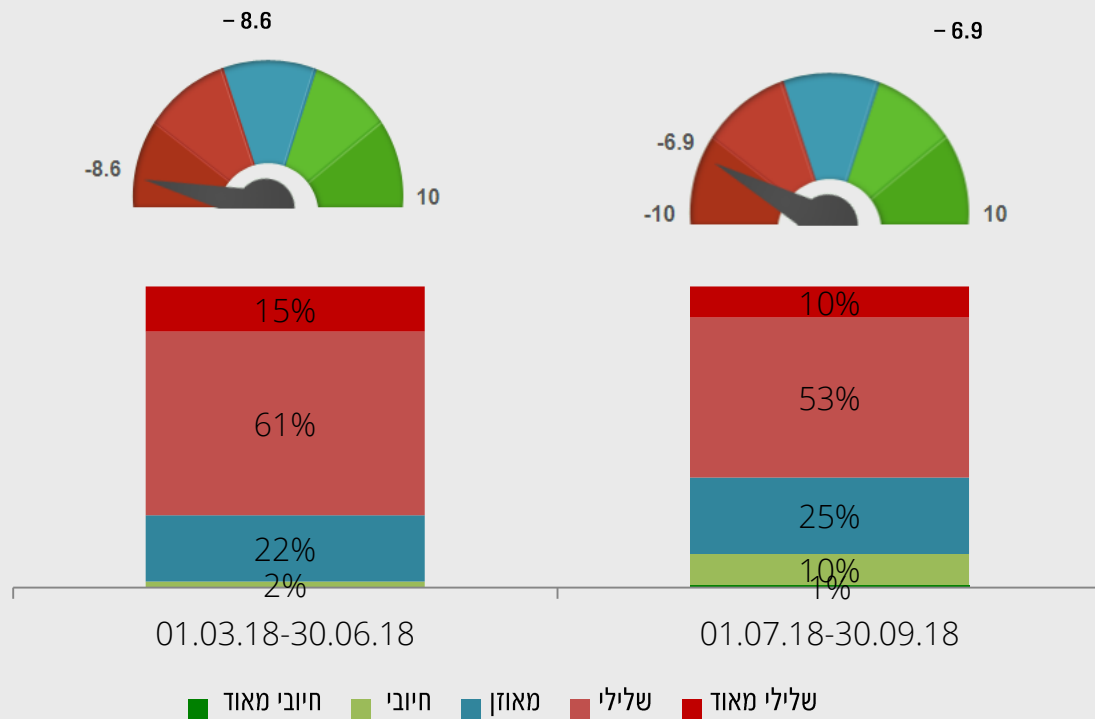
התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

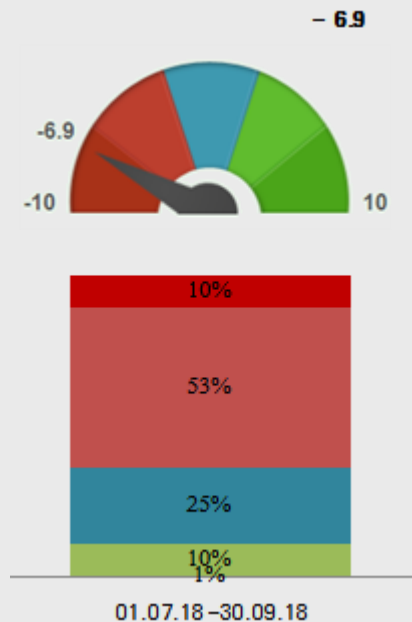
סיכום ומסקנות

סנטימנט השוואתי



מתודולוגיה
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
נרטיבים
סיכום ומסקנות

סנטימנט (כלפי משרד המשפטים)



- 84% מהשיח הינו השיח המביע עמדות מובהקות של הציבור.
- הסנטימנט השולט בשיח הינו הטון השלילי הביקורתי
- הרבעון חל שינוי חיובי בציון הסנטימנט אשר כרוך בעיקר בהרחבת השיח מאוזן/מעורב והופעתו של השיח החיובי.

הסנטימנטים השליליים:

1. תפיסת מערכת משפט כגוף מושחת בדגש על סגירת תיקים וניהול חקירות "מזהמת בניגודי עניינים"
2. דימוי של שרת המשפטים כ"סכנה לדמוקרטיה ישראלית" ולא מנצלת את עמדתה המשפיעה לטובת הציבור הרחב(האזרח הפשוט)
3. יועץ משפטי לממשלה- בדגש על הביקורת על הסרטון שהכין משנה ליועץ משפטי בו הוא תוקף את ראש הממשלה ושרת המשפטים לקראת הפרידה מהמשנה אבי ליכט; בין היתר הביקורת על ניהול תיקי ראש הממשלה דוגמת תיק 2,000
4. חוק להפללת צרכני זנות

הסנטימנטים החיוביים

1. השקת הרפורמה של איילת שקד רפורמת "תקנות סדר דין אזרחי"
2. יוזמת איילת שקד לכנס את ועדת השרים לענייני ארכיונים כדי לדון בחשיפת חומרים נוספים על ילדי תימן.

הסנטימנט המאוזן

- 1. שיח חצוי הכולל עמדות מנוגדות ביחס למאבקה של שרת המשפטים נגד מעמדו של בג"ץ
- 2. משוב מעורב למאבק בפוליגמיה: ההמלצות – שלילי; המחקר והצפת הבעיה – חיובי

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

מדדי מעורבות בשיח

ממוצע לייקים	ממוצע שיתופים	ממוצע תגובות
123	41	57

מדדי המעורבות בשיח סביב משרד המשפטים גבוהים יחסית ומצביעים על עניין ציבורי רב בנושאים שעלו לדיון. בין הדיונים המעורבים של הרבעון יש למנות את הדיון סביב בג"ץ בעמוד הרשמי של אלעזר שטרן(1044 תגובות, 1722 לייקים, ו 820 שיתופים).

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נרטיב – סיוע משפטי לאזרח הפשוט

- הנרטיב זה בא לידי ביטוי בשני מישורים מנוגדים אשר יחד הם אלו שיוצרים את תפיסתו של האזרח מין המניין כלפי מערכת המשפט.
- מחד, בולטת את תחושתו של האזרח שמערכת המשפט הינה "ארגון פשע נגד האזרח החלש" כאשר "חפים מפשע יושבים בכלא!" (דוגמת, חזרתו לזירה התקשורתית של תיק זדורנוב).
- לתחושתו של הציבור הרחב השחיתות המסיבית בבתי המשפט היא בתיקים השגרתיים.
- מנגד, יש את המהלכים בדבר החקיקה ביוזמתה של שרת המשפטים הנועדים לחזק ולהקל על מעמדו של האזרח, דוגמת החוק בדבר זכויות החשודים וחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי.
- נראה בבירור כי העיוות בדימוי מערכת המשפט נוצר בין היתר כתוצאה של הפער בין סיקור תקשורתי לא מידתי של הסבל הנגרם לאזרח הפשוט לסיקור מינורי וללא הסבר לגבי נורמות וערכים חברתיים המבהירים את כוונת החוק.
- התקשורת כמעט לא עסקה בחוק חדלות הפירעון. כתוצאה, הציבור הרחב אינו מודע לקיומו. גם בתוכן הייזום בהתייחס לחוק בעמוד של משרד המשפט ההסבר לגבי החוק לא מובן לכולם.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נרטיב – דוגמה. סיוע משפטי לאזרח הפשוט

הצטרפו אלינו לשידור החי! כנס בנושא חוק חדלות פירעון...

רשתות חברתיות | 02.07.2018 | 28 🔒 | 58 👍 | 28 | 49 תגובות | 19 משתתפים | מדור באתר : משרד המשפטים

בסרטון חוץ מלקק **לשרת המשפטים** אין שם כלום

משתמש: [REDACTED] תאריך: 07/02/2018 09:22:00

עדיין לא התחילו ואת כבר חמוצה.

משתמש: [REDACTED] תאריך: 07/02/2018 09:37:00

מה החוק אומר???

?

משתמש: [REDACTED] תאריך: 07/02/2018 09:24:00

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נרטיבים נוספים

פוליטיזציה והסתה של מערכת המשפט:

הנרטיב זה חוזר על עצמו והוא אף מעלה מדרגה בהמשך להחרפת המאבק של שרת המשפטים לצד העמקת השיח הפוליטי ברבעון השלישי.

בעיקר השיח עוסק באקטיביזם שיפוטי של בג"ץ כאשר אהרן ברק הוזכר כמי שעשה פוליטיזציה של בתי המשפט.

שחיתות ממסדית

גם נרטיב זה ממשיך לבלוט מתוך השיח כאשר הרבעון הוא מוזכר בעיקר בהקשר לחקירות " לטובת סיכול פוליטי". כמו כן, התיק של רומן זדורוב מעלה שוב את השיח על פרקליטות שלתפיתסם של המשתתפים בשיח נגועה באינטרסים זרים.

בנוסף, סרטון הפרידה מהמשנה ליועץ המשפטי יצר שיח שלילי רחב הנשען על טענה בגין השחיתות.

כמו כן, ההתנגדות של משרד המשפטים לפרסם את הנימוקים לסגירת חלקים מתיק המעונות מייצרים ביקורת על "יועץ משפטי לממשלה ופרקליט מדינה, שמשרתים אינטרסים מושחתים של משפחת נתניהו".

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות – שחיתות ממסדית

משרד המשפטים מתעקש: אין לפרסם את הנימוקים לסגירת חלקים מתיק המעונות

כתבות | 12.09.2018 | 0 לייקים | 0 דג' | 36 תגובות | 32 משתתפים | מדור באתר : משפט ופילי-הארץ

אור השמש הוא חומר החיטוי הטוב ביותר, באין חשיפה של הנימוקים לציבור המסקנה היחידה היא שסגירת התיקים אינה מוצדקת ומחפים כאן על מעשי נבלה - האם משהו מאמין עדיין שבאוקטובר, בעוד חודש, ייפתח **משפט** של שרה נתניהו?

אודה שחלחלה אחזה בי כשקראתי ראיון חג ב"כלכליסט" עם עורך הדין מיכה פטמן, שהגן על שולה זקן בפרשת אולמרט.

פטמן ממליץ ליועץ המשפטי לממשלה שאם **חקירות** המשטרה בפרשות נתניהו לא תעלה על הוכחה חותכת לקבלת שוחד ומתן תמורה לשוחד אז מוטב לא להעמיד אותו כלל לדין.

שחיתות אישית והשחתה ציבורית.

- ה"צמד לא-חמד" נתניהו כבר מזמן עבר משחיתות אישית והשחתה ציבורית.

אחת מהן היא מערכת **התביעה** הכללית בישראל.

ההפגנות נגד השחיתות ונגד "טיפול" המוזר של מנדלבליט בנושא, צריכות להתחדש וביתר שאת.

תאריך: 09/13/2018 12:29:00

משתמש: חרדה למדינה ולציונות

ביזיון- **התביעה** הכללית פועלת כעבריון - שומרי הסף פועלים כעבריינים לכל דבר מבזים את האחריות העליונה שייש להם ועוזרים ליועץ לטאטא את כל מה שלא נוח לו.

הוא מרח את **החקירות** ולאחר המלצות המשטרה הוא מרח את כתב האישום...

בושה וחרפה שאלה שומרי הסף

תאריך: 09/13/2018 01:26:00

משתמש: עצוב

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

סיכום ומסקנות

- נפח השיח בהקשר למשרד המשפטים מאופיין ביציבות יחסית.
- במקביל יש לציין לטובה את השינוי החיובי בציון הסנטימנט של משרד המשפטים. אם כי התפיסה הרווחת של הגולשים מוסיפה להיות שלילית.
- מורגש כי באופן חלקי הדבר קשור לחוסר הבנה של הציבור הרחב לגבי נורמות וערכים חברתיים המבהירים את המהלכים של משרד המשפטים.
- ניכר כי מקור הבעיה טמון בחוסר סיקור תקשורתי מקיף לגבי תהליכים האמורים להטיב עם מעמדם של אזרחים מין המניין.
- בנוסף, הגם הפרסומים או תוכן יזום שיוצא בהקשרם נעדר מידע מקדים שיאפשר הבנת המהלכים הללו.
- בהקשר לכך מומלץ להנגיש את המידע לגבי היוזמות של משרד המשפטים הן ברמת הידע המקדים והן ברמת השפה.
- בין היוזמות שעמדו בעין הסערה במהלך הרבעון יש למנות את המאבק בפוליגמיה.
- נראה בבירור כי העלאת הנושא לדיון הציבורי נתפס באופן מאוד חיובי. וזאת למרות שפרסום דו"ח ההמלצות למיגור הסוגיה עורר ביקורת הרואה בהן מקור עידוד לתופעה. יש להניח כי גם את תפיסה זו ניתן לתקן אם יוסבר לציבור מהם האילוצים והקווים המנחים אשר הכתיבו את ההמלצות.
- בניגוד לרבעון הקודם מורגשת התחממות בזירה הפוליטית אשר מתבטאת באופן ישיר במעורבות בשיח של פוליטיקאים התוקפים באופן אישי את התנהלותה של שרת המשפטים איילת שקד.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוח רבעוני – משרד המשפטים

ניתוח שיח גולשים בנושא פרקליטות המדינה:

30.9.18 – 1.7.18

- מחלקת המחקר של Buzzilla מנתחת את השיח האותנטי המתרחש ברחבי הרשת. השיח האותנטי מוגדר כדיונים בעלי יותר משתי תגובות.
- שיטת הבדיקה הינה "מדגם מכסות" המשמר את הפרופורציות בחלוקה בין זירות התוכן – כפי שהתרחשו בפועל.
- השיחות נדגמות מאתרי החדשות, פורומים, בלוגים, פייסבוק, טוויטר, יוטיוב ואינסטגרם.
- יחידת המדידה הינה דיון = שיחה שלמה, מפוסט פותח ועד פוסט סוגר.
- נותח שיח בין התאריכים 1.6.18–30.9.18.
- נותח שיח בשפה העברית בלבד.
- השיח המנותח אינו מהווה מדגם מייצג של האוכלוסייה במדינת ישראל, מכיוון שאינו כולל ניתוח השיח בערבית וברוסית. כמו כן, השיח אינו משקף במלואה את האוכלוסייה החרדית הממעטת בנוכחות ברשת.
- נקראו דיונים שמתייחסים למוסד פרקליטות המדינה, לבכירי הפרקליטות וליחידות המטה.

שיח כללי	שיח אותנטי	גודל מדגם
5,069	2,406	150

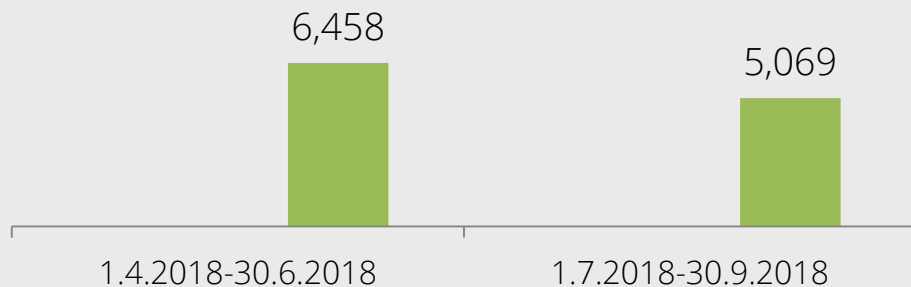
- בשאילתא לאיתור השיח השיח הרלוונטי נכללו הביטויים הבאים:

- פרקליטות המדינה
- פרקליטות מחוז
- פרקליט המדינה
- המשנה לפרקליט המדינה
- שי ניצן
- שלמה למברגר
- אורית קוטב
- יהודה שפר
- נורית ליטמן
- ענר הלמן

- ניתוח הנושאים העיקריים הינו קונטקסטואלי ועוסק בשיח הקשור לפרקליטות המדינה.
- כאשר מופיע נושא כמו חוק ומדיניות הכוונה היא אך ורק לשיח על חוקים בהקשר של הפרקליטות וכך לגבי נושאים נוספים.

בחינת השיח בנושא פרקליטות המדינה

נפח שיח רבעוני*



• בתקופה הנבדקת (רבעון שלישי לשנת 2018) אותרו 5,069 שיחות בנושא מוסד פרקליטות המדינה, בכירי הפרקליטות ויחידות המטה, בהקשרים אקטואליים שונים.

• חלה ירידה בנפח השיח הכללי ביחס לרבעון הקודם, שבו אותרו 6,458 שיחות.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

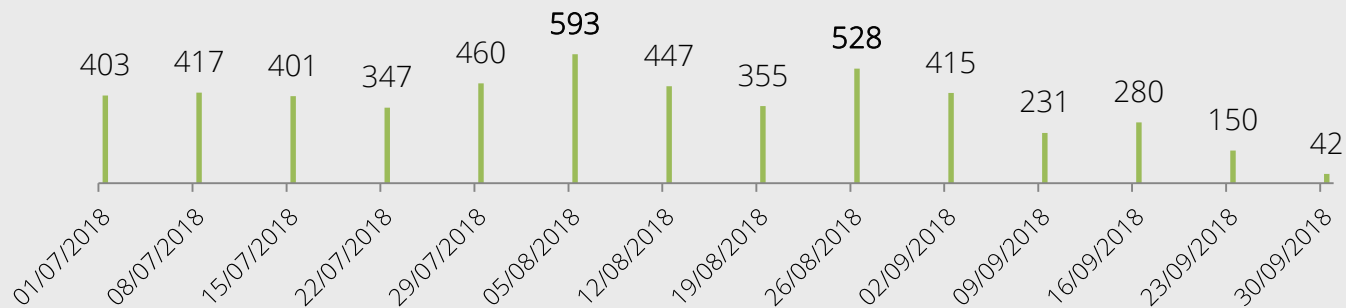
התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נפח שיח שבועי



נקודות שיא בשיח נרשמו בשבועות:

- 2018.8.11-5:** בתקופה זו התרכז השיח בחקירות גל הירש – מעורבות מדינות זרות וגורמי משטרה; הרחבת צוות חקירת תיק רונאל פישיר; חקירות של ראשי רשויות מקומיות ומועמדים; התפתחות פרשת המעונות; מחאת הדרוזים על חוק הלאום – קריאות להתערבות הפרקליט; מינוי פרופ' שטיין לביהמ"ש העליון; ולבסוף, הביקורת שהפנו גורמים בפרקליטות נגד שי ניצן.
- 2018.9.1-26:** בתקופה זו המשיכה לעלות בשיח הביקורת שהפנו גורמים בפרקליטות כלפי ניצן. הביקורת נמשכה והחריפה על רקע פסילת דבריו של ניצן בנושא הבקשות לחיקור דין נגד גל הירש. עוד בלטו בשיח בשבוע זה: חקירות בכירי חברת "אירונאוטיקס"; פרשת חאן אל-אחמר; כתב האישום התקדימי שהגישה מחלקת הסייבר של הפרקליטות נגד הורים שפגעו בפרטיות ילדיהם; חקירות מקרי רצח, דריסה וזנות; סגירת מתחם ירקונים; ופרסום הכרעת הדין בפרשת נוחי דנקנר.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

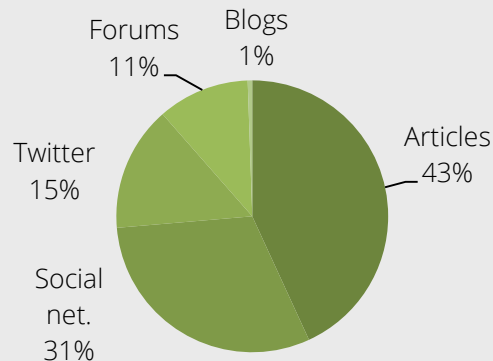
מעורבות

נרטיבים

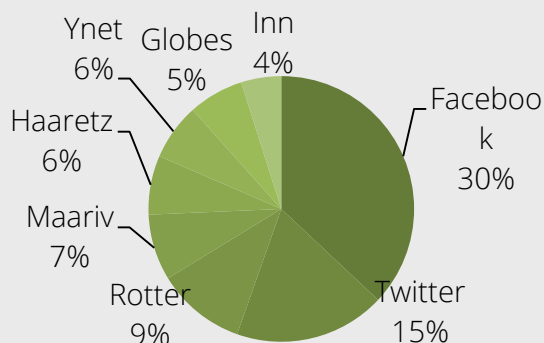
סיכום ומסקנות

חלוקה לזירות

פילוח זירות מובילות



פילוח אתרים מובילים



זירות השיח המובילות בתקופה הנבדקת הן זירת הכתבות (43%) והרשתות החברתיות (31%). לאחר מכן הטוויטר (15%) וזירת הפורומים (11%).

בזירות הכתבות וברשתות החברתיות בלטו שיח אינפורמטיבי וכתובת דעות על התפתחות תיקים ופרשות הנמצאים בבדיקת הפרקליטות. כמו כן, שיח רב ופרסומים הוקדשו לנושא הביקורות שהופנו כלפי פרקליט המדינה מצד גורמים בפרקליטות וחברי כנסת. בטוויטר התקיים שיח ביקורתי וציני באותם נושאים, כאשר דגש רב יותר ניתן לנושא הביקורות כלפי שי ניצן. בפורומים ובבלוגים אין שינוי בנושאי השיח המרכזיים. השיח בזירות אלו מתאפיין גם כן במסירת אינפורמציה ובפרסום דעות.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

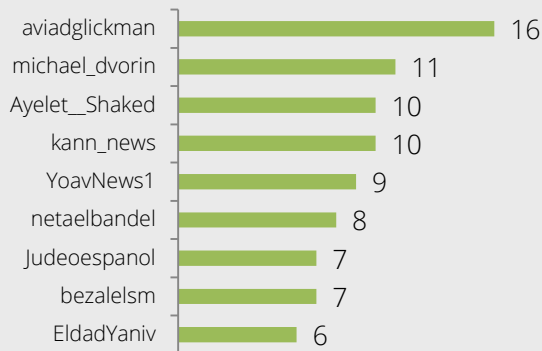
מעורבות

נרטיבים

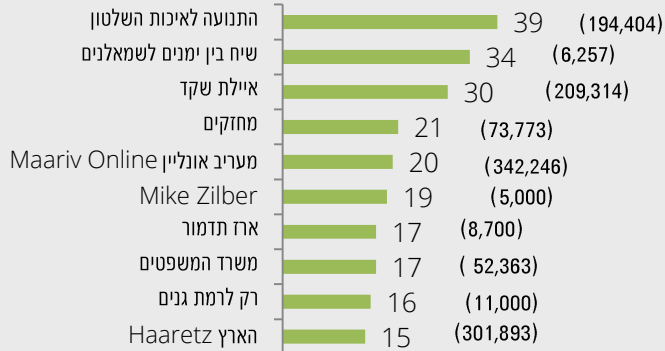
סיכום ומסקנות

רשתות חברתיות

משתמשי טוויטר



פילוח מדורי פייסבוק



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

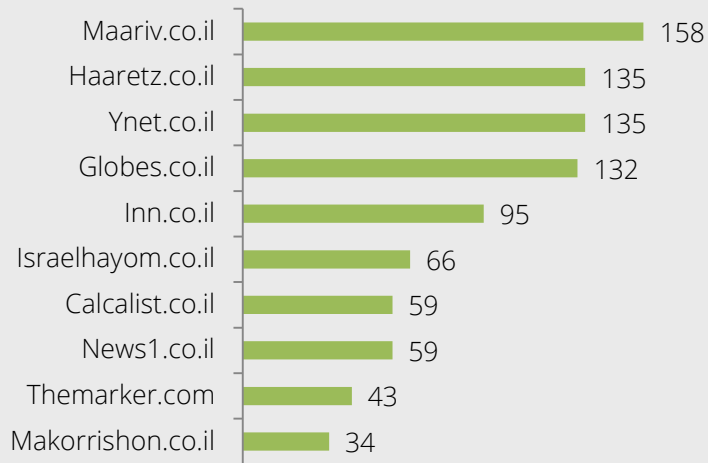
סיכום ומסקנות

- עמודי הפייסבוק הפעילים ביותר בשיח כוללים עמודי חדשות ואקטואליה, עמודים ממשלתיים (אילת שקד ומשרד המשפטים), עמודי עמותות, קבוצות ופרטים מקדמי איכות שלטון, ועיתונאים.
- בטוויטר שולטים גורמים חדשתיים רשמיים, פרשני חדשות לענייני משפטים וחובבי אקטואליה.
- בשתי הזירות התנהל שיח ביקורתי באשר להתנהלות פרקליט המדינה בהקשרי חקירות ופרשות אקטואליות. הובע חוסר אמון בבכירי הפרקליטות, ואי שביעות רצון מהתנהלות הפרקליט.

*מתייחס לשיח אותנטי

*בסוגריים – מספר החברים או העוקבים של עמודי הפייסבוק.

פילוח כתבות



מתודולוגיה
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
נרטיבים
סיכום ומסקנות

• השחקנים המובילים בזירה זו הם אתרי החדשות הגדולים: מעריב, הארץ, Ynet, גלובס ואחרים.
 • בזירה זו מופיעים בעיקר אינפורמציה ודעות בנושאי פרשות אקטואליות שנמצאות בחקירת ובפיקוח גורמי הפרקליטות.
 • גם בזירה זו נמצאו ביקורות על התנהלות הפרקליטות ופרקליט המדינה. כתבות מלאות, כמו גם שלל תגובות, הוקדשו לביקורת שהופנתה כלפי הפרקליט שי ניצן מצד גורמים בפרקליטות וחברי כנסת.

פירוט ממצאים והצגת נרטיבים מרכזיים

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

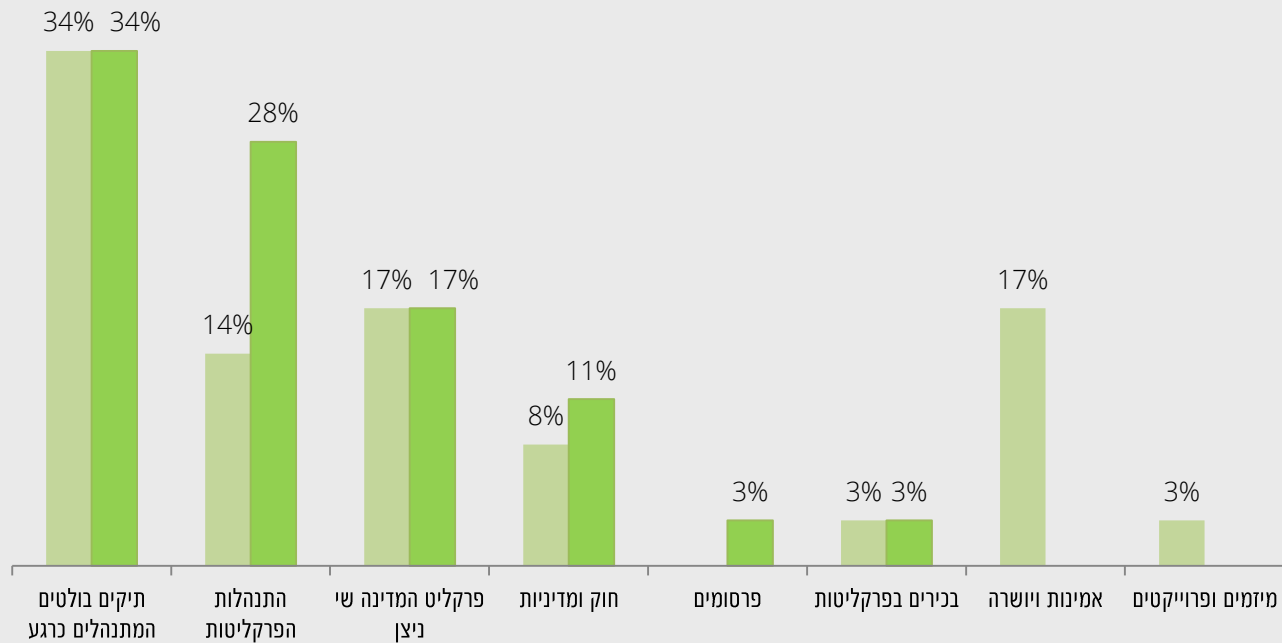
מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח

רבעון 2 רבעון 3



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



תיקים בולטים – גם ברבעון זה עיקר השיח הוקדש לדיון בהתפתחות תיקים שבעניינם מתנהלת חקירה. תיקי ראה"מ המשיכו להעסיק את הציבור עם דיון בחקירות תיק 4000, במימון ההגנה המשפטית של נתניהו ובעדכונים לגבי לצפי פרסום המסקנות של תיקי החקירה השונים. בהמשך לרבעון הקודם פרשת אום אל-חיראן עלתה גם היא בשיח ונידונה בהקשרה של עדות שוטר **שנמנעה** על ידי פרקליט המדינה ניצן. תיקים בולטים נוספים שנידונו הם פרשת גיא ניר, תיק גל הירש, חקירות ריטמן וחקירת לוחם מג"ב בן דרי. הדיון בכלל התיקים גרר מתיחת ביקורת חריפה על התנהלות הפרקליטות ועל החלטות פרקליט המדינה.

התנהלות הפרקליטות – הציבור הביע בכל הזדמנות את מורת רוחו מהתנהלות מוסד הפרקליטות כגורם מרכזי ובעל כוח במערכת המשפט הישראלית. בלטו קריאות לחקירת השחיתות שמאפיינת, לטענת המשתתפים בשיח, את מוסד הפרקליטות. נמתחה ביקורת על התנהלות "מרחנית" ו"סלקטיבית" ועל חוסר השקיפות בניהול חקירות. רבות הודגשו יחסי הכוחות בין הפרקליטות למשטרה, כאשר יש שטוענים ששני הגופים מגנים זה על בכיריו של האחר, ואילו אחרים מצביעים על כניעות של הפרקליטות, בפרט של הפרקליט ניצן, ללחצים מצד בכירי המשטרה. בשל התנהלותה, הושוותה הפרקליטות לא אחת לארגון פשע. הציבור הביע חוסר אמון גורף במוסד.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



פרקליט המדינה – כלל הקשרי השיח סיפקו קרקע פורייה למתיחת ביקורת על התנהלותו והחלטותיו של פרקליט המדינה, שי ניצן. ניצן נתפס כפרקליט לא אמין ולא מקצועי, אשר פועל מתוך לחצי פוליטיקאים, גורמי משטרה ותקשורת. הציבור, שתופש את ניצן כמי שלא ראוי לעמוד בראש הפרקליטות, דורש להחליפו ולחקור את מעורבותו ומניעיו האישיים בתיקי חקירה שונים, בהם תיקי רה"מ וריטמן. כמו ברבעון שעבר, נימה חיובית כלפי הפרקליט נקשרה בהמלצותיו להקים יחידה לחקירת תאונות בענף הבניה ולהטיל ספק באמינות מצלמות המהירות.

חוק ומדיניות – שיח העוסק בקביעות הפרקליטות בנושאי חוק ומדיניות פעולה בתחומים שונים. ברבעון זה בלט הדיון במדיניות רישום הורות של זוגות חד-מיניים, חוק הפייסבוק וצנזור תכנים ברשתות החברתיות, שלילת קצבאות מהורי קטינים מידי אבנים, מעמד קרקעות מצפה כרמים והצבת "מאבטחי כשרות לפסח" בבתי החולים. דיון בהוראת פרקליט המדינה להפסיק חלוקת דוחות על סמך תיעוד מצלמות מהירות נמשכה ברבעון זה וזכתה בתמיכת הציבור, כך גם ההמלצה להקים גוף לחקירת תאונות עבודה ובניה, וקביעת הפרקליטות בנושא שירותי חשפנות וזנות.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



פרסומים – פרסום חוזר של דברי אהוד ברק אשר השווה את ראה"מ נתניהו לצ'אוס'סקו. פרסומים אלה גררו ביקורת נוספת על התנהלות הפרקליטות: מחד, על שלא הביאה למאסרו של ברק בתקופת כהונתו כראה"מ וכשר הביטחון, ומאידך על הגיבוי שמספקים בכירה לנתניהו במסגרת חקירותיו.

בכירים בפרקליטות – אזכורים חוזרים של פרשת רות דוד נרשמו גם ברבעון זה. ביקורת שלילית כלפי דוד נרשמה בתגובה לדיונים בכלל הקשרי השיח. דוד נתפשת כסמל לשחיתות מוסד הפרקליטות. ביקורת נוספת על התנהלות בכירי הפרקליטות נכתבה בהקשרה של פרשת קוגל (חקירת רצח תאיר ראדה), שבו מעורבות בכירות מערכת המשפט, דינה זילבר, רחל שילנסקי ועו"ד יפרח-דרורי.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נושאי שיח

- היועץ המשפטי ופרקליט המדינה נזכרו יחד במספר הקשרים:
 - עבודה משותפת בניהול חקירות ראה"מ – אזכור דברי מנדלבליט על כך שהשניים עושים ככל הניתן כדי להגיע לחקר האמת במהירות האפשרית.
 - דיון על חוק הפייסבוק – אזכור דברי הח"כ סלומינסקי על כך שמדובר בחוק מאוזן, שעליו מופקדים היועץ והפרקליט כשומרי סף.
 - חקירות גל הירש – גיבוי מנדלבליט את ניצן על רקע טענות על כך ש"שיקר" לוועדת הפנים במסגרת חקירת החשדות נגד גל הירש.
- האזכורים המשותפים ליועץ המשפטי והפרקליט גררו בעיקר תגובות שליליות אשר ביטאו את חוסר אמון הציבור בהתנהלות השניים ובהתנהלות מערכת המשפט כולה.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות

השופטת גרסטל: "בפרקליטות יש משהו חולה. שי ניצן לא מתאים לפרקליט המדינה".
ומערכת אכיפת החוק הסלקטיבית עד היו לא בדקה את דבריה של השופטת - והניצן ממשיך בתפקידו
לצפצף עלינו ולדרוך ברגל גסה על הדמוקרטיה - זכות הציבור לדעת מדוע?

ויש לבולשביקים את החוצפה לא להבין מדוע רוב הציבור איבד את האמון במערכת המשפט והבג"ץ?

מערכת "אכיפת החוק" משטרה, **פרקליטות** ובתי המשפט מהווים סכנה קיומית למדינת ישראל.
מעניין שאנחנו לא שומעים כלום, אפס אחד גדול מהתשקורת הבוגדנית.

הפטנט החדש של הפרקליטות כדי לא לענות על
שאלות בסיפור גל הירש:

"כפי שהבהיר פרקליט המדינה בכנסת, מתן מידע
אודות חקירה תלויה ועומדת הוא דבר חריג ולפיכך גם
המידע שמסר שם היה מצומצם. אין בכוונתנו להרחיב
מעבר לכך".

אגב, השאלה לא נגעה בשום צורה לחקירה עצמה,
אלא למספר בקשות חיקור הדין

הילה גרסטל נציבת הביקורת על הפרקליטות יחסה לשי ניצן פרקליט המדינה חוסר תום
לב וחוסר יושרה.

הילה גרסטל ציינה את חוסר התאמתו של שי ניצן להיות פרקליט המדינה.

שי ניצן הוא האיש שחתם על הארכת מעצר עד תום ההליכים על עבירות לשון הרע נגד
אמא שכולה לילדים חיים בלוגרית וחושפת הסחר בילדים לורי שם טוב.

שי ניצן משבח את השופט שוהם על כך שהיווה חותמת גומי לבקשה של המעצר עד תום
ההליכים.

ואני רק שאלה מה כל כך מסוכן בבלוגרית וחושפת השחיתות ברווחה ובבית המשפט?

הרי עם כל הכבוד מילים לא בדיוק הורגות שהרי לא בוצע שום רצח או תקיפה פיזית נגד
אף אדם...האם נעלבות של שופטים ועובדים סוציאליים זו הסיבה שבגינה לורי שם טוב
עצורה כמעט שנה וחצי בלי אפשרות לעיין בחומרי הראיות כראוי...או שמא חוששים

מחשיפת שחיתות בקנה מידה גדול יותר?

קהלים

- **צרכני אקטואליה** – שיח רב התקיים בזירת הכתבות וברשתות החברתיות, בעמודי חדשות ואקטואליה ובעמודים ייעודיים לשיח פוליטי. בפלטפורמות אלו מרבית משתתפי השיח, על נושאי השונים, הם אנשים פרטיים המתעניינים בנושאי אקטואליה, חוק וממשל. השיח התנהל על ידי תושבי ישראל, בשפה העברית. לא נרשמו במסגרת שיח זה תגובות בערבית, באנגלית או בשפות אחרות. נושאי השיח המרכזיים בקרב קהל זה היו התקדמות פרשות פעילות, בהן פרשות הירש, ריטמן ונתניהו, וכן פרסומי הביקורות הפומביות שהופנו כלפי שי ניצן. הן הדיון בפרשות הפעילות והן פרסומי הביקורות, עודדו ביטויים של חוסר אמון בפרקליט ובמערכת המשפט בישראל.
- **מתעניינים בפוליטיקה ישראלית ופעילים חברתיים** – שיח ער התקיים גם כן בפייסבוק, בעמודי עמותות לפיקוח ולקידום איכות השלטון. השיח בעמודים אלה התמקד במתיחת ביקורת על התנהלות פרקליט המדינה ובכירי הפרקליטות על רקע נושאים אקטואליים שונים.
 - השיח בקרב שני הקהלים הוקדש להערכת פעילות הפרקליטות וצמרתה, הערכה שלילית באופן גורף. הביקורת כלפי פרקליטות המדינה מגיעה מכלל חתכי האוכלוסייה (שמאל, ימין, חילוניים ודתיים). הפרקליטות מתוארת כגוף לא יעיל, הלוקה במרחנות, בחוסר שקיפות ויושר.
 - בקרב שני הקהלים, נקשרו הביקורות כלפי הפרקליט והפרקליטות לביטויי רגשות שליליים כלפי כלל צמרות המשפט והשלטון בישראל. אלו, נתפשות כמושחתות באופן כללי והציבור קורא לחקור ולהחליף את בכיריהן.
- **משפטנים** – ברבעון זה זוהו פחות משתתפים אשר הביאו לידי ביטוי בשיח ידע, הבנה וניסיון משפטיים. קהל זה הביע עמדה מקצועית בנוגע להתפתחויות בפרשות שונות ובאשר לקביעות הפרקליט בנושאי חוק ומדיניות.
- **עיתונאים וכתבים** – קהל אשר זוהה כיוזם שיח בלבד, ובלט בזירת הטוויטר ובפורומים עם פרסום דעות ביקורתיות. פרסומים ביקורתיים כלפי הפרקליט זכו לרוב בתמיכת ציבור המגיבים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

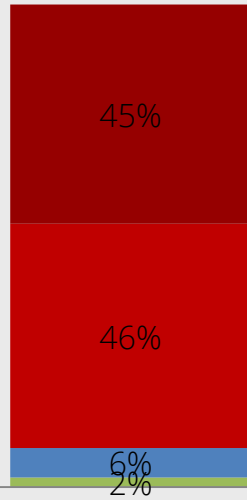
סנטימנט

מעורבות

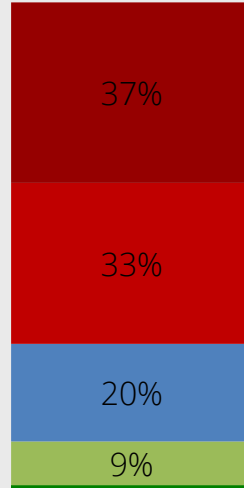
נרטיבים

סיכום ומסקנות

סנטימנט (כלפי פרקליטות המדינה)



רבעון 3



רבעון 2

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

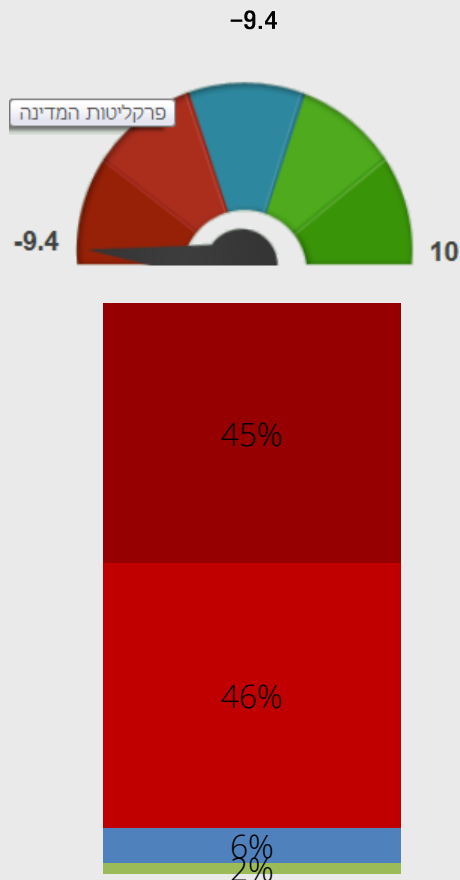
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

סנטימנט (כלפי פרקליטות המדינה)



- 55% מהשיח היה סנטימנטלי. ירידה לעומת הרבעון הקודם (76%).
- השיח נשלט בסנטימנטים שלילי (46%) ושלילי ביותר (47%).
- נמצאו מעט מאוד שיח מאוזן (6%) ושיח חיובי (2%).

הסנטימנטים השליליים נובעים מ:

1. תפישת הפרקליטות כגוף שנתון ללחצי התקשורת, ללחצים פוליטיים וללחצי בכירים במשטרה.
2. חוסר אמון גורף בפרקליט המדינה ובבכירי הפרקליטות.
3. מחאה על התנהלות והחלטות הפרקליט בתיקים שונים, בראשם תיקי ראה"מ, תיק אום אל-חיראן וחקירות ריטמן.

הסנטימנטים החיוביים נובעים מ:

1. תמיכה בהוראת פרקליט המדינה להקים גוף לחקירת תאונות עבודה בענף הבניה.
2. קביעה בנושא זנות וחשפנות ("ריקוד צמוד" כזנות).

הסנטימנט המאוזן נובע מ:

- 1. הסכמה חלקית עם עמדת הפרקליטות בנושא "מאבטחי הכשרות לפסח".
- 2. הסכמה חלקית עם עמדת הפרקליטות בנושא רישום ההורות בקרב זוגות חד-מיניים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

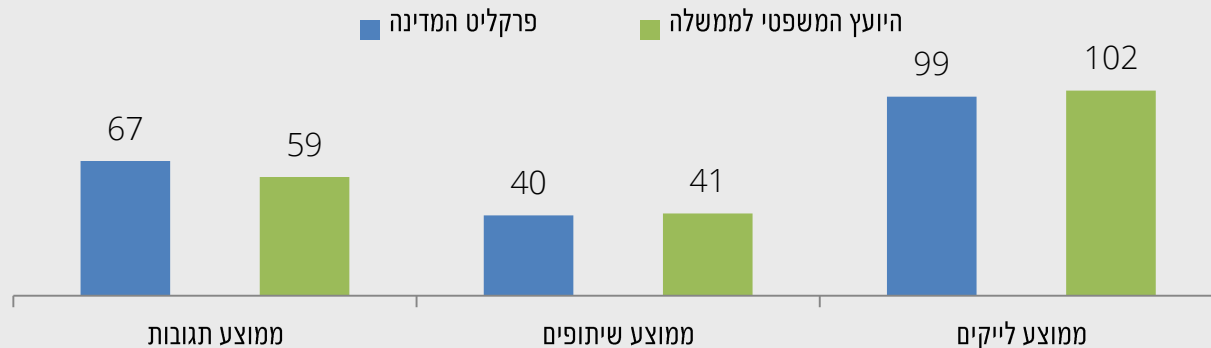
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

מדדי מעורבות בשיח



- לאורך התקופה הנבדקת המעורבות בשיח בהקשרי הפרקליטות היה נמוך במעט ממעורבות הקהל בשיח בהקשרי היועץ המשפטי, למעט במדד התגובות.
- מדד המעורבות הגבוה ביותר הוא ממוצע הלייקים. במדד הלייקים מובילים פוסטים שעלו לעמוד השרה אילת שקד, לעמוד ראה"מ, ח"כ מרב מיכאלי והכתב ארז תדמור.
- הפוסטים המובילים עסקו בסמכויות הרשות השופטת, נאום השרה שקד מועידת המשפט, תגובת ח"כ מיכאלי לדברי ח"כ בוקר בנושא הטענות להסתה נגד הזוג נתניהו ובפרפורמה בתקנות סדר הדין האזרחי.
- הפוסטים בעמודים של אילת שקד ומרב מיכאלי מובילים גם במדדי התגובות והשיתופים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נרטיבים

- מהשיח שנבדק עולים נרטיבים ביקורתיים במיוחד כלפי פרקליטות המדינה.

1. **נרטיב חוסר אמון** – בדומה לרבעון הקודם, נרטיב זה שלט בשיח. הנרטיב מציג את חוסר האמון הגורף של הציבור בפרקליטות, הנתפשת כזרוע של מערכת משפט ושלטון מושחתים. כמו כן, הנרטיב מתייחס למחאת הציבור על התנהלות בכירי הפרקליטות, בדגש על שי ניצן ורות דוד. חוסר האמון נובע מ:

- טענות לחוסר שקיפות בהליכי חקירה, לטיח עדויות מהותיות ולהתמהמהות יתר בקבלת החלטות.
 - תפישת הפרקליטות וצמרתה כנכנעת ללחצי תקשורת ופוליטיקאים וכבעלת משוא פנים.
 - תפישת הפרקליטות כשותפה לשחיתות כללית בצמרת השלטון והמשפט בישראל ולפגיעה בדמוקרטיה.
- לחיזוק נרטיב זה תרמו פרסומי הביקורות שהפכו בכירים כלפי שי ניצן, בהם ח"כ סמוטריץ', הילה גרסטל וגורמים בפרקליטות.

2. **נרטיב הטיפול הסלקטיבי** – נטען כי הפרקליטות בוחרת באופן סלקטיבי ומתוך מניעים לא טהורים באילו פרשות לטפל, באיזו מהירות לפתוח או לסגור את בחינתן ועד כמה להעמיק בהן. עוד נטען כי מתרחשת "סחבת" בחקירות מסוימות, בהן חקירות נתניהו, כדי להשיג מטרות ולקדם אינטרסים שנסתרים מעיני הציבור. בעוד שכך, הפרקליטות נקראת על ידי הציבור להתייחס לסוגיות נוספות שבוערות לו. בראש סוגיות אלו, מחאת העדה הדרוזית על רקע חוק הלאום.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

סיכום ומסקנות

סיכום ממצאים:

- בתקופה הנבדקת התנהל שיח רב בהקשר של הפרקליטות, בכיריה וקביעותיה. חלה ירידה בנפח השיח בהשוואה לרבעון הקודם.
- השיח עסק ברובו בפרשות אקטואליות שבעניינן מתנהלת חקירה. פרשות שבלטו הן פרשות ראה"מ, חקירות ריטמן ותיק הירש. על רקע פרשות אלו ואחרות, התנהל דיון ער בשאלות מקצועיות, אמינות ויושרת מוסד הפרקליטות ופרקליט המדינה.
- השיח התאפיין בסנטימנטים שליליים כלפי הפרקליטות והפרקליט.
- משתתפי השיח הביעו את אי שביעות רצונם מהתנהלות הפרקליט ובכירי הפרקליטות בשני מישורים עיקריים: התנהלות מוסדית לקויה וטיפול סלקטיבי בפרשות בוערות. חוסר שביעות הרצון במישורים אלה מהווים בסיס להבעת חוסר אמון גורף במוסד הפרקליטות.
- רק מעט מהשיח היה חיובי והתייחס לעמדות הפרקליט בנושאים ספציפיים (חקירת תאונות עבודה וקביעות בנושא זנות וחשפנות).

מסקנות יישומיות:

- מומלץ לקיים "שיח ישיר" בין נציגי הפרקליטות לציבור בפלטפורמות המקוונות, על מנת לייצר תחושת קרבה אל הציבור, שקיפות בדווח ובהתנהלות הולמת.
- כדאי להבהיר את גרסת הפרקליט באשר לשלוש הבקשות לחיקור דין בעניין גל הירש. גרסת הפרקליט נתפשת בעיני התקשורת והציבור כ"שקר" ותורמת לביקורת הקשה כלפיו.
- כמו כן, ראוי לשקול תגובה יזומה לביקורת המופנית כלפי הפרקליט.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוח רבעוני – משרד המשפטים

ניתוח שיח גולשים בנושא היועץ המשפטי לממשלה:

30.9.18 – 1.7.18

- מחלקת המחקר של Buzzilla מנתחת את השיח האותנטי המתרחש ברחבי הרשת. השיח האותנטי מוגדר כדיונים בעלי יותר משתי תגובות.
- שיטת הבדיקה הינה "מדגם מכסות" המשמר את הפרופורציות בחלוקה בין זירות התוכן – כפי שהתרחשו בפועל.
- השיחות נדגמות מאתרי החדשות, פורומים, בלוגים, פייסבוק, טוויטר, יוטיוב ואינסטגרם.
- יחידת המדידה הינה דיון = שיחה שלמה, מפוסט פותח ועד פוסט סוגר.
- נותח שיח בין התאריכים 1.7.18-30.9.18.
- נותח שיח בשפה העברית בלבד.
- השיח המנותח אינו מהווה מדגם מייצג של האוכלוסייה במדינת ישראל, מכיוון שאינו כולל ניתוח השיח בערבית וברוסית. כמו כן, השיח אינו משקף במלואה את האוכלוסיה החרדית הממעטת בנוכחות ברשת.
- נקראו דיונים שמתייחסים ליועץ המשפטי לממשלה ולמשנים ליועמ"ש.

שיח כללי	שיח אותנטי	גודל מדגם
9,437	5,291	150

• בשאלתא לאיתור השיח הרלוונטי נכללו הביטויים הבאים:

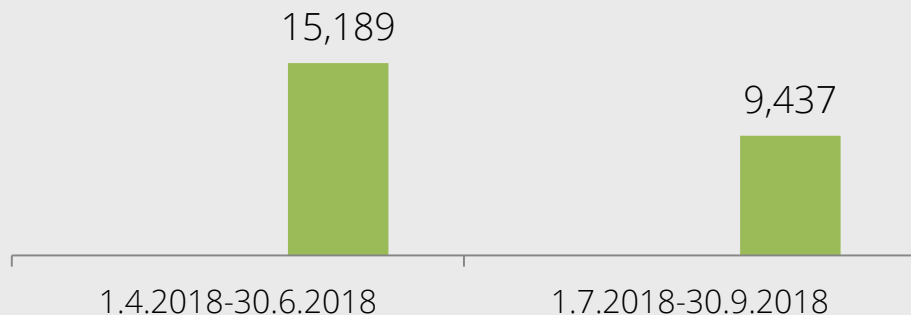
- היועץ המשפטי לממשלה
- אביחי מנדלבלט
- היועץ המשפחתי
- מנדלשליכט
- משנה ליועץ המשפחתי לממשלה
- משנה ליועמ"ש
- סגן היועץ המשפטי לממשלה
- סגן היועמ"ש
- אבי ליכט
- דינה זילבר
- רז מזרי
- ארז קמיניץ
- עמית מררי
- רועי שיינדורף

• ניתוח הנושאים העיקריים הינו קונטקסטואלי ועוסק בשיח הקשור ליועץ המשפטי לממשלה.

- כאשר מופיע נושא כמו בג"ץ הכוונה היא אך ורק לשיח על בג"ץ בהקשר של היועמ"ש וכך לגבי נושאים נוספים.

בחינת השיח בנושא היועץ המשפטי לממשלה

נפח שיח רבעוני*



- בתקופה הנבדקת (רבעון שלישי לשנת 2018) אותרו 9,437 שיחות בנושא משרד היועץ המשפטי לממשלה, היועץ המשפטי אביחי מנדלבליט והמשנים ליועץ המשפטי, בהקשרים אקטואליים שונים.
- חלה ירידה משמעותית בנפח השיח הכללי ביחס לרבעון הקודם, שבו אותרו 15,189 שיחות.
- בהשוואה לזה, בבדיקת השיח בנושא פרקליטות המדינה אותרו ברבעון הנוכחי 5,069 שיחות בלבד.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

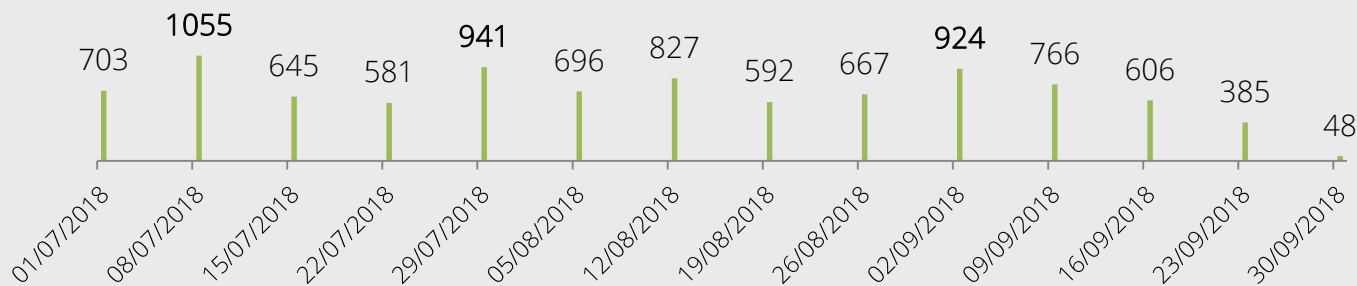
התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נפח שיח שבועי*



נקודות שיא בשיח נרשמו בשבועות הבאים:

- 14.7-8: בשבוע זה השיח התרכז בעמדת עו"ד נזרי לגבי חוק הלאום ובדיוני היועץ המשפטי בחוק זה;** בעמדת היועץ בנושא אימוץ זוגות להט"בים; במניעת היועץ מנציגי מערכת אכיפת החוק להתייצב בוועדת הכנסת ותגובת הח"כים קיש ואוחנה להוראת היועץ; ובבדיקת התנהלות הניצב לשעבר ריטמן בחקירות ראה"מ ורעייתו. לצד נושאים אלה נידונו הסוגיות הבאות: הדרת נשים, צנזור נשים מפרסומים למגזר החרדי וייצוג נשים במועצות המקומיות; איסור הצגת תעודות כשרות מטעם גופים פרטיים; הקמת בורסה משנית לחברות קטנות ובינוניות; מחאה על ביטול מועמדות פרופ' יעל אמיתי למשרה בקרן גרמניה-ישראל; קביעת המשנה ליועץ קמיניץ בנושא מחירי החלב הגולמי; ואיומי אלדד יניב על היועץ המשפטי.
- 4.8-29.7: נמשך השיח בנושא אי-מינוי פרופ' אמיתי – פניית היועץ מנדלבליט לשר אקוניס ומחאת ראשי האוניברסיטאות על החלטת אקוניס. שיח ער התנהל גם בנושאי עיגון מעמד הדרוזים והצ'רקסים בחוק הלאום, גיוס הכספים להוצאות ההגנה המשפטית של ראה"מ והתמהמהות פרסום המלצות היועץ לגבי חקירות ראה"מ. בנוסף נידונו: אימוץ היועץ את דו"ח צוות חורין, אפשרות הפיקוח על החלטות הרב הראשי בענייני כשרות, ביטול חובת רכש גומלין במרכזי תחב"צ, אי-מניעת קיום כנסים במבני עירייה, דיונים במצב מוסד הביטוח הלאומי, ביטול הגדרת "כך" כארגון טרור וצפי לירידה במספר עבירות הבניה והתכנון.**

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוס ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

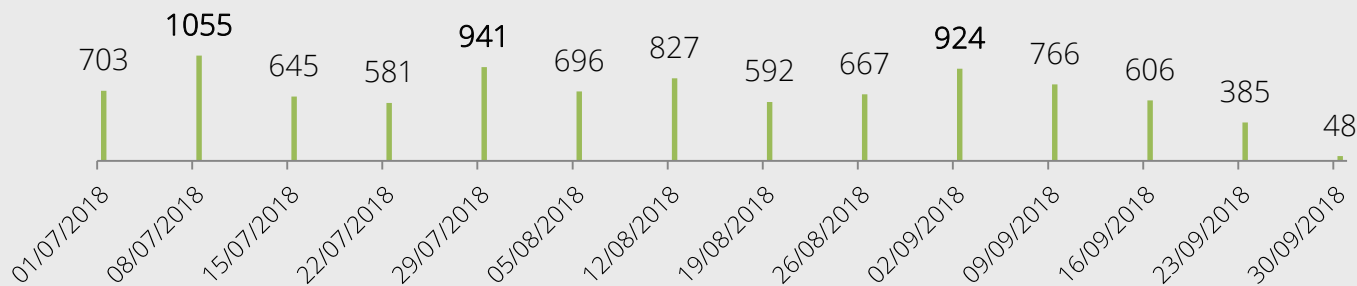
התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נפח שיח שבועי*



נקודות שיא בשיח נרשמו בשבועות הבאים:

- 2018.9.8-2:** בשבוע זה בלטו דיונים בנושאי הופעת היועץ המשפטי בוועידת המשפיעים של חברת החדשות, התפתחויות תיק 2000 והכחשת היועץ המשפטי שמועות מפי איש העסקים רוני מאנה. כמו כן, נידונו בהרחבה תגובות עו"ד נזרי להתבטאויות אהוד ברק נגד היועץ המשפטי, ותמיכת נזרי ברפורמת "תקנות סדר דין אזרחי" מטעם השרה שקד. בנוסף נידונו חוקיות מכרזי "מחיר למשתכן", מס הטבק, תוקף מצלמות המהירות, תוספות השכר של גמלאי המשטרה ואיסור על מתן מתנות במסגרת תעמולת בחירות.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוס ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

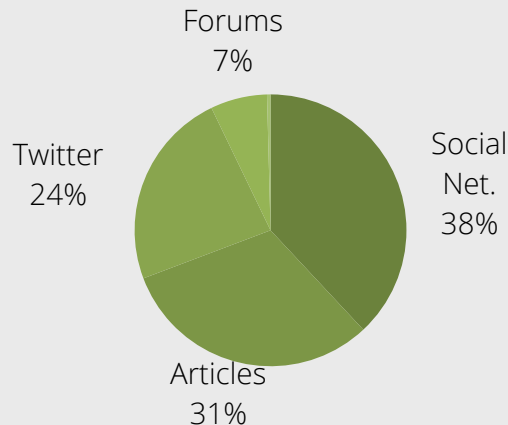
מעורבות

נרטיבים

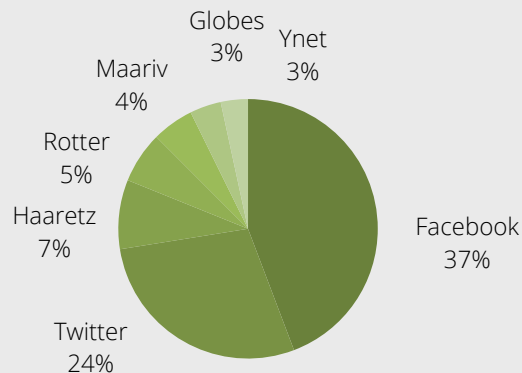
סיכום ומסקנות

חלוקה לזירות

פילוח זירות



פילוח אתרים מובילים



- זירות השיח המובילות לאורך התקופה הנבדקת הן זירת הרשתות החברתיות (38%), זירת הכתבות (31%) ולאר מכן הטוויטר (24%).
- בכלל הזירות התקיים דיון בנושאים אקטואליים, בראשם: חוק הלאום ומעמד המיעוט הדרוזי, אימוץ זוגות להט"בים, נושאי צנזורה וייצוג נשי, התבטאויות ברק נגד מנדלבליט והתפתחויות תיקי ראה"מ.
- בהקשרם של כלל נושאי השיח התקיים דיון ביקורתי סביב התנהלות היועץ מנדלבליט מבחינה מקצועית ואישית, וסביב קביעות היועץ ומשניו בנושאים השונים.
- בזירת הפורומים נידונו נושאי שיח זהים לשלוש הזירות המובילות.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוס ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

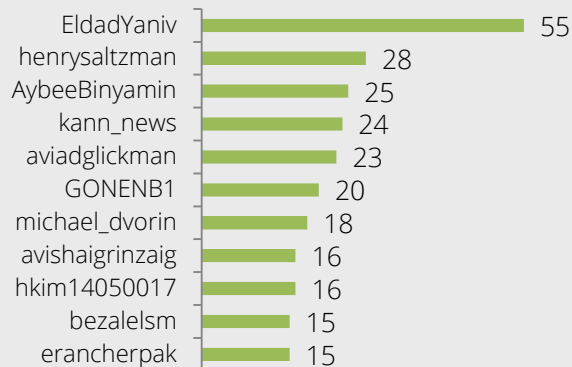
מעורבות

נרטיבים

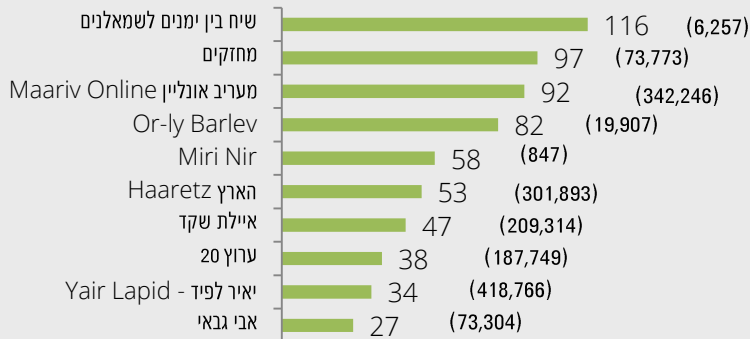
סיכום ומסקנות

רשתות חברתיות

משתמשי טוויטר



פילוח מדורי פייסבוק



מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

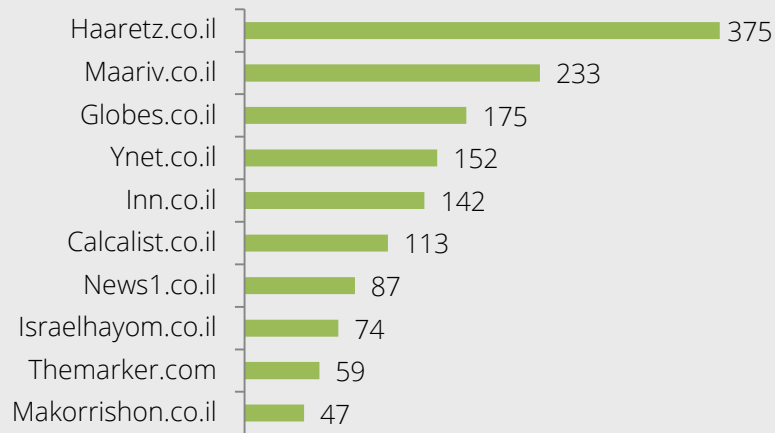
סיכום ומסקנות

- עמודי הפייסבוק הפעילים ביותר בשיח כוללים עמודי קבוצות פוליטיות, כדוגמת "מחזקים", עמודים לקידום שיח פוליטי, עמודי חדשות ואקטואליה, עמודי פוליטיקאים, פעילים חברתיים ועיתונאים.
- בשיח הטוויטר שולטים גורמים חדשותיים רשמיים וחובבי אקטואליה פרטיים. בנוסף, נמצא שיח עיתונאים ופוליטיקאים, ביניהם אלדד יניב.
- ברבעון זה, השיח בשני האתרים היה אינפורמטיבי בעיקרו. נמסרו פרטי סוגיות אקטואליות שלגביהן התבטאו היועץ המשפטי ומשני, ודווח על התפתחויותיהם של נושאים פוליטיים שונים. כמו כן, בלטו פרסומי דעות אישיות ופרשנויות מקצועיות לגבי כלל נושאי השיח.
- השיח בטוויטר נטה להיות ציני יותר מאשר בפייסבוק. השיח באתר זה התאפיין ביקורתיות גבוהה כלפי היועץ המשפטי ומשני.

*מתייחס לשיח אותנטי

*בסוגריים – מספר החברים או העוקבים של עמודי הפייסבוק.

פילוח כתבות



• השחקנים המובילים בזירה זו הם אתרי החדשות הגדולים: הארץ, מעריב, Ynet, ערוץ 7, גלובס, וישראל היום. לצד זה, נמצא שיח לא מבוטל בעיתונות הכלכלה והעסקים.

• בזירת הכתבות נכתבו אינפורמציה ודעות בנושאי אקטואליה, חוק ופוליטיקה. האינפורמציה שימשה בסיס למתיחת ביקורת על החלטות היועץ ומשניו ועל התנהלותם הכללית, ולצד זה גררה קריאות להתערבות הפרקליטות במחדלים שונים, או להמשך טיפול בתיקים פעילים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

פירוט ממצאים והצגת נרטיבים מרכזיים

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

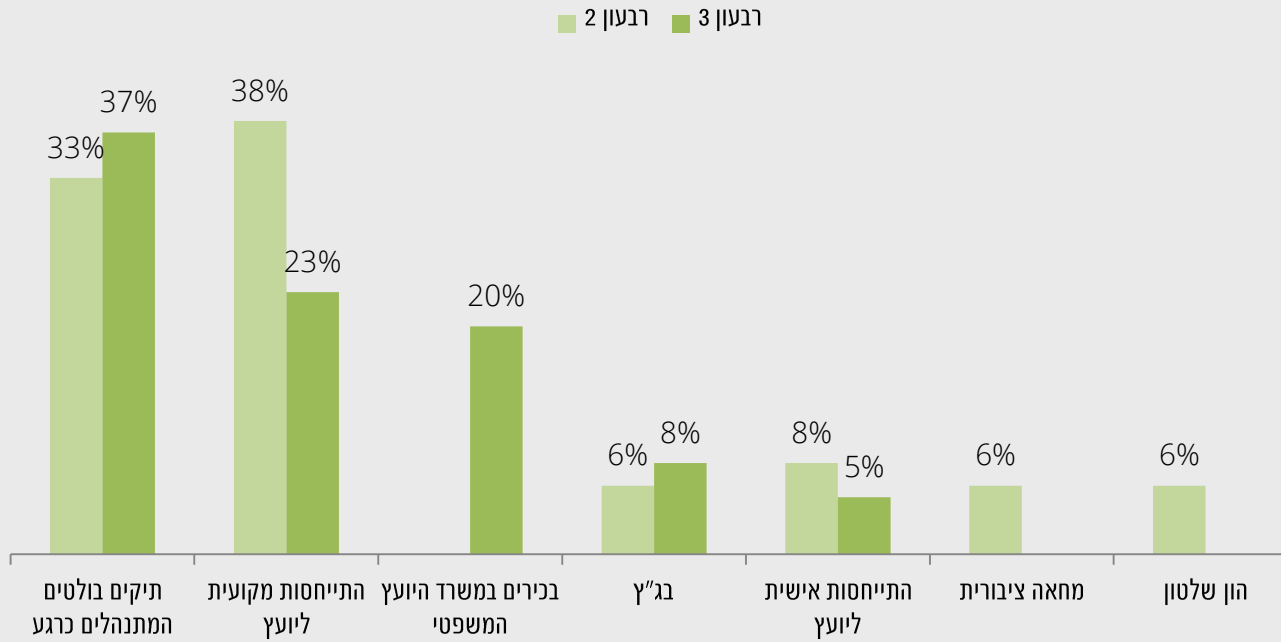
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

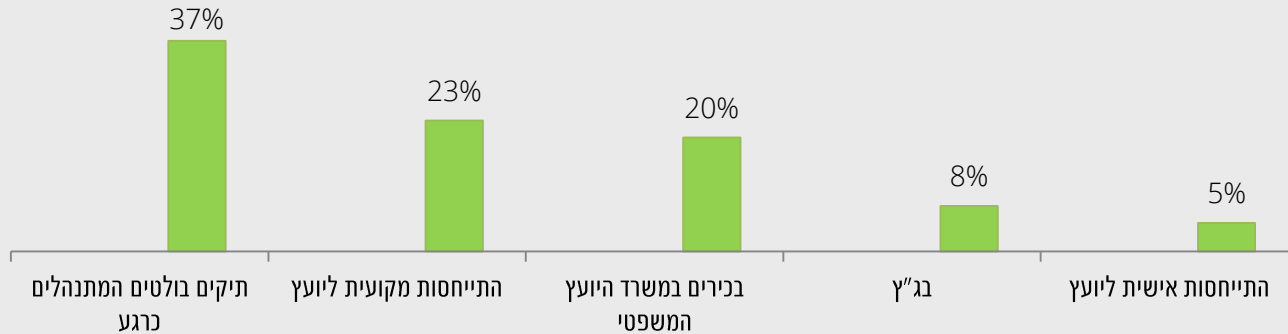
סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



מתודולוגיה
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
נרטיבים
סיכום ומסקנות

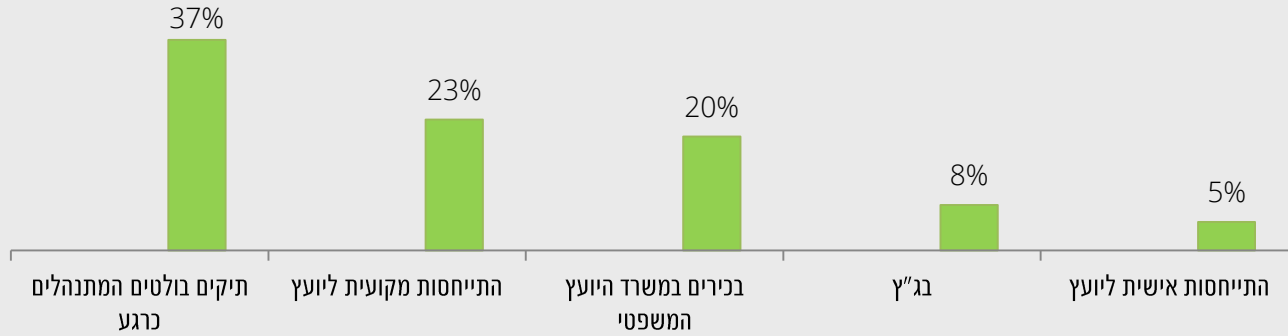
חלוקה לפי נושאי שיח



מתודולוגיה
היקף שיח
פירוט ממצאים
נושאים
קהלים
סנטימנט
מעורבות
נרטיבים
סיכום ומסקנות

- **תיקים בולטים** – עיקר השיח בתקופה הנבדקת עסק בתיקים שבעניינם מתנהלת חקירה ובנושאים נוספים הנמצאים על סדר היום, ובהם מעורב היועץ המשפטי או שנקרא להתערב. חלה עליה קלה בשיח בנושא זה ביחס לרבעון הקודם.
- בהשוואה לרבעון הקודם פחת העיסוק בתיקי משפחת נתניהו. בהקשר זה כן עלו בשיח: דרישת הזוג נתניהו מהיועמ"ש לבדוק מחדש את החקירות שעליהן פיקח ניצב ריטמן בזמן כהונתו מחשש שזה נגוע במשוא פנים, השערות כי היועץ עתיד לסגור את התיק נגד שרה ויאיר נתניהו, וכן עדכונים לגבי התקדמות חקירות התיקים 1000, 2000 ו-4000 והערכת מועד פרסום מסקנותיהן.
- שכר שוטרים וסוהרים, והטבות גמלאי המשטרה – קריאת היועץ מנדלבלית לפתוח במו"מ והתנגדות האוצר למו"מ בשל חשש מפגיעה בדירוג האשראי של ישראל.
- סוגיות נוספות שהוזכרו בשיח פעמים בודדות הן: דיון בחוק "הסרת תוכן שפרסומו מהווה עבירה" (חוק הפייסבוק), פניית עו"ד בן-גביר ליועץ בנושא שביתת אנשי "הבית הפתוח", פס"ד מצפה כרמים, איתור מחליף לדורית סלינגר ברשות שוק ההון, דיון בנוסח תכנית "לגור בכבוד" ובחוק "דייר סרבן", הקמת גוף ייעודי לחקירת תאונות עבודה וחשד לשיבוש הליכי חקירת תיק הקצינה צ' נגד ניצב ריטמן ע"י מפכ"ל אלשיך.

חלוקה לפי נושאי שיח



• **התייחסות מקצועית ליועץ** – לעומת הרבעון הקודם חלה ירידה בהיקף השיח בנושא זה. עם זאת, נותר הדיון סביב הערכת תפקודו המקצועי של היועץ מנדלבלט נושא שיח מרכזי ומוביל. משתתפי השיח התייחסו להתנהלות איטית בניהול תיקים חשובים, בהם תיקי נתניהו, ולנטייה לגונן על ראה"מ ועל גורמי משטרה. היועץ נתון לדעת רבים ללחצים חיצוניים וחורג מסמכויותיו המקצועיות. כך למשל, העברת היועץ הוראה לעובדי הפרקליטות שלא להתייבץ בוועדת הפנים, תוארה כבלתי חוקית. ביקורות מסוג זה והטלת ספק בהחלטותיו נשמעו מפי הציבור הרחב, נבחר ציבור בהווה ובעבר (אהוד ברק, ציפי לבני וח"כ אמסלם) ומפי גורמים המשתתפים בחקירות פעילות. כתבות בנושא הביקורת שספג היועץ המשפטי מצד שופטי בג"ץ על התנהלותו, תרמו ברבעון זה לתהיות הציבור באשר למקצועיותו. כך גם הדיון ב"מסמך יצחקי", שבהקשרו נשאל: כיצד יתכן שלא שמע היועץ על קיום המסמך? והאם יש בכוונתו לחקור את תוכן המסמך הרגיש?

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

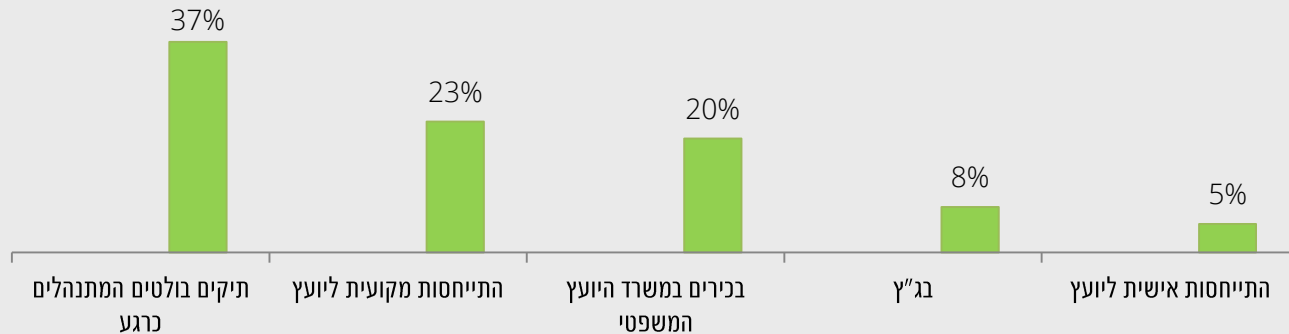
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



• **בכירי משרד היועץ המשפטי** – ציטוטים או התייחסויות להתבטאויות והחלטות בכירי המשרד בנושאי טיפולם, בתוך כך: התנגדות עו"ד מזרי לסעיף חוק הלאום להתיישבות על בסיס דת או לאום; התבטאויות המשנה ליועץ קמיניץ כלפי מנכ"ל משרד החקלאות בנושא מחיר החלב, ודיוניו בנושאי הדיור הציבורי, ההתחדשות העירונית, ייצוג נשי במועצות הדתיות והגז; חוות הדעת של המשנה ליועץ זילבר בעניין חובת רכש כחול-לבן ופנייתה לשר אקוניס בנושא מינוי פרופ' יעל אמיתי למועצת הנגידים של קרן ישראל-גרמניה.

לצד דיווח על הנושאים המוזכרים, עלה תדיר נושא הסרטון הביקורתי שהוקרן באירוע הפרידה מהמשנה אבי ליכט. הסרטון גרר ביקורת מצד שרת התרבות רגב וזימן למשתתפי השיח הזדמנות נוספת למתוח ביקורת קשה על התנהלותם הלא מקצועית של בכירי משרד היועץ המשפטי. ביקורת רבה במיוחד הופנתה למשנה זילבר.

*יש לציין כי לעומת הרבעון הנוכחי, ברבעון הקודם לא הופיע שיח רב ומשמעותי בנושא בכירי משרד היועץ המשפטי.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

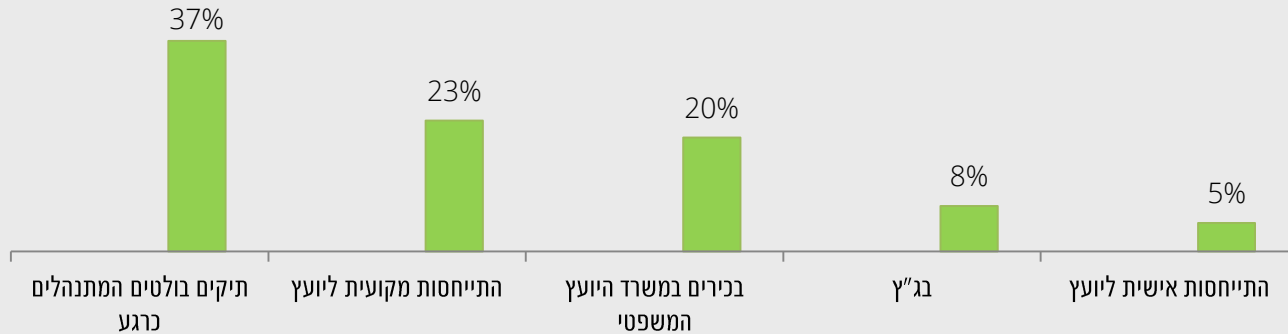
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

חלוקה לפי נושאי שיח



בג"ץ – נרשמה עליה קלה באזכורי מעורבות בג"ץ וקביעותיו בפרשיות אקטואליות שונות, בהן: חקירות ניצב ריטמן, גמלאי המשטרה, מחירי החלב הגולמי וזכויות מתפללים יהודיים בהר הבית. הדיון בסמכויות בג"ץ, בהתנהלותו הכוחנית לדעת רבים, ובחריגתו מתפקידו המשפטי נמשכת גם ברבעון זה. הוזכרה כמו כן, הביקורת שהפנו שופטי בג"ץ כלפי היועץ מנדלבלט על התנהלותו בהקשרי הרכבת הוועדה למינוי בכירים ופרשת מועצת הלול והחקלאי רפי דיין.

התייחסות אישית ליועץ – לצד הביקורת על מקצועיותו של היועץ מנדלבלט, נרשמה ביקורת על נטיותיו האישיות שמשפיעות על התנהלותו והחלטותיו. ככלל, מסתמנת ירידה קלה בהיקף השיח בנושא זה. בפעם זו, פחות התייחסות ניתנה לסטטוס הדתי של היועץ. נותרה התייחסות למינויו האישי של היועץ ע"י ראה"מ ולאינטרסים אישיים הקשורים בשאיפותיו להתקדמות מקצועית. על רקע עצירת החקירה של הרב הקונסרבטיבי, דב חיון, נשמעו קריאות בודדות על נטיותו השמאלנית קיצונית של היועץ מנדלבלט ועל התחזותו לאדם דתי. עמדותיו הפוליטיות של היועץ עמדו לדיון גם על רקע דיווחים על הטרדתו בידי פעילי שמאל במסגרת זמנו הפרטי.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נושאי שיח

- **היועץ המשפטי ופרקליט המדינה נזכרו יחד במספר הקשרים:**

- עבודה משותפת בניהול חקירות ראה"מ – אזכור דברי היועץ מנדלבלית על כך שהשניים עושים ככל הניתן כדי להגיע לחקר האמת במהירות האפשרית.

- דיון על חוק הפייסבוק – אזכור דברי הח"כ סלומינסקי על כך שמדובר בחוק מאוזן, שעליו מופקדים היועץ והפרקליט כשומרי סף.

- חקירות גל הירש – גיבוי היועץ מנדלבלית את הפרקליט ניצן על רקע טענות על כך ששיקר לוועדת הפנים במסגרת חקירת החשדות נגד גל הירש.

- האזכורים המשותפים ליועץ המשפטי ולפרקליט גררו בעיקר תגובות שליליות אשר ביטאו את חוסר אמון הציבור בהתנהלות השניים ובהתנהלות מערכת המשפט כולה.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

דוגמאות

הם המושחתים האמיתיים בוגדים ברצון הלקוח שלהם הממשלה בשקרים חסרי טעם ובאגנדה שמאלנית מובהקת. לפטר את כולם ללא יוצא מן הכלל.

חוצפה שלא נולדה , הם גייס חמישי של הקרן הארורה ואחת מזרועות התמנון שלה שתפקידם הוא למנוע כל תפקוד מהשיסשנבחרו על ידינו . לפטר מיד את דינה זילבר וחבריה להרס הדמוקרטיה .

לא מבינה, אם בידי המשטרה חומר לפשעים חמורים מדוע אינה פותחת בחקירה ?

מדוע מאפשרת לכל כך הרבה "פושעים" להסתובב חופשי , הרי הפושעים האלו מנהלים כרגע את המדינה וחובתה של המשטרה לניהול תקין לבדוק את הפשעים האלו.

בשביל מה אוספת מידע אם לא משתמשת בו?

גם לא הבנתי מי בדיוק דרש מיצחקי לאסוף מידע על חכ"ם וראשי ערים?

איך **היועץ** המשפטי לא ידע על כך?

רב הנסתר מהגלוי

מתמיד הרגשתי שניצן, כמו **מנדלבליט** , הם - אנשים שאינם ראויים.

כאן כבר מדובר לא רק בהפרת אמונים אלא במרמה והעלמת ראיות.

אם זה נכון, האיש הזה חייב לעוף היום.

ולעמוד לדין על שיוש חקירה.

בהנחה **שמנדלבליט** היה מודע לעניין, גם הוא חייב לעוף.

שניהם לא רויים להם שיך ולעסוק בתיקי נתניהו.

הולך ומגבר הרושם שהאנשים מושחתים.

לאוליבר, אין דבר כזה **שהיועץ** המשפטי לא ידע הוא פשוט משתף פעולה עם המשטרה כדי להגיע לעליון

בגלל מאבקי אגו היעץ המשפחתי **מנדלשליכט** והמפכל אלשייך שמונו עי ביבי כדי לסגור את חקירותיו, מיצרים כרגע סערה בכוס תה.

בסוף הפרקליטות והמשטרה ישארו מושחתים.

דוגמאות

תזכורת: **בג"צ** רואה עצמו כבר מזמן מוסמך לבטל חוקים של הכנסת והחלטות ממשלה בעילת אי סבירות ועושה שימוש נרחב בכך הזה כדי לסכל את מדיניות ממשלות ימין וכנסת ימנית בשם הערכים השמאלנים של השופטים.

כעת השרה שקד בלמה/סרבה לתזכיר הנחיות פנימיות שיקנה **ליועץ** משפטי במשרד ממשלתי יכולת לעצור כל חוק אם לדעתו הוא לא חוקתי.

כל חוק ממשלתי, וזה כמעט כל החקיקה, עובר אצל **היועצים** המשפטיים במשרד הרלוונטי ואח"כ אצל הייעוץ המשפטי במשרד המשפטים.

היועצים המשפטיים הם קליקה של תומכי מר"ץ ושמאלה מזה במשרדים.

הם רוצים שלא יצטרכו **שבג"צ** יפסול חוק או החלטת ממשלה, אלא סניף מר"ץ בתוך המשרדי ממשלה, "הדרג המקצועי" יסכל כל חקיקה שרוב העם הימני והכנסת והממשלה הימנים רוצים - מראש, לפני שיגיע בכלל לכנסת.

כלומר, השמאל ישלוט לנצח, לא משנה מה יהיו תוצאות הבחירות דרך המושטלים שלו בדרג ה"מקצועי".

ניצן **ומנדלבלויט** חייבים לספק תרחישים שמנקים את המשטרה ונתניהו, ומרחיק אותם מכל הסקת מסקנות והליכים משפטיים.

ממש התנהלות מאפיונרית.

כי ככה מכופפים את המציאות ומסלקים את מה שעלול לעורר שאלות והרמות גבה.

בסוף יוצא סיפור מושלם ומי שאמורים היו לתת את הדין, כבמטה קסם יוצאים נקיים -

קהלים

- **חובבי אקטואליה ופוליטיקה** – מרבית השיח התקיים בעמודי חדשות כלליים ובקבוצות ייעודיות לדיון בנושאים פוליטיים. משתתפי השיח מקרב קהל זה היו אנשים פרטיים, דוברי עברית. לא נרשמו במסגרת שיח זה תגובות בערבית, באנגלית או בשפות אחרות המוכרות בישראל. קהל זה הגיב לאינפורמציה ועדכונים בנושאי תיקים פעילים וסוגיות אקטואליות, בהתאם לעמדותיו האישיות. ביקורת שלילית על היועץ המשפטי ומשניו נמתחה מצד תומכי ימין ושמאל, דתיים וחילוניים וכאחד.
- **הציבור הדתי** – הציבור הדתי הראה מעורבות גבוהה בשיח במסגרת פורומים ייעודיים לקהל הדתי ואתרי חדשות כלליים. למעט תיקים מרכזיים שמעסיקים את כלל הציבור, כדוגמת תיקי נתניהו, את הקהל הדתי העסיקו במיוחד סוגיות של הפרדת נשים וגברים במרחב הציבורי (בקרב המגזרים היהודי והערבי), ייצוג נשי במועצות המקומיות, צנזור תמונות נשים בפרסום למגזר הדתי, סוגיות כשרות לעסקים בתחום המסעדות ואימוץ לזוגות להט"בים. קהל זה הביע רמות שונות של הסכמה עם החלטות היועץ המשפטי ומשניו בנושאים המוזכרים.
- **פעילים פוליטיים וחברתיים** – פרטים וקבוצות של פעילים חברתיים ופוליטיים, כדוגמת "מחזקים" ומירי ניר, העוקבים אחר פעילות רשויות השלטון. השיח בקרב קהל זה הוקדש להערכת פעילות היועץ המשפטי ומשניו, אשר באופן עקבי הייתה שלילית ביותר. הביקורת הושמעה ביחס לכלל נושאי השיח.
- **פוליטיקאים** – שיח אינפורמטיבי ועמדות אישיות, כמו גם ביטויי תמיכה או ביקורת ביחס ליועץ מנדלבליט וקביעותיו, נשמעו מצד נבחר ציבור בהווה ובעבר. השיח התקיים בעיקר בעמודי הפייסבוק הרשמיים של נבחר הציבור ובדפי הטוויטר.
- **עיתונאים ופרשנים פוליטיים** – שלא במסגרת כתבות לעיתונות, קהל זה היה פעיל בעיקר בעמודי פייסבוק ובעמודי טוויטר אישיים. פורסמו דיווחים קצרים לצד דעות בנושאים אקטואליים שונים. חברים בקהל זה, ביניהם דן מרגלית, אור-לי ברלב ודפנה ליאל, תפקדו בעיקר כיוזמי שיח ולא כמגיבים.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

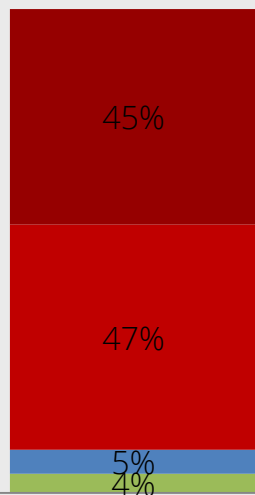
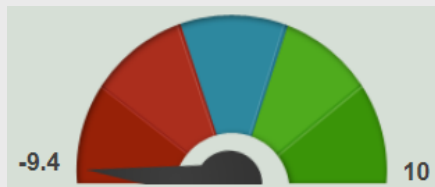
מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

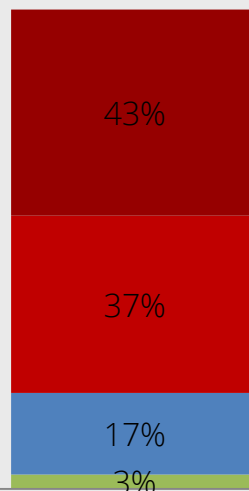
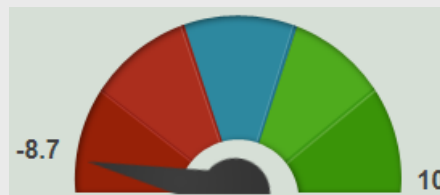
סנטימנט (כלפי היועץ המשפטי ובכירי המשדר)

-9.4



רבעון 3

-8.7



רבעון 2

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

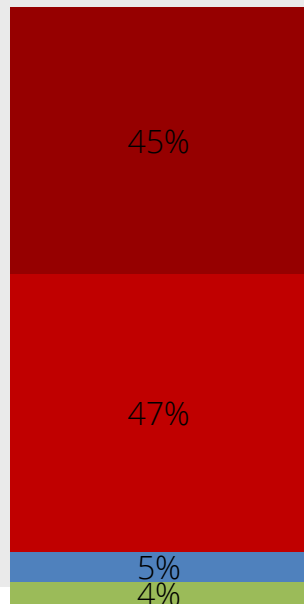
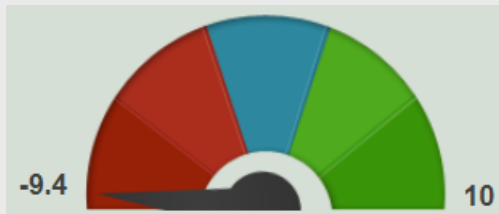
מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

סנטימנט (כלפי היועץ המשפטי ובכירי המשדר)

-9.4



- רק 55% מהשיח היה סנטימנטלי.
- ציון הסנטימנט: -9.4. ירידה לעומת הרבעון הקודם (-8.7).
- השיח נשלט בסנטימנטים שלילי (47%) ושלילי ביותר (45%).
- נמצאו כמו כן מעט מאוד שיח מאוזן (5%) וחיובי (4%).

הסנטימנטים השליליים נובעים מ:

1. הבעת חוסר אמון ביועץ המשפטי בהיבטים המקצועי והאישי – טענות לחוסר מקצועיות, אי התאמה לתפקיד וחריגה מסמכויות.
2. התקוממות על התנהלות והחלטות היועץ המשפטי בתיקים שונים, בהם פרשות ראה"מ, ובהקשרי חקירות שוטרים.
3. הבעת חוסר הערכה כלפי המשנים ליועץ המשפטי.

הסנטימנט החיובי נובע מ:

1. תמיכה ברעיון הקמת יחידה לחקירת תאונות עבודה.
2. נטיית היועץ לטובת רישום שני אבות כהורים מאמצים ללא הבחנת מצב זה מאימוץ מלא על ידי זוגות הטרוסקסואלים.
3. התנגדות להאצת קבלת החלטות בתיקי ראה"מ ותמיכה בהמשך חקירה מעמיקה.

הסנטימנט המאוזן נובע מ:

1. הסכמה מעורבת עם החלטות היועץ והמשנים ליועץ בנושא ניהול מו"מ על משכורות שוטרים וסוהרים ובנושא הרחבת הייצוג הנשי במועצות הדתיות.
2. קריאת מבקרי היועץ (אהוד ברק, ציפי לבני ושופטי בג"ץ) לערוך בדיק בית. כמו היועץ, הם נקראים לבחון את התנהלותם הנתפסת כקלוקלת.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

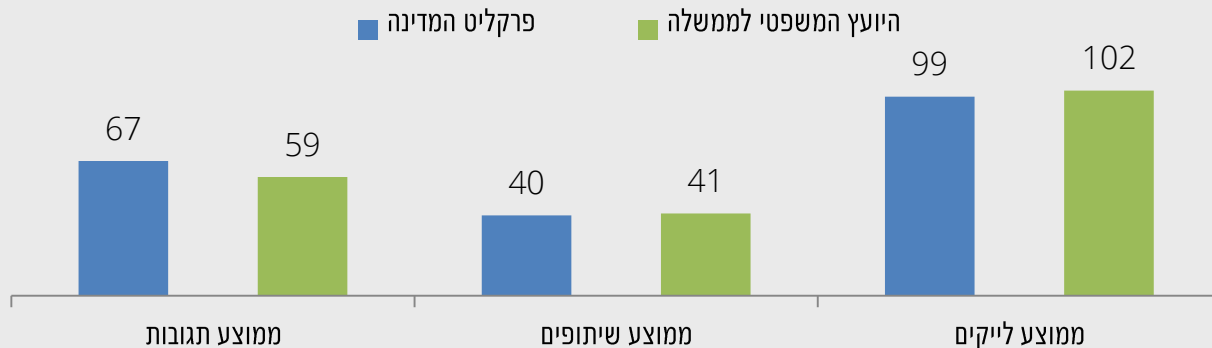
סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

מדדי מעורבות בשיח



- לאורך התקופה הנבדקת המעורבות בשיח בהקשרי היועץ המשפטי לממשלה עקפה במעט את מעורבות הקהל בשיח בהקשרי הפרקליטות, למעט במדד התגובות.
- מדד המעורבות הגבוה ביותר הוא ממוצע הלייקים. במדד הלייקים מובילים פוסטים שעלו לעמודי הפייסבוק של "פרויקט 61" מבית מרכז מולד, איילת שקד, "מחזקים" והצל. הפוסטים עוסקים בפסק דין מצפה כרמים, תקצוב הקולנוע הישראלי בתלות בהעברת חוק הנאמנות בתרבות, ובמעצר בכירי שוברים שתיקה שביניהם היועץ לשעבר, מיכאל בן-יאיר.
- הפוסטים המובילים במדד הלייקים, מובילים גם במדדי התגובות והשיתופים.
- בטוויטר ובאתרי החדשות נרשמה מעורבות נמוכה יותר מזו שבפייסבוק.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

נרטיבים

- **נרטיב אי אמון** – גם ברבעון זה שלט בשיח נרטיב ביקורתי כלפי היועץ המשפטי לממשלה. היועץ מנדלבלית תואר בעקביות כמי שממלא תפקידו בצורה לא מקצועית, תוך שיבוש הליכי חקירה, התמהמהות בקבלת החלטות וכניעה ללחצים חיצוניים. מנדלבלית נתפש כמי שאינו ראוי לתפקידו ונקרא להתפטר מיידית. יש לציין כי קריאות להתפטרות היועץ היו מעטות ברבעון זה ביחס לרבעון הקודם וכי הביקורות כלפיו עלו במקרים רבים כחלק מביקורת כללית על מערך היועצים ומערכת המשפט בישראל. בשל תפישת התנהלותו של מנדלבלית, הציבור מביע חוסר אמון קיצוני בהחלטותיו ובמניעים העומדים מאחוריהן. שביעות רצון במקרים ספציפיים הביעו קהלים רלוונטיים אשר קביעות והתבטאויות היועץ המשפטי נטו לטובתם או התיישבו עם עמדותיהם. כך למשל, ציבור התומכים ברישום של זוגות הורים מאמצים חד-מיניים, קבוצות פמיניסטיות, אנשי שב"ס וגמלאי משטרה.
- **נרטיב חוסר המקצועיות** – נרטיב נוסף הוא זה המתייחס לכשלים בתפקוד המשנים ליועץ המשפטי. בדומה ליועץ מנדלבלית, המשנים כולם נתפשים כלא מקצועיים או יסודיים, עד כדי שהציבור קורא להחליפם. נרטיב זה קיבל משנה תוקף על רקע הסרטון הביקורתי שהוקרן באירוע הפרידה מהמשנה אבי ליכט. הסרטון תואר על ידי הציבור וחלק מנבחריו כדבר שלא יעלה על הדעת במערכת שאמורה להתנהל בצורה מקצועית.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

סיכום ומסקנות

סיכום ממצאים:

- בתקופה הנבדקת התנהל שיח רב בהקשרי היועץ המשפטי לממשלה והמשנים לו. עם זאת, חלה ירידה ניכרת בנפח השיח ביחס לרבעון הקודם.
- השיח עסק ברובו בתיקים פעילים ובסוגיות אקטואליות שבהם מעורבים היועץ והמשנים, בראשם תיקי ראה"מ, חוק הלאום, שכר גמלאי משטרה, רישום מאמצים להט"בים והתנהלות היועץ מול וועדת הפנים. בהקשרים אלה, התנהל דיון בשאלות אמינות, מקצועיות ויושרת היועץ המשפטי והמשנים.
- השיח נשלט בסנטימנטים שליליים. משתתפי השיח הביעו את מורת רוחם ואת אי שביעות רצונם מהיועץ המשפטי. סנטימנטים חיוביים התייחסו לעמדות היועץ בנושאים בודדים בלבד.

מסקנות יישומיות:

- **צמצום ספקולציות ועיוותי דברים** – מומלץ לקיים "קו תגובה ישיר" בין דוברי היועץ המשפטי והמשנים לבין הציבור בפלטפורמות המקוונות. בתוך כך, מומלץ לנמק הליכים והחלטות העומדים מאחורי סוגיות אקטואליות שנמצאות בטיפול היועץ והמשנים. זה, במטרה להתמודד עם טענות על קבלת החלטות מתוך לחצים חיצוניים ואינטרסים אישיים.
- **שיפור תדמית היועץ** – מומלץ ליזום מהלך להבהרת יחסי היועץ עם ראה"מ, להתנהל בשקיפות יתר באשר להליכי חקירות ראה"מ ולעדכן באופן תדיר באשר להתפתחותן. כמו כן, מומלץ לספק עדכונים שוטפים באשר להתפתחות תיקים נוספים. זאת כדי להתמודד עם תפישת המרחנות ולייצר בקרב הציבור תחושה אקטיבית ודינאמית יותר של היועץ.

מתודולוגיה

היקף שיח

פירוט ממצאים

נושאים

קהלים

סנטימנט

התייחסות לקק"ל והבנת מסרים

מעורבות

נרטיבים

סיכום ומסקנות

תודה 😊