

הגשת פתיחת תיק מרצאינו נ' משרד הבריאות/ בית חולים רמב"ם
מועד ההגשה: **15:18 24/08/2020**
מספר אסמכתא למעקב: **3090519**

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא לשם קבלת מידע אודות ההגשה
ההגשה הועברה לבדיקת מזכירות.

- אם תאושר, התיק ייקלט במערכת ותאריך ההגשה החוקי יחושב לפי תאריך ההגשה בפועל ולא לפי תאריך האישור. כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא תאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

בעניין:

אורטל מרציאנו ת.ז. 203770474
 מרח' הרצל 57, בת ים
 ע"י ב"כ עוה"ד אסי לביא צוקרמן
 ו/או צחי לביא ו/או שושן ניסים
 ו/או זאב פשלי
 מרח' דוד רמז 35, תל-אביב, 6219218
 טל: 03-5756035; פקס: 03-5756036

התובעת

- נגד -

1. מדינת ישראל – משרד הבריאות
 מדינת ישראל - בית החולים רמב"ם
 ע"י פרקליטות מחוז ת"א
 בית קרדן דרך מנחם בגין 154
 תל אביב 6492107

הנתבעים

מהות התובענה: רשלנות רפואית ונזקי גוף, פגיעה באוטונומיה, בפרטיות והפרת סודיות רפואית

סכום התביעה: מעל 2,500,000 ₪

כתב תביעה

1. התובעת, שמה, כתובתה וזהותה כמתואר לעיל, תהיה מיוצגת בתביעה זו ע"י משרד עו"ד אסי לביא-צוקרמן שכתובתו להמצאת כתבי בי-דין כמצויין בכותרת, ותטען את טענותיה במצטבר ו/או לחלופין הכל לפי הקשר הדברים ועניינם.
2. אין התובעת מקבלת על עצמה את עול ההוכחה או נטל הראיה מקום שאין הם מוטלים עליה על פי דין ושום דבר מהאמור בכתב תביעה זה לא יתפרש בניגוד לכך.

התביעה בתמצית

3. בחודש מאי 2019 נפצעה התובעת, הגב' אורטל מרציאנו (להלן: **הגב' מרציאנו**), באורח קשה כתוצאה מפיצוץ מטען חבלה ברכב שבו נהגה, שאירע במרכז הכרמל בחיפה, בעקבותיו פונתה לנתבע 2, בית החולים רמב"ם (להלן: **בית החולים או רמב"ם**).
4. במהלך תהליך התאוששותה מן הפגיעה – שנמשך חודשים ארוכים - נודע לגב' מרציאנו כי בעת ששהתה מחוסרת הכרה בחדר ההלם של בית החולים, בעודה

מונשמת, מעורטלת ורגליה קטועות ומרוטשות צולמה על-ידי גורמים כלשהם בבית החולים בעוד היא נתונה בטיפול רפואי אינטנסיבי. חמור מכך, לתובעת נודע מפי קרוביה שתמונה זו הופצה במהרה ברשת החברתית ווטסאפ.

5. מהתבוננות בתמונה ניכר כי זו צולמה סמוך לאחר קבלת הגב' מרציאנו לבית החולים בעוד היא מקבלת טיפול חירום ראשוני בחדר ההלם. בתמונה נראית הגב' מרציאנו שכובה על סדין שבתחתיתו הלוגו "הקיריה הרפואית רמב"ם". במרכז התמונה מופיע מה שנותר מרגליה השסועות, כשבשרן חרוך ועורן מפויח, כאשר סביב גפת שמאל עדיין מלופפת חסימת עורקים מאובטחת באמצעות מקל עץ שבור. בעומק התמונה ניתן אף להבחין בחזייתה של הגב' מרציאנו ובחולצתה הפתוחה.

התמונה צולמה, ככל הנראה, בחדר ההלם שבו הושמה הגב' מרציאנו, על-ידי על ידי איש צוות הרפואי, שעמד בסמוך למי שהגיש טיפול רפואי לגב' מרציאנו. בצידה השמאלי העליון של התמונה ניבט מראה צינורות ומכשירים רפואיים המצויים בפינת חדר, בעוד שמעל הגב' מרציאנו רוכנת דמות עטויה בכפפות טיפול כחולות ולבושה בחלוק טיפול בצבע תכלת. בנוסף, אפשר בנקל להיווכח כי מצלם התמונה מצוי במרחק של עשרות סנטימרים, לכל היותר, ממיטת הטיפול בכלל, ומגדמי הרגליים המדממים בפרט. זאת בעוד שקרבתו לדמות בחלוק שלעיל לא עולה על מרחק של מטר.

העתק התמונה שצולמה בבית חולים רמב"ם מצ"ב לכתב תביעה זה ומסומנת כנספח

1

6. הפצת התמונה נערכה בהקשר לעיסוק חדשותי בפיצוץ ותיאורו כניסיון חיסול בעולם העברייני, והייתה לחוליה אחת בתוך מסכת ארוכה של הדלפות מידעים ופרטים מזהים של הגב' מרציאנו שלא הותירו מקום לספק כי הדמות הנצפית בתמונה היא הגב' מרציאנו. למעשה קודם להפצת התמונה החלו להסתובב ברשת הווטסאפ מספר סרטונים המתעדים את הפיצוץ, את ההרס שזרע וכן את הטיפול שקיבלו הפצועים בזירת האירוע מידי עוברים ושבים.

7. עוד יובהר כי התמונה הופצה סמוך לדליפת זהותה המלאה של הגב' מרציאנו לרשתות החברתיות. כך למשל, כבר ביום הפיצוץ פורסם בעמוד הפייסבוק *חדשות בזמן* פוסט רכילותי, במסווה של ידיעה חדשותית, שמגולל את קורות פציעתה של הגב' מרציאנו יחד עם מי שהיה בן זוגה דאז, לצד תמונה של השניים (להלן: **הפוסט**).

תיעוד לעובדה כי תמונות רגליה הקטועות והמרוטשות מבית החולים רצו ברשת ווטסאפ מצוי באותו פוסט מאותו יום: "אורטל בת זוגו של שי אוחנה מניסיון החיסול הבוקר בכרמל **תמונות קשות ביותר של פציעת הגפיים רצות ברשת הווצאפ** – אין לאנשים אלוהים..." זהו למעשה ביטוי ראייתי לכך שתמונת הגפיים מבית החולים הופצה ברשת הווצאפ.

לפוסט צורפה תמונה של הגב' מרציאנו ומי שהיה בן זוגה דאז זו, אשר נלקחה מחשבון האינסטגרם של הגב' מרציאנו ומעליה התנוססה כתובת החשבון [ortal_marziano](https://www.instagram.com/ortal_marziano).

• העתק הפוסט מעמוד הפייסבוק חדשות בזמן מצ"ב לכתב תביעה זה ומסומן

כנספח 2

8. יודגש כי עוד קודם לפציעתה, הגב' מרציאנו הייתה לדמות מוכרת בעירה בת ים בשל עסק הקוסמטיקה המשגשג שבבעלותה ובעלת חשבון אינסטגרם בעל אלפי עוקבים. כך שפרסום זהותה לצד התמונה דלעיל, לא רק הפיץ ברבים את חומרת פציעתה טרם נודע הדבר לבני משפחתה, אלא גם חשף אותה בשעתה הקשה ביותר לפני רבים ממכריה ולקוחותיה וכן בפני רבים יותר שלא הכירו אותה אך נחשפו לזהותה ברשת ולתמונה החושפנית והפוגענית דלעיל.
9. בין יום הפכה הגב' מרציאנו לידוענית בעל כורחה לאחר שהבחינה כיצד אנשים ברחוב ובקניון פונים אליה מבלי כל היכרות מוקדמת ומשייכים אותה אל הפיצוץ המתואר לעיל.
10. הסיבה לפגיעה אנושה זו בפרטיותה של הגב' מרציאנו היא התרשלותו של בית החולים אשר במחדליו איפשר את צילומה כשהיא מחוסרת הכרה, ללא ידיעתה, ובכך הפקיר אותה, שעה שהיא פצועה וחסרת אונים, בידי בעלי תפקידים ברמב"ם, שנהגו כמהלכי רכיל מציצניים, אשר מיהרו להפיץ ברבים את תמונת הגב' מרציאנו כשהיא מעורטלת ורגליה משוסעות וקטועות.
11. מדובר בהפרה גסה של פרטיותה וחסיונה הרפואי של הגב' מרציאנו, תוך רמיסת כבודה והפרת חובת הסודיות הרפואית החלה על הנתבעים, זאת בדרך של חילול רשות היחיד של מטופלת שעה שהיא מאושפזת חסרת הכרה בין כתלי חדר טיפולים בבית החולים ונזקקת לטיפול רפואי מציל חיים.
12. אי אפשר שלא להזכיר כי זו לא הפעם הראשונה שארוע מעין זה מתרחש: מדובר במקרה רביעי בארבע השנים האחרונות בו פצוע אנוש קטוע גפיים מגיע לבית חולים ממשלתי, וכשהוא מעורטל, וללא הכרה, כשרגליו קטועות, שסועות ומדממות הוא מצולם על ידי איש צוות רפואי בעודו מקבל טיפול רפואי מציל חיים ותמונתו מופצת ברשת הווטסאפ תוך דקות.
13. שני מקרים דומים ארעו במרכז הרפואי סוראסקי ומקרה נוסף ארע במרכז הרפואי פוריה. בכל המקרים דובר בקטועי גפיים שתמונותיהם מתוך בית החולים הופצו ברשת הווטסאפ. נראה כי המערכת לא הפנימה את חובתה לשמור על צנעתם של המטופלים ולא קבעה הנחיות למניעת ארועים מסוג זה.

הצדדים

14. התובעת, ילידת 16.1.92, תושבת בת ים, כיום נשואה, הייתה בזמנים הרלוונטיים לכתב התביעה רווקה, הגיעה כשהיא מחוסרת הכרה ובמצב אנוש לנתבע 2 לקבלת טיפול רפואי.

15. הנתבעת 1 היא הבעלים ו/או המפעילה ו/או הממונה על בית החולים רמב"ם אשר גורמים מטעמה נכחו בשלבים הקריטיים של הטיפול הרפואי בתובעת והורשו להיכנס לחדרי הטיפולים הרפואיים ו/או לאפשר טיפול רפואי באופן שלא יפגע בפרטיותה בכל דרך שהיא.
16. הנתבעת 1 באמצעות משרד הבריאות אחראית לקביעת נהלים וסדרי עבודה, בין היתר לצורך שמירה על פרטיותם ובטחונם המלאה של המטופלים הנכנסים בשערי בית החולים, לרבות שמירה על סודיותם הרפואית.
17. בית החולים רמב"ם הוא מוסד רפואי ממשלתי ו/או ציבורי, בבעלות הנתבעת, אשר היה רשום כחוק בישראל בזמנים הרלוונטיים לתביעה, ואשר הפעיל את המרפאות ו/או המחלקות ו/או היחידות בהן טופלה התובעת ו/או השולח של כל הרופאים, הטכנאים, האחים, האחיות והצוות הרפואי ו/או הסיעודי אשר טיפלו בתובעת, כפי שיפורט במסגרת תביעה זו, ואשר בגין מעשיהם ו/או מחדליהם נגרמו לתובע הנזקים שיפורטו להלן.

העובדות

18. ביום 3.5.19, כתוצאה מפיצוץ שאירע ברכב בו נהגה לצד מי שהיה בן זוגה דאז, שי אוחנה, במרכז הכרמל, נפצעה הגב' מרציאנו באורח קשה ופונתה לבית החולים רמב"ם.
19. על-פי פרסומים בתקשורת, הפיצוץ כוון כנגד מר שי אוחנה, בן זוגה דאז של הגב' מרציאנו (להלן: **מר אוחנה**), וזאת כחלק ממאבקים המתנהלים בין ארגוני פשיעה באזור חיפה והקריות.
20. הפיצוץ, שככל הנראה נגרם על-ידי הפעלת מטען חבלה שהוצמד לגחון הרכב, התרחש בעת שהרכב עמד ברמזור בצומת שברח' העלייה השנייה 8 בחיפה. בעת הפיצוץ הגב' מרציאנו נהגה ברכב, וכתוצאה מכך נקטעו שתי גפיה התחתונות לכל אורכן. יחד עם הגב' מרציאנו נפצע קשה גם מר אוחנה שישב בסמוך לה – במושב הנוסע שבחלקו הקדמי של הרכב.
21. פציעתם של הגב' מרציאנו ומר אוחנה תועדה על-ידי עוברים ושבים למן הרגעים הראשונים שלאחר הפיצוץ וכן על-ידי מצלמות אבטחה שהיו מותקנות בסביבת הצומת.
22. התיעוד המוסרט ארך דקות ארוכות ולמעשה נמשך עד לפינויה של הגב' מרציאנו מאזור הפיצוץ; מדובר בסרטונים שמתמקדים בזירת הפיצוץ ומראים את הטיפול הראשוני שקיבלו הגב' מרציאנו ומר אוחנה מעוברים ושבים.
23. באחד מסרטונים אלו נראה תחילה טיפול בדמות שרועה למרגלות מושב הנוסע ומטופלת בידי שני גברים, ככל הנראה מדובר במר אוחנה שפניו לא נראות בסרטון. לאחר מכן, נראית הגב' מרציאנו בעוד היא שרועה על הכביש בסמוך לשפת המדרכה,

והיא מטופלת בידי עוברים ושבים. בסרטון ניתן להבחין להרף עין בראשה של הגב' מרציאנו מבצבץ מעבר לכתפו של אחד הגברים המטפלים בה וההלם וכהות החושים ניכרים בפניה. סרטונים אלו, כלשעצמם, עדיין לא אפשרו לזהות את הגב' מרציאנו שכן אין היא נראית בהם בבירור.

24. התיעוד המוסרט של זירת הטיפול והטיפול בפצועים נחשף במהרה באמצעות מסרונים ווטסאפ שכללו את הסרטונים דלעיל. עוצמת הפיצוץ וההרס שזרע, כמו גם המסגור החדשותי שלו כניסיון חיסול, גרמה לתפוצה ויראלית של הסרטונים ברשת הווטסאפ בתוך פרק זמן אפסי מעת שצולמו.

25. אולם, למרבה ההפתעה, תיעוד פציעתה הקשה של הגב' מרציאנו לא פסק מעת שהתקבלה בבית החולים, כי אם נמשך גם במקום שבו היה מצופה כי פרטיותה וכבודה יישמרו ביתר שאת - בין כתלי חדר ההלם בבית החולים רמב"ם.

26. זמן מה לאחר הפיצוץ, פונתה הגב' מרציאנו על-ידי צוות מגן דויד אדום לבית החולים והושמה בחדר טיפולים. היא טופלה על-ידי צוות בית החולים, היתה מורדמת ומונשמת משך שבוע ימים עד שמצבה יוצב והיא יצאה מכלל סכנת חיים.

27. כשהתעוררה הגב' מרציאנו בבית החולים, היא נתבשרה שנפצעה כתוצאה מהפיצוץ ועברה קטיעה של שתי הגפיים מעל הברך – בשורה שהותירה אותה שבורת לב. בנוסף לכך, שבועות לאחר הפיצוץ הגב' מרציאנו למדה מקרוביה כי סמוך לאחר פציעתה החלה להיות מופצת בקרב קבוצות ווטסאפ שונות התמונה מבית החולים (להלן: **התמונה**). תמונה זו נתקבלה בין השאר גם בחשבונות הווטסאפ של קרוביה ומכריה של הגב' מרציאנו.

28. מהתבוננות בתמונה ניכר כי זו צולמה לאחר קבלת הגב' מרציאנו בבית החולים, בעוד היא מצויה על מיטת טיפולים ומקבלת טיפול רפואי. בתמונה נראית הגב' מרציאנו שכובה על סדין שבתחתיתו הלוגו "הקיריה הרפואית רמב"ם". במרכז התמונה מופיעות רגליה השסועות של הגב' מרציאנו על בשרן החשוף והמפויח, בעוד שקצת מעל הברך, סביב גפת שמאל העליונה, עדיין מלופפת חסימת עורקים מאובטחת בידי מקל עץ שבור. בעומק התמונה ניתן אף להבחין בחזייתה של הגב' מרציאנו ובחולצתה המופשלת.

29. התמונה צולמה, ככל הנראה, בחדר ההלם שבו טופלה הגב' מרציאנו. בצידה השמאלי העליון של התמונה ניבט מראה צינורות ומכשירים רפואיים המצויים בפינת חדר, בצידו השני של החדר ניצבת מיטת הטיפולים עליה שוכבת הגב' מרציאנו כשמעליה רוכנת דמות עטויה בכפפות טיפול כחולות ולבושה בחלוק טיפול בצבע תכלת. בנוסף, אפשר בנקל להיווכח כי מצלם התמונה מצוי במרחק של עשרות סנטימרים, לכל היותר, ממיטת הטיפול בכלל, ומגדמי הרגליים המדממים בפרט. זאת בעוד שקרבתו לדמות בחלוק שלעיל לא עולה על מרחק של מטר. מכך אין אלא להסיק כי מצלם התמונה שהה במקום ברשותו ובידיעתו של הצוות הרפואי שטיפל בגב' מרציאנו.

30. יצוין כי מדובר בתמונה חושפנית יותר, המהווה פגיעה בפרטיותה ובחיסיון הרפואי של הגב' מרציאנו, מאשר הסרטונים שבהם מצולמת הגב' מרציאנו בזירת הפיצוץ. בעוד שבסרטונים אלו פציעתה של הגב' מרציאנו מצולמת ממרחק יחסי וגופה כמעט ואינו נחשף לעדשה, הרי שהתמונה מחדר ההלם אינה אלא תצלום תקריב חושפני ביותר של הפציעה הקשה אגב חשיפת איבריה המוצנעים, כמתואר לעיל.
31. יתר על כן, הפצת תמונתה של הגב' מרציאנו נעשתה על רקע פרסום הפיצוץ, שהוצג בתקשורת כניסיון חיסול בעולם התחתון, ומכוח העובדה שהתמונה פורסמה בצל פרסום הסרטונים מזירת הפיצוץ, ובכך עוררה עניין והד תקשורתי.
32. במקביל לתפוצה הדינאמית של התמונה, החלה להתפרסם זהותה של הגב' מרציאנו ברשתות החברתיות. כך למשל, כבר ביום הפיצוץ (3.5.19) פורסם בעמוד הפייסבוק *חדשות בזמן* פוסט רכילותי, במסווה של ידיעה חדשותית, שמגולל את קורות פציעתה של הגב' מרציאנו וחושף אותה בשמה המלא, לצד תמונה שבה נראית הגב' מרציאנו בחברת מר אוחנה, שנפצע עימה בפיצוץ והיה בן זוגה אז.
- מפרסם הפוסט ציין ש"תמונות קשות של פציעת הגפיים רצות ברשת הוואצאפ", כשהכוונה לתמונה נספח 1 שמקורה בחדר ההלם של בית החולים רמב"ם.
33. לכל אלו יש להוסיף את היותה של הגב' מרציאנו כבר באותה עת לדמות מוכרת בעירה בת ים מכוח עסק הקוסמטיקה המצליח שבבעלותה ולהיותה בעלת חשבון אינסטגרם בעל 7,000 עוקבים (נכון לאותה עת).
34. וכך, המולה תקשורתית ועניין ציבורי רב, שמתודלק על-ידי הרשתות חברתיות, כמו גם פרסום שמה של הגב' מרציאנו אגב ציון היותה בת זוגו של מר אוחנה – כל אלו אפשרו בנקל לכל מי שקיבל את התמונה במסרון וואטסאפ לקשר את התמונה הקשה לשמה ולפניה ולזהותה בכלל של הגב' מרציאנו.
35. יתרה מזאת, דבר היפצעה של הגב' מרציאנו נודע לבני משפחתה בחלוף דקות מן האירוע והרבה לפני שעודכנו על כך בידי הרשויות.
36. עקב כך הפכה בין היום גב' מרציאנו לידוענית שלא בטובתה. כבר במהלך שהותה באשפוז במחלקת השיקום בבית החולים שיבא היא הבחינה שאנשים מזהים אותה ומקשרים אותה לפיצוץ במרכז הכרמל, זאת שכן חלקם אף פנו אליה ביוזמתם בברכות עידוד וחיזוק. מקרים אלו אף ארעו בעת שיצאה הגב' מרציאנו לחופשות קצרות בבית הוריה – לא רק בעירה אלא גם בעת שטיילה בקניון בתל אביב, מתוך תקווה להימלט מתשומת הלב שקיבלה בעירה בת ים.
37. עד חודש מרץ 2020 היתה הגב' מרציאנו מאושפזת בבית החולים שיבא תל השומר, בתהליך שיקום ארוך וממושך מפציעתה הקשה. כשהתאוששה מעט, פנתה למשטרת ישראל בדרישה לחקור את פירסום התמונה מבית החולים עם גדמי רגליה המרוטשים והפצתה ברשת הוואטסאפ. ביום 27.5.20 הגישה הגב' מרציאנו תלונה למשטרת ישראל בדרישה לפתוח בחקירת נסיבות הדלפת התמונות.

38. תלונותיה של התובעת הועברה לתחנת חיפה וכעבור 4 ימים, ביום 31.5.20, נתבשרה הגב' מרציאנו, במכתב מטעם משטרת ישראל, כי תיק החקירה נסגר מטעמים שלא הובהרו בהודעה.
39. לאחר שהגב' מרציאנו יצרה קשר עם רב-פקד אלי שקד, החתום על מכתב סגירת התיק, הוסבר לה כי הוחלט שלא להמשיך בחקירה מאחר שלא ניתן לדעת מי צילם את התמונה דלעיל. לדברי רב-פקד שקד, בחדר ההלם, שבו צולמה התמונה, לא מותקנות מצלמות אבטחה ולכן לא ניתן להתחקות אחרי מצלם התמונה. בשיחה זו, הגב' מרציאנו חשה שלא הייתה נכונות מצד רב-פקד שקד להמשיך בחקירת המקרה הואיל והאחרון חזר ואמר לה שלא ניתן לחקור את המקרה בהיעדר מצלמות שתיעדו את מצלם התמונה.
40. כפי שיובהר להלן, בית החולים התרשל בכך שלא הקפיד כי חדר ההלם בו טופלה הגב' מרציאנו יישמר כאזור סטרילי. מובן שלגב' מרציאנו אין ידיעה באשר למי שצילם את גופה המרוטט ומי נכח בחדר ההלם בעת שקיבלה טיפול רפואי, בעודה מחוסרת הכרה ובלתי יציבה המודינמית והנטל רובץ לפתחי מי מן הנתבעים להוכיח את כל אלה.
41. אי ההקפדה על מרחב בטוח מפני פגיעה בפרטיות הפך את חדר ההלם לאבן שואבת של מהלכי רכיל – אנשי צוות רפואי ששהו ליד מיטתה ברשות – כאשר אפשרות קרובה לוודאי שמי שצילם את התמונה החושפנית היה בעל תפקיד שהגיש טיפול רפואי לגב' מרציאנו או שהיה במשמרת באותה עת.
42. יובהר שנית כי בתמונה דלעיל, נראה הטיפול הבהול שקיבלה התובעת לאחר קבלתה לבית החולים, כשהיא כבר בחדר הטיפוליים, ועל כך מעידים אינספור הסימנים שניתנו לעיל.
43. ברור לכל בר דעת כי תמונה זו צולמה על-ידי גורם הנגיש לסביבת חדר ההלם שאינה פתוחה לקהל הרחב או לעוברי אורח.
44. לא זאת אף זאת, מצופה היה ממשדד הבריאות – מדינת ישראל כמי שאמון על בתי החולים שתחת פיקוחו – להנהיג הנחיות ברורות ונהלים בכל בתי החולים שבבעלות מדינת ישראל ובכלל – ולקבוע נהלים שימנעו הפצת תצלומים פוגעניים המפרים את פרטיותם של המטופלים, דבר שלא נעשה. חובה זו מקבלת משנה תוקף לאחר שהופרו באופן בוטה בשלושה מקרים דומים פרטיותם של מטופלים אחרים ותמונותיהם פצועים ומעורטלים הופצו ברשת הוצאפ.
45. עד היום לא ידועה זהותו של מצלם התמונה – עניין שבית החולים היה יכול בנקל לברר לו היה דורש וחוקר את הפרצה החמורה שנתגלעה בסביבת טיפולים כה אינטימית ורגישה. מן התצלום ומתיקה הרפואי של הגב' מרציאנו בבית החולים ניתן היה להתחקות אחר זהות הצוות הרפואי שנכח בחדר ההלם בבית החולים, שהגיש לה טיפול רפואי בסמוך לאחר קבלתה. לו היה פועל כחוק, היה בית החולים מתחקר גורמים אלה ומתחקה אחר זהות האדם שפגע בפרטיותה של הגב' מרציאנו בצורה כה

- גסה. ואולם עד כה איש לא נתן את הדין על התנהלות נואלת זו שבה אדם מפיץ תמונה של בחורה צעירה בשעתה הקשה ביותר כאשר היא מעורטלת ושסועת גפיים.
46. יצוין כי לגבי מרציאנו עומדת הזכות לפרטיות מכוח סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א 1981 (להלן: **חוק הגנת הפרטיות**) הקובע דלקמן:
 "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו"
47. פגיעה בפרטיות מוגדרת, בין השאר, בסעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות כ"צילום אדם כשהוא ברשות היחיד".
48. יובהר כי זכותה של הגב' מרציאנו לפרטיות נשמרת גם במצב שבו היא מאושפזת בבית חולים - גוף ציבורי אשר מעצם טבעו, כמוסד מטפל, מחוייב להקפיד על רשות היחיד.
49. בית החולים לא עשה כל שלא ידו על-מנת למנוע מבעוד מועד את האפשרות לצלם את הגב' מרציאנו במצבה, זאת משום שלא פעל כמצופה ממוסד רפואי שאמור להקפיד על חובת שמירת הסודיות הרפואית, שחלה עליו מכוח **חוק זכויות החולה תשנ"ו 1996** (להלן: החוק).
50. סעיף 19 לחוק קובע כי:
- (א) מטפל או עובד מוסד רפואי, ישמרו בסוד כל מידע הנוגע למטופל, שהגיע אליהם תוך כדי מילוי תפקידם או במהלך עבודתם.
- (ב) מטפל, ובמוסד רפואי – מנהל המוסד, ינקטו אמצעים הדרושים כדי להבטיח שעובדים הנתונים למרותם ישמרו על סודיות העניינים המובאים לידיעתם תוך כדי מילוי תפקידם או במהלך עבודתם.
51. העובדה שהתמונה צולמה ברשות בית החולים אינה אלא הפרה של הוראת סעיף 19 לחוק, זאת משום שמתן רשות מעין זו עולה כדי מסירה יזומה של מידע ולפיכך מפרה את חובת הסודיות הרפואית החלה על בית החולים מכוח הוראת סעיף 19.
52. לחלופין, גם אם בהינתן התרחיש כי תמונת הגב' מרציאנו צולמה בלא ידיעת בית החולים וממילא שלא ברשותו, הרי שחובת הסודיות הרפואית הקבועה בסעיף 19 לחוק אינה חלה רק במקרים של מסירה יזומה של מידע, אלא גם בנסיבות המתייבות הגנה מפני מחדל של חשיפת מידע רפואי.
53. בית חולים אינו פועל ככל מוסד ציבורי אחר שבשעריו באים מקבלי שירות שונים, אלא כגוף שמספק שירות הנוגע להיבטים האינטימיים ביותר בחיי הפרט. לכן חלה עליו חובה להגן על האוטונומיה של מטופליו על-ידי שמירת מרחב של רשות יחיד – מרחב שבו פרטיותו תישמר ושמצבו הרפואי לא ייחשף ברבים בניגוד לרצונו.
54. בית החולים לא פעל כנדרש משום שלא הקפיד על סביבת טיפול סטרילית. גם אם בית החולים לא נתן יד במזיד לתיעוד החושפני, המבזה, של הגב' מרציאנו, הרי שהוא לא פעל כנדרש על-מנת להקצות לה מרחב מוגן מפני סקרנים ומציצנים שרצו לצלמה ולהפיץ את תמונתה ברבים כמתואר לעיל.

55. רוצה לומר, בית החולים לא נקט באמצעים הדרושים על-מנת להבטיח סביבת טיפול אינטימית שתכבד את פרטיותה של הגב' מרציאנו ותבטיח סודיות רפואית באשר למצבה הפיזי.
56. על-פי מבחן התוצאה ניתן לומר כי חדר ההלם בבית החולים היה פרוץ לסקרנים באופן שחשף את הגב' מרציאנו בפני עדשות סמארטפונים ואמצעי תיעוד אחרים כאילו עדיין לא פונתה מזירת הפיצוץ.
57. אדרבא, כל מי שעיניו בראשו ייתרשם כי התמונות שצולמו בחדר ההלם הן חושפניות ומשפילות לאין שיעור מאשר הסרטונים שמתעדים את מצבה של הגב' מרציאנו ברגעים שלאחר פיצוץ מטען החבלה. זאת משום שבניגוד לתמונות והסרטונים בזירת הפיצוץ, בתמונה שצולמה בחדר ההלם נראה גופה המעורטל של הגב' מרציאנו באופן שמציג ללא הסתר את הפגיעות הקשות שהסב לה הפיצוץ.
58. חמורה לא פחות היא הקלות הבלתי נסבלת שבה ניתן היה למנוע את צילום הגב' מרציאנו בחדר ההלם, שכן בניגוד לסרטונים מזירת הפיצוץ, שצולמו בשטח שבו אין אפשרות לשלוט על תנועת העוברים ושבים – וממילא גם לא קיימת סמכות למנוע מאיש לצלם ולתעד – הרי שבכל הנוגע לטיפול שניתן בין כתלי חדר ההלם, לבית החולים הייתה קיימת גם הסמכות – שלא לומר החובה – למנוע תיעוד מסוג זה, וגם היכולת.
59. אין צורך להכביר מילים כדי לתאר עד כמה תמונות הגב' מרציאנו בחדר הטראומה מבזות את כבודה ומפרות את זכויותיה לכבוד ולפרטיות; איש אינו מצפה למצוא את תמונותיו מופצות לכל דורש ברשתות חברתיות שהופכות אותו למושא למציצנות המונית נואלת וחולנית – וודאי וודאי שהמדובר בתמונה שחושפות אותו בעת מצוק ודחק, כאשר רגליו המרוסקות ואיבריו האינטימיים חשופים לעיני כל.
60. חמורה כפליים היא הפגיעה בכבודה ובפרטיותה של אדם כדוגמת הגב' מרציאנו – שעוד בעת פציעתה הייתה לקוסמטיקאית מצליחה ומוכרת בעירה בת ים ובעלת חשבון אינסטגרם שנכון לאותה עת עמד על 7,000 עוקבים.
61. לכן הפצת תמונתה של הגב' מרציאנו באחת משעותיה הקשות ביותר במכלול הנסיבות המתוארת לעיל היא פוגענית עשרות מונים מאשר לו הייתה מפורסמת ללא חשיפת זהותה של התובעת ושלל הפעולות המתוארות לעיל שנעשו כדי לקשור בינה לבין התמונה.
62. ה"אאוטינג" שנעשה לגב' מרציאנו במקביל לפרסום התמונה הפכה אותה לידוענית בכל כורחה. העובדה שהייתה ידועה בעירה וכן עובדת חשיפת פרטיה האישיים בפני אלו שלא הכירו אותה, תרמו לאין שיעור לתהודה הציבורית שיוצרת התמונה מעת שהופצה, ומכאן שהפגיעה בשמה של התובעת, בכבודה ובפרטיותה, היא לאין שיעור קשה יותר מאשר לו היה התובע דמות אלמונית.

63. התובעת תטען כי אין ו/או לא הייתה לה ידיעה ו/או יכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו לנזקיה, וכי הנזקים נגרמו על ידי נכסים שלנתבעים שליטה מלאה עליהם ו/או על ידי מעשה או מחדל של הנתבעים ו/או כי האירועים שגרמו לנזקים, מתיישבים יותר עם המסקנה שהנתבעים לא נקטו זהירות סבירה, מאשר עם המסקנה שנקטו זהירות סבירה, ו/או עם המסקנה כי הנתבעים לא שמרו על כללי הזהירות והבטיחות הסבירים של מעביד, מאשר עם המסקנה כי שמרה על כללים אלה, ולפיכך על הנתבעים הראיה שלא הייתה לגבי אירועי התביעה, התרשלות שיהיו חייבים בגינה.

64. לחלופין, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל, ולמען הזהירות בלבד, תוסיף התובעת ותטען כי אירועי התביעה ונזקיה הם תוצאה של מעשיהם ו/או מחדליהם ו/או רשלנותם ו/או חוסר זהירותם של הנתבעים ו/או מי מטעמם, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים המפורטים להלן.

אחריותה של הנתבעים

65. התובעת תטען כי הנתבעים ו/או מי מטעמם אחראים לנזקיה ו/או לכל עוולה אחרת אשר בוצעה על ידם ו/או על ידי מי מטעמם.
66. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, תטען התובעת כי נזקיה נגרמו בשל רשלנותם ו/או חוסר זהירותם ו/או חוסר תשומת ליבם של הנתבעים ו/או מי מטעמם, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים שלהלן:
- 66.1 לא מידרו את הבאים והיוצאים מחדר ההלם באופן שיבטיח את הסודיות הרפואית של התובעת; ו/או
- 66.2 לא פיקחו על הכנסת אמצעי צילום לחדר ההלם ולא מנעו את השימוש באמצעים אלו מעת שהוכנסו לחדר ההלם; ו/או
- 66.3 הפרו את האוטונומיה של התובעת בכך שאפשרו, במעשה או במחדל, את צילומה ובכך הפרו את רשות היחיד של התובעת; ו/או
- 66.4 הפרו את חובת הסודיות הרפואית המוטלת עליהם מכוח החוק בכך שבמעשה או במחדל אפשרו את תיעוד התובעת שעה שהיא נתונה בטיפול רפואי מציל חיים ללא הסכמתה ואת הפצת החומר המתעד; ו/או
- 66.5 לא נקטו אמצעי זהירות סבירים למניעת צילום התובעת בחדר ההלם; ו/או
- 66.6 לא נקטו באמצעים הדרושים באופן סביר כדי להגן על התובעת, כמטופלת של בית החולים, מפני הפגיעה בפרטיותו כמתואר לעיל וחשיפת מצבה הרפואי לעיני כל; ו/או
- 66.7 לא נקטו באמצעים הדרושים ואף לא התקינו נהלים שימנעו את חשיפת מצבה הרפואי של התובעת בפני הציבור הרחב.
- 66.8 פעלו ברשלנות ו/או בחוסר זהירות ולא נהגו כפי שבית חולים סביר היה צריך לנהוג ו/או היה נוהג בנסיבות העניין.

- 66.9. לא הנהיגו הנחיות ברורות אשר היו מונעות את הפרסום ;
- 66.10. נמנעו מלהפיק לקחים ממקרים דומים שקרו בעבר, ולא קבעו הוראות משמעותיות שיימנעו את הפרסום הפוגעני

הפרת חובה חקוקה

67. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, התובעת תוסיף ותטען כי הנתבעים בהתנהגותם ו/או במעשיהם ו/או במחדליהם הפרו חובות חקוקות אשר נועדו לטובתה ו/או להגנתה, ובין השאר את החובות המוטלות עליהם מכח הוראות החוק הקבועות בחוק זכויות החולה תשנ"ו 1996 ו/או כל פקודה ו/או חוק ו/או תקנות ו/או כל דין אחר.

הנזק

68. להלן פירוט הנזקים שנגרמו וייגרמו לתובע בעקבות התאונות וכתוצאה מהן :

נזק מיוחד :

פגיעה בפרטיות/ הפרת סודיות רפואית 2,500,000 ₪

כאב וסבל

פגיעה באוטונומיה

וכל נזק אחר אשר יוכח לשביעות רצונו של בית המשפט הנכבד.

69. אשר על כן, על הנתבעים לפצות את התובעת בגין כל נזקה כתוצאה מהאירועים כמפורט לעיל.

70. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות לחלופין או במצטבר, בהתאם להקשר הדברים והדבקים. טענות עובדתיות חלופיות נטענות רק מקום בו העובדות כהווייתן טרם ידועות.

71. לבית משפט זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה לפי סכומה, ומקום אירועי האירועים המפורטים בה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדין, ולחייבם לשלם לתובע את כל נזקיו כפי שיקבע בית המשפט הנכבד בתוספת הוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ, וכן הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלום המלא בפועל.



אסי לביא צוקרמן, עורכת-דין

מ.ר. 25423

ב"כ התובעת

נספח 1



נספח 2



חדשות בזמן < חדשות בזמן



3 במאי 2019

עולם אכזר באשר יגורתי

אורטל בת זוגו של שי אוחנה מניסיון החיסול הבוקר בכרמל

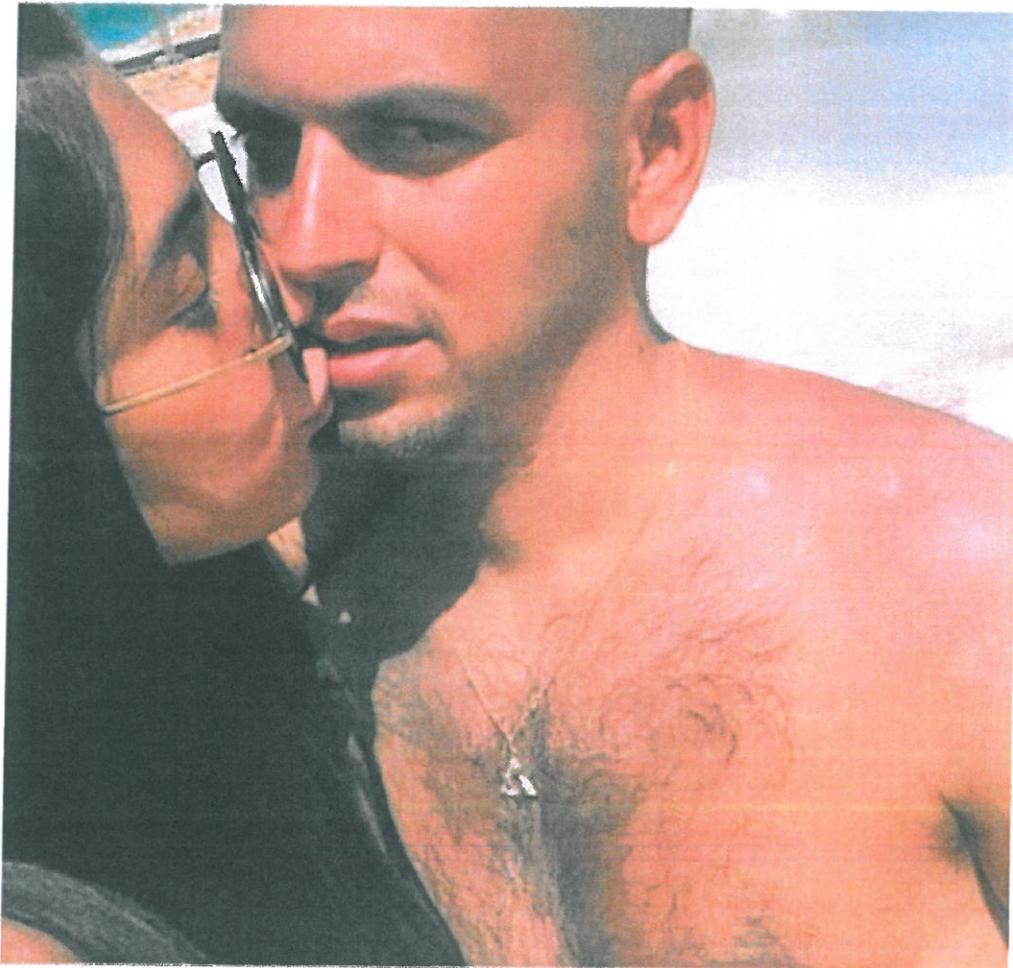
תמונות קשות ביותר של פציעת הגפיים, רצות ברשת הוואצאפ - אין לאנשים אלוהים

אכן אהבה של פעם בחיים



ortal_marziano

Dead Sea Beach (חוף ים המלח)



כתוב תגובה...

