

להלן: "החוק"

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ובעניין: שני רגינסקי ת.ז. 203887583  
באמצעות ב"כ עוה"ד שריקי איריס  
רח' סביון 21, נוף הגליל  
טל': 04-6450021, נייד: 052-2633124  
פקס: 153-46450021

להלן: "המבקשת"

ובעניין: דימיטרי דוד רים שטוחין אמור ת.ז. 324390251  
באמצעות ב"כ עוה"ד ינקוביץ חיים  
דרך המוביל 9, כפר סבא  
טל': 09-7663381

להלן: "היחיד"

ובעניין: עוה"ד שמרת אסף  
רח' זבוטינסקי 7, מת גן  
טל': 03-9234532

להלן: "הנאמן"

הודעה ובקשה מטעם המבקשת  
למתן היתר להמשך ניהול תביעה כנגד היחיד  
או לחילופין לביטול הליך החדלי"פ

ראשית, מתכבדת המבקשת להודיע, כי בהליך דנא תיוצג היא על ידי עוה"ד שריקי איריס, בהתאם לפרטים שלעיל.

• מצ"ב יפוי כח

בד בבד מוגשת בזאת בקשה, לפיה מתבקש כבי בית המשפט ליתן היתר להמשך ניהול ההליכים המשפטיים כנגד היחיד ו/או לאשר הגשת תביעה חדשה כנגד היחיד או לחילופין, להורות על ביטול ההליך דנא בשל מהדלי היחיד בהליך וניצול לרעה של ההליך וזאת מהנימוקים שלהלן:

1. ראשית, תיטען המבקשת, כי היחיד הגיש כנגדה תביעה במסגרת תיק ת"ק 48658-12-24 בבית משפט לתביעות קטנות בעפולה.

2. המבקשת בד בבד עם הגשת כתב ההגנה מטעמה, הגישה כתב תביעה שכנגד, שעניינו הוצאת לשון הרע.

• העתק מכתב התביעה שכנגד מצ"ב

3. המבקשת תיטען, כי ביום 23.06.25 ניתנה החלטה המורה על עיכוב ההליכים בתיק בשל ההליכים בתיק דנא.

• העתק ההחלטה מצ"ב

4. המבקשת תיטען, כי עניינה של התביעה שכנגד אינה עוסק רק בעניין פיצוי כספי אלא גם במתן סעדים ליחיד ובכלל זה להסיר את כל הכתבות והסרטונים שהפיץ וממשך היחיד להפיץ ולפרסם במרשתת באותם זמנים כנגד המבקשת וגם כיום.

5. המבקשת תיטען, כי אם לא די בכך שהיחיד לא הסיר את אותם סרטונים הוא כאמרו ממשיך בחסות עיכוב ההליכים להעלות פרסומים, פוסטים וכתבות ולהכפיש את שמה של המבקשת ושהינם בבחינת הוצאת לשון הרע, ביודעו, כי המבקשת ו/או כל גורם אחר לא יוכלו לפעול כנגדו נוכח עיכוב ההליכים מכת התיק דנא.

• מצ"ב העתק מפרסומים שהועלו במרשתת לאחרונה ולאחר מתן הצו.

6. זאת ועוד, המבקשת תיטען, כי היחיד, לא רק שמעלה באתר שלו את הפרסומים אלא דואג אף להפיצם בקבוצות שונות בעלות תפוצה של אלפי עוקבים ויותר, כדי שהפרסום יגיע לכמה שיותר אנשים והכל כדי להמשיך ולפגוע במבקשת ובפרנסתה, תוך ניצול היד הקלה על המקלדת.
- 7.
8. זאת ועוד המבקשת תיטן ותוכיח, כי מעיון באתר ובדיקת תיקו של היחיד עולה, כי על פניו נראה כי היחיד אינו ממלא אחר צו התשלומים שנקבע במסגרת ההחלטה, כך שגם מסיבה זו נכון יהא להורות על ביטול ההליך והחייאת כל ההליכים כנגד היחיד.
- העתק התדפיס מצ"ב.
9. לאור כל האמור לעיל ועל מנת לאפשר למבקשת להמשיך ולנקוט כנגד היחיד בהליכים משפטיים וליתן היתר להמשך התביעה בתיק ת"ק 48658-12-24 וכן לאשר ולאפשר הגשת תביעה נוספת בגין המשך מעשיו ומעלליו של היחיד אם כנגד המבקשת, מתבקש כב' בית המשפט לקבל את הבקשה ולהורות כמבוקש:
- א. ליתן היתר להמשך ההליכים בתיק ת"ק 48658-12-24.
  - ב. ליתן היתר להגשת תביעה חדשה כנגד היחיד.
  - ג. להורות על ביטול תיק החדל"פ לאור מחדלי היחיד בהליך וניצול לרעה של ההליכים.
10. אין ספק איפא, כי בשקילת מאזן הנוחות והאינטרסים ומהות הנזקים העשויים להיגרם למי מהצדדים, מקבלתה או דחייתה של בקשה זו ונוכח הזלזול שמפגין היחיד במערכת המשפטית והניצול לרעה של ההליך, נוטה הכף בבירור לקבלת הבקשה אם לטובת המבקשת ואם לטובת מערכת הצדק.
11. בקשה זו אינה נתמכת בתצהיר, שכן נתמכת היא במסמכים.
12. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

נחתם דיגיטלית

---

ב"כ המבקשת,  
שריקי איריס, עו"ד

**יפוי כח**

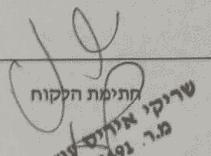
אני הח"מ שני רגינסקי, נושאת ת.ז. 203887583 מנוף הגליל, ממנה בזאת את עוה"ד שריקי איריס מ.ר. 83491 לחיות באת כחי בעניין הקצב, נס, שולח

בלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל באת כחי רשאית לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד וזאו בקשות לביצוע שטר וכל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהליך הנ"ל ללא יוצא מהכלל.
2. לחתום על וזאו לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל, ללא יוצא מהכלל.
3. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
4. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
5. למסור כל עניין הנוגע או הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
6. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמור לעיל לפי שיקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
7. לנבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
8. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בעניין הנובע מהעניין הנ"ל.
10. להופיע בשמי ולייצגני בפני מיסוי מקרקעין, רושם הקרקעות, במשרד ספרי האחוזה, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.
11. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
12. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
13. להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 10 לחודש 10 25 70

  
חתימת הקקוח  
שריקי איריס עו"ד  
מ.ר. 83491

חתימה

הנני מאשרת את חתימתי מרשיתי הנ"ל  
עורכת-דין שריקי איריס





החלטה	כ"ז סיוון תשפ"ה, 23/06/2025 בקשה 3 בתיק 48658-12-24 רש' בכיר/ה מאיה בלאו
	בהתאם להודעת התובע והנתבע שכנגד בעניין מתן צו לפתיחת הליכים בעניינו - אני מורה על עיכוב הליכים בתביעה העיקרית ובתביעה שכנגד.
	ההליך יחודש ככל שיציג התובע אישור הנאמן.
	הדיון הקבוע בתביעה - מבוטל.
	המזכירות תעדכן בתיק את דבר עיכוב ההליכים, ותקבע לעצן 120 ימים.
	*** נהתם דיגיטלית ***

**בית משפט לתביעות קטנות בעפולה**

בעניין שבין:

דים אמור, ת.ז. 324390251

מרחוב דיונוף 50, תל אביב

טל': 0504988179

דוא"ל: info.maakav@gmail.com

-נגד-

שני רגינסקי, ת.ז. 203887583

מרחוב חטיבת כפיר 22/7, עפולה

טל': 0508288898

דוא"ל: Shani30630@walla.com

**הנתבעת****בקשה: הודעה לכבוד בית המשפט**

התובע מתכבד להודיע לכבוד בית המשפט על התפתחות משפטית מהותית הנוגעת להליך התלוי ועומד.

רקע

1. התובע הגיש כתב תביעה לבית המשפט הוכבד. הנתבעת הסבה לתובע נזקים מהותיים. ברם, רק לאחר הגשת כתב התביעה נגד הנתבעת, הגישת זו תביעה שכנגד, אשר טיבה מהווה תביעת השתקה, במטרה להפעיל לחץ משפטי בלתי מוצדק על התובע ולהרתיעו מלהמשיך ולהעמיק בתביעתו הצודקת. תביעה שכנגד זו הינה תגובה ישירה המבוססת על מניעים קמנויים ולא על יסוד משפטי איתן ומוצק.

**מצב משפטי חדש**

2. כמה חודשים לאחר הגשת התביעה, התובע נאלץ להגיש מסמכים לבית המשפט המוסמך לצורך הגשת בקשה לחדלות פירעון. התובע לא ידע האם יעמוד בקריטריונים הנדרשים והאם הבקשה תתקבל.

3. ביום 09.06.2025 ניתן צו, אשר התקבל על ידו באמצעות דואר ישראל ביום 22.06.2025.

חובת הודעה

בבית משפט לתביעות קטנות בעפולה

התובעת: שני רגיסקי ת.ז. 203887583

רח' לשם 39 א, רובע יזרעאל, עפולה

טל': 050-8288898

להלן: "התובעת שכנגד"

נגד

דמיטרי דוד דים שטוחין אמור ת.ז. 324390251

רח' דיזינגוף 50, תל אביב-יפו

טל': 050-3350753

להלן: "הנתבע שכנגד"

כתב תביעה שכנגד

בגין הוצאת לשון הרע והטרדת התובעת

ובקשה למתן צו לנתבע להסרת כל הכתבות והסרטונים מהמרשתת

בהתאם לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965

התובעת שכנגד מתכבדת להגיש בזאת לבית המשפט הנכבד את כתב התביעה שכנגד.

כתב תביעה זה עניינו הן בהוצאת לשון הרע ופגיעה קשה בשמה הטוב של התובעת שכנגד וב"משפחתון פרח" אותו מנהלת התובעת שכנגד ביד רמה ובשם טוב שהולך לפניו מזה כ- 7 שנים וזאת בהתאם לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 על סעיפיו השונים וכן בגין הטרדת התובעת.

התובעת תיטען ותוכיח, כי הנתבע פעל כנגדה ופירסם במרשתת כתבות וסרטונים המוציאים דיבתה ומוגעים בשמה הטוב כמו גם בשמו של המשפחתון "משפחתון פרח" אותו מנהלת היא וזאת בגין אירועים שלבאורה לטענת מי מהמתלוננים ארעו במשפחתון ויודגש, כי טרם הוכחה כל אשמה של התובעת ו/או מי מצוות הנמשפחתון.

התובעת תיטען, כי אותם פרסומים והפצתם חזרו והפך במרשתת בכל אמצעי שניתן הובילו לפגיעה קשה ובלתי מידתית בתובעת ובעובדי המשפחתון וזאת כארמור בטרם הוכחה אשמתם באיזה מהאירועים הנטענים.

התובעת תיטען ותוכיח, כי הסמכות המקומית בתיק דנא נתונה לבית משפט השלום באזור הצפון לאור מקום ביצוע התקיפה של הנתבע שכנגד את התובעת בבית משפט השלום בנצרת, והמעקב במסעדה בעפולה.

פירוט התביעה

1. התובעת שכנגד, נשואה תושבת העיר עפולה ומנהלת את "פעוטון פרח" ברח' לשם בעפולה.
2. הנתבע שכנגד, הינו תושב תל אביב.
3. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, הנתבע במעשיו הפר באופן בוטה את פרטיותה ושלוותה של התובעת שכנגד.

4. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי עוד קודם לשיחת הטלפון, החל הנתבע לשלוח לתובעת שכנגד בקשות חברות אם לרשם הפייסבוק ואם לאינסטגרם והכל כדי להציג ולהטריד את התובעת שכנגד.
5. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי הנתבע שכנגד החל את הטרדותיו כבר ביום שבת 26.10.24 בשעות הצהריים המוקדמות, עת התקשר אל התובעת שכנגד (שיחה מוקלטת) וכבר אז טען שבגן של התובעת ישנה התעללות בילדים והתובעת שכנגד שאלה למה הוא מתקשר בשבת והוא טען שהילדים חווים את ההתעללות בהם גם בשבת והוא המשיך להטריד והתובע השיבה כי אינה יודעת על מה מדובר והוא אף הצהיר שהוא יכתוב הכל בכתב כדי שתוכל להשיב לו אך, הדבר לא קרה.
6. עוד תיטען ותוכיח התובעת שכנגד, כי ביום 05.11.24 הופיע הנתבע שכנגד בבית משפט השלום בנצרת והמתין לתובעת שכנגד והפתיחה אותה עת יצאה היא מדיון והתנפל עליה תוך שמפנה הוא את הטלפון הנייד שלו לעבר פרצופה וזאת מבלי להציג עצמו, ותוך שהוא נכנס למרחב האישי של התובעת שכנגד ואף מבלי להציג תעודת עיתונאי.
7. התובעת שכנגד תיטען, כי לאחר הדיון המשיך הנתבע שכנגד לעקוב אחרי התובעת שכנגד, לפנות אליה בצעקות והמשיך לעקוב אחרי התובעת עד לרכבה ולאחר מכן המשיך ועקב אחריה תוך שהוא נוסע אחריה ברכבו עד למסעדה לא פחות ולא יותר בעמולה, בה אכלה ארוחת צהריים ואף משם העלה תיעוד אודות התובעת שכנגד ומעשיה האישיים, שאף אינן קשורים לפרסומים השקריים שאותם הוא מפרסם כנגד התובעת שכנגד.
8. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי הנתבע העלה כאמור סרטון למשרתת אודות ה"סעודה" שאליה הגיעה התובעת בליווי אדם נוסף לאחר הדיון ולאחר שהנתבע שכנגד עקב אחריהם ולכאורה ייחס הנתבע שכנגד לתובעת שלכאורה התובעת מקיימת קשר זוגי עם אדם אחר, כפי שיתן להיווכח מהסרטון.
9. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי לצערה ובלתי ברירה לאחר אותו אירוע פנתה היא למשטרת ישראל והגישה תלונה בגין מעשיו של הנתבע שכנגד.
  - העתק מהגשת התלונה מצ"ב.
10. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי הנתבע שכנגד לא הסתפק בפרסום אחד כנגד התובעת אלא העלה לא פחות מ-7 כתבות אודות התובעת והמשפחתון אותו היא מנהלת, כתבות שרובן ככולן אוסף של שקרים וחוסר אמיתות שכן, מאז הגשת התלונות במשטרה, טרם הוגש ולו כתב אישום אחד כנגד מי מהמעורבים לכאורה בהליכים כנגד המשפחתון.
11. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי הנתבע אינו בוחל בשום אמצעי וממשיך להטריד את התובעת שכנגד וכן את ב"כ עוה"ד רועי דותן בהפצת כתבות ושקרים.
12. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי כתוצאה ממעשיו של הנתבע שכנגד, נגרמו ונגרמים לה מידי יום ביומו נזקים הן כלכליים והן אישיים קשים ובלתי הפיכים ובכלל זה פגיעה אנושה בשמה הטוב, שכן יודגש, בהדגשה יתרה, כי בכל ההליכים אליהם מכוון הנתבע שכנגד בכתבותיו, אין ולו ראייה אחת כנגד התובעת שכנגד, וכל הטענות שנטענות הינן טענות שנטענות לכאורה כנגד מי מעובדות המשפחתון, שגם כנגדן טרם הוכח דבר והדבר אומר דרשני.
13. התובעת שכנגד תיטען, כי יש לחייב את הנתבע שכנגד לפעול ולהסיר את כל הכתבות והסרטונים שהציפו את המרשתת שכן, המדובר בכתבות מגמתיות, נטולות כל בסיס עובדתי ולראיה עד היום טרם הוגש כתב אישום כנגד מי מהמעורבים וטרם הוכחה אשמה כזו או אחרת של מי מהמעורבים, כך שכל הכתבות הינן כתבות מוטות שכל מטרתן להכניש את התובעת עצמה ללא קשר לאירועים הספציפיים.
14. התובעת שכנגד תיטען ותוכיח, כי הנתבע לא הסתפק בפרסום הכתבות באתר שאותו לכאורה הוא מתפעל "מעקב" אלא המשיך להפיץ הודעות בקבוצות "וואטס – אפ" שונות,

בקבוצות "פייס בוק" שונות", ביוטיוב ובאינסטגרם, כך שהכתבות השקירות וחסרות הבסיס מופצות בכל המדיה ומגיעות לכל אדם במרשתת ובעקבותיהן כתבות, נשלחות אל התבועת באופן אישי הודעות נעצה והתגונבות באותם פרסומים מלאים בתגובות שנכתבות על ידי אנשים שונים מבלי שמכירים הם את האירועים ותוך כך ש"היד קלה על המקלדת".

15. התבועת תיטען ותוכיח, כי הנתבע מתנהג כפי שהתנהג כלפי התובע גם כלפי אחרים ובאופן סדרתי, כפי שטעם כנגד התבועת כאן, כי שברה לו את הטלפון הנייד כך טען גם כלפי השוטר מר יניב שקורי, שגם לו לא הציג כל תעודה מזהה והטרדי אותו ואף בסוף נעצר בגין אותה התנהגות אלימה, יש לציין כי הסרטו הועלה על ידי לא אחר מאשר הנתבע שכנגד למרשתת.

16. יודגש, כי הנתבע מעלה באופן עקבי סרטונים שלכאורה הוא מותקף על ידי אנשי כוחות הביטחון, סרטונים המוכיחים את התנהגותה האלימה כלפי גורמי הביטחון וההנתבע עושה בהם לכאורה שימוש כדי להכפיש את כוחות הביטחון.

17. התבועת תפנה את כבי' בית המשפט והן ובעיקר את הנתבע להוראות לשון החוק, חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, על סעיפיו השונים ובהתאם לחוק תוכיח, כי הנתבע נקטה כנגדה בהוצאת לשון הרע והכל בכוונה תחילה לפגוע בתבועת ובשמה הטוב ובכך למעשה לפגוע בעסקה ובמשלח ידה וכפועל יוצא מכך לפגוע בפנסתה והכל כפי הקבוע בסעיף 31(3) לחוק וזו לשונו:  
1. לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול-

(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;

18. זאת ועוד, התבועת תיטען ותוכיח, כי הנתבע פרסם את הכתבות כאמור לעיל בקבוצות "וואטס אפ" ו"פייס בוק" בין היתר בקבוצה באזור עפולה ובכך למעשה גרם לפגיעה קשה ובלתי מידתית בעסקיה של התבועת וכן בפרנסתה וכן ובעיקר בשמה הטוב שהלך לפנייה עד לאותם אירועים.

19. התבועת תיטען ותוכיח, כי פרסום 7 כתבות רצופות בגין אותם אירועים, תוך ביצוע מעקב אחרי התבועת והתנהלותה והעלאת תמונות במרשתת מחייה האישיים שאינם קשורים כלל לאותם אירועים מעידים על אדם "פסיכופט" הלוקה בנפשו ואובססיבי כלפי התבועת, כאשר נראה כי עומדת לפניו מטרה אחת והיא לפגוע באופן אנוש בתבועת ובסובבים אותה בלי לבחון בשום אמצעי.

20. התבועת תיטען ותוכיח, כי הנתבע שכנגד פועל ללא לאות להגשת תביעות רבות כנגד אנשים שונים, דבר המעיד על התנהלותו האישית ואף הורשע הוא בהליכים שהוגשו כנגדו אם בהטרדות מיניות ואם במרמה וכד'.

21. זאת ועוד, הנתבע אף חוייב בתשלום פיצוי לתלמידיו לשעבר אשר עברו התעללות נפשית, מינית וכלכלית על ידי הנתבע עת ניהל הוא ב"יס למשחק ללא אישורים מגורמים מוסמכים וביה"ס נסגר.

22. התבועת שכנגד תיטען ותוכיח, כי כיום אין כל מניעה משפטית שהמשפחתון ימשיך לעבוד ולתפקד, שכן, טרם הוגש כתב אישום ו/או הוכחה עבירה של מי מצוות המשפחתון, מה שמוכיח, כי נכון למועד פרסום הכתבות השקירות, הכל היה שקר וכזב ולא שיקף נאמנה את המציאות באותם הזמנים.

23. התבועת תיטען, כי פרסום לשון הרע נעשה באופן מכוון כלפי התבועת וצוות המשפחתון וגם כנגד אנשים אחרים שעומדים הייתה התבועת ביודעין ובכוונה תחילה והכל כדי לפגוע כאמור בתבועת ובמשפחתון אותו היא מנהלת ובכך למעשה לפגוע בפרנסת התבועת.

24. התבועת תיטען ותוכיח, כי מדובר בעוולה אזרחית שעל הנתבע לשאת ולשלם עבור מעשיו ולחייב את הנתבע בתשלום מלא סכום התביעה ובמסגרת בית משפט נכבד זה בסכום השווה ל- 38,900 ₪ ובגין היתרה והואיל ונגרמו לתבועת נזקים שיש בכוחה להוכיחם סך

נוסדך של 61,100 ₪ וזאת בהתאם לסעיף 7א – פיצוי ללא הוכחת נזק – סכום הפיצוי יעמוד על סך של 50,000 ₪ וכן בהתאם לסעיף 7א. (ג) – כפל תשלום בשל הוכחות הנוקיים שנגרמו לתובעת ונזכח כאמור העובדה, כי הנתבעת התכוונה ב מעשיה לפגוע בתובעת, בשמה הטוב ובעסקיה.

25. לאור כל האמור לעיל ונזכח מהות התביעה והואיל והתובעת הוכיחה כי הנתבע במעשיו ביקש לפגוע בשמה הטוב של התובעת וכן בשמו הטוב של המשפחתון אותו היא מנהלת ביד רמה "משפחתון פרח", מתבקש כב' בית המשפט לזמן את הנתבע לדין ולהיביב לשלם לתובעת את מלא סכום התביעה ע"פ תקנות בית המשפט לתביעות קטנות ובגין יתרת הסכום הפיצוי הנתבע להורות ולאפשר לתובעת להגיש תביעה לבית משפט השלום.

  
רְגִינֵסְקִי שֵׁנִי - הַתּוֹבֵעֵת

#### נספחים:

1. אישור על ניהול תקין של המשפחתון.
2. תלונה במשטרה
3. תמונות מאתר "המעקב" ומהמרשתת
4. תמונות מהמעקב אחר התובעת
5. דיסק און קי עם סרטונים אודות התנהלות הנתבע יועבר לבית המשפט לאחר קבלת החלטה אודות מיקום הדיון.

פוסטים אחרים

Yuli Barazani 35 דקות ·

תודה רבה לדים שמלווה את הפרשה ונותן במה כה חשובה לנושא כה חשוב לנו! דים אמור Dim Amor #ילדינו #לא #הפקר נמשיך להילחם עד שהצדק יצא לאור! שנמרת הטף - הדס חכימי



ik.com/olya.butilo

Gil Dror ארקדי מילמן Shlomi Felix Michailovski



Advertisement for 'אבו סמואל' (Abu Samu'el) featuring a group of people and text: 'במבצע מיוחד עם פולין ארבעה יורדים ונתיאיס 20 חב'ת נשקפים חולל חומר! באתר: Shimonichilov.com Hodaya Peisahov Maor Shem Tov Galia Faivinov

שליחת הודעה תברים פרטיות תנאים פרסום החלטות לגבי מודעות קובצי Cookie עוד

in.5

### אנשים ששיתפו את זה

... Dim Amor 1 שעות   
שני רגינסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומוטרדים... עוד  
הצג קובץ מצורף

שלח  לייק 

... Dim Amor 1 שעות   
שני רגינסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומוטרדים... עוד  
הצג קובץ מצורף

שיתף  לייק 

... Dim Amor 1 שעות   
ינון מגל ואבירי הימין בסוויטר !



facebook.com/dmitry.shatokhin.5

אנשים שיתפו את זה

אסנו זהו איה וננונו בן

4 שבועות לייק

Dim Amor 21 באוקטובר

שני רגיסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומטרדים... עוד

הצג קובץ מצורף

1 לייק

שיתוף

Dim Amor 21 באוקטובר

שני רגיסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומטרדים... עוד

הצג קובץ מצורף

1 לייק

שיתוף

ילן רגיסקי בתור ilan Raginsky

facebook.com/dmitry.shatokhin.5

אנשים שיתפו את זה

הצג קובץ מצורף

לייק

שיתוף

Dim Amor 21 באוקטובר

ערוך 14 - ערוך ההודעות של ישראל פורסם הודעה

שני רגיסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומטרדים... עוד

הצג קובץ מצורף

לייק

שיתוף

Dim Amor 21 באוקטובר

המקור המסמל

שני רגיסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומטרדים... עוד

הצג קובץ מצורף

לייק

שיתוף

Dim Amor 21 באוקטובר

ערוך 14 אופס מידע

שני רגיסקי: גן נסגר בצו - הורים נרדפים ומטרדים... עוד

הצג קובץ מצורף

לייק

שיתוף

