



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציב אשר קולה
ס. נשיא, שופט מחוזי (בדימוס)

כ"ב באדר תשפ"ו
11 במרץ, 2026
מספרנו: 216/26 / בית משפט השלום, תל אביב-יפו
אישי-סודי-למכתב בלבד

המתלוננים: יהונתן קאפת, התנועה למען איכות השפיטה בישראל

הגילון: כב' השופט יהורם שקד, סגן הנשיא לענייני משפחה
בבית משפט השלום בתל אביב-יפו
בתיק 50517-11-20

בעניין: תלונה שהתקבלה בלשכתנו ביום 8.3.26

החלטה

נציב תלונות הציבור על שופטים הסמיכני להודיע על החלטתו בתלונה –

תמצית התלונה

1. התלונה שבנדון מופנית נגד סגן הנשיא לענייני משפחה כב' השופט יהורם שקד (להלן: "השופט") וכן נגד מי שהייתה העוזרת המשפטית שלו וכיום מכהנת כשופטת.
2. המתלונן טוען, כי השופט שלל ממנו אפוטרופסות על בתו הבגירה "ללא משפט וללא הוכחות בהליך בזק תוך שבוע", ועל כך הוא מלין.
3. בנוסף, המתלונן טוען, כי מתוך שיחות בין השופט לבין מי שהיה ראש לשכת עורכי הדין, אשר תוכנן הופץ ברבים, עולה קשר בין השניים, שבמסגרתו, בין היתר, ביקש השופט לקדם את עצמו ואת העוזרת המשפטית שלו דאז. בהקשר זה צירף המתלונן מכתב מיום 23.2.26, שעליו חתם בשם "התנועה למען איכות השפיטה בישראל" ואותו הפנה אל השופט עצמו ואל הממונים עליו (אך לא אל הנציבות), ובו כלול כנספח תמליל השיחה שנערכה, כביכול, בין השופט לבין ראש לשכת עורכי הדין לשעבר. במכתב זה מבקש המתלונן פתיחת חקירה פלילית ומשמעתית.

מסקנות והחלטה

4. החלטת השופט בעניינו של המתלונן היא החלטה הנתונה לשיקול דעתו השיפוטי הבלעדי, הן בהיבט המהותי הן בהיבט הדיוני שעניינו בשאלה אם לקיים דיון הוכחות. קבלת ההחלטה בתוך שבוע ימים אינה מעידה על כל פגם, נהפוך הוא. יתרה מזאת, ועיקר, ההחלטה

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר כל זכות בכתובת: kolzchut.org.il/justice
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

ירושלים: נחום חפצדי 5, בית עופר, גבעת שאול 9548401 טל' 073-3927425 פקס' 02-6467973

דואר אלקטרוני: Shoftim@justice.gov.il

אינטרנט: <http://Shoftim.justice.gov.il>

שבנדון ניתנה בשנת 2020, והתיק סגור מזמן (הגם שבקשות שונות המשיכו להיות מוגשות בו), כך שהמעשה שבגיניו מוגשת התלונה התיישן מבלי שנמצאה סיבה מיוחדת המצדיקה את בירור העניין (ס' 18(א)(1) לחוק נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב-2002).

5. הרכיב השני בתלונה הוא נפרד ואינו קשור בשום אופן להחלטת השופט בעניינו של המתלונן. מעמדו של המתלונן בהיבט זה כלל אינו ברור (גם לא כאשר הוא מגיש את התלונה בשם עמותה), בפרט כאשר אין ראיות של ממש התומכות בה, וכאשר פרשנותו של המתלונן את המלל הקיים, אף אם נניח כי הוא אותנטי ומשקף התרחשות עובדתית, אינה פרשנות טבעית או מתחייבת, בלשון המעטה. התרחשות זו, יש לציין, אף היא, על פי התמליל, משנת 2022 (וזאת שעה שהעוזרת המשפטית דאז מונתה לרשמת בשנת 2016 ולשופטת בשנת 2019). זאת ועוד, ניסוח הטענות בעניין זה גס ובוטה. משכך, הרי שמעבר למה שנאמר, לא נתייחס עוד לרכיב השני בתלונה.

מיכל כהן

מיכל כהן, עו"ד
סגנית הנציב
נציבות תלונות הציבור על שופטים

העתק: המתלונן
כב' השופט לענייני משפחה יהורם שקד, סגן הנשיא, בית משפט השלום, תל אביב-יפו
כב' הנשיאה אפרת אור-אליאס, בית משפט השלום, תל אביב-יפו
כב' הנשיא יצחק עמית, בית המשפט העליון
כב' השופט צחי עוזיאל, מנהל בתי המשפט