

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

טל': 02-6466465 ; פקס: 02-6468030

העוררת

- נ ג ד -

1. ירון בני פרץ

באמצעות ב"כ עו"ד אבנר שמש

מרח' פריאר רחה 9, באר שבע

טל': 054-444914 ; דוא"ל: avnershe@gmail.com

2. מנחם אבוטבול

באמצעות ב"כ עו"ד עבד אבו עאמר

משד' הרצל 75, רמלה

טל': 08-9205884 ; פקס: 08-9293430

3. נדב חלפון

באמצעות ב"כ עו"ד עבד אבו עאמר

משד' הרצל 75, רמלה

טל': 08-9205884 ; פקס: 08-9293430

4. עטר אבן

באמצעות ב"כ עו"ד נדב גרינוולד ועו"ד ארגוב ארצי

מרח' התוכנה 4, עפולה

טל': 04-6325632 ; פקס: 04-6325636

5. בצלאל זייני

באמצעות ב"כ עו"ד אסף קליין ועו"ד עדי קידר

מרח' תובל 40, רמת גן

טל': 03-7444434 ; פקס: 037697070

המשיבים

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי

(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו – 1996

מוגש בזאת ערר על החלטתו של בית המשפט על החלטותיו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט א' גביזון) מיום 9.3.26 ומיום 10.3.26 במ"ת 15609-02-26 ובמ"ת 19894-02-26 לפיהן אין תשתית ראייתית לכאורית בעבירות הביטחון שיוחסו למשיבים וכי ניתן להסתפק בחלופת מעצר או במעצר בפקוח אלקטרוני בעניינים כפי שיפורט.

לבקשת העוררת, עוכב ביצוע ההחלטה עד יום 12.3.26 בשעה 12:00. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע את הדיון לפני מועד זה.

בתמצית, בפרשה שתיפרש בערר זה מעורבים חמישה עשר נאשמים, חלקם אזרחים, חלקם חיילים במילואים, אשר החליטו עבור בצע כסף לסכן את ביטחון המדינה, את ביטחון החיילים המשרתים בעזה, ובחלק מהמקרים אף את ביטחון החטופים, והבריחו לתוך שטח רצועת עזה שחורות הכוללות סיגריות, טלפונים ניידים וטובין נוספים.

ב - 7.10.23 פרצה במדינת ישראל מלחמה, מהקשות שידעה המדינה מאז הקמתה. מלחמה זו השפיעה על המדינה כולה, ועודנה משפיעה, ולעמדת העוררת מחייבת שינוי גם במדיניות העמדה לדין בהליכים פלילים. מהטעם הזה, בפרשה חמורה זו שתתואר בערר, החליטה העוררת להאשים את המשיבים גם בעבירות של פגיעה בביטחון המדינה וזאת גם בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה 4.1106 - סיוע לאויב במלחמה - סעיף 99 לחוק העונשין התשל"ז-1977 לפיה "ההיסטוריה החקיקתית מצביעה אפוא על הצורך להתאים את הסעיף שבנדון לצרכי הביטחון המשתנים".

משכך, ובהתאמה למצב הביטחוני ולצורך להגן על ביטחון המדינה, טוענת העוררת כי קיימת במקרה זה תשתית ראייתית לכאורית לביסוסן של העבירות הביטחוניות אשר יוחסו למשיבים בכתב האישום.

העוררת טוען כי פריצת הגבולות הערכיים והפיסיים, והברחת טובין לתוך עזה בעת מלחמה, שעה שכל מה שנכנס לרצועת עזה מגיע לידיהם של ארגון החמאס, מעידה על מסוכנות מופלגת חסרת גבולות ומשכך דינם של המשיבים להיעצר מאחורי סורג ובריח.

השתלשלות העניינים

הערה מקדימה: בשל ריבוי המשיבים והנאשמים בפרשה זו, ולמען הנוחות, תכנה העוררת את המשיבים בשמם ולא על פי מספרם כמשיבים.

כתבי האישום

1. ביום 4.2.26 הוגשו שני כתבי אישום במסגרת "פרשת ההברחות לעזה". בת"פ 15928-02-26 הועמדו לדין תשעה נאשמים. בתפ"ח 16166-02-26 הועמדו לדין ארבעה נאשמים.
2. ביום 5.2.26 הוגשו שני כתבי אישום נוספים במסגרת הפרשה, תפ"ח 20143-02-26 בו הועמדו לדין שני נאשמים נוספים ותפ"ח 19938-02-26 בו נאשם נאשם נוסף.
3. ביום 15.2.26 תוקנו שני כתבי האישום המופיעים בסעיף 1 לעיל, כך שהנאשמים בכתבי האישום המופיעים בסעיף 2 צורפו אליהם, וזאת באופן הבא:
 - א. הנאשמים בתפ"ח 20143-02-26 צורפו לתפ"ח 15928-02-26, כך שהנאשמים בו הם:
 1. אלירן אלגרבל, 2. אבי אלגרבלי, 3. אנונה שיוק בע"מ ח"פ 516574399 (ע"י נאשם 2 וירון פרץ), 4. עמאד אלדין אבו מוך, 5. עופר סנקאר, 6. יוסף יוחנוב, 7. יורי יעקובוב, 8. מאיר לוי, 9. אושרי דהן, 10. אמיר הלפרין ו-11. אביאל בן דוד (סדר השמות לפי

מספר הנאשם בכתב האישום, להלן: **"כתב האישום של ה-11"** או **"כתב האישום המקביל"**.

ב. הנאשם בתפ"ח 19938-02-26 צורף לתפ"ח 16166-02-26, כך שהנאשמים בו הם: 1. ירון (בני) פרץ, 2. מנחם אבוטבול, 3. נדב חלפון, 4. עטר אבן ו-5. בצלאל זיני (סדר השמות לפי מספר הנאשם בכתב האישום) (להלן: **"כתב האישום של ה-5"** או **"כתב האישום בענייננו"**).

ג. ביום 24.2.26 הורה בית המשפט למחוק את תפ"ח 20143-02-26 ואת תפ"ח 19938-02-26 בשל הנאמר לעיל.

4. שני כתבי האישום מפרטים מסכת עובדתית הנוגעת לאותם אירועים, וההפרדה ביניהם נעשתה על יסוד אבחנה בין נאשמים שבחקירתם הודו והפילו את האחרים, לבין נאשמים שהכחישו ביצוע העבירות. עובדות כתבי האישום הן כדלקמן:

5. כלל האירועים התרחשו לאחר יום 7.10.23, במהלכו חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ואחרים מרצועת עזה למדינת ישראל כשהם חמושים באמצעי לחימה ובמטרה לכבוש ישובים, לבצע רצח ולחטוף אזרחים ישראלים. במהלך היום נרצחו מעל 1,200 בני אדם, נחטפו 251 בני אדם לעזה ובוצעו מעשי טרור קשים נוספים. באותו היום פרצה מלחמת "חרבות ברזל". במציאות הביטחונית החדשה שנוצרה ברצועת עזה, ונמשכת עד היום, שליטה על כניסת סחורות לרצועה היא נושא משמעותי לארגון הטרור חמאס, שכן כך הוא מבסס את שליטתו על הרצועה ומבטיח את שרידותו הכלכלית. סחורה מרכזית שהכניסה לכיסו של ארגון החמאס סכומים כוללים של מאות מיליוני שקלים מאז יום 7.10.23 - היא טבק וסיגריות. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום התקיים נוהל להעברת סחורות מישראל לרצועת עזה, אשר בקצרה אפשר העברת סחורות ממעבר כרם שלום ומעברים נוספים שאושרו על ידי הדרג המדיני. סוג, כמות והנממן לסחורות מוגבל וכל סחורה שנכנסת דורשת אישור ובידוק ביטחוני במעבר המוסכם.

6. כפי שיפורט להלן, למשיבים מיוחסות ההברחות, אשר בוצעו בדפוס חוזר של "שרשרת" וחלוקת תפקידים: ספק / סוחר / מתווך, שסיפק את הסחורה ולרוב גם היה אמון על יצירת / הפעלת הקשר עם גורם בצד העזתי לצורך תיאום קליטת הסחורה בתוך הרצועה, לרבות קביעת נקודת מסירה ותיאום האיסוף, "אופרטור" שניהל ותיווך בין הספקים והסוחרים לבין מבצעי ההברחה בפועל; ומבצעים, נהגים, שהובילו בפועל את הסחורה, חדרו לתוך הרצועה והביאו אותה לנקודות המסירה שממנה נאספה על ידי פלסטינים עזתיים. חלוקת התפקידים בין המשיבים, לא הייתה קבועה ולעיתים אותו אדם מילא יותר מתפקיד אחד. מערך ההברחות כלל שיתוף אנשי צבא במילואים, אשר תמורת שוחד שקיבלו, ניצלו את היכרותם עם השטח, היכרותם עם הערכות הצבא ונהלי הכניסה לרצועה לרבות נקודות התורפה, וכן את יכולתם לעשות שימוש בכלי רכב צבאיים ולהיכנס בכלי רכב צבאיים במסווה של פעילות מבצעית או במהלכה לצורך ביצוע ההברחות.

7. **במסגרת האישום הראשון בכתבי האישום** הואשמו נאשמים 1-10 בכתב האישום המקביל והמשיבים 1-4 בכתב האישום בענייננו בעבירות של **סיוע לאויב במלחמה**, לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); **איסור פעולה ברכוש למטרות טרור**, לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: חוק המאבק בטרור) + 29 לחוק

העונשין; **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות**, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין; **מתן שוחד**, לפי סעיף 291 + 29 לחוק העונשין; **קבלת שוחד**, לפי סעיף 290 + 29 לחוק העונשין. כל אחד לפי חלקו בעובדות האישום.

8. על פי האישום, המשיבים בעניינו והנאשמים בכתב האישום המקביל לקחו חלק, כל אחד לפי חלקו בכתב האישום, ב-15 הברחות של אלפי קופסאות סיגריות ומאות מכשירים סלולאריים מסוג אייפון ואף כבלים למשטחים סלולאריים, תנורי חימום ומצברים, וזאת בתמורה לסכומים מצטברים של מיליוני שקלים. המשיבים ירון פרץ ומנחם אבוטבול, והנאשמים אלירן אלגרבל, אבי אלגרבל ועופר סנקאר בכתב האישום המקביל שימשו כ'אופרטורים' אשר קישרו בין מבצעי ההברחות בשטח, הספקים השונים של הסחורות המוברחות וכן עסקו באריזה והובלה שלהן. המשיבים נדב חלפון ועטר אבן, והנאשמים בכתב האישום המקביל יוסף יוחננוב, יורי יעקובוב, מאיר לוי, אושרי דהן ואמיר הלפרין ביצעו את ההברחות בפועל ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה. הנאשם מכתב האישום המקביל עמאד אלדין אבו מוח תיווך בין אלירן אלגרבל, אבי אלגרבל וירון פרץ לבין מקבלי הסחורות בצד העזתי.

9. **במסגרת האישום השני בכתבי האישום** הואשמו משיבים 1-3 בכתב האישום בעניינו ונאשמים 1-7 בכתב האישום המקביל בעבירות של **הלבנת הון**, לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000 (להלן: חוק הלבנת הון); **פעולה ברכוש אסור**, לפי סעיף 4 לחוק הלבנת הון; **עורמה ותחבולה**, לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], התשכ"ג-1963 (להלן: פקודת מס הכנסה); **ניהול ספרי חשבונות כוזבים**, לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה. כל אחד לפי חלקו בעובדות האישום.

10. על פי האישום, המשיבים קיבלו תגמולים בעבור העבירות המתוארות באישום הראשון, שהן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון. המשיב 1 ירון פרץ הפיק הכנסה של לפחות 6,770,000 ₪ מביצוע עבירות המקור. המשיבים 2-3 מנחם אבוטבול ונדב חלפון הפיקו הכנסה של לפחות 950,000 ₪ מביצוע עבירות המקור. המשיב 1 ביחד עם אבי אלגרבל, קיבלו 500,000 ₪ בגין ביצוע העבירות אשר הגיע לחברת אנונה שיווק בע"מ שבשליטתם. המשיב 1 ואבי אלגרבל קיבלו כספים מבנק ברשות הפלסטינית שהם תגמול עבירה. כמו כן, ביצעו פעולות שונות ברכוש אסור כדי להסתיר את הקשר שלהם אליו. בנוסף, הם שילמו וקיבלו כספים באשר לחלקם מביצוע העבירות, שהם תגמולי עבירה.

11. **במסגרת האישום השלישי בכתבי האישום** הואשמו משיבים 2 ו-5 בכתב האישום בעניינו ונאשמים 10-11 בכתב האישום המקביל בעבירות של **סיוע לאויב במלחמה**, לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); **איסור פעולה ברכוש למטרות טרור**, לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: חוק המאבק בטרור) + 29 לחוק העונשין; **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות**, לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין; **מתן שוחד**, לפי סעיף 291 + 29 לחוק העונשין; **קבלת שוחד**, לפי סעיף 290 + 29 לחוק העונשין. כל אחד לפי חלקו בעובדות האישום.

12. על פי האישום הנאשמים לקחו חלק ב-3 הברחות של מאות קופסאות סיגריות, בתמורה לסכומים מצטברים של מאות אלפי שקלים. משיב 2 מנחם אבוטבול פנה לאביאל בן דוד, והציע לו שוחד על מנת שיבצע העברת סחורות ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה תוך ניצול תפקידו.

בהברחות אחרות, פנה אמיר הלפרין לאביאל בן דוד במטרה לבצע הברחות לרצועת עזה. אביאל בן דוד פנה למשיב - 5 בצלאל זיני, מפקדו במילואים, כדי להיעזר בו בביצוע ההברחות. לאורך ששת הברחות, כל אחד לפי חלקו בהברחה, ובין היתר אמיר הלפרין ואביאל בן דוד העמיס את הסחורה בצד הישראלי, ובעזרת שימוש במצגי שווא וניצול תפקידם של משיב 5 ושל אביאל בן דוד, הכניסו את הסחורה לתוך רצועת עזה.

13. **במסגרת האישום הרביעי בכתב האישום** הואשם המשיב 5 בצלאל זיני בעבירות של **הלבנת הון**, לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון; **פעולה ברכוש אסור**, לפי סעיף 4 לחוק הלבנת הון; **עורמה ותחבולה**, לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה; ו**ניהול ספרי חשבונות כוזבים**, לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה.

14. על פי האישום, בצלאל זיני לקח שוחד בהיקף של 365,000 ₪ לכל הפחות ובכך הפיק הכנסה מביצוע עבירות לפי חוק המאבק בטרור וסעיף 415 לחוק העונשין, שהן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון. הוא נקטו בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווח לרשויות המס על עיסוקו בעבירות מהם קיבל את תגמולי העבירה.

15. **להשלמת התמונה יצוין כי בכתב האישום המקביל ישנו אישום נוסף, האישום הרביעי בכתב האישום לפיו** הנאשמים 10-11 אמיר הלפרין ואביאל בן דוד קיבלו תגמולים בסכומים מצטברים של מיליוני שקלים בעבירות לפי חוק המאבק בטרור וסעיף 415 לחוק העונשין, שהן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון. הם נקטו בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווחו לרשויות המס על עיסוקם בעבירות מהם קיבלו את תגמולי העבירה. כמו כן, אמיר הלפרין רכש בכספי העבירה שני כלי רכב יוקרתיים, כאשר אחד מהם רשם על שם אישתו, וזאת כדי להסתיר את קשרו לרכוש.

והכל כמפורט בכתבי האישום.

...העתק כתב האישום המתוקן בתפ"ח 15928-02-26 (כתב האישום בעניינו) מצורף ומסומן "א"

...העתק כתב האישום המתוקן בתפ"ח 16166-02-26 (כתב האישום המקביל) מצורף ומסומן "ב"

הליך המעצר

16. ביום 4.2.26, הוגשו בקשות למעצר המשיבים עד תום ההליכים, במ"ת 15465-02-26, במ"ת 20039-02-26, במ"ת 15609-02-26 ובמ"ת 19894-02-26, וזאת בד בבד להגשת ארבעת כתבי האישום המוזכרים בסעיף 1 בפרק "כתב האישום". ערר זה נוגע למ"ת 15609-02-26 ומ"ת 19894-02-26.

... העתק הבקשה למעצר עד תום ההליכים של המשיבים מצורף ומסומן "ג" ו"ד"

17. ביום 18.2.26 ביקשה ב"כ המבקשת לאחד את שמיעת הראיות לכאורה במ"ת 15609-02-26 ומ"ת 19894-02-26, וזאת בעקבות הגשת כתב האישום המתוקן בתפ"ח 16166-02-26 כמפורט לעיל

18. ביום 4.3.26 התקיים דיון בעניין קיומן של ראיות לכאורה. ב"כ המשיבים 1-5 הסכימו כי קיימות ראיות לכאורה לעניין העבירות שאינן ביטחוניות. עם זאת, ב"כ המשיבים טענו כל אחד לגבי המשיב אותו הוא מייצג, כי עוצמת הראיות והמסוכנות הנשקפת מהם מצדיקה חלופת מעצר. ב"כ המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה בכל האישומים לגבי כל הנאשמים ולמעצרים עד תום ההליכים. בית המשפט קבע כי ביום 10.3.26 תינתן החלטה בעניינם.

... העתק פרוטוקול הדיון מיום 4.3.26 מצורף ומסומן "ה".

19. ביום 9.3.26 פרסם בית המשפט קמא את החלטתו בעניין קיומן של ראיות לכאורה. החלטתו של בית המשפט מתמקדת בסוגיית קיומה של תשתית לכאורית לביסוסן של העבירות הביטחוניות בהן מואשמים המשיבים. זאת, לאור העובדה כי לא היתה, בסופו של יום, מחלוקת על עובדות כתב האישום מלבד קיומה של מחלוקת על שאלת קיומו של יסוד עובדתי ויסוד נפשי בעבירות הביטחון. בקצרה יאמר כי בית המשפט קמא קבע כי " אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ביחס למסד העובדתי שבכתב האישום ולמרבית העבירות שיוחסו למשיבים" (פסקה 16). ואולם, לדידו של בית המשפט קמא "אין במעשים כדי לקיים אחר יסודות העבירות הביטחוניות. דומה כי הפרשנות החדשה אותה נותנת המבקשת לעבירות הביטחוניות עומדת בניגוד ללשון החוק, תכליתו והפסיקה הנוהגת." לצד זאת, קבע בית המשפט כי די ביתר העבירות המיוחסות למשיבים על מנת לבסס עילת מעצר.

20. במסגרת החלטה זו, סקר בית המשפט קמא את פסיקת בית משפט נכבד זה הדנה בעבירה של סיוע לאויב, לפי סעיף 99 לחוק העונשין. בין היתר, התייחס בית המשפט למחלוקת שנתגלתה בין כבי' השופט לוי (דעת המיעוט) לכבי' השופט ברק (שכתב את דעת הרוב) בעניין כיאניה (ע"פ 11328/03 **מדינת ישראל נ' כיאניה** (8.9.2004)) (להלן: "**עניין כיאניה**") וכי הדרישה בהתאם לשתי הדעות היא שהעבירה תהווה פגיעה ישירה בביטחון המדינה. עוד הפנה בית המשפט קמא לשלושת מבחני העזר שקבע בית משפט נכבד זה בעניין **בן גאזי** (ע"פ 8457/15 **מדינת ישראל נ' בן גאזי** (1.11.08)) לפיו יש להידרש לאופי ההתארגנות, לטיב והיקף פעילותה של ההתארגנות וכן לבחון את המעשים והתוצאות בשטח. לאחר בחינת הפסיקה, קבע בית המשפט כי היסוד העובדתי לעבירת סיוע לאויב, לפי סעיף 99 לחוק העונשין, אינו מתקיים, לכאורה, וזאת ממספר טעמים. ראשית, קבע בית המשפט כי אין מחלוקת שהמשיבים אינם משתייכים לארגון טרור, וכי אין שום אינדיקציה בחומר הראיות לכך שהיו בקשר עם פעילי טרור. שנית, ההרכבים המשתנים של מבצעי ההברחות מלמדים, לפי החלטת בית המשפט קמא, כי אין מדובר בהתארגנות העומדת במבחן העזר הראשון שנקבע בעניין **בן גאזי** לפיה יש להידרש "לאופייה של ההתארגנות המדוברת". שלישית, לאור סוג הסחורות המוברחות, קבע כי אין בענייננו "מעשים שחומרם מופלג" או כאלה ש"פוגעים פגיעה ישירה בביטחון המדינה" או כאלה ש"אינה כוללת מעשים שנועדו לתכלית אחרת". כמו כן, נקבע כי טענת העוררת לפיה הפעולות שביצעו המשיבים "משתלבת בפעילותו של האויב" – היא מרחיקה לכת, וזאת אף על רקע המצב הביטחוני לאחר אירועי ה-7 באוקטובר.

21. בית המשפט המשיך וקבע כי אף לא התקיים היסוד הנפשי של כוונה מיוחדת, כפי שסעיף העבירה של סיוע לאויב במלחמה מחייב. לשיטת בית המשפט קמא, משום שמטרתם של המשיבים הייתה לגרוף רווח כלכלי ולא "להשתלב באופן מוחשי וקונקרטי בפעילותו של האויב", הרי שאין בכך כדי לגבש את היסוד הנפשי מסוג כוונה, כנדרש, ולא מספיק בעניינו ליישם את "הלכת הצפיות", לפיה הם צפו כאפשרות קרובה לוודאי שהכנסת הסחורות לעזה תגיע לחמאס ובכך יהיה כדי לסייע להם במלחמה. באשר ליישום "הלכת הצפיות" על המקרה, קבע בית המשפט כי יש הכרח בפרשנות מצמצמת של היסוד הנפשי, אחרת כל עבירה שיש בה כדי לפגוע במדינה תחשב כסיוע לאויב במלחמה. כמו כן, נקבע כי הנחת הסחורה בשטח הקו הצהוב, שנשלט על ידי צה"ל, מקים קושי ביישום הלכת הצפיות בנוגע לכך שהסחורה שאותם הבריחו תגיע "ברמה גבוהה של וודאות" לידי ארגון הטרור חמאס.

22. בנוסף, קבע בית המשפט קמא כי לאור ההסברים לעיל, גם לא ניתן לבסס את קיומה של תשתית לכאורית בנוגע לעבירת פעולה ברכוש למטרות טרור.

23. לבסוף קבע בית המשפט כי הגם שהתשתית הראייתית אינה מבססת את עבירות הביטחון בכתב האישום, הרי שהראיות לגבי העבירות האחרות – כשהמעשים בוצעו בזמן מלחמה – מקימים עילת מעצר מסוג מסוכנות. על כן, קבע בית המשפט כי הדיון שנקבע ליום 10.3.26 יתקיים ויעסוק בעוצמת עילת המעצר ובחינת חלופות מעצר.

... העתק ההחלטה מצורף ומסומן "ו"

24. ביום 10.3.26 התקיימו דיונים בעניין בקשת המעצר עד תום ההליכים של חמישה מנאשמי הפרשה. ככלל קבע בית המשפט קמא כי העבירות, שאינן העבירות הביטחוניות (עליהם הסכימו המשיבים כי מתקיימות ראיות לכאורה לביסוסן) מקימות עילת מעצר של מסוכנות, וזאת לפי חלקו של כל משיב בכתב האישום. בית המשפט קמא קבע כי יש לאזן בין המסוכנות לבין החובה לשקול חלופת מעצר, תוך התחשבות בכך שחלופת מעצר אינה נועדה אלא ליצור רמה סבירה של ביטחון להשגת מטרות המעצר, להבדיל מוודאות. לאחר כל אלה קבע בית המשפט את תנאי המעצר של המשיבים כדלקמן:

1. משיב 1 – ירון פרץ

- א. מעצר באיזוק אלקטרוני בכתובת רח' אקסודוס 26/23, אשדוד ובפיקוח של מי מהערבים יניב אמר, שילו פרץ, אלקנה פרץ, ברכה אליס פרץ ויובל פרץ.
- ב. הפקדה כספית בסך 100,000 ₪.
- ג. חתימה על התחייבות עצמית על סך 100,000 ₪.
- ד. ערבות צד ג' על סך 100,000 ₪ על ידי כל אחד מהערבים.
- ה. הפקדת דרכון.
- ו. צו עיכוב יציאה מהארץ.
- ז. התייצבות המשיב לכל דיון שיקבע בעניינו.

2. משיב 2 – מנחם אבוטבול

- א. מעצר בית מלא בכתובת רח' אסתר המלכה 13/28, כרמי גת ובפיקוח של מי מהערבים מור אבוטבול, סתו אבוטבול ואור חצרוני.
- ב. הפקדה כספית בסך 50,000 ₪.
- ג. חתימה על התחייבות עצמית על סך 70,000 ₪.
- ד. ערבות צד ג' על סך 70,000 ₪ על ידי כל אחד מהערבים.
- ה. הפקדת דרכון.
- ו. צו עיכוב יציאה מהארץ.
- ח. התייצבות המשיב לכל דיון שיקבע בעניינו.

3. משיב 3 – נדב חלפון

- ז. מעצר בית מלא בכתובת רח' רבקה אמנו 5/8, כרמי גת ובפיקוח של מי מהערבים אסתי אודיה חלפון, אושר ווקנין ומוריה חלפון.
- ח. הפקדה כספית בסך 20,000 ₪.
- ט. חתימה על התחייבות עצמית על סך 50,000 ₪.
- י. ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ על ידי כל אחד מהערבים.
- יא. הפקדת דרכון.
- יב. צו עיכוב יציאה מהארץ.
- ט. התייצבות המשיב לכל דיון שיקבע בעניינו.

4. משיב 4 – עטר אבן

- יג. מעצר בית מלא בכתובת רח' הרימון 102, שקד ובפיקוח של מי מהערבים ליליה אבן, עודד אבן, מרים אבן וסבטלנה ורחוגליאדוב.
- יד. הפקדה כספית בסך 30,000 ₪.
- טו. חתימה על התחייבות עצמית על סך 50,000 ₪.
- טז. ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ על ידי כל אחד מהערבים.
- יז. הפקדת דרכון.
- יח. צו עיכוב יציאה מהארץ.
- יט. התייצבות המשיב לכל דיון שיקבע בעניינו.

5. משיב 5 – בצלאל זייני

- א. מעצר בית מלא בכתובת רח' דובדבן 9א, עופרה ובפיקוח של מי מהערבים רבקה זייני, דורון לשם, לירון זילברשטיין ועמית יצחק.
- ב. הפקדה כספית בסך 30,000 ₪.

- ג. חתימה על התחייבות עצמית על סך 50,000 ₪.
- ד. ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ על ידי כל אחד מהערבים.
- ה. הפקדת דרכון.
- ו. צו עיכוב יציאה מהארץ.
- ז. התייצבות המשיב לכל דיון שיקבע בעניינו.

... העתק החלטה מצורף ומסומן "ז".

להשלמת התמונה יצוין כי היום, 10.3.26 התקיים דיון בערר שהגישה העוררת בעניינו של התיק המקביל (עמ"ת 19081-03-26), ובית משפט נכבד (כב' השופטת כנפי-שטיינץ) האריכה את מעצרו של המשיבים שם עד מתן החלטה.

ומכאן הערר.

יריעת המחלוקת

25. יובהר תחילה כי אין בין הצדדים כל מחלוקת עובדתית. קרי, כל המשיבים נתנו את הסכמתם להתקיימותן של ראיות לכאורה לעובדות המתוארות בכתב האישום. המחלוקת בין הצדדים הינה משפטית – האם ישנן ראיות לכאורה להוכחת יסודות העבירה של סיוע לאויב במלחמה בהתאם לסעיף 99 לחוק העונשין וכן לעבירה של איסור פעולה ברכוש למטרות טרור בהתאם לסעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור. וכל זאת, באספקלריה של הליך המעצר, במובחן מההליך בתיק העיקרי.

26. זאת ועוד, יודגש כי אין מחלוקת כי ישנן ראיות לכאורה ליתר העבירות המיוחסות למשיבים בכתב האישום ובכלל זה עבירת השוחד (קבלה או מתן כל אחד בהתאם לתפקידו), קבלת דבר במרמה, הלבנת הון בהיקף של מיליוני שקלים (ביחס למשיב 5), הכל כמפורט לעיל.

סיוע לאויב במלחמה – סעיף 99 לחוק העונשין

27. העוררת תטען כי שגה בית המשפט קמא בקביעתו כי אין במעשים שביצעו המשיבים כדי לקיים, לכאורה, את יסודות העבירה.

28. בית המשפט קמא בחן את יסודות העבירה בהתאם לפסקי דין שניתנו בבית משפט נכבד זה. לאחר סקירת הפסיקה קבע בית המשפט קמא כי המעשים המיוחסים למשיבים "אינם דומים למעשים שפורטו עד כה בפסיקה ואשר הוכרו כמעשים המהווים סיוע לאויב במלחמתו בישראל" (פסקה 23 להחלטה מיום 4.3.26). העוררת תטען כי באופן ניתוח זה טעה בית המשפט קמא הנכבד.

29. כאמור בפתיח ערר זה, בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה 4.1106 בפרק שהדן בתכלית החוק צוין כי "ההיסטוריה החקיקתית מצביעה אפוא על הצורך להתאים את הסעיף שבנדון לצרכי

הביטחון המשתנים". העוררת תטען כי תכלית זאת קיבלה ביטוי גם בפסק דין של בית משפט נכבד זה בעניין כיאניה בו נקבע כך :

"לפיכך, וכדי ללמוד על כוונתו של עותמאן, נדרשתי לכלים המשמשים אותנו תכופות בהליכי שפיטה – ההיגיון וניסיון החיים, ואלה מחייבים לדון במעורבותו הפלילית של עותמאן על רקע המצב הביטחוני השורר בישראל מיום הקמתה, ובמיוחד בשנים האחרונות. מאז חודש אוקטובר שנת 2000 נכפתה עלינו מציאות חדשה, כאשר פיגועי הדמים הרבים הפכו בידי אויביה של המדינה, מבית ומחוץ, לאמצעי העיקרי אשר נועד, על פי הצהרתם של אלה העושים בו שימוש, לפגוע ביכולת העמידה של אזרחיה, למוטט את כלכלתה, ולפגוע אנושות ביכולתה לעמוד על נפשה ולהבטיח את המשך קיומה כמדינה ריבונית".

30. העוררת תטען כי מאז ה 7.10.23 נכפתה עלינו, פעם נוספת, מציאות ביטחונית חדשה. בעקבות המלחמה שפרצה ביום זה ממשלת ישראל הציבה לה כמטרה לנטרל את כוחם של ארגוני הטרור הפועלים בשטח הרצועה. הכנסת סחורות אל הרצועה תורמת באופן ישיר לשיקום וחיזוק יכולותיהם של ארגוני הטרור ברצועה (לעניין זה, ר' **העתק חוות דעת שב"כ מצורף ומסומנת ח'.**)

31. על כן, מעשים שבעבר לא היוו בסיס מספק להעמדה לדין בגין עבירה זו, היום כפועל יוצא ממדיניות האכיפה המותאמת למציאות המשתנה, יהוו בסיס מספק להעמדה לדין בעבירה זו. כך אף מנחה אותנו הנחיית היועץ בשיקולי העמדה לדין :

32. "אכן, ייתכנו פעולות שבהקשר מסוים יהוו עבירה של סיוע לאויב בזמן מלחמה, ובהקשר אחר – לאו. כך לדוגמא, ייתכן כי ארוע בטחוני מסויים לא יסווג דרך כלל כארוע של סיוע לאויב בזמן מלחמה, שכן אין בו העוצמה המספקת לכך. אך כאשר ארוע זה יבוא בהקשר של ארועים נוספים המהווים מתקפה כוללת במקום מסוים, או שהוא חלק מאסטרטגיה של ארגון טרור שקורא לחבריו להלחם בדרך זו במדינת ישראל, יתכן שנסווגו כעבירה של סיוע לאויב בזמן מלחמה. ודוק: חלק מהשיקולים דלעיל עשויים לשמש כמבחנים גם באשר להוכחת התקיימות יסודות העבירה" (פרק 4 פסקה א להנחיה 4.1106).

33. לעניין זה, ולצד שינוי המדיניות והתפתחות יישום העבירה דנן, ניתן להצביע על מגמות דומות שניכרו בעבירות ביטחוניות נוספות מאז פרוץ המלחמה. כך, עבירות ההסתה קיבלו תפנית חדה לאחר אירועי השבעה באוקטובר, כאשר הובהר כי פרסומים והתנהגויות שבעבר נתפסו כבעלי עוצמה מוגבלת עשויים, בהקשר מלחמתי, לשאת פוטנציאל ממשי לפגיעה בביטחון ולחיזוק האויב. בדומה לכך, גם תופעת הריגול לטובת איראן התגברה מאז תחילת הלחימה, והיחס האכיפתי אליה הוחמר, תוך התאמת מדיניות הייחוס והחלופות הנבחרות לרמת הסיכון המוגברת הנשקפת ממעשים אלה בתקופת מלחמה.

34. מגמה זו משקפת עיקרון רחב יותר. קרי, לאחר השבעה באוקטובר, נקודת האיזון הנורמטיבית בעבירות ביטחון השתנתה. מעשים אשר בנסיבות שגרתיות ניתן היה לבחון במדרג חומרה נמוך יותר, נבחנים כיום על רקע מציאות שבה ארגון טרור מצוי בעימות מזוין עם המדינה, נשען על מנגנונים כלכליים ולוגיסטיים לשם שרידות, ופועל להתעצמות מתמדת. בהקשר זה, היקף

המעשים, השיטתיות שבהם, משכם ופוטנציאל התרומה שלהם למערך האויב מקבלים משקל מוגבר בבחינת היסודות העובדתיים והנפשיים.

35. העוררת תטען, כי משארגוני הטרור נדרשו להכנסה של הסחורות לשם התעצמות כלכלית יש בהכנסת הסחורות לענות להגדרת הפסיקה בעניין **כיאניה** ל"ידו הארוכה של האויב". לולא המשיבים, ואחרים שהברחו סחורות לתוך שטח הרצועה, לארגוני הטרור לא הייתה אפשרות להניח ידם על סחורות אלה ובכך להתעצם כלכלית ולהמשיך לבסס שליטה. אין מדובר במעשה תיאורטי או בפגיעה עקיפה ומרוחקת, אלא בפעילות אשר תוצאתה הממשית בשטח היא חיזוק ארגון טרור המצוי בעימות מזוין עם מדינת ישראל. בעניין זה תדגיש העוררת כי חוות הדעת של השב"כ והנתונים שנפרשו לעיל מלמדים כי חמאס נקלע לקשיים כלכליים משמעותיים במהלך המלחמה, וכי שליטתו בסחורות ובמשאבים הנכנסים לרצועה מהווה אחד ממקורות כוחו המרכזיים. בנסיבות אלה, הכנסת סחורות באופן המאפשר את הגעתן לידי חמאס או ניצולן על ידו אינה פעולה ניטרלית, אלא תרומה ממשית לשרידותו, לשיקומו ולהמשך פעילות ותוצאה זו של חיזוק ארגון טרור פעיל, מעמידה בסכנה מוחשית את ביטחון המדינה ואת שלום אזרחיה, ופוגעת ביציבות ובשגרת החיים. על כן, בבחינת התוצאה בשטח ומידת חומרתה, מדובר במעשים אשר השלכתם הביטחונית ברורה וממשית.

36. עוד תטען העוררת, כי שגה בית המשפט באופן התייחסותו למעשי משיבים כ"מעשים פסולים אך בשים לב לאופיים ועוצמתם כאמור, אין עסקין ב"מעשים שחומרתם מופלגת" (פסקה 22 להחלטה מיום 9.3.26) תוך שהתבסס על היקף הסחורות שנכנסו. העוררת תטען כי אין להתייחס להברחת הסחורה כאל "קרטוני סיגריות", טלפונים ומוצרים נוספים – אלא, יש להתייחס לזה כהחזרת **מזוודות מזומנים לידי ארגוני הטרור**. בעוד המשיבים הרוויחו יחד כ- **8 מיליון שקלים** עבור מעשיהם ניתן אך להעריך פי כמה מכך הרוויחו מוכרי הסחורה בתוך הרצועה.

37. הנה כי כן, העוררת תטען כי שגה בית המשפט קמא בבחינתו את המעשים, מבלי לתת את המשקל הנכון לתקופה הרלוונטית לכתב האישום ולחוות הדעת של שב"כ המלמדת על הסיוע שיש במעשים לתת לארגון הטרור חמאס.

38. עוד תטען העוררת כי בית המשפט קמא טעה ביישום הלכת הצפיות בענייננו. אין חולק, וכך מורה הפסיקה הנוהגת, כי ניתן לעשות בעבירה זו שימוש ב"הלכת הצפיות". לעמדת העוררת בית המשפט קמא טעה בקביעתו כי לא מתקיימת בענייננו הלכת הצפיות וכי "קיים קושי מהותי בהנחה של המבקשת כי המשיבים ידעו ברמה גבוהה של וודאות כי הסחורות יגיעו לידי חמאס" (פסקה 31 להחלטה מיום 9.3.26).

39. בית המשפט ביסס קביעה זו על שני נימוקים. האחד, כי מטרתם של המשיבים הייתה בצע כסף ולא סיוע לאויב – אין לאדן זו על מה להישען – כאשר הלכת הצפיות חלה העוררת לא צריכה להוכיח כי המשיבים **הפצו** בסיוע לארגוני טרור. **אלא** שהמשיבים **העדיפו** להרוויח כסף **על חשבון** פגיעה במדינה תוך שהם **צופים** כי מעשיהם ייסע לאויב. הנימוק השני, נסמך על העובדה המפורטת בכתב האישום כי הסחורות הונחו בתוך שטח הקו הצהוב ולכן קיים קושי ממשית בהנחה שהמשיבים ידעו ברמה גבוהה של וודאות כי הסחורות יגיעו לידי חמאס. גם נימוק זה אינו מחזיק, שכן ברי שהסחורה לא מיועדת לכוחות צה"ל הנמצאים שם ולא עוברת ביקורת שלהם – היה ברור לכל המשיבים שהסחורה מיועדת לעזתים – אז מה היא נפקא מינא מקום

הנחת הסחורה? משכך לעמדת העוררת שני הנימוקים בבסיס קביעתו של בית המשפט קמא אינם עומדים.

40. העוררת תטען כי המשיבים צפו ברמה גבוהה של וודאות שהסחורות יגיעו לידי ארגוני הטרור, בין אם המדובר במשיבים שהם חיילים ששירתו באזור וודאי ידעו על המצב ברצועת עזה ועל מדיניות צה"ל והממשלה לגבי הכנסת סחורות; בין אם המדובר במשיבים שהם אזרחים המודעים לכך מהתקשרות ובין אם זה ברור מנסיבות התיק – שכן היכולת הכלכלית לשלם סכומים כאלה עבורה הסחורה אף היא מעלה את החשד כי מדובר בארגוני טרור.

41. העוררת תפנה להחלטת בית משפט נכבד זה בעשת"ש 12293-12-24 **מדינת ישראל נ' פלדשטיין ואח'** (9.12.24), שם אמנם נדונה עבירה אחרת של מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, עבירה לפי סעיף 113(ב) לחוק העונשין אך הדברים נכונים גם לעניינו. בתיק זה הפך בית המשפט (כב' השופט שטיין) את החלטת בית המשפט המחוזי בדבר היעדר ראיות לכאורה. בית המשפט קבע כי בית המשפט המחוזי שגה באופן הניתוח של הראיות בשלב המעצר, דהיינו שלב הראיות לכאורה וכן עמד על כך שעל אף שאין חולק שהנאשם **לא רצה** לפגוע בביטחון מדינת ישראל "רצונות, מניעים ותקוות לחוד, והכוונה הפלילית לחוד":

"קביעה זו אינה מקובלת עלי כלל ועיקר מאחר שהיא חורגת חריגה רבת מהמתכונת של ניהול סיכונים אשר מהווה בסיס לכללי המעצר עד תום ההליכים. ראיות המדינה תומכות, ברמה הלכאורית, בטענתה כי פלדשטיין פעל כפי שפעל כדי להביא לשינוי בשיח הציבורי-תקשורתי אודות משבר החטופים במלחמת "חרבות ברזל". לצד תמיכה זו, **ברור לכולם שפלדשטיין לא רצה לפגוע בביטחון המדינה. דא עקא, רצונות, מניעים ותקוות לחוד, והכוונה הפלילית לחוד. המדינה טוענת כי כל מי שעניו בראשו יכול היה לראות שחשיפת הידיעה הסודית, שפורסמה בעיתון בילד, וגילוי האמצעים להשגתה עלולים לפגוע בביטחון המדינה; ובכגון דא חלה החזקה אשר קובעת כי אדם מתכוון להביא לתוצאותיהם הטבעיות של מעשיו** (ראו: ע"פ 2418/17 קוטינה נ' מדינת ישראל, פסקה 16 לפסק דיני והאסמכתאות שם. (25.10.2018) חזקה זו היא חזקה עובדתית הניתנת לסתירה (ראו: עניין קוטינה, שם). ברם, היא ניתנת לסתירה במשפט גופו ולא בבדיקתן של ראיות לכאורה במסגרתו של ניהול סיכונים לצרכי המעצר עד תום ההליכים".

42. אשר על כן תטען העוררת כי על בסיס העובדות שאינן במחלוקת היה מקום לקבוע כי ישנן ראיות לכאורה להוכחת העבירה של סיוע לאויב במלחמה, ובוודאי באופן המותאם לשלב זה של מבחן הראיות לכאורה על פי הלכת זאדה.

איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור

43. העוררת תטען, כי שגה בית משפט קמא, עת קבע כי גם בעבירה זו לא הובאו ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים. בית המשפט קמא ביסס קביעה זו על פי הניתוח שעשה לסעיף 99 לחוק העונשין ואף בכך טעה.

44. בית המשפט קמא נימק קביעתו זו בבחינת המנע של המשיבים וקבע כי אף אחד מהם "לא רצה לסייע לקדם או לממן ביצוע של עבירת טרור חמורה" (פסקה 39 להחלטה מיום 4.3.26, ההדגשה במקור). העוררת תטען, שוב, כי המניע אינו רלוונטי והלכת הצפיות הוחלה בסעיף זה לא כיציר פסיקה אלא ממש בלשון החוק: חוק המאבק בטרור בסעיף 2 - סעיף ההגדרות מחיל את הלכת הצפיות על חוק זה:

(ב) בכל מקום בחוק זה שבו נאמר "מטרה", ראייה מראש את התרחשות התוצאות, כאפשרות קרובה לוודאי, כמוה כמטרה לגרמן.

45. כידוע, ולפי דברי ההסבר לחוק המאבק בטרור החוק נחקק "לצורך התמודדות עם תופעת פשיעה חמורה ומורכבת זו, מוצע לתת בידי רשויות החוק מגוון כלים בתחום המשפט הפלילי והציבורי, שתכליתם היא מניעת התקיימותם ופעילותם של ארגוני הטרור, מניעה וסיכול של פעילות טרור, פגיעה בתשתית הארגונית והפיננסית המזינה אותה, וכמובן - תפיסת העבריינים והבאתם לדין, והכול בשים לב למאפיינים המיוחדים של פעילות הטרור, כמתואר לעיל, לקשיים בהתמודדות עם תופעות פשיעה מיוחדת זו ולסיכון שהיא טומנת בחובה לביטחון מדינת ישראל ותושביה ולסדרי השלטון בה."

46. על כן, על פי גישת המחוקק, חוק זה נועד לתפוס ברשתו קשת מעשים רחבה יותר ונועדה למנוע כל סיוע לארגון טרור, וגם סיוע כלכלי.

47. בית המשפט קמא אף טעה כאשר התייחס לכך שאין בחומר הראיות "אינדיקציה כלשהי כי בסחורות מושא ההברחות שבעניינו נעשה שימוש כזה" שכן אין מחלוקת שלא מדובר בעבירה תוצאתית והמטרה היא להרתיע כל אחד מסיכון ביטחון המדינה על ידי העברת רכוש לידיים המסכנות אותה.

48. אשר על כן, שגה בית המשפט קמא אף בקביעתו שלא הוכחו ראיות ברמה הראיות לכאורה לסעיף של 31 לחוק המאבק בטרור.

עילת מעצר

49. ככל שבית המשפט הנכבד יקבל את טענת העוררת ויקבע כי קיימות ראיות לכאורה לעבירות הביטחון אזי קמה חזקה בדבר מסוכנותם לפי סעיף 21(א)(1)(ג)+(1)+(2) לחוק המעצרים, שכן הם עומדים לדין בגין עבירות בטחון. המשיבים ביצעו עבירות ביטחוניות בזמן שמדינת ישראל מנהלת מלחמה מהקשות שידעה, בחזיתות רבות וביניהן איראן. מעשי המשיבים הופסקו הודות לפעולות כוחות הבטחון, שהובילו למעצרים. בנסיבות אלה, ברי כי דינם של המשיבים להיעצר עד תום ההליכים נגדם שכן לא מתקיימים טעמים מיוחדים בהתאם לסעיף 22(ב) חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 להורות על מעצרים בפיקוח אלקטרוני ומקל וחומר להורות של שחרורם למעצר בית.

50. העוררת תמשיך ותטען, כי אף אם בית המשפט לא יקבל את טענות העוררת לעניין התקיימותן של ראיות לכאורה לעבירות הביטחון, יש להורות על מעצרים של המשיבים עד תום ההליכים נגדם, ולכל הפחות יש להידרש לתסקיר מעצרים בעניינם לפני שניתנת החלטה בבקשה למעצר עד תום ההליכים.

51. כפי שאף קבע בית המשפט קמא: "כבר בפתח החלטתי אדגיש כי מעשי ההברחות לכאורה המיוחסים למשיבים חמורים, מלמדים על כשל ערכי והעמידו בסכנה מיותרת את חיילי צה"ל" (פסקה 14 להחלטה מיום 9.3.26). העוררת תטען, כי אף אם יוותרו "אך" עבירות הנותרות. מדובר בשרשרת מעשים ועבירות שפוגעות בליבה של ביטחון המדינה, בשעה שמדינת ישראל נלחמת על ביטחונה וחייליה מסכנים את חייהם, וכל זאת עבור בצע כסף.

52. לא פעם, עמד בית משפט זה פוטנציאל הנזק והמסוכנות הנובעת מעבירות אשר נחזות כעבירות כלכליות "טהורות" אך במהותם יש בהם כדי לפגוע ביסודות של ערכי החברה, וביטחון המדינה. בהקשר זה, העוררת תפנה לאמירות של בית משפט נכבד זה בפרשת שחיתות של בכיר משרד הביטחון:

"רמי דותן (להלן נכנה אותו – דותן) הורשע בבית-דין צבאי מיוחד – בהסדר-טיעון ועל-פי הודאתו – **בסדרת מעשים שהיו מן החמורים והמכוערים שבאו אי-פעם לפני בית-משפט בישראל בעבירות שעיקרן בצע-כסף**. חמורים ומכוערים – הן בבחינת מהותם הן בבחינת כמותם. אכן, דותן – אשר הגיע לרום-המעלה בחיל האוויר ובצה"ל – הוכיח עצמו כאדם מושחת מן-היסוד, **אדם שבמעשיו פגע אנושות בלבנה של צה"ל, של מערכת הביטחון, של המדינה**. דותן לא היה אך חָטָא; חוטא ומחטיא היה. במעשיו קשר דותן סביבו ואחריו אנשי-צבא נוספים, שאותם החטיא והניע אותם לעשות מעשים שהמיטו עליהם קלון. מעשיו אלה הרעים של דותן כינסו עצמם בכתב-אישום המכיל שנים-עשר פרטי-אישום, ובהם שלושה פרטי-אישום שעניינם **לקיחת שוחד**; שלושה פרטי-אישום שעניינם **קבלת דבר במירמה בנסיבות מחמירות**; קשירת קשר לקבלת דבר במירמה; קשירת קשר לחבלה חמורה; שיבוש הליכי משפט; **מירמה, הפרת אמונים והתנהגות שאינה הולמת**". (בג"ץ 3959/99 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הוועדה לעיון בעונש, נג(3) 721 (1999))

53. העוררת תטען כי כל המשיבים סיכנו במעשיהם את ביטחון המדינה ואזרחיה והכל בעבור בצע כסף. לעמדת העוררת לא יכולה להתקבל טענה שמי מן המשיבים, על אחת כמה וכמה בכל הנוגע למשרתים בצה"ל, לא הבינו את הסיכון שבמעשיהם. המשיבים העמידו בסכנה חיילים, אזרחים ובחלק מן המקרים חטופים בעודם נכנסים לרצועת עזה, או מעורבים בהכנסת ציוד לרצועה, ללא היתר ומשאירים שם סחורות.

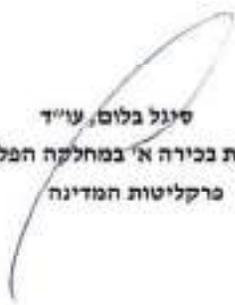
54. העוררת תטען כי שגה בית המשפט כאשר הסתפק בקביעה ביחס למשרתי המילואים כי העובדה שאינם משרתים הפחיתה את מסוכנתם "עד כי אינה קיימת". המשיבה תטען כי אדם המוכן לבצע את המעשים המתוארים, וביתר שאת כאשר מדובר במי ששירת בצה"ל במלחמה ומבין את הסיכונים, יש בו רמת מסוכנות גבוהה והעדר גבולות. משכך, היה על בית המשפט להורות על מעצרים של המשיבים, ולמצער, היה מקום לקבל תסקיר מבחן אשר יבחן את רמת המסוכנות ואת היכולת של החלופות ליתן מענה לסיכון הנשקף מפניו של כל אחד מהמשיבים.

55. כך גם היה על בית המשפט לתת משקל רב יותר למסוכנות הנובעת מהאזרחים שבנו את שרשרת ההברחות הזאת, ממנו אותה והרוויחו מיליוני שקלים כדוגמת משיבים 1 ו-2 שאף לחובתם עבר פלילי.

לסיכום, העוררת תבקש מבית המשפט להפוך את החלטת בית המשפט קמא ולקבוע כי ישנן ראיות לכאורה לביסוס עבירות הביטחון ולהורות על מעצרו של המשיבים עד תום ההליכים נגדם.

11 מרץ, 2026

כ"ב אדר, תשפ"ו


סיגל בלום, עו"ד
סגנית בכירה א' במחלקה הפלילית
פרקליטות המדינה


אושרה פטל-רוזנברג
ממונה (בפועל) במחלקה הפלילית
בפרקליטות המדינה

תוכן עניינים

עמ'	שם הנספח	סימון
18	כתב אישום מתוקן 15928-02-26	א
46	כתב אישום 16166-02-26	ב
72	בקשת מעצר 15609-02-26	ג
92	בקשת מעצר 19894-02-26	ד
108	פרוטוקול 4.3.26	ה
120	החלטה 9.3.26	ו
142	החלטה 10.3.26	ז
151	חווד הברחות בלמס 28.1.26	ח

נספח א

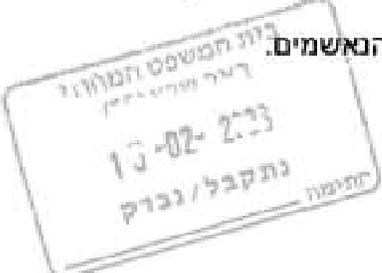
כתב אישום מתוקן 15928-02-26

עמ' 18

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רחי התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893
טלפון 073-3922000 פקס 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

החלטה	כ"ט שבט תשפ"ו, 16/02/2026 תיק 15928-02-26 שופט, סגן הנשיא יואל עדן
<p>כתב האישום המתוקן המצורף להודעה זו יתויק לכתבי טענות. העתק לב"כ המאשימים.</p> 	
*** נחתם דיגיטלית ***	

- נ נ ד -

המאשימים:

1. אלירן אלגרבלו
יליד: 24.04.1987
ת.ז: 300768017
קרית גת, תרימון 23
(עצור מיום 19.12.2025)
2. אבי אלגרבלו
יליד: 24.11.1984
ת.ז: 036722338
קרית אתא, יוספטל 4
(עצור מיום 19.12.2025)
3. אנונה שיווק בע"מ ח.פ. 516574399
ע"י נאטס 2 ורון פרץ.
4. עמאד אלדין אבו מוך
יליד: 14.10.1970
ת.ז: 27531664
באקה אל גרביה, מיקוד 3010000
(עצור מיום 31.12.2025)
5. עופר סנקאר
יליד: 07.01.1984
ת.ז: 66715814
קרית גת, מיקוד 8203000
(עצור מיום 26.12.2025)

6. יוסף יוחננוב

יליד: 26.11.1986

ת.ז: 310825450

קריית גת, שדי צה"ל, מיקוד 8220100

(עצור מיום 19.12.2025)

7. יורי יעקובוב

יליד: 27.12.1963

ת.ז: 309083350

קריית גת, הסחלב 4, דירה 1

(עצור מיום 19.12.2025)

8. מאיר לוי

יליד: 18.10.1999

ת.ז: 209183169

ביתר עילית, כף החיים 10, דירה 3

(עצור מיום 19.12.2025)

9. אושרי דהן

יליד: 16.9.1986

ת.ז: 300060423

תלמי אליהו, מיקוד 8545200

(עצור מיום 19.12.2025)

הודעה על תיקון כתב האישום

בהתאם לסעיף 91 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, המאשימה מודיעה על תיקון כתב האישום מהנימוקים הבאים:

1. כנגד הנאשמים הוגש ביום 4.2.26 כתב אישום המייחס להם עבירות של סיוע לאויב במלחמה בצוותא לפי סעיף 99 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוקי") + סעיף 29 לחוק, איסור פעולה ברכוש למטרות טרור לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"), קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק, לקיחת שוחד לפי סעיף 290 לחוק, מתן שוחד לפי סעיף 291 לחוק, ועבירות כלכליות נוספות - כל אחד על פי חלקו, בהתאם למתואר בכתב האישום (להלן: "כתב האישום").

2. ביום הגשת כתב תאישום, חוגש כתב אישום נוסף באותה פרשייה כנגד הנאשמים ירון פרץ, מנחם אבוטבול, נדב הלפון, ועטר אבן, במסגרת הליך תפ"ח 16166-02-26 (להלן: "כתב תאישום המקביל"). הפרדת כתבי האישום נעשתה על יסוד אבחנה בין נאשמים שבחקירתם הודו והפלילו לבין נאשמים שהכחישו ביצוע העבירות.
3. בהמשך לכך, ביום 5.2.26, הוגשו שני כתבי אישום נוספים במסגרת הפרשייה כנגד הנאשמים אמיר דב הלפרין ואביאל בן דוד (כתב אישום ראשון - הליך תפ"ח 20143-02-26), ובצלאל זייני (כתב אישום שני - הליך תפ"ח 19938-02-26) (להלן ביחד: "כתבי האישום הנוספים"). הפרדת כתבי האישום נעשתה על יסוד אבחנה בין נאשמים שבחקירתם הודו והפלילו לבין נאשמים שהכחישו ביצוע העבירות.
4. כעת המאשימה מודיעה על תיקון כתב האישום, במובן שבו הנאשמים אמיר דב הלפרין ואביאל בן דוד יתווספו אל הליך תפ"ח 15928-02-26 כנאשמים מסי 10 ו-11 (בהתאמה), שכן מדובר בסדרת מעשים הקשורים זה לזה עד שהם מהווים פרשה אחת.
5. בנוסף לכך, מדובר באותם עדי תביעה שעתידיים להעיד במהלך המשפט. תיקון זה יחסוך שמיעה כפולח של עדותם.
6. עם קבלת ההודעה וביצוע התיקון בהליך תפ"ח 15928-02-26, תמחק המאשימה את כתב האישום הנפרד בהליך תפ"ח 20143-02-26.
7. נכון לכתיבת שורות אלה, לא התקיים דיון מהותי בעניינם של הנאשמים.
8. רצ"ב עותק מכתב תאישום המתוקן.



הילה דרימר - יאיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים (ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון : טלפון פקס : 02-6462812

דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- ד ד -

הנאשמים :

1. **אלירן אלגרבל**
יליד : 24.04.1987
ת.ז : 300768017
קריית גת, חרימון 23
(עצור מיום 19.12.2025)
2. **אבי אלגרבל**
יליד : 24.11.1984
ת.ז : 036722338
קריית אתא, יוטפטל 4
(עצור מיום 19.12.2025)
3. **אנונה שיווק בע"מ ח.פ. 516574399**
ע"י נאשם 2 וירון פרץ.
4. **עמאד אלדין אבו מון**
יליד : 14.10.1970
ת.ז : 27531664
באקה אל גרביה, מיקוד 3010000
(עצור מיום 31.12.2025)
5. **עופר סנקאר**
יליד : 07.01.1984
ת.ז : 66715814
קריית גת, מיקוד 8203000
(עצור מיום 26.12.2025)
6. **יוסף יוחננוב**
יליד : 26.11.1986
ת.ז : 310825450
קריית גת, שדי צה"ל, מיקוד 8220100
(עצור מיום 19.12.2025)

7. יורי יעקובוב

יליד: 27.12.1983
ת.ז.: 309083350
קריית גת, הסחלב 4, דירח 1
(עצור מיום 19.12.2025)

8. מאיר לוי

יליד: 18.10.1999
ת.ז.: 209183169
ביתר עילית, כף החיים 10, דירה 3
(עצור מיום 19.12.2025)

9. אושרי דהן

יליד: 16.9.1986
ת.ז.: 300060423
תלמי אליהו, מיקוד 8545200
(עצור מיום 19.12.2025)

10. אמיר הלפרין

יליד: 20.01.1988
ת.ז.: 200267219
קריית גת, דוד המלך,
(עצור מיום 25.12.25)

11. אביאל בן דוד

יליד: 20.10.1994
ת.ז.: 206229098
קריית גת, הכרמל, 36
(עצור מיום 18.1.26)

כתב אישום מתוקן (15.2.26)

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. בתאריך 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס ובתאריך 22.6.1989 הוכרז כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "החמאס" או "ארגון החמאס"). החל מתאריך 1.11.2016 מוכרז החמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") וחוא אף מהווה ארגון מחבלים בהתאם לסעיף 91 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

2. ביום 7.10.2023, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי טרור") לשטח מדינת ישראל, תוך שחם פורצים את גדר הגבול בעשרות מקומות, כשהם חמושים במגוון אמצעי לחימה במטרה לכבוש ישובים ומוצבים ולרצוח ולחטוף ישראלים רבים ככל הניתן. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר למעלה מ- 1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששחו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "טובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו אלפים. בנוסף לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה 251 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה התמוניים").
3. במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעה ולנוק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. במהלך האירועים החלו להתפרסם ברשתות סרטונים המתעדים את מעשי הזוועה התמוניים.
4. ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכות הסמכות שניתנה לה בסעיפים 40(א) ו-40(א1) לחוק-יסוד: הממשלה, החל מיום 7.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל במתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה, וביצוע מעשי זוועה תמוניים.
5. החל מיום 7.10.23 הוחזקו החטופים הישראלים כבני ערובה בידי ארגון החמאס וארגוני טרור נוספים, כשאת חלקם רצחו במהלך השבי, וכן החזיקו חמאס וארגוני הטרור בגופות של ישראלים אותם חטפו לעזה. במהלך תקופת החזיקתם כבני ערובה סבלו החטופים מהתעללות גופנית ונפשית, אלימות קשה, פגיעות מיניות, הרעבה, בידוד והימנעות מטיפול רפואי לפציעות ומחלות מהם סבלו. עד לינואר 2026 הושבו לישראל חטופים, הן חיים והן חללים, במספר פעימות ופעימה אחרונה על פי הסכם שנחתם ביום 9.10.25. השבת החטופים התבצעה במסגרת מגוון מגוונים, לרבות: הסכמי הפסקת אש, מבצעי חילוץ צבאיים, מתווים לחשבת חטופים בתיווך מדינות נוספות ומחוזות בינלאומיות. במהלך החזקתם של החטופים כבני ערובה, רצחו פעילי הטרור חלק מהחטופים שהוחזקו בידיהם וחעמידו את כלל החטופים בפני סכנת מוות. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, הוחזקו ברצועת עזה חטופים חיים וכן גופות של ישראלים חטופים.
6. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ישראל עדיין היתה מצויה במצב מלחמה עם עזה, הפסקת אש נכנסה בחודש אוקטובר. פעילותו הצבאית של צה"ל בלחימה מול החמאס וגרמי הטרור בעזה נמשכה גם לאחר כניסת הפסקת האש לתוקפה.
7. הנוהל להעברת סחורות לרצועת עזה מישראל, בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום, הינו כדלקמן:
 - א. לפני פרוץ מלחמת חרבות ברזל, מעבר כרם שלום הופעל כמעבר הסחורות היחידי בין ישראל לרצועה עזה, במסגרתו הועברו גז ודלק המיועדים לצרכי המחייה של האוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה.

- ב. במהלך המלחמה הוחלט על ידי הדרג המדיני לאפשר פתיחת מעברים נוספים, וזאת על מנת לעמוד בהתחייבות המדינה להגדלת הסיוע החומניטרי הנכנס לעזה.
- ג. בתמשך לכך, לצד מעבר כרם שלום, כיום מופעלים מעבר כיסופים ומעבר זיקים לצורך העברת הסחורות בין ישראל לרצועת עזה.
- ד. הסחורות המעוברות באמצעות מעברי הגבול כפופות למגבלות ותנאים, בין היתר בדבר סוג וכמות הסחורה המועברת, הנמען לסחורה ועוד. העברת סחורות דורשות אישור ובידוק ביטחוני במעבר. תכליתם של מכלול ההסדרים ומנגנוני הבידוק והפיקוח במעברים, לאזן בין מתן המענה לצרכים האזרחיים והחומניטריים ברצועה לבין שמירה על ביטחון מדינת ישראל.
8. במציאות הביטחונית שהונפתחה ברצועת עזה החל מפרוץ המלחמה, היותה השליטה על סחורות הנכנסות לרצועת עזה נושא בעל חשיבות עליונה עבור ארגון החמאס. מאמצי חמאס בעניין זה כללו השתלטות על סחורות – הן שעברו בהיתר כאמור לעיל והן אסורות – המוכנסות לעזה וכן באמצעות "מיסוי" הסחורות המוכנסות במגוון דרכים, הכל כחלק ממאמציו לשימור שרידותו ולשיקום שלטונו וכוחו בעזה. בתקופה הרלבנטית פעל חמאס להברחת מוצרים אסורים לתוך רצועת עזה לטובת צרכי הארגון, חלק מהמוצרים משמשים באופן ישיר לפעילות הצבאית של הארגון וחלקם נמכרים לתושבי הרצועה, תוך איסור מכירתם על סוחרים עצמאים בשווקים. בעשותו כן, הביא חמאס לעליית מחירים מופרזת כאשר הרווחים ממכירת מוצרים אסורים אלו מאפשרת לו, בין היתר, לשלם משכורות לפעיליו ולפעול לגיוסם של פעילים חדשים.
9. סחורה אסורה מרכזית שחוברחה לרצועה הינה טבק וסיגריות, אשר הכניסה לכיסו של ארגון החמאס סכום כולל של מאות מיליוני שקלים מתחילת המלחמה, באופן שמסייע לו בין השאר לשמר שרידות כלכלית ואחווה שלטונית בשטח.
10. במהלך המלחמה השתלטו פעילי חמאס על משאיות וציוד שהוגדר כסיוע חומניטרי עם כניסתו לשטחי הרצועה וזכו לסיקור תקשורתי נרחב הן ברשתות המדיה והן בערוצי תקשורת לאורך המלחמה.
11. כניסה של גורמים ישראלים, ללא אישור וללא ליווי נדרש, לשטח רצועת עזה, המוגדר כשטח עוי – מעמידה את מדינת ישראל בפני סיכונים ביטחוניים משמעותיים. לרבות אפשרות של רצח ישראלים וחטיפת ישראלים על ידי ארגוני טרור ברצועת עזה.
12. הנאשמים 1 ו-2 הינם אחים, ושותפים עסקיים יחד עם ירון טרף (להלן: "ירון"). בבעלותם של נאשם 2 וירון מחסן במושב סגולה (להלן: "המחסן בסגולה").
13. לנאשם 4 הכרות מוקדמת עם מנחם אבוטבול (להלן: "מני").
14. לנאשם 5 היכרות מוקדמת עם כלל הנאשמים למעט נאשמים 7 ו-8, עובר לאירועים שיתוארו בכתב האישום.

15. נאשם 6 בתקופה הרלוונטית לכתב האישים, הועסק על ידי נאשמים 1,2 וירון. על שמו של נאשם 6 שני רכבים מסוג דודג' (להלן: "דודג'") שנרכשו במהלך התקופה הרלוונטית על ידי נאשמים 1, 2 וירון לשם הובלת הסחורה לעזת.
16. נאשם 7 היה בשירות מילואים פעיל בתקופה הרלוונטית לכתב האישים, ומקדו של נאשם 8 היה גם הוא בתקופה הרלוונטית לכתב האישים בשירות מילואים פעיל. משכך היו הנאשמים 7-8 עובדי ציבור בתקופה הרלבנטית.
17. נאשם 9 הינו חבר של נאשם 6 ומכר של נאשמים 1-2, בבעלותו מחסן ובית מגורים במושב תלמי אליהו אשר שימשו כמקום לארגון הסחורת, והעברת הסחורה לרצועת עזה (להלן: "תלמי אליהו").
18. נדב חלפון (להלן: "נדב") היה בשירות מילואים פעיל במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישים, משכך היה בתקופה הרלבנטית עובד ציבור. לנדב חלפון היכרות מוקדמת עם נאשמים 1,2,6,10,11 ועם מנחם אבוטבול (להלן: "מני").
19. עטר אבן (להלן: "עטר") הנו בעל היכרות מוקדמת עם נאשם 1 והיה בתקופה הרלוונטית בשירות מילואים פעיל, משכך היה עטר עובד ציבור בתקופה הרלוונטית.
20. לנאשם 10 היכרות עם נאשם 1, נאשם 2, נאשם 11 ונדב.
21. נאשם 11, בתקופה הרלוונטית, היה בשירות מילואים פעיל בצוות "אוריה", שחוקם במהלך הלחימה בעזה. ואשר תכליתו הפעלת כלים הגדסאים כבדים בתוך רצועת עזה (להלן: "צוות אוריה"). בכך היה נאשם 11 עובד ציבור. צוות אוריה פעל תחת אוגדת עזה. כמו כן, נאשם 11 בעל היכרות מוקדמת עם מני.
22. בצלאל זיני שימש כמפקד בצוות אוריה וכמי שאחראי על מעטפת הלוגיסטית של הצוות, ובעל היתרי כניסה של שיירות כלים לתוך הרצועה. (להלן: "בצלאל"). במסגרת תפקידו וכמי שבעל היתרי כניסה כאמור הכיר הנאשם את התנהלות הכוחות בשטח המבצעים כניסות ויציאות לרצועת עזה. בתקופה הרלוונטית היה בצלאל בשירות מילואים פעיל ומשכך היה עובד ציבור.
23. בתקופה הרלוונטית בצלאל היה מפקדו של נאשם 11.
24. בתקופה הרלוונטית, אזור רצועת עזה היה נתון במלחמה והכניסה אליו הותרה על ידי גורמי הבטחון לצרכים מבצעיים בלבד, ודרשה אישור של צה"ל לכל כניסה. במעברי סחורות מוסדרים, האישור נבחן כחלק מהליך בידוק סדור, הן באשר לעצם הכניסה והן באשר לטיב וכמות הסחורה המוכנסת לרצועה. כך גם במעברים הארעיים שנשמרו על ידי כוחות צה"ל נדרש אישור לכניסה. שטח הרצועה כולו הוכרז כשטח צבאי סגור בתקופה הרלוונטית.
25. הנאשמים יחד עם אחרים, אשר חלקם ידועים למאשימה וחלקם אינם ידועים לה, פעלו בהרכבים משתנים לביצוע הברחות של סיגריות (להלן: "סחורות אסורות") לרצועת עזה (לא כולם נטלו חלק בכל אחת מן הברחות), זאת באופן מאורגן, שיטתי ומתוחכם, תוך ניצול התורפות במרחב המעברים והפעילות הצבאית באזור והצגת מצגים כוזבים של כניסה לרצועת עזה במסגרת פעילות ביטחונית לניימיית. הברחות בוצעו בדפוס חוזר של "שרשרת" וחלוקת

תפקידים: ספק/סוחר/מתווך (לרוב תושב הרשות הפלסטינית באו"ש), שסיפק את הסחורה ולרוב גם היה אמון על יצירת/הפעלת הקשר עם גורם בצד העזתי לצורך תיאום קליטת הסחורה בתוך הרצועה, לרבות קביעת נקודת מסירה ותיאום האיסוף, "אופרטור" שניהל ותיווך בין הספקים והסוחרים לבין מבצעי ההברחה בפועל; ומבצעים/נהגים שהובילו בפועל את הסחורה, חדרו לתוך הרצועה ותביאו אותה לנקודות המסירה שממנה נאספה על ידי פלסטינים עזתיים. חלוקת התפקידים שתוארה לעיל, לא הייתה "קשיחה" ולעיתים אותו אדם מיא יותר מתפקיד אחד. מערך ההברחות כלל שיתוף אנשי צבא במילואים, אשר תמורת שוחד שקיבלו, ניצלו את היכרותם עם השטח, היכרותם עם הערכות הצבא ונחלי הכניסה לרצועה לרבות תורפותיו, וכן את יכולתם לעשות שימוש בכלי רכב צבאיים ולהיכנס בכלי רכב צבאיים במסווה של פעילות מבצעית או במהלכה לצורך ביצוע ההברחות.

26. בשלב התיאום נקבעו סוג הסחורה, הכמויות והתמורה. בהמשך לחשגת הסחורה מספק/סוחר ארגן האופרטור את הוצאת החברחה לפועל ותיאם את הביצוע מול המבצעים/הנהגים (ולעיתים בשיתופם כבר בשלב התכנון), תוך הסתמכות על היכרותם, ועל נגישותם לאזורי המעברים ויכולתם לנוע במסלולים הרלוונטיים.

27. בשלב ההיערכות והביצוע, הסחורה נמסרה מהספק לנקודת מפגש והועברה למחסן/נקודת אחסון למיון, אריזה מחדש והסוואה (למשל באמצעות קרטונים חלופיים), ולאחר מכן נמסרה למבצעים יחד עם הנחיות. המבצעים, לעיתים יחד עם האופרטורים, העמיסו והובילו במסלול שנקבע לעבר נקודת הכניסה לרצועה עזה תוך שימוש באמצעי הסוואה חוזרים, לרבות לבוש צבאי ומצג של פעילות הקשורה לצח"ל ולעיתים תנועה כשיירה/בליווי, ולאחר החצייה הונחה הסחורה בנקודת מסירה מוסכמת בתוך הרצועה בהתאם לתיאום עם הגורם העזתי והמבצעים שבו לשטח ישראל. הסחורה נאספה על ידי פלסטינים עזתיים שנשלחו על ידי הגורם העזתי. התמורה שולמה בדרך כלל במומון, לעיתים בפעיונות, והועברה דרך האופרטור שהחליק למבצעים.

28. חתאשים עשו את המעשים המפורטים בכתב האישום בעבור בצע כסף, זאת שהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעיליו, כשהם צופים כאפשרות קרובה למדי שיחיה בכך כדאי לסייע לאויב- החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם.

29. קרטון ארגו סיגריות מכיל 50 פקטים (להלן: "קרטון סיגריות"). פקט כולל 10 חפיסות סיגריות.

30. החלק הכללי הינו חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.

אישום ראשון – (נאשמים 1-10):

עובדות:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולפני חודש אוגוסט 2025, נוצר קשר בין מני לנאשמים 1,2 וירון, לצורך העברת סחורות ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה (להלן: "הברחות").
2. על מנת להוציא את החברות לפועל, נוצר קשר בין הנאשמים 1 ו-2 וירון לבין הנאשם 4, בכדי שיספק קרטוני סיגריות.
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 הציע נאשמים 1-2 וירון שוחד לנדב, ונדב נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם, נדב ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי הברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.
4. בחמשך לכך, נאשמים 1 ו-2 וירון יצרו קשר עם נאשם 10 שהיה, בין היתר, אחראי על חובלת הסחורה לתוך רצועת עזה. בחמשך לכך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, מנה נאשם 10 לנדב בדיעה כי זה נמצא בשירות מילואים פעיל. נדב נעתר לפנייה של נאשם 10, ואף מסר לו כי ברשותו האמר צבאי שבאמצעותו יכול יהיה לבצע את הברחות.
5. במעשיו לעיל הציע נאשם 10 שוחד לנדב. נדב נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם, נדב ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי הברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.
6. במהלך החודשים אוגוסט-ספטמבר 2025 הבריתו הנאשמים 1, 2, 4, 10, ירון ונדב, בצוותא חדא, לתוך רצועת עזה, 26 קרטוני סיגריות בתמורה לסכום כסף בסך כולל של כ- 3,900,000 ₪, כפי שמפורט בטבלה המצורפת בכתב האישום (הברחה ראשונה ושנית).
7. בחמשך לאמור, ניסו הנאשמים 1-2 ו-10, ירון ונדב, בצוותא חדא, לבצע הברחה נוספת אשר לא צלחה בשל חששם כי נחשפו, כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום (הברחה שלישית).
8. בין החודשים ספטמבר - אוקטובר 2025, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, נוצר קשר בין נאשמים 1,2, ירון ומני לבין אחר שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ב'"), בכדי שהאחר ב' יספק כ-13 קרטוני סיגריות. בחמשך לכך, נאשמים 1,2, ירון ומני פנו לנאשם 6 ונדב בכדי שיעבירו את הסחורה. נאשם 6 ונדב נעתרו לפנייה ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, באמצעות רכב הדודג' הבריתו נאשם 6 ונדב 13 קרטוני הסיגריות לתוך הרצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום (הברחה רביעית).
9. במהלך חודש אוקטובר 2025, סיפק אחר שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ג'") לנאשמים 1, 2 ירון ומני סיגריות ומכשירי טלפון נייד מסוג אייפון פרו מקס

(להלן: "הסיגוריות ומכשירי הטלפון"). לשם העברת הסחורה לתוך רצועת עזה, פנו נאשמים 1, 2 וירון ומני לנאשם 6 ולנדב.

10. בהמשך לכך, הוביל נדב יחד עם נאשם 6 את הסיגוריות ומכשירי הטלפון מישראל באמצעות רכב הדודג', ופרקו את הסחורה בנקודה מוסכמת מראש בתוך הרצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום. (הברחה חמישית).

11. במהלך חודש אוקטובר 2025, במועד שאינו במדויק למאשימה, נוצר קשר בין האחרים ב', ג' ונאשם 4 (כל אחד בנפרד) לבין נאשמים 1-2, ירון ומני לצורך ביצוע הברחה של כ-40 קרטוני סיגוריות, כ- 100 מכשירי אייפון, וכן ציוד רפואי. עובר לביצוע ההברחה, קשרו נאשמים 1,2, ירון ומני בצוותא חדא, עם נאשם 6 ונדב קשר לשם הכנסת הסחורה. ביום שאינו ידוע למאשימה, הבריחו נדב ונאשם 6 כשהם לבושים על מדי צה"ל את הסחורה באמצעות רכב הדודג'. בשל כמות הסחורה המוברחת, ביצעו נאשם 6 ונדב לתוך הרצועה 4 הברחות באותו היום כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה, כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום. (הברחות שישיה עד תשיעית כולל).

12. במהלך אוקטובר 2025 סיכמו נאשמים 1-2 וירון עם עטר וכן עם נאשם 7 כי הללו ישתתפו בהברחות בהיותם היילים בשירות מילואים. סוכם כי עטר ונאשם 7 יקבלו את הסכומים המפורטים בטבלה בגין חלקם בהברחות. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידם כהיילים.

13. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך החודשים אוקטובר – נובמבר, קשרו הנאשמים 1-2 וירון קשר עם האחר ב' לצורך ביצוע הברחה של כ- 13 ארגוני סיגוריות. עובר לביצוע ההברחה סיפק האחר ב' את הסחורה לנאשמים 1,2,6 וירון והם העבירו אותה לתלמי אליהו שם נפגשו עם עטר. בהמשך, העמיסו את הסחורה על רכב הדודג' ועטר הכניס את הסחורה לרצועת עזה כשהוא מניח את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום (הברחה עשירית).

14. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך חודש נובמבר נוצר קשר בין הנאשמים 1-2 וירון, לבין אחר שוהותו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר ד'") לשם הסקת סחורה והברחתה לרצועת עזה. במהלך התקופה תג"ל סיפק האחר ד' לנאשמים 1-2 וירון כ- 400 מכשירי טלפון מסוג אייפון 17 פרו מקס. עובר לביצוע ההברחה, ביום שאינו ידוע למאשימה, נפגשו נאשם 1 ועטר בתלמי אליהו העמיסו את הסחורה לרכב צבאי מסוג טויוטה היילקס (להלן: "רכב הטויוטה"). בהמשך, שינע עטר את הסחורה מישראל לתוך רצועת עזה וביצע את ההברחה כשהוא מניח את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום (הברחה אחת עשרה ושתיים עשרה).

15. מספר ימים לאחר מכן, ביצעו נאשמים 1,2 וירון ועטר הברחה נוספת של סחורה באמצעות רכב הטויוטה כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום (הברחה אחת עשרה ושתיים עשרה).

16. במהלך החודשים נובמבר - דצמבר, הציעו נאשמים 1-2,5 וירון שוחד לנאשם 7 ונאשם 7 נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם נאשם 7 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות

מילואים פעיל ויקבל סכום שאינו ידוע למאשימה מרווחי התברחה. חכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

17. במתעד שאינו ידוע למאשימה, במהלך חרשים נובמבר-דצמבר 2025 הברחו הנאשמים 1,2,5 וירון 16 קרטוני סיגריות שסיפקו הנאשמים 1-2,5, האחר ג' ואחר שאינו ידוע למאשימה (להלן: "האחר ה'"), כשנאשמים 6 ו 7 משנעים את הסחורה ברכב הדודגי מישראל לתוך הרצועה כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום. (הברחה שלוש עשרה).

18. עובר לתאריך 15.12.25 קשרו הנאשמים 1,2,5 וירון קשר לביצוע הברחה של כ- 15 קרטוני סיגריות לרצועה. ביום חייל נאשמים 6 ו 9 שינו את קרטוני הסיגריות מישראל לתוך הרצועה ברכב הדודגי כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום. (הברחה ארבע עשרה).

19. בסמוך ליום 19.12.25 חציעו נאשמים 1-2 וירון שוחד לנאשם 8 אשר נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם נאשם 8 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום שאינו ידוע למאשימה מרווחי התברחה. חכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

20. עובר ליום 19.12.25 הבריתו הנאשמים וירון מישראל לרצועה, משאית שהכילה סחורה בשווי מאות אלפי שקלים ואשר כוללת משטחים של קרטוני סיגריות, משטחים של תנורי חימום, משטחים של מצברים, 2 גילי כבלים למערכות סולריות, מאות טלפונים סלולריים מסוג אייפון פרו מקס, משטח חלקי חילוף לרכב, קרטון שחכיל כיריים גז ועוד שיועדו לחימום בהנחה במקום מוסכם ברצועה. המשאית נעצרה על ידי חייל צה"ל בתוך שטח הרצועה, כשנאשמים 7 ו 9 מובילים את המשאית ברכב הדודגי כשהם לבושים במדי צה"ל וכאשר נאשמים 6 ו 8 ניסיעים מאחורי המשאית ברכב הדודגי הנוסף וכשגם הם לבושים במדי צבא. כמפורט בטבלה בכתב האישום. (הברחת חמש עשרה)

טבלת הברחות 1

חשלתמו	3.9 מיליון ש"ח שהתחלקו בין נאשמים 1-2, 10-1, ירון מרץ ונדב.	סופה	כ-26 קרטוני סיגריות	נאשם 10 ונדב	נאשמים 1-2 וירון	נאשם 4	סוף אוגוסט + תחילת ספטמבר 2025
חשלתמו	לא חשלתמו ונטעו כי חסותורה נורקה בשטח ישראל		כ-12 קרטוני סיגריות	נאשם 10 ונדב	נאשמים 1-2 וירון		אמצע ספטמבר 2025
חשלתמו	500,000 ש"ח 250,000 ש"ח התחלקו בין נאשמים 1-2 וירון מרץ. מתוכם 10,000 ש"ח הועברו לנאשם 6 ש"ח מני אבוטבול ונדב חלפון חלקו כ-250,000 ש"ח.	סופה	כ-13 קרטוני סיגריות	נאשם 6 ונדב	נאשמים 1-2, ירון ומני	האחר ב'	סוף ספטמבר - תחילת אוקטובר 2025
חשלתמו	500,000 ש"ח. נאשמים 1-2 וירון מרץ קיבלו 250,000 ש"ח ושילטמו 10,000 ש"ח לנאשם 6. מני אבוטבול ונדב חלפון חלקו כ-250,000 ש"ח.	סופה	12-13 קרטוני סיגריות, 30- 50 מכשירי אייפון	נאשם 6 ונדב	נאשמים 1-2, ירון ומני	האחר ג'	אוקטובר 2025
חשלתמו (4 סבבים)	900,000 ש"ח. נאשמים 1-2 וירון מרץ חלקו ב-450,000 ש"ח מתוכם הועברו לנאשם 6 מני 20,000 ש"ח. אבוטבול ונדב חלפון חלקו כ-450,000 ש"ח.	סופה	40 קרטוני סיגריות, כ- 100 מכשירי אייפון, ציוד רפואי	נאשם 6 ונדב	נאשמים 1-2, ירון ומני	נאשם 4, האחר ב', האחר ג'	סוף אוקטובר 2025
חשלתמו	300,000 ש"ח. 260,000 ש"ח התחלקו בין נאשמים 1-2 וירון מרץ, עטר קיבל 40,000 ש"ח. נאשם 6 קיבל 10,000 ש"ח.	כרם שלום	כ-13 קרטוני סיגריות	עטר	נאשמים 1-2 וירון	האחר ב'	אוקטובר/נובמבר 2025
חשלתמו (2 סבבים)	350,000 ש"ח. 310,000 ש"ח התחלקו בין נאשמים 1-2 וירון מרץ, עטר קיבל 40,000 ש"ח לנאשם שני לא ידוע.	כרם שלום	400 מכשירי אייפון בסבב הראשון. סבב שני לא ידוע.	עטר	נאשמים 1-2 וירון	האחר ד'	נובמבר 2025

החלטה	נאשמים 1-2 וירון פרץ קיבלו 320,000 ₪ נאשם 5 קיבל 75,000 ₪ נאשם 6 קיבל 10,000 ₪. נאשם 7 קיבל 30,000 ₪	כרם שלום	16 קרטוני סיגריות	הנאשמים 6-7	נאשמים 1-2,5 וירון	הנאשמים 1-2,5 וירון, האחר חי האחר חי	נובמבר/דצמבר 2025
נכשלה (תג עוזי נעצר)	לא שולם	כרם שלום	3--15 קרטוני סיגריות	הנאשמים 6,9	נאשמים 1-2,5 וירון	הנאשמים 1-2,5 וירון, האחר חי	15.12.2025
נכשלה (תפסה על ידו כוחות הביטחון)	לא שולם	סופה	משטח מצברים, משטח טלפונים, סולריום, קרטון אייפון 17 פרו מקס. משטח גללים כבלים למערכות סולריום, חלקי וילון לרכב, 3 משטחי כיריים של גז בתים, 2 משטחי וסתי גז, משטח כיריים גז נידים 10 משטחים של סיגריות מסוגים שונים, משטח כבל רשת	הנאשמים 6-9	נאשמים 1-2,5 וירון	הנאשמים 1-2,4,5 וירון	19.12.2025

21. בכל התברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה שלהלן, נכנסו בצוותא הנאשמים עם ירון, מני, נדב, עטר או אחרים מטעמם שזהות חלקם ידועה למאשימה, לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצני שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מתורמים המוסמכים, או כל מצג שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשהם מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתחתם.

22. בכל התברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה לעיל, הנאשמים יחד עם ירון, מני, נדב, עטר, והאחרים שזהות חלקם ידועה למאשימה ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת להימסר לפלסטינים בעזה.

23. הנאשמים 1-10 במעשיהם המתוארים לעיל, בצוותא חדא עם הנאשמים האחרים ועם ירון, נדב, מני ועטר הבריחו סחורה לרצועת עזה כשהם מזדעים לאפשרות שחסורות האסורות יגיעו לידי המאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוחאי שיחיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, ניסו לסייע לאויב במלחמתו ועשו פעולה ברכוש במטרה לסייע, לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור. ועשו פעולה ברכוש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור. וקיבלו דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנסיבות המחמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר גבול עם רצועת עזה שהינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, העוין למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה הרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שהנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים פעיל.

נאשמים 1-2 בצוותא עם ירון, במעשיהם נתנו שוחד ב 2 הזדמנויות שונות לעטר בסך 80,000 ₪ וכן שוחד בסך 30,000 ₪ לנאשם 7 וכן חציעו שוחד לנאשם 7 ולנאשם 8 ובכך נתנו שוחד פעמיים. נאשם 7 קיבל שוחד בסך 30,000 ₪ ונענה להצעת שוחד נוספת ונאשם 8 נענה להצעת שוחד ובכך קיבל שוחד. וכן נתנו שוחד לנדב ב- 5 הזדמנויות שונות בסכום של 1,100,000 ₪. נדב חלק הסכום עם מני. נאשם 5 במעשיו נתן פעמים שוחד לנאשם 7.

ונאשמים 1-2 בצוותא עם ירון ונדב כמו כן, ניסו לסייע לאויב במלחמתו ועשו פעולה ברכוש במטרה לסייע, לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור.

הוראות חיקוק לנאשמים 1-10:

1. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז- 1977. (להלן: חוק העונשין).
2. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 92 + 29 לחוק העונשין, לנאשם 1,3.
3. איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31א לחוק המאבק בטרור, תשע"ז- 2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") + 29 לחוק העונשין.
4. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.
5. מתן שוחד – עבירה לפי סעיף 291 + 29 לחוק העונשין. 10 עבירות לנאשמים 1-2, 2 עבירות לנאשם 5. נאשם 10 – עבירה אחת.
6. קבלת שוחד – עבירה לפי סעיף 290 + 29 לחוק העונשין, 2 עבירות לנאשם 7, עבירה אחת לנאשם 8, עבירה אחת לנאשם 10.

אישום שני: נאשמים 1-9

1. עובדות האישום הראשון מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירות לפי ס' 31א) לחוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 וסעיף 415 לחוק העונשין, הן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון.
3. הנאשמים 1-2 הפיקו הכנסה של לפחות 6,770,000 ₪ מביצוע עבירות המקור. הנאשם 4 הפיק לפחות הכנסה של 3 מיליון ₪ מעבירות המקור. נאשם 5 הפיק הכנסה של לפחות 275,000 ₪ מעבירות המקור.
4. הנאשמים 1,2,4,5 נקטו בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווחו לרשויות המס בכלל על עיסוקם בעבירות שהניבו להם סכומים אלה ולא כללו הכנסות אלה בספרי החשבונות של עסקיהם השונים.
5. הרכוש שהתקבל מביצוע עבירות המקור הוא רכוש אסור שבוצעו בו עבירות מקור לפי סעיף 31א) לחוק המאבק בטרור. הרכוש שהתקבל מביצוע עבירות המקור הוא גם רכוש שבוצעה לגביו עבירות מס שכן הכספים שהתקבלו לא דווחו כהכנסה על ידי מי מהנאשמים וכן מדובר בחיקף עבירות של יותר ממיליון ₪ בשנה ולכן גם עבירת המס מהווה עבירת מקור.
6. נאשם 4 ביצע פעולות ברכוש אסור בכך שחעביר לנאשם 1 בסך של 3 מיליון ₪ במזומן בשני חודמנויות שונות בסוף אוגוסט 2025 וראשית ספטמבר 2025. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בגין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של הנאשמים לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.
7. נאשם 1 קיבל לידיו את הכספים הנייל מנאשם 4 בסך 3 מיליון ₪ במזומן וכן סכום נוסף של 3,270,000 ₪ כמפורט בכתב האישום כדי להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור ולאחר מכן חילקו את הכספים במזומן לנאשמים 2-3 ולאחרים אשר השתתפו בביצוע העבירות. נאשמים 2-3 קיבלו בגין ביצוע העבירות סכום של 500,000 ₪ אשר הגיע לחשבון נאשמת 3 חברת אנונה שיווק בע"מ שבשליטת נאשם 2 ו-ירון פרץ. נאשם 5 קיבל לידיו 275,000 ₪ במזומן כדי להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור.
8. הנאשמים 1,2,4,5 ביצעו פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר את מקורו האסור ואת זכות בעליו ואת הקשר שלהם לרכוש האסור.
9. נאשמים 1-2 ביצעו ברכוש האסור שקיבלו פעולות שונות כדי להטמיעו ולהסתיר הקשר שלהם אליו:
 - א. רכשו במזומן מוצרים לצורך ביצוע הברחות עתידיות.
 - ב. נאשם 2 כיסה חובות עסקיים של מיליון ₪.
 - ג. שילמו למבצעי העבירות האחרים.
 - ד. רכשו 2 כלי רכב מסוג דודג' לביצוע הברחות ורשמו אותם ע"ש נאשם 6.

10. נאשמים 2,3 ביום 10.9.25 קיבלו העברה בנקאית על סך 120,000 ש"ח מבנק ברשות הפלסטינאית שהם רכוש אסור שהתקבל בגין ביצוע העברות. הנאשמים הפקידו בתאריכים 17.9.25 ו 13.10.25 לחשבון נאשמת 3 שיקים על סך 230,000 ש"ח ו 120,000 ש"ח מבנק ברשות הפלסטינאית שהם שכר העבירה. הכספים הוטמנו בחשבון הבנק ונחזו להיות כספים לגיטימיים. כתוצאה מהטמעת הכספים הפך חשבון הבנק של נאשמת 3 לרכוש אסור. החל מחמיכת החשבון לרכוש אסור ועד 21.12.25 בוצעו על ידי נאשמים 2,3,9 פעולות ברכוש אסור בחיקף של 13,492,254 ש"ח וזאת בכוונה לחלכין את החוץ ולחטמיע אותו ולהציג מצג שוא שברכוש לגיטימי עסקינן.

11. הנאשמים במעשיהם נקטו בעורמה ותחבולה במזיד ובכוונה להשתמט ממס.

12. נאשם 4 במעשיו ביצע 2 פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור. ונאשמים 1-2 וירון ביצעו פעולות רבות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור.

הוראות החיקוק:

1. **הלבנת הון** – עבירות לפי סי' 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס – 2000. (לנאשם 4 עבירות לנאשמים 1-3 עבירות רבות).
2. **פעולה ברכוש אסור** - עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס -2000 לנאשמים 1-3 לפחות 10 עבירות לנאשם 4, 2 עבירות לנאשם 5 עבירה אחת.
3. **עורמה ותחבולה** - עבירה לפי סי' 5(220) לפקודת מס הכנסה(ניסח חדש) התשכ"ג- 1963.
4. **ניהול ספרי חשבונות כוזבים** - עבירה לפי סי' 4(220) לפקודת מס הכנסה התשכ"ג- 1963. לנאשמים 1,2 ו 4.

אישום שלישי: נאשמים 10-11

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולפני חודש אוגוסט 2025, פנה מני לנאשם 11 והציע לו לבצע העברת סחורות ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה וזאת תוך ניצול תפקידו, נגישותו לשטח הרצועה כחלק מכוח אוריה והיכרותו עם השטח והתנהלות הצבא וזאת בתמורה לשוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו. נאשם 11 נעטר להצעת השוחד.
2. לצורך ביצוע ההכרחות בתאריך 5.8.25, קנו מני ונאשם 11 רכב מסוג דודג' בצבע לבן מ.ר. 08689708 (להלן: "הדודג' הלבן").
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 הציע מני שוחד לנאשם 11. נאשם 11 נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם, נאשם 11 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.
4. כמון כן ובחמשך לאמור לעיל, פנה נאשם 11 לבצלאל שחיה כאמור מפקדו, והיה ידוע כבעל היתרי כניסה וכמי שמכיר את הנהלים אשר מאפשרים ביתר קלות את הכניסות לשטח

הרצועה. בשל כך, הציע לו להשתתף יחד עמו בהברחות הסחורה ולחלוק ברווחים. בצלאל נותר להצעה וביקש מנאשם 11 שמני יגיע עם הסחורה לאזור קיבוץ סופה (להלן: "קיבוץ סופה").

5. עובר לביצוע הברחה (להלן: "הברחה ראשונה"), נפגשו נאשם 11 מגי ובצלאל בסמוך לקיבוץ סופה. נאשם 11 העביר את הסחורה -- קרטון אחד של סיגריות, מרכבו של מגי לרכבו של בצלאל, מסוג דודני שחור אשר שימש אותו במסגרת תפקידו ועמו נהג להיכנס לתוך הרצועה במסגרת תפקידו.

6. הנאשם 11 ובצלאל, כשהם לבושים במדי צה"ל מכות תפקידים, נכנסו דרך מעבר סופה אל תוך הרצועה לאחר שתיאמו מספר שיירה אל מול החמ"ל ותוך שבצלאל מנצל את תפקידו ומציג מצג שווה ולפיו הכניסה היא לשם ביצוע תפקידו. הנאשם 11 ובצלאל, פרקו את הסחורה המוברחת בתוך הרצועה בנקודת פריקה המכונה בראקס, ואשר ידועה כנקודה בה עוברות המשאיות המעבירות סיוע הומניטרי לעזתים (להלן: "בראקס").

7. לאחר ביצוע הברחה ראשונה קבעו נאשם 11 ומגי להיפגש בקרית נת לצורך קבלת תשלום עבור הברחה. בהמשך לכך, הגיע נאשם 11 עם רכב סופה צבאי וקיבל 30,000 ₪ עבור הברחה אותם חלק שווה בשווה עם בצלאל תמורת חלקו בביצוע הברחה.

8. במועד שאינו ידוע למאשימה, קשר נאשם 10 קשר עם אחד שזהותו אינה ידועה (להלן: "האחר א'") במטרה להבריח סחורה לרצועה.

9. בהמשך לכך, מספר ימים מחלוף הברחה ראשונה, פנה נאשם 10 לנאשם 11 בידעו שהוא חייל בשירות מילואים פעיל וחציע לו להבריח יחד סחורה לרצועה (להלן: "הברחה שנייה"). למחרת, נפגש נאשם 11 עם בצלאל וסיפר לו שיש בחור נוסף שמעוניין להבריח סחורות לרצועה.

10. בצלאל השיב שיבדוק מתי יש "יום חימוש", יום בו יוצאים הכלים לטיפול וזאת בכוונה כי בכך הכניסה לא תעורר חשד. מספר ימים לאחר מכן שב בצלאל לנאשם 11 ואמר לו שלמחרת יש "יום חימוש". בהמשך לאמור, פנה נאשם 11 לנאשם 10 ועדכן אותו בדבריו של בצלאל.

11. עובר לביצוע הברחה שנייה, נסע נאשם 11 לביתו של נאשם 10 בקרית נת, לצורך העמסת הסחורה. בהמשך הנאשמים 10-11 העמיסו את הסחורה כ- 5-7 קרטונים, ונסעו למעבר סופה. במעבר סופה פגשו הנאשמים 10-11 בבצלאל, שם, שוחח בצלאל עם השומר בשייג ושכנעו באמצעות מצג שווה שטיבו המדויק אינו ידוע למאשימה לאשר את כניסתם לרצועה. לאחר מספר דקות סימן השומר לנאשמים 10-11 שחס רשאים להיכנס לתוך הרצועה.

12. עם חציית המעבר נסעו הנאשמים 10-11 בעקבות בצלאל שהוביל אותם אל נקודת הפריקה בראקס, שם פרקו את הסחורה ויצאו מרצועה. לאחר יציאתם מרצועה ישבו הנאשמים 10-11 ובצלאל בתחנת דלק סמוכה לקיבוץ סופה, במהלך השיחה אמר בצלאל לנאשם 10 שבפעם הבאה לא יגיע עם טלפון. בנוסף, במועד שאינו ידוע למאשימה הנחה בצלאל את נאשם 11 לשים את הטלפון במצב טיסת בעת הברחה.

13. יום למחרת, נפגשו הנאשמים 10-11 בסמוך לביתו של נאשם 10 שם מסר נאשם 10 לנאשם 11 סכום של 185 אלף ₪ עבור ביצוע ההברחה השנייה. כמו כן, עבור ביצוע ההברחה הרביעית נאשם 10 סכום של לפחות 245 אלף ₪.
14. כיומיים לאחר מכן, פגש נאשם 11 את בצלאל במגורי החיילים באוגדת עזה, שם ולבקשתו של בצלאל, מסר לו 50,000 ₪ אשר מהווים חלק מהתמורה המוסכמת. ואשר מהווה חלק מהשוחד בעבור חלקו בביצוע ההברחה.
15. כחודש לאחר ההברחה השנייה, פנה האתר א' או מי מטעמו לנאשם 10 על מנת לבצע הברחה נוספת לתוך הרצועה (להלן: "ההברחה השלישית"). בהמשך לכך, פנה נאשם 10 לנאשם 11 בהצעה נוספת להברחת כ-6-7 קרטוני סיגריות ו-2 שקי טבק לרצועה (להלן בהברחה זו – "הסחורה").
16. בהמשך לכך, פנה נאשם 11 לבצלאל ומסר לו כי ישנה סחורה נוספת של נאשם 10 להכנסה אל תוך הרצועה. בצלאל השיב שיבדוק מתי ניתן לבדוק את הסחורה ויעדכן. כיומיים לאחר מכן, מסר בצלאל לנאשם 11 שניתן להכניס את הסחורה.
17. עובר לביצוע ההברחה השלישית, העביר האתר א' את הסחורה לנאשמים 10-11 בסמוך לביתו של נאשם 10 בקרית גת. שם העמיסו הנאשמים 10-11 את הסחורה על רכב הדודג' הלבן. ונסעו למעבר סופה. שם, פגשו בבצלאל שחיכה בסמוך למעבר ובחמש הוביל אותם לכיוון נקודת הפריקה בבראקס שם הניחו את הסחורה.
18. ביציאה מהרצועה, הבחין נאשם 11 בנהג עזתי שאסף את הסחורה. כיומיים לאחר ההברחה השלישית, העביר נאשם 10 סך של 150,000 ₪ לנאשם 11. עבור ביצוע ההברחה הרביעית נאשם 10 סכום של לפחות 190 אלף ₪.
19. לאחר יומיים פגש נאשם 11 את בצלאל באזור יער המלאכים והעביר לו 200,000 ₪ עבור ההברחה הנוכחית וכן השלמה על ההברחה השנייה, בה קיבל בצלאל לבקשתו רק חלק מהתמורה (50 אלף ₪). כל זאת בעד פעולה הקשורה בתפקידו בחלקו בביצוע ההברחות.
20. חודש לאחר מכן, בצלאל אמר לנאשם 11 כי יש לו מוכר ביחידה 8200 שטען בפניו שעלולים לעלות עליהם, וכי יש לו את היכולת לסייע להם כך שפרטיהם לא יופיעו במערכת. וזאת, בתמורה שבצלאל "יארגן" עבור יחידתו ציוד צבאי. בשל כך ביקש בצלאל מנאשם 11 סכום של כ-100 אלף ₪. נאשם 11 נעתר לבקשתו של בצלאל והעביר לבצלאל סכום כסף של כ-100 אלף ₪, בעד פעולה הקשורה בתפקידו, שכן ראה בכך פעולה מסייעת להמשך ביצוע ההברחות.
21. סה"כ עבור הברחות קיבל בצלאל כ - 365,000 ₪.
22. במהלך חודש נובמבר יצר האתר א' קשר עם נאשם 10 במטרה להבריח לרצועה סחורה של כ-6 קרטוני סיגריות ומספר שקי טבק (להלן: "ההברחה הרביעית"). נאשם 10 פנה לנאשם 11 ותיאם מולו את ביצוע ההברחה. עובר לביצוע ההברחה הרביעית, הגיע נאשם 11 עם דודג' צה"לית סמוך לביתו של נאשם 10 לשם העמסת הסחורה. משם, כשהם על מדים, יצאו הנאשמים 10-11 למעבר סופה. עם הגעתם של הנאשמים לש.ג המעבר, דרש חייל צה"ל

שהוצב במקום כשומר - ומכאן שהנו "עובד ציבור" - מספר שיירה בטענה שאחרת לא יוכלו לעבור. בהמשך לכך, הציעו הנאשמים 10-11 לשומר ווסט לוחם בתמורה לכניסה לשטחי הרצועה. השומר נענה להצעתם ואפשר להם להמשיך בנסיעה לעבר נקודת הפריקה. בחזור, ולאחר שפרקו את הסחורה נתנו הנאשמים 10-11 ווסט לוחם לשומר ובכך נתנו שוחד לעובד ציבור. בתמורה להברחה זו נתן נאשם 10 לנאשם 11 כ - 150 אלף ₪. עבור ביצוע ההברחה הרוויח נאשם 10 לפחות 190 אלף ₪.

23. במהלך חודשים נובמבר - דצמבר נפגשו נאשמים 10-11 עם האחר א'. במהלך הפגישה ובשנאשם 10 שוחח בטלפון, פנה האחר א' לנאשם 11 והציע לו להבריח יחדיו וללא נאשם 10, בטענה שכך רווחיו יגדלו. בהמשך לכך תאמו האחר א' ונאשם 11 שתי הברחות נוספות (להלן: "ההברחות החמישית והשישית") של כ - 9 קרטוני סיגריות אותם ביצע נאשם 11 באמצעות הדודג' הצה"לית. עבור שתי ההברחות העביר האחר א' לנאשם 11 סכום של 300 אלף ₪ אותם ביקש תורה בהמשך, בטענה כי הסחורה נתמסה. נאשם 11 השיב לאחר א' את הכסף.

24. בכל ההברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה להלן, נכנסו בצוותא 10-11 ובצלאל לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצני שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מהגורמים המוסמכים, או כל מצב שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשום מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתחתם.

טבלת הברחות - אישום שלישי

מספר	תאריך	מיקום	סוג	סוג קרטון	נאשם	סוג אבטכול	לא ידוע/מני אבטכול	לא ידוע
1	15 אלף ₪	הושלמה	סופה	1 קרטון סיגריות	נאשם 11 ובצלאל	מני אבטכול	לא ידוע/מני אבטכול	לא ידוע
2	נאשם 10 - 245 לפחות אלף ₪	הושלמה	סופה	5-7 קרטוני סיגריות	נאשם 11 ובצלאל	נאשם 10	אחר א'	לא ידוע
3	נאשם 10 - 210 לפחות אלף ₪	הושלמה	סופה	6-7 קרטוני סיגריות ושתי שקיות סבק	נאשם 11 ובצלאל	נאשם 10	אחר א'	לא ידוע
4	נאשם 11 - 150 אלף ₪	הושלמה	סופה	9 קרטוני סיגריות	נאשם 11 ובצלאל	מני אבטכול	לא ידוע/מני אבטכול	לא ידוע

	2000 אלף ₪ + 100 אלף ₪ עו.						
חושלמה	נאשם 10 - לפחות 190 אלף ₪. נאשם 11 - 150 אלף ₪.	סופה	6 קרטוני סיגריות ושקית טבק	נאשם 10- 11	נאשם 10	אחר אי	לא ידוע
חושלמה	לא שולם	סופה	5	נאשם 11	נאשם 11	אחר אי	נבמבר- דצמבר
חושלמה	לא שולם	סופה	150-200 פקטים של סיגריות	נאשם 11	נאשם 11	אחר אי	דצמבר

25. בכל ההברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה לעיל, הנאשמים 10-11 ובצאלל ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת לחימסר לפלסטינים בעזה.

26. הנאשמים 10-11 במעשיהם המתוארים לעיל בצוותא חדא, יחד עם בצאלל, הבריתו סחורה לרצועת עזה כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, ועשו פעולה ברכוש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור וקיבלו דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנסיבות המחמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר נבול עם רצועת עזה שהינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, העוין למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה הרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שהנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים מעיל.

הוראות חיקוק לנאשמים 10-11:

1. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977. (לחלק: חוק "העונשין").
2. איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) + 29 לחוק המאבק בטרור.
3. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין.
4. לקיחת שוחד – 3 עבירות לפי סעיף 290 לחוק העונשין.
5. מתן שוחד – עבירות לפי סעיף 291 לחוק העונשין. נאשם 10 – 6; נאשם 11 – 3.

אישום רביעי:

עובדות:

1. עובדות האישום השלישי מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירות לפי סי' 31 לחוק המאבק בטרור התשע"ז-2016 וסעיף 415 לחוק העונשין הן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון.
3. הנאשם 10 הפיק מעבירות המקור סכום של לפחות 4.3 מיליון ₪. נאשם 11 הפיק מעבירות המקור סכום של לפחות 815,000 ₪.
4. הנאשמים נקטו בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווחו לרשויות המס בכלל על עיסוקם בעבירות שהניבו להם סכומים אלה.
5. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בגין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של הנאשם לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.
6. הנאשמים 10-11 במעשיהם נקטו בעורמה ותחבולה במזיד ובכוונה להשתמט ממס.
7. נאשם 10 רכש בכספי העבירה שהם רכוש אסור 2 כלי רכב יוקרתיים מסוג אודי בשווי 300,000 ₪ וקרייזלר בשווי 200,000 ₪ כאשר את האודי רשם על שם אשתו כדי להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור.

הוראות החיקוק:

1. הלבנת הון – עבירות לפי סי' 31א לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000 עבירות.
2. מעולה ברכוש אסור - עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000 עבירות.
3. עורמת ותחבולה - עבירה לפי סי' 220(5) לפקודת מס הכנסה[נוסח חדש] התשכ"ג - 1963.

עדי התביעה:

1. נדב חלמון, ת.ז. 315345413 – יוזמן באמצעות המאשימה.
2. ירון פרץ, ת.ז. 25400672 – יוזמן באמצעות המאשימה.
3. מנחם אבוטבול, ת.ז. 26548198 – יוזמן באמצעות המאשימה.
4. עטר אבן, ת.ז. 301903878 – יוזמן באמצעות המאשימה.
5. בצלאל וייני, ת.ז. 32274011 – יוזמן באמצעות המאשימה.
6. הייתם קאסם, ת.ז. 034897116 – יוזמן באמצעות המאשימה.
7. באהר לול ת.ז. 803304286 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
8. האלד שמאלי, ת.ז. 402162861 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).

9. יונס חמדונה, ת.ז. 802526459 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
10. טלעת שחיבר, ת.ז. 804680668 - עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
11. מוחמד נופל, ת.ז. 905335865 - עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
12. מחמד עסליה – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
13. עדנאן אבו לטייף, ת.ז. 302724703, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
14. סעד אבו טעדה, ת.ז. 802005520, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
15. עבדיה עגלת, ת.ז. 404072902, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
16. רסיים פהים חסון, מ.א. 1900885, משטרת ישראל, ימר דרום.
17. רסייל אדר בילבוק, מ.א. 1947106, משטרת ישראל, ימר דרום.
18. רסייר סטניסלב צילק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.
19. רסייב חיים אלשאמי, מ.א. 1095306, משטרת ישראל, ימר דרום.
20. רסיים אלינור דהן, מ.א. 1120799, משטרת ישראל, ימר דרום.
21. רסייר שיראל חניני, מ.א. 1921261, משטרת ישראל, ימר דרום.
22. רסייר הזאר גדבאן, מ.א. 1960185, משטרת ישראל, ימר דרום.
23. רסייב אונסי חיר אל דין, מ.א. 1137637, משטרת ישראל, ימר דרום.
24. רסייב עודד דבורה, מ.א. 971614, משטרת ישראל, ימר דרום.
25. רסייב אותי בן דוד, מ.א. 1081439, משטרת ישראל, ימר דרום.
26. רסייר גיזופין לאון, מ.א. 1959020, משטרת ישראל, ימר דרום.
27. סמר מתן חי רווח, מ.א. 1956417, משטרת ישראל, ימר דרום.
28. עדיה-חווה טבול, מ.א. 1950899, משטרת ישראל, ימר דרום.
29. סמייר סחר דגש, מ.א. 1961286, משטרת ישראל, ימר דרום.
30. רפייק חי עוזר, מ.א. 1117662, משטרת ישראל, ימר דרום.
31. רסיים גל שמש, מ.א. 1901541, משטרת ישראל, ימר דרום.
32. סמייר מיכאל פישבין, מ.א. 1957917, משטרת ישראל, ימר דרום.
33. רסייר משה אמסלם, מ.א. 72349202, משטרת ישראל, ימר דרום.
34. סמייר רונאל בדיחי, מ.א. 1960413, משטרת ישראל, ימר דרום.
35. סמייר רפאל לונסי, מ.א. 1960746, משטרת ישראל, ימר דרום.
36. סמייר שמעון מויאל, מ.א. 1962269, משטרת ישראל, ימר דרום.
37. סמייר פבל בלוסוף, מ.א. 8728430, משטרת ישראל, ימר דרום.
38. רסיים אמנון לוי, מ.א. 1961789, משטרת ישראל, ימר דרום.
39. נציים שמעון פורטל, משטרת ישראל, מי ימיר דרום.
40. סמייר כיטר ברק, מ.א. 195938, משטרת ישראל, ימר דרום.
41. סמייר יהודה גייקובס, מ.א. 1960780, משטרת ישראל, ימר דרום.
42. רפייק איתי בוכריס, מ.א. 1162833, משטרת ישראל, ימר דרום.
43. רסייר תמי זבצקי, מ.א. 1948997, משטרת ישראל, ימר דרום.
44. רסיים כאמל זיאן, מ.א. 1202241, משטרת ישראל, ימר נגב.
45. מר שלום טריאל, ת.ז. 057148173 – יוזמן על ידי המאשימה.
46. מר רועי לוי, ת.ז. 200537827 – יוזמן על ידי המאשימה.
47. מר אמיר אבו כף, ת.ז. 204445795 – יוזמן על ידי המאשימה.

48. מר גימיל אל רייאטי, ת.ז. 323023333 – יוזמן על ידי המאשימה.
49. מר מחמד אלעמרני, ת.ז. 330999293 – יוזמן על ידי המאשימה.
50. גבי הילה אושרת נחמיאס פרו, ת.ז. 300106820 – תוזמן על ידי המאשימה.
51. מר מוסספא סיידח, ת.ז. 32709099 – יוזמן על ידי המאשימה.
52. מר נבו יעקב, ת.ז. 310825443 – יוזמן על ידי המאשימה.
53. מר אחמד חוגיראת, ת.ז. 315986398 – יוזמן על ידי המאשימה.
54. מר טל גולן, ת.ז. 038767133 – יוזמן על ידי המאשימה.
55. מר אדיר בלולו, ת.ז. 203547740 – יוזמן על ידי המאשימה.
56. מר מוטי הולדר, ת.ז. 040460149 – יוזמן על ידי המאשימה.
57. מר אוחד שטריטר, ת.ז. 055527485 – יוזמן על ידי המאשימה.
58. מר בראל אין, ת.ז. 059012450 – יוזמן על ידי המאשימה.
59. מר גל גורן, ת.ז. 316602952 – יוזמן על ידי המאשימה.
60. מר יואב פרישתה, ת.ז. 025679549 – יוזמן על ידי המאשימה.
61. גבי לי דהן, ת.ז. 200309722 – תוזמן על ידי המאשימה.
62. מר תומר מולאי, ת.ז. 038597407 – יוזמן על ידי המאשימה.
63. רסייב ר' צוות פחייע דרום, מ.א. 1095306, משטרת ישראל.
64. רסייר מחמוד נסר אל דין, מ.א. 1962226, משטרת ישראל.
65. סולמון איינאו, מ.א. 1903931, משטרת ישראל.
66. יארוסלב שניידר, מ.א. 1137009, משטרת ישראל.
67. אור אלימלך, מ.א. 1919399, משטרת ישראל.
68. אלירין מלכה, מ.א. 61102430, משטרת ישראל.
69. מתן אלסר סין, מ.א. 1957140, משטרת ישראל.
70. סמל ליאור בגיאוי, מ.א. 9379294, משטרת ישראל.
71. סמל שחר רוטר, מ.א. 9396730, משטרת ישראל.
72. רסייב אלון שלום דוידי מ.א. 1249275, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
73. עמית דהן, מ.א. 1951434, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
74. יוחאי משה חדד, מ.א. 1937043, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
75. טום ברודר, מ.א. 1957057, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
76. סלבה אבשלום, מ.א. 1145986, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
77. אסף בן שבוא, מ.א. 1914224, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
78. אפק יוספיאן, מ.א. 1957946, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
79. גפן אטיאס, מ.א. 8696964, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
80. יקיר יעקב בן שימול, מ.א. 1965919, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
81. רסיין ניר רוזנפלד – פלד, מ.א. 3725550, צבא הגנה לישראל.
82. רסייב אוריה לוכרבאום, מ.א. 7128614, צבא הגנה לישראל.
83. יואב רוזן, מ.א. 9415063, צבא הגנה לישראל.
84. אור בן שלום, מ.א. 9350631, צבא הגנה לישראל.
85. אורי אלמדוי, מ.א. 9319858, צבא הגנה לישראל.
86. יובל בן גיני, מ.א. 9292043, צבא הגנה לישראל.

- 87. סא"ל גאנץ סופר, מ.א. 5772493, צבא הגנה לישראל.
- 88. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחב"ל.
- 89. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחב"ל.
- 90. רס"ב עאסף ברכאת, מ.א. 971846, משטרת ישראל, הונאה חוץ.
- 91. רס"ר פיראס חאני, מ.א. 1927740, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית צפון.
- 92. רס"ר אליהו אברגל, מ.א. 1912306, משטרת ישראל, מפלג אכיפת כלכלית דרום.
- 93. צוער בת אל שירה רוקח, מ.א. 1930318, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית דרום.
- 94. רס"ל טל כהן ששון, מ.א. 1936128, משטרת ישראל, תחנת אשקלון לכיש.
- 95. רס"ב קטרין איפרגן, מ.א. 1109040, הלבנת הון מחוז דרום.
- 96. רס"ל טום ברודסקי, מ.א. 1924954, משטרת ישראל, תחנת אופקים.
- 97. רס"ל ולדימיר וסילייב, מ.א. 1953557, משטרת ישראל, תחנת קרית גת לכיש.
- 98. רס"ב ליאור אילן, מ.א. 1095306, ר"צ פיתוח תשתיות - עין הץ, אגף הטכנולוגיה והתקשוב.
- 99. העדים הבאים יוזמנו במידת הצורך בלבד.
- 100. "המכונה דולבי", "המכונה נמני", "המכונה גילי", "המכונה שיילי", "המכונה גרין", "המכונה אמלג", "המכונה בארי", "המכונה יותם", "המכונה גרמי", "המכונה גיימס", "המכונה אנדי", "המכונה ראמו", "המכונה אושרי", "המכונה אדר", "המכונה יוסף", "המכונה מקסי", "המכונה שאדי", "המכונה עידו", "המכונה משה", "המכונה מדחתי", "המכונה לונסי", "המכונה עקיבא", "המכונה קרני", "המכונה אבנר", "המכונה שפירא", "המכונה מייסון", "המכונה נעים", "המכונה רגב", "המכונה סרוסי", "המכונה אורן", "המכונה רוית".
- 101. תעודת חיסיון בטיפול ממ"ד.

אליה סוקס, עו"ד
עוזר לפרקליט מחוז דרום

הילה דרימור - יאיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים
(ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

שלום שיפר, עו"ד
מנהל מחלקה בפרקליטות מחוז דרום (פלילי)
באר-שבע 15 בפברואר 2026
כ"ח בשבט תשפ"ו

ממ"ד 631/26
פל"א 50091/2026 ; 50065/2026 ; 50054/2026 ; 49969/2026 ; 49985/2026 ; 49640/2026 ; 565371/2025
; 50101/2026 ; 50027/2026 ; 50015/2026 ; 50001/2026 ; 49938/2026 ; 49955/2026 ; 50072/2026
; 50043/2026 ימ"ר דרום

בקשת חילוט

על פי הוראות סעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס 2000 - (להלן: "חחוק"), וכן על פי הוראת סעיף 53 לחוק המאבק בסרוד התשע"ו-2016 וכן לפי הוראת סי' 39 לפקודת סדר הדין (מעצר וחיתוש) מתבקש בית המשפט הנכבד לחוות על חילוט הרכוש שלהלן, אשר שוויו מהווה חלק משוויו של הרכוש אשר בו נעברו חעבירות על סעיפים 3 ו-4 לחוק, או שהושג, במישרין או בעקיפין כתוצאה מביצוע חעבירות, או ששימש במישרין או בעקיפין לביצוע חעבירות.

נאשם 1:

- * חלקו בנכס מקרקעין הידוע כגוש 2423 חלקה 39. רחוב הרימון 23/24 קרית גת.
- * כלי רכב מסוג האמר מ.ר. 89299303 ע"ש נאשם 1.
- * יתרת זכות בסך 153,651 ₪ בבנק מזרחי טפחות. סניף 433 חש' 197595.
- * 2/3 מיתרת זכות בסך 1,743,574 ₪ בחשבון חברת פרי וירק ברמה בע"מ ח.פ. 516821147 שייכת לנאשמים 1-2.
- * 1,527 מטבעות דיגיטליים מסוג קצא בשווי 3,237₪.
- * 1,881 ₪ בביט.

נאשם 2:

- * נכס מקרקעין הידוע כגוש 1902 חלקה 122 תת חלקה 16 מרחוב היסמין 63/16 קרית גת.
- * חלקו בנכס מקרקעין הידוע כגוש 2812 חלקה 209 ברחוב מרים הנביאה 9 קרית גת.
- * חלקו בנכסי מקרקעין הידועים כגוש 2423 חלקה 39. רחוב הרימון 23/35 קרית גת. והרימון 23/20 קרית גת.
- * כלי רכב מסוג קרייזלר מ.ר. 72624301 וכן מ.ר. 61438301 רשומים ע"ש נאשם 6 בבעלות נאשמים 1-2.
- * משאית מסוג ולו מ.ר. 78550601 ע"ש נאשם 2.
- * משאית מסוג איסוזו מ.ר. 69551603 ע"ש נאשם 2.
- * כלי רכב מסוג טויוטה מ.ר. 151612 ע"ש נאשם 2.
- * כלי רכב מסוג טויוטה מ.ר. 21194304 ע"ש נאשם 2.
- * יתרת זכות בסך 269,291 ₪. בחשבון בנק מזרחי טפחות סניף 433 מסי 644632.
- * יתרת זכות בסך 7,916 ₪ בחשבון בנק מזרחי טפחות סניף 433. מסי חשבון 99296.
- * יתרת זכות בסך 1,618,841 ₪ בחשבון בנק מזרחי טפחות מסי 132194 סניף 433
- * מזומן בסך 20,140 ₪.

נאשמת 3:

- * נכס מקרקעין הידוע כגוש 3803 חלקה 42.

- נכס מקרקעין הידוע כגוש 3901 חלקה 24.

נאשם 5:

- מוזמן בסך \$3,150.

נאשם 7:

- כלי רכב מסוג קיה מ.ר. 43832203.

נאשם 8:

- יתרת זכות בסך 43,869 ₪ בחשבון בנק הבינלאומי סניף 12, מסי 331924.

נאשם 9:

- זכויותיו במשק 31 תלמי אליהו.

נאשם 10:

- גוש 80072 חלקה 53 – דירת מגורים.
- כלי רכב מסוג אודי מ.ר. 64111702 ע"ש סיוון חלפרין.
- כלי רכב מסוג קרייזלר ע"ש נאשם 1. מ.ר. 19558702.
- חשבון בנק – בנק דיסקונט משותף 86392656 סניף 162 סכום 118,338 ₪ הועבר לחשבון אפי"ב.
- 118,338 ₪ תפוס.

נאשם 11:

- חלקו בנכס מקרקעין הידוע כגוש 1499, חלקה 209.

נספח ב

כתב אישום 16166-02-26

עמ' 46

הנאשמים:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון 073-3922000 פקס 02-6462812

דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

החלטה	כ"ט שבט תשפ"ו, 16/02/2026 תיק 16166-02-26 שופט, סגן הנשיא יואל עדן
	כתב האישום המתוקן המצורף להודעה זו יתו"ק לכתבי טענות העתק לב"כ הנאשמים. נתקבל/נכדק 15-02-2023
	*** נחתם דיגיטלית ***

- נ נ -

הנאשמים:

1. **ירון (בני) מרץ**

יליד: 03.11.1973

ת.ז.: 25400672

נועם, נועם 71, מיקוד 7959000

מספר טלפון: 0525551639

(עצור מיום 19.12.25)

2. **מנחם אבוטבול**

יליד: 25.04.1986

ת.ז.: 26548198

קריית גת, משעול שמשון 9, דירה 3

מספר טלפון: 0547692962

(עצור מיום 25.12.25)

3. **נדב חלפון**

יליד: 07.01.1996

ת.ז.: 315345413

קריית גת, רבקה אמנו 5, כניסה 1, דירה 8

מספר טלפון: 0538320003

(עצור מיום 11.1.26)

4. **עטר אבן**

יליד: 11.01.1989

ת.ז.: 301903878

שקד, מיקוד 3786200

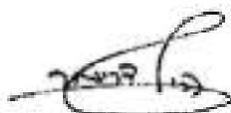
מספר טלפון: 0507513144

(עצור מיום 21.1.26)

הודעה על תיקון כתב האישום

בהתאם לסעיף 91 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, המאשימה מודיעה על תיקון כתב האישום מהנימוקים הבאים:

1. כנגד הנאשמים הוגש ביום 4.2.26 כתב אישום המייחס להם עבירות של **סיוע לאויב במלחמה בצוותא** לפי סעיף 99 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק") + סעיף 29 לחוק, איסור פעולה ברכוש למטרות טרור לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"), קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק, לקיחת שוחד לפי סעיף 290 לחוק, מתן שוחד לפי סעיף 291 לחוק - כל אחד על פי חלקו, בהתאם למתואר בכתב האישום (להלן: "כתב האישום").
2. ביום הגשת כתב האישום, הוגש כתב אישום נוסף במסגרת אותה פרשייה כנגד הנאשמים אליהן אלגרבלי, אבי אלגרבלי, חברת אנונה בע"מ, עימאד אבו מוך, עופר סאנקר, יוסף יוחננוב, יורי יעקובוב, מאיר לוי, ואושרי והן במסגרת הליך תפ"ח 15928-02-26 (להלן: "כתב האישום המקביל"). הפרדת כתבי האישום נעשתה על יסוד אבחנה בין נאשמים שבחקירתם הודו והפלילו לבין נאשמים שהכחישו ביצוע העבירות.
3. בהמשך לכך, ביום 5.2.26, הוגשו שני כתבי אישום נוספים במסגרת הפרשייה כנגד הנאשמים אמיר דב הלפרין ואביאל בן דוד (כתב אישום ראשון - הליך תפ"ח 20143-02-26), ובצלאל זייני (כתב אישום שני - הליך תפ"ח 19938-02-26) (להלן ביחד: "כתבי האישום הנוספים"). הפרדת כתבי האישום נעשתה על יסוד אבחנה בין נאשמים שבחקירתם הודו והפלילו לבין נאשמים שהכחישו ביצוע העבירות.
4. כעת המאשימה מודיעה על תיקון כתב האישום בכך שהנאשם בצלאל זייני יתווסף אל הליך תפ"ח 16166-02-26 כנאשם מס' 5, שכן מדובר בסדרת מעשים הקשורים זה לזה עד שחם מהווים פרשה אחת.
5. בנוסף לכך, מדובר באותם עדי תביעה שעתידיים להעיד במהלך המשפט. תיקון זה יחסוך שמייעה כפולה של עדותם.
6. עם קבלת ההודעה וביצוע התיקון בהליך תפ"ח 16166-02-26, תמחק המאשימה את כתב האישום הנפרד בהליך תפ"ח 19938-02-26.
7. נכון לכתיבת שורות אלה, לא התקיים זיון מהותי בעניינם של הנאשמים.
8. רצ"ב עותק מכתב האישום המתוקן.



הילה דרימר - ואיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים (ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

25

המאשימת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 8489312
טלפון: טלפון פקס: 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- ד נ ד -

הנאשמים :

1. ירון (בני) סרץ

יליד: 03.11.1973

ת.ז.: 25400672

נועם, נועם, נועם 71, מיקוד 7959000

מספר טלפון: 0525551639

(עצור מיום 19.12.25)

2. מנחם אבוטבול

יליד: 25.04.1986

ת.ז.: 26548198

קריית גת, משעול שמשון 9, דירה 3

מספר טלפון: 0547692962

(עצור מיום 25.12.25)

3. נדב חלפון

יליד: 07.01.1996

ת.ז.: 315345413

קריית גת, רבקה אמנו 5, כניסה 1, דירה 8

מספר טלפון: 0538320003

(עצור מיום 11.1.26)

4. עטר אבן

יליד: 11.01.1989

ת.ז.: 301903878

שקד, מיקוד 3786200

מספר טלפון: 0507513144

(עצור מיום 21.1.26)

5. בעלאל זייני

יליד : 07.03.1975

ת.ז. : 32274011

עופרה, מיקוד 9062700

מספר טלפון : 0506619056

(במעצר מיום 20.01.26)

כתב אישום מתוקן (15.2.26)

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי:

1. בתאריך 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס ובתאריך 22.6.1989 הוכרו כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "החמאס" או "ארגון החמאס"). החל מתאריך 1.11.2016 מוכרו החמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, התשע"ז-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") (הוא אף מחוזה ארגון מחבלים בהתאם לסעיף 91 לחוק העונשין, תשל"ז-1977).
2. ביום 7.10.2023, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי טרור") לשטח מדינת ישראל, תוך שהם פורצים את גדר הגבול בעשרות מקומות, כשהם חמושים במגוון אמצעי לחימה במטרה לכבוש ישובים ומוצבים ולרצוח ולחסוף ישראלים רבים ככל הניתן. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במחלכס, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר למעלה מ- 1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחילות ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופעו אלפים. בנוסף לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה 251 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה ההמוניים").
3. במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעה ולנזק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. במהלך האירועים החלו להתפרסם ברשתות סרטונים המתעדים את מעשי הזוועה ההמוניים.
4. ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכוח הסמכות שניתנה לה בסעיפים 40(א) ו-40(א1) לחוק-יסוד: הממשלה, החל מיום 7.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל במתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה, וביצוע מעשי זוועה המוניים.
5. החל מיום 7.10.23 הוחזקו החטופים הישראלים כבני ערובה בידי ארגון החמאס וארגוני טרור נוספים, כשאת חלקם רצחו במהלך השבי, וכן החזיקו חמאס וארגוני הטרור בגופות של ישראלים אותם חטפו לעזה. במהלך תקופת החזקתם כבני ערובה סבלו החטופים מהתעללות

גופנית ונפשית, אלימות קשה, פגיעות מיניות, תרעבה, בידוד והימנעות מטיפול רפואי למציעות ומחלות מהם סבלו. עד לינואר 2026 הושבו לישראל חטופים, הן חיים והן חללים, במספר פעימות (פעימה אחרונה על פי הסכם שנחתם ביום 9.10.25). השבת החטופים התבצעה במסגרת מגוון מנגנונים, לרבות: הסכמי הפסקת אש, מבצעי חילוץ צבאיים, מתווים להשבת חטופים בתיווך מדינות נוטפות ומחוזות בינלאומיות. במהלך החזקתם של החטופים כבני ערובה, רצחו פעילי הטרור חלק מהחטופים שהוזקו בידחים והעמידו את כלל החטופים בפני סכנת מוות. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, הוזקו ברצועת עזה חטופים חיים וכן גופות של ישראלים חטופים.

6. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ישראל עדיין הייתה מצויה במצב מלחמה עם עזה, הפסקת אש נכנסה בחודש אוקטובר. פעילותו הצבאית של צה"ל בלחימה מול החמאס נורמי הטרור בעזה נמשכה גם לאחר כניסת הפסקת האש לתוקפה.

7. הנוהל להעברת סחורות לרצועת עזה מישראל, בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום, היוו כדלקמן:

א. לפני פרוץ מלחמת חרבות ברזל, מעבר כרם שלום הופעל כמעבר הסחורות היחיד בין ישראל לרצועת עזה, במסגרתו הועברו גז ודלק המיועדים לצרכי המחיה של האוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה.

ב. במהלך המלחמה הוחלט על ידי הדרג המדיני לאפשר פתיחת מעברים נוספים, וזאת על מנת לעמוד בהתחייבות המדינה להגדלת הסיוע ההומניטרי הנכנס לעזה.

ג. בהמשך לכך, לצד מעבר כרם שלום, כיום מופעלים מעבר כיסופים ומעבר זיקים לצורך העברת הסחורות בין ישראל לרצועת עזה.

ד. הסחורות המועברות באמצעות מעברי הגבול כפופות למגבלות ותנאים, בין היתר בדבר סוג וכמויות הסחורה המועברת, הנמען לסחורה ועוד. העברת סחורות דורשות אישור ובידוק ביטחוני במעבר. תכליתם של מכלול החסדרים ומנגנוני הבידוק והפיקוח במעברים, לאון בין מתן המענה לצרכים האזרחיים וההומניטריים ברצועת עזה לבין שמירה על ביטחון מדינת ישראל.

8. במציאות הביטחונית שהתפתחה ברצועת עזה החל מפרוץ המלחמה, היוותה השליטה על סחורות הנכנסות לרצועת עזה נושא בעל חשיבות עליונה עבור ארגון החמאס. מאמצי חמאס בעניין זה כללו השתלטות על סחורות – הן שעברו בהיתר כאמור לעיל והן אסורות – המוכנסות לעזה וכן באמצעות "מיסוי" הסחורות המוכנסות במגוון דרכים, הכול כחלק ממאמצי לשימור שרידותו ולשיקום שלטונו וכוחו בעזה. בתקופת הרלבנטית פעל חמאס להברחת מוצרים אסורים לתוך רצועת עזה לטובת צרכי הארגון, חלק מתמוצרים משמשים באופן ישיר לפעילות הצבאית של הארגון וחלקם נמכרים לתושבי הרצועה, תוך איסור מכירה על סוחרים עצמאים בשווקים. בעשותו כן, הביא חמאס לעליית מחירים מופרות כאשר הרווחים ממכירת מוצרים אסורים אלו מאפשרת לו, בין היתר, לשלם משכורות לפעיליו ולפעול לגיוסם של פעילים חדשים.

9. סחורה אסורה מרכזית שהוברחה לרצועה הינה טבק וסיגריות, אשר הכניסה לכיסו של ארגון החמאס סכום כולל של מאות מיליוני שקלים מתחילת המלחמה, באופן שמסייע לו בין השאר לשמר שרידות כלכלית ואחיזה שלטונית בשטח.
10. במהלך המלחמה השתלטו פעילי חמאס על משאיות וציוד שהוגדר כסיוע הומניטרי עם כניסתו לשטחי הרצועה וזכו לסיקור תקשורתי נרחב הן ברשתות המדיה והן בערוצי תקשורת לאורך המלחמה.
11. כניסה של גורמים ישראלים, ללא אישור וללא ליווי נדרש, לשטח רצועת עזה, המוגדר כשטח עוי - מעמידה את מדינת ישראל בפני סיכונים ביטחוניים משמעותיים, לרבות אפשרות של רצח ישראלים וחטיפת ישראלים על ידי ארגוני טרור ברצועת עזה.
12. אלירן אלגרבל ואבי אלגרבל הינם אחים (להלן: "אלירן" ו-"אבי" בהתאמה), ושותפים עסקיים יחד עם **נאשם 1**. בבעלותם של אבי ו**נאשם 1** מחסן במושב סגולה (להלן: "המחסן בסגולה").
13. **לנאשמים 2 ו 3** היכרות מוקדמת עם אלירן, אבי, יוסף יוחננוב (להלן: "יוסף").
14. **נאשם 3** היה בשירות מילואים פעיל במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, משכך היה בתקופה הרלבנטית עובד ציבור.
15. **נאשם 4** הנו בעל היכרות מוקדמת עם אלירן והיה בתקופה הרלוונטית בשירות מילואים פעיל.
16. **נאשם 5** שימש כמפקד ב"צוות אוריה" וכמי שאחראי על המעטפת הלוגיסטית של הצוות, ובעל היתרי כניסה של ששירות כלים לתוך הרצועה. בתקופה הרלוונטית היה בשירות מילואים פעיל ומשכך היה הנאשם עובד ציבור. במסגרת תפקידו וכמי שבעל היתרי כניסה כאמור הכיר הנאשם את התנהלות הכוחות בשטח המבצעים כניסות ויציאות לרצועת עזה.
17. בתקופה הרלוונטית **נאשם 5** היה מפקדו של אביאל בן דוד (להלן: "אביאלי").
18. **אביאל**, בתקופה הרלוונטית, היה בשירות מילואים פעיל בצוות "אוריה", שהוקם במהלך הלחימה בעזה ואשר תכליתו הפעלת כלים הנדסאים כבדים בתוך רצועת עזה (להלן: "צוות אוריה"). משכך היה אביאל עובד ציבור. צוות אוריה פעל תחת אונדת עזה. לאביאל היכרות מוקדמת עם **נאשם 2**.
19. **לאמיר דב הלפרין** (להלן: "אמיר") היכרות עם אביאל, אלירן, אבי אלגרבל ונדב תלפון.
20. **לעמאד אלדין אבו מוך** (להלן: "עמאד") קיימת היכרות מוקדמת עם **נאשם 2**.
21. **לעופר סנקר** (להלן: "עופר") היכרות מוקדמת עם אלירן, אבי, עמאד, יוסף (להלן: "יוסף"), ואושרי דהן (להלן: "אושרי"), עובר לאירועים שיתוארו בכתב האישום.
22. **יוסף** בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, הועסק על ידי אלירן, אבי ו**נאשם 1**. על שמו של יוסף שני רכבים מסוג דודג' (להלן: "רכבי הדודג'") שנרכשו במהלך התקופה הרלוונטית על ידי אלירן, אבי ו**נאשם 1** לשם הובלת הסחורה לעזה.

23. יורי יעקובוב (להלן: "יורי") היה בשירות מילואים פעיל בתקופה הרלוונטית לכתב האישום. כמו כן יורי היה מפקדו של מאיר אשר היה גם הוא בתקופה הרלוונטית לכתב האישום בשירות מילואים פעיל. משכך היו יורי ומאיר עובדי ציבור בתקופה הרלבנטית לאירועים שיתוארו בכתב האישום.

24. אושרי הינו חבר של יוסף ומכר של אלירן ואבי, בבעלותו מחסן ובית מגורים במושב תלמי אליהו אשר שימשו כמקום לארגון הסחורה, והעברת הסחורה לרצועת עזה במספר חברות (להלן: "תלמי אליהו").

25. בתקופה הרלבנטית, אזור רצועת עזה היה נתון במלחמה והכניסה אליו הותרה על ידי גורמי הבטחון לצרכים מבצעיים בלבד, ודרשה אישור של צה"ל לכל כניסה. במעברי סחורות מוסדרים, תאישור נתון כחלק מחליך בידוק סדור, הן באשר לעצם הכניסה והן באשר לטיב וכמות הסחורה המוכנסת לרצועה. כך גם במעברים הארעיים שנשמרו על ידי כוחות צה"ל נדרש אישור לכניסה. שטח הרצועה כולו הוכרז כשטח צבאי סגור בתקופה הרלבנטית.

26. הנאשמים 1-4 יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עופר, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, ואחרים שזהות חלקם ידועה למאשימה, פעלו בהרכבים משתנים לביצוע הברחות של סיגריות (להלן: "סחורות אסורות") לרצועת עזה (לא כולם נטלו חלק בכל אחת מן הברחות), זאת באופן מאורגן, שיטתי ומתוחכם, תוך ניצול התורפות במרחב המעברים והפעילות הצבאית באזור וחצת מצגים כוזבים של כניסה לרצועת עזה במסגרת פעילות ביטחונית לגיטימית. ההברחות בוצעו בדפוס חוזר של "שרשרת" וחלוקת תפקידים: ספק/סוחר/מתווך (לרוב תושב תרשות הפלסטינית באו"ש), שסיפק את הסחורה ולרוב גם היה אמון על יצירת/הפעלת הקשר עם גורם בצד העזתי לצורך תיאום קליטת הסחורה בתוך הרצועה, לרבות סביעת נקודת מסירה ותיאום האיסוף; "אופרטור" שניהל ותיווך בין הספקים והסוחרים לבין מבצעי ההברחה בפועל; ומבצעים/נהגים שהובילו בפועל את הסחורה, חדרו לתוך הרצועה וחביאו אותה לנקודות המסירה שממנה נאספה על ידי פלסטיניים עותיים. חלוקת התפקידים שתוארה לעיל, לא הייתה "קשיחה" ולעיתים אותו אדם מילא יותר מתפקיד אחד. מערך הברחות כלל שיתוף אנשי צבא במילואים, אשר תמורת שוחד שקיבלו, ניצלו את היכרותם עם השטח, היכרותם עם הערכות הצבא ונהלי הכניסה לרצועה לרבות תורפותיו, וכן את יכולתם לעשות שימוש בכלי רכב צבאיים ולהיכנס בכלי רכב צבאיים במסווה של פעילות מבצעית או במהלכה לצורך ביצוע הברחות.

27. הנאשם 5 יחד עם אחרים, אשר חלקם ידועים למאשימה וחלקם אינם ידועים לה, פעל בשני הרכבים שונים לביצוע הברחות של סיגריות (להלן: "סחורות אסורות") לרצועת עזה (לא כולם נטלו חלק בכל אחת מן הברחות), זאת באופן שתואר לעיל.

28. בשלב התיאום נקבעו סוג הסחורה, הכמויות והתמורה. בהמשך להשגת הסחורה מספק/סוחר ארגן האופרטור את הוצאת הברחה לפועל ותיאם את הביצוע מול המבצעים/נהגים (ולעיתים בשיתופם כבר בשלב התכנון), תוך הסתמכות על היכרותם, ועל נגישותם לאזורי המעברים ויכולתם לנוע במסלולים הרלוונטיים.

29. בשלב ההיערכות והביצוע, הסחורה נמסרה מהספק לנקודת מפגש והועברה למחסן/נקודת אחסון למיון, אריזה מחדש והסוואה (למשל באמצעות קרטונים חלופיים), ולאחר מכן נמסרה למבצעים יחד עם הנחיות. המבצעים, לעיתים יחד עם האופרטורים, העמיסו והובילו במסלול שנקבע לעבר נקודת הכניסה לרצועת עזה תוך שימוש באמצעי הסוואה חוזרים, לרבות לבוש צבאי ומצג של פעילות הקשורה לצה"ל ולעיתים תנועה כשיירה/בליווי, ולאחר החצייה הונחה הסחורה בנקודת מסירה מוסכמת בתוך הרצועה בהתאם לתיאום עם הגורם העזתי והמבצעים שבו לשטח ישראל. הסחורה נאספה על ידי פלסטינים עותיים שנשלחו על ידי הגורם העזתי. התמורה שולמה בדרך כלל במזומן, לעיתים בפעילות, והועברה דרך האופרטור שהילק למבצעים.

30. הנאשמים 1-4 בצוותא חדא עם אלירן, אבי, עמאד, עופר, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, ואחרים שזרות חלקם ידועה למאשימה, עשו את המעשים המפורטים בכתב האישום בעבור בצע כסף, זאת כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעיליו, כשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם.

31. כמו כן, הנאשם 5 בצוותא חדא עם הנאשם 2, ועם אמיר ואביאל עשו את המעשים המפורטים לעיל בעבור בצע כסף, זאת כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעיליו, כשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדאי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם.

32. קרטון/ארגז סיגריות מכיל 50 פקטים. (להלן: "קרטון סיגריות"). פקט כולל 10 חפיסות סיגריות.

33. החלק הכללי הינו חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.

אישום ראשון:

עובדות:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולפני חודש אוגוסט 2025, נוצר קשר בין נאשם 2 לנאשם 1, אלירן ואבי לצורך העברת סחורות אסורות/ללא פיקוח ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה (להלן: "ההברחות").
2. על מנת להוציא את החברחות לפועל, נוצר קשר בין נאשם 1 אלירן ואבי לבין עמאד, בכדי שישפק קרטוני סיגריות.
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 ובמסגרת להוציא לפועל את ההברחות, הציגו נאשם 1, אלירן ואבישוחד לנאשם 3 ונאשם 3 נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם נאשם 3 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

4. בהמשך לכך, נאשם 1, אלירן ואבי יצרו קשר עם אמיר שהיה – בין היתר – אחראי על חובלת הסחורה לתוך רצועת עזה. בהמשך לכך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה אמיר לנאשם 3 בידיעה כי זה נמצא בשירות מילואים פעיל. נאשם 3 נעתר לפנייה של אמיר, ואף מסר לו כי ברשותו האמר צבאי שבאמצעותו יכול יהיה לבצע את ההברחות.
5. במהלך החודשים אוגוסט-ספטמבר 2025 הבריחו נאשם 1, אלירן, אבי, עמאד, הנאשם 3 ואמיר, בצוותא חדא, לתוך רצועת עזה, 26 קרטוני סיגריות בתמורה לסכום כסף בסך כולל של כ-3,900,000 ש"ח, כפי שמפורט בטבלה המצורפת בכתב האישום.
6. בהמשך לאמור, ניסו נאשם 1, אלירן, אבי, הנאשם 3 ואמיר, בצוותא חדא, לבצע תברוח נוספת אשר לא צלחה בשל חששם כי נחשפו, כמפורט בטבלה שבכתב האישום.
7. בין החודשים ספטמבר - אוקטובר 2025, במועד שאינו במדויק למאשימה, נוצר קשר בין נאשם 1, אלירן ואבי לבין נאשם 2 ואחר שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ב'"), בכדי שתאחר ב' יספק כ-13 קרטוני סיגריות. בהמשך לכך, הנאשמים 1-2 אלירן ואבי, פנו ליוסף ולנאשם 3 בכדי שיעבירו את הסחורה. יוסף ונאשם 3 נעתרו לפנייה ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, באמצעות רכב הדודג' הבריחו יוסף ונאשם 3, 13 קרטוני סיגריות לתוך הרצועה. כפי שפורט בטבלה בכתב האישום.
8. במהלך חודש אוקטובר 2025, סיפק אחר שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ג'") לנאשמים 1,2, אלירן ואבי סיגריות ומכשירי טלפון נייד מסוג איפון פרו מקס (להלן: "הסיגריות ומכשירי הטלפון"). לשם העברת הסחורה לתוך רצועת עזה, פנו נאשמים 1,2 אלירן ואבי ליוסף ולנאשם 3.
9. בהמשך לכך, הוביל נאשם 3 יחד עם יוסף את הסיגריות ומכשירי הטלפון מישראל באמצעות רכב הדודג' ופרקו את הסחורה בנקודה מוסכמת מראש בתוך הרצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.
10. במהלך חודש אוקטובר 2025, במועד שאינו במדויק למאשימה, נוצר קשר בין תאחרים ב', ג' ועמאד לבין אלירן, אבי, והנאשמים 1-2 לצורך ביצוע הברחה של כ-40 קרטוני סיגריות ומאות מכשירי טלפון נייד מסוגים שונים, וכן ציוד רפואי. עובר לביצוע ההברחה, קשרו אלירן, אבי, נאשמים 1-2 בצוותא חדא, עם יוסף ונאשם 3 קשר לשם הכנסת הסחורה. ביום שאינו ידוע למאשימה, הבריחו נאשם 3 ויוסף כשהם לבושים במדי צה"ל את הסחורה, באמצעות רכב הדודג'. בשל כמות הסחורה המוברחת ביצעו יוסף ונאשם 3 לתוך הרצועה, 4 הברחות באותו היום, כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.
11. במהלך אוקטובר 2025 סיכמו נאשם 1 אלירן ואבי, עם נאשם 4 וכן עם יורי כי הללו ישתתפו בהברחות בהיותם חיילים בשירות מילואים. סוכם כי נאשם 4 ויורי יקבלו את הסכומים המפורטים בטבלה בגין חלקם בהברחות. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידם כחיילים.
12. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך החודשים אוקטובר – נובמבר, קשרו אלירן, אבי, ונאשם 1 קשר עם האחר ב' לצורך ביצוע הברחה של כ- 13 ארגוני סיגריות.

עובר לביצוע ההברחה סיפק האחר ב' את הסחורה לאלירן, אבי, יוסף, ולנאשם 1 והם העבירו אותה לתלמי אליהו שם נפגשו עם נאשם 4. בהמשך, העמיסו את הסחורה על רכב הדודג' ונאשם 4 הכניס את הסחורה לרצועת עזה כשהוא מניח את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

13. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך חודש נובמבר קשרו אלירן, אבי, ונאשם 1, קשר עם אחר שזכותו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר ד'") לשם הספקת סחורה והברחתה לרצועת עזה. במהלך התקופה הנ"ל סיפק האחר ד' לאלירן, אבי, ונאשם 1 כ- 400 מכשירי טלפון מסוג אייפון 17 פרו מקס. עובר לביצוע ההברחה, ביום שאינו ידוע למאשימה, נפגשו אלירן ונאשם 4 בתלמי אליהו העמיסו את הסחורה לרכב צבאי מסוג טויוטה היילקס (להלן: "רכב הטיוטה"). בהמשך, שינע נאשם 4 את הסחורה מישראל לתוך רצועת עזה כשהוא מניח את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

14. מספר ימים לאחר מכן, ביצעו אלירן, אבי, ונאשמים 1, 4 הברחה נוספת של סחורה באמצעות רכב הטיוטה כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

15. במהלך החודשים נובמבר – דצמבר 2025, הציגו אלירן, אבי, עופר, ונאשם 1 שוחד ליוזרי וירי נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם יורי ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום שאינו ידוע למאשימה מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

16. במועד שאינו ידוע למאשימה, במהלך חודשים נובמבר-דצמבר 2025 הבריחו אלירן, אבי, עופר ונאשם 1, 16 קרטוני סיגריות שסיפקו אלירן, אבי, עופר, האחר ג' ואחר שאינו ידוע למאשימה (להלן: "האחר ה'"), כשיוסף וירי משנעים את הסחורה ברכב הדודג' מישראל לתוך הרצועה כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

17. עובר לתאריך 15.12.25 הבריחו נאשם 1, אלירן, אבי, עופר כ-15 קרטוני סיגריות לרצועה כשיוסף ואושרי שינעו את קרטוני הסיגריות מישראל לתוך הרצועה ברכב הדודג' כשהם מניחים את הסחורה במקום מוסכם ברצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

18. בסמוך ליום 19.12.25 הציגו אלירן, אבי ונאשם 1 שוחד למאיר אשר נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם מאיר ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום שאינו ידוע למאשימה מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

19. עובר ליום 19.12.25 הבריחו אלירן, אבי, עמאד, עופר, יורי, מאיר, יוסף, אושרי, ונאשם 1 מישראל לרצועה, משאית שהכילה סחורה בשווי מאות אלפי שקלים אשר כוללת משטחים של קרטוני סיגריות, משטחים של תנורי חימום, משטחים של מצברים, 2 גלילי כבלים למערכות סולריות, מאות טלפונים סולריים מסוג איפון פרו מקס, משטח חלקי חילוף לרכב, קרטון שהכיל כיריים גז ועוד שיועזו להימסר במקום מוסכם ברצועה.

המשאית נעצרה על ידי חיילי צה"ל בתוך שיטח הרצועה, כשיודי ואושרי מובילים את המשאית ברכב הדודג' כשהם לבושים במדי צה"ל, וכאשר יוסף ומאיר ניסעו מאחורי המשאית ברכב הדודג' הנוסף וכשגם הם לבושים במדי צבא. כפי שמפורט בטבלה בכתב תאישום.

טבלת הברחות – אישום ראשון

הושלמו	3.9 מיליון ₪ שחתלקו בין אלירן, אבי, נאשם 1, אמיר ונאשם 3.	סופה	כ-26 קרטוני סיגריות	אמיר, נאשם 3	אלירן, אבי ונאשם 1	עמאד	סוף אוגוסט + תחילת ספטמבר 2025
לא הושלמו (נסעו כי הסתור נרקה בשטח ישראל)	500,000 ₪.		כ-12 קרטוני סיגריות	אמיר, נאשם 3	אלירן, אבי ונאשם 1	האחר ב'	אמצע ספטמבר 2025
הושלמה	250,000 ₪ התחלקו בין אלירן, אבי, נאשם 1 ואמיר מתוכם 10,000 ₪ והעברו ליוסף. הנאשמים 2-3 חלקו ב 250,000 ₪.	סופה	כ-13 קרטוני סיגריות	יוסף ונאשם 3	אלירן, אבי, ונאשמים 1-2	האחר ב'	סוף ספטמבר - תחילת אוקטובר 2025
הושלמה	500,000 ₪. אלירן, אבי, ונאשם 1 קיבלו 250,000 ₪ ושילמו 10,000 ₪ ליוסף. נאשמים 2-3 חלקו ב 250,000 ₪.	סופה	12-13 קרטוני סיגריות, 30- 50 מכשירי אייפון	יוסף ונאשם 3	אלירן, אבי, ונאשמים 1-2	האחר ב'	אוקטובר 2025
הושלמו (4 סבכים)	400,000 ₪. אלירן, אבי, ונאשם 1 חלקו ב 450,000 ₪ מתוכם הועברו ליוסף 20,000 ₪. נאשמים 2-3 חלקו ב 450,000 ₪.	סופה	סיגריות, כ- 100 מכשירי אייפון, טלפונים סלולריים (אימיסים), ציוד רפואי	יוסף ונאשם 3	אלירן, אבי, ונאשמים 1-2	עמאד, האחר ב', האחר ג'	סוף אוקטובר 2025
הושלמה	300,000 ₪. 260,000 ₪ התחלקו בין אלירן, אבי, ונאשם 1. נאשם 4 קיבל 40,000 ₪. יוסף קיבל 10,000 ₪.	כרם שלום	כ-13 קרטוני סיגריות	נאשם 4	אלירן, אבי ונאשם 1	האחר ב'	אוקטובר/נובמבר 2025
הושלמו (2 סבכים)	350,000 ₪. 310,000 ₪ התחלקו בין אלירן, אבי ונאשם 1. נאשם 4 קיבל 40,000 ש"ח לסבב (סבב שני לא צויין) אלירן לא כוון לנבז מה חזק בהכרזה 12	כרם שלום	400 מכשירי אייפון בכל סבב	נאשם 4	אלירן, אבי ונאשם 1	האחר ד'	נובמבר 2025

חשומת	320,000 ₪. אלירן, אבי, ונאשם 1 קיבלו 320,000 ₪, עפר קיבל 75,000 ₪, יוסף קיבל 10,000 ₪, יורי קיבל 30,000 ₪	כרם שלום	16 קרטוני סיגריות	יוסף ויורי	אלירן, אבי, עפר, ונאשם 1	אלירן, אבי, עפר, נאשם 1 האחר חי	נובמבר/דצמבר 2025
נכסיה (מהג עותי מעבר)	לא שולם	כרם שלום	15-16 קרטוני סיגריות	יוסף ואושרי	אלירן, אבי, עפר, ונאשם 1	אלירן, אבי, עפר, נאשם 1 האחר חי	15.12.2025
נכסיה (תופסה על ידי כוחות הביטחון)	לא שולם	סופה	משטח מצברים, משטח טלפונים סלקריים, קרטון אייפון 17 פרו מקס. משטח נללים כבלים למערכות סלקריים, חלקי חילוף לרכב, 5 משטחי כיריים של 12 כיריים, 2 משטחי וסתי 11, משטח כיריים 12 מידים. 10 משטחים של סיגריות משטחים שונים, משטח כבל רשת	יוסף, יורי, מאיר, ואושרי	אלירן, אבי, עפר, ונאשם 1	אלירן, אבי, עמאד עפר, ונאשם 1	19.12.2025

20. בכל ההברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה שלחלק, נכנסו בצוותא הנאשמים עם אלירן, אבי, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, עפר, עמאד, או האחרים מטעמם שזהות חלקם ידועה למאשימה לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצגי שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מתורמים המוסמכים, או כל מצג שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשהם מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתתם.

21. בכל ההברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה לעיל, הנאשמים יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עפר, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, והאחרים שזהות חלקם ידועה למאשימה ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת להימסר לפלסטינים בעזה.

22. הנאשמים במעשיהם המתוארים לעיל בצוותא חדא, יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עפר, יוסף, יורי, מאיר, ואושרי הבריחו סחורה לרצועת עזה כשהם מודעים לאפשרות

שהסחורות האסורות יגיעו לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, ניסו לסייע לאויב במלחמתו, ועשו פעולה ברכוש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור וקיבלו דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנסיבות המחמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר גבול עם רצועת עזה שהינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, חטיף למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה הרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שחנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים פגיל.

23. **בנוסף נאשם 1** בצוותא עם אלירן ואבי, במעשיהם נתנו שוחד ב 2 הזדמנויות שונות לנאשם 4 בסך 80,000 ₪ וכן שוחד בסך 30,000 ₪ ליורי וכן חציעו שוחד ליורי ומאיר ובכך נתנו שוחד פעמיים. יורי קיבל שוחד בסך 30,000 ₪ ומענה להצעת שוחד נוספת ומאיר נענה להצעת שוחד ובכך קיבל שוחד. וכן נתנו שוחד לנאשם 3 ב- 5 הזדמנויות שונות בסכום של 1,100,000 ₪. נאשם 3 חלק הסכום עם נאשם 2.

24. **נאשם 1-2** במעשיהם אלו נתנו לנאשם 3 ב- 3 הזדמנויות שונות, סכום שוחד בסך של 900,000 ₪, בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו.

25. **כמו כן, הנאשמים 1, 3** בצוותא עם אלירן ואבי ניסו לתבriח סחורה לרצועת עזה כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. נאשם 3 במעשיו קיבל ב 3 הזדמנויות שונות סכום שוחד של 900,000 ₪ בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו אותו חלק עם נאשם 2.

26. **נאשם 4** במעשיו קיבל ב 2 הזדמנויות שונות סכום שוחד של 80,000 ₪ בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו.

הוראות חיקוק:

1. **סיוע לאויב במלחמה** – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז- 1977. (להלן: חוק "העונשין").
2. **סיוע לאויב במלחמה** – עבירה לפי סעיף 99 + 92 + 29 לחוק העונשין. לנאשמים 1,2
3. **איסור פעולה ברכוש למטרות טרור** – עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק מאבק בטרור, תשע"ו- 2016 (להלן: "חוק המאבק") + 29 לחוק העונשין.
4. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין.
5. **לקיחת שוחד** – עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין. 3 עבירות לנאשם 3, 2 עבירות לנאשם 4.
6. **מתן שוחד** – לפי סעיף 291 + סעיף 29 לחוק העונשין. 3 עבירות לנאשמים 1-2.

אישום שני – נאשמים 1-3 בלבד:

עובדות:

1. עובדות האישום הראשון מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירות לפי סי' 31 לחוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 וסעיף 415 לחוק העונשין הן עבירות מקור לפי חוק איסור חלבנת חוץ.
3. הנאשם 1 הפיק הכנסה של לפחות 6,770,000 ₪ מביצוע עבירות המקור. הנאשם 2-3 הפיק לפחות הכנסה של 950,000 ₪ מעבירות המקור.
4. הנאשמים 1-3 נקטו בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווחו לרשויות המס בכלל על עיסוקם בעבירות שהניבו להם סכומים אלה. נאשם 1 לא כללו הכנסות אלה בספרי החשבונות של עסקיו השונים. עבירות מס אף הן מהוות עבירות מקור כאשר היקף העבירות הוא מעל מיליון ₪ בשנה כפי שהפיק נאשם 1.
5. עימאד ביצע פעולות ברכוש אסור בכך שהעביר לאלירן 3 מיליון ₪ במזומן בשני הזדמנויות שונות בסוף אוגוסט 2025 וראשית ספטמבר 2025. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בגין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של הנאשמים לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.
6. אלירן קיבל לידיו את הכספים הנ"ל מעימאד בסך 3 מיליון ₪ במזומן וכן סכום נוסף של 3,270,000 ₪ כמפורט בכתב האישום כדי להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור ולאחר מכן חילקו את הכספים של 6.27 מיליון ₪ במזומן לאבי ולנאשם 1 ולאחרים אשר השתתפו בביצוע העבירות.
7. חלק מכספי העבירה התקבלו לחשבון הבנק. נאשם 1 ואבי קיבלו בגין ביצוע העבירות סכום של 500,000 ₪ אשר הגיע לחשבון חברת אנונה שיווק בע"מ שבשליטת אבי ונאשם 1 (להלן- חברת אנונה). נאשמים 2-3 קיבל לידיהם 975,000 ₪ במזומן מידי אלירן ולאחר מכן חלקו ביניהם הסכום של 975,000 ₪ במזומן כדי להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור.
8. נאשם 1 ואבי כיום 10.9.25 קיבלו העברה בנקאית על סך 120,000 ₪ מחרשות הפלסטינאית שהם רכוש אסור שהתקבל בגין ביצוע העבירות. הנאשמים הפקידו בתאריכים 17.9.25 ו 13.10.25 לחשבון חברת אנונה שיקים על סך 230,000 ₪ ו 120,000 ₪ מבנק ברשות הפלסטינית שהם שכר העבירה. הכספים הוטמעו בחשבון הבנק ונחזו לחיות כספים לגיטימיים. כתוצאה מהטמעת הכספים הפך חשבון הבנק של חברת אנונה לרכוש אסור. החל מחכיכת החשבון לרכוש אסור ועד 21.12.25 בוצעו על ידי נאשמים 2,3,10 פעולות ברכוש אסור בהיקף של 13,492,254 ₪ וזאת בכוונה לחלבין את ההון ולהטמיע אותו ולחציג מצג שווא שברכוש לגיטימי עסקיני.
9. הנאשמים 1-3 במעשיהם נקטו בעורמה ותחבולה במזיד ובכוונה להשתמט ממס. נאשם 1 ניהל ספרי חשבונות כוזבים במזיד ובכוונה להשתמט ממס.

10. נאשם 1 במעשיו ביצע פעולות רבות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור. ונאשמים 2-3 ביצעו 6 פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור.

הוראות החיפוק

1. **הלבנת הון** – עבירות לפי סי' 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס - 2000. (עבירות רבות לנאשם 1, 6 עבירות לנאשמים 2-3)
2. **פעולה ברכוש אסור** - עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס - 2000) לנאשם 1 לפחות 10 עבירות לנאשמים 2-3 (עבירות).
3. **עורמת ותחבולה** - עבירה לפי סי' 220(5) לפקודת מס הכנסה (נוסח חדש) התשכ"ג - 1963 לנאשמים 1-3
4. **ניהול ספרי חשבונות כוזבים** - עבירה לפי סי' 220(4) לפקודת מס הכנסה התשכ"ג - 1963 (לנאשם 1).

אישום שלישי – נאשמים 2 ו-5 בלבד:

העבודות:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולפני חודש אוגוסט 2025, פנה נאשם 2 לאביאל והציע לו לבצע העברת סחורות ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה וזאת תוך ניצול תפקידו, נגישותו לשטח הרצועה כחלק מכוח אוריה והיכרותו עם השטח והתנהלות הצבא וזאת בתמורה לשוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו. אביאל נעתר להצעת השוחד.
2. לצורך ביצוע ההברחות ב 5.8.25, קנו נאשם 2 ואביאל רכב מסוג דודגי בצבע לבן מ.ר. 08689708 (להלן: "הדודגי הלבן").
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 הציע אביאל שוחד לנאשם 5. נאשם 5 נענה להצעת השוחד. בחתום למוסכם, נאשם 5 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.
4. בהמשך לכך, פנה אביאל לנאשם 5 שהיה כאמור מפקדו, והיה ידוע כבעל היתרי כניסה וכמי שמכיר את הנחלים אשר מאפשרים ביתר קלות את הכניסות לשטח הרצועה. בשל כך, הציע לו להשתתף יחד עמו בהברחות הסחורה ולחלוק ברווחים. נאשם 5 נעתר להצעת וביקש מאביאל שנאשם 2 יגיע עם הסחורה לאזור קיבוץ סופה (להלן: "קיבוץ סופה").
5. עובר לביצוע ההברחה (להלן: "ההברחה הראשונה"), נגשו אביאל נאשם 2 ונאשם 5 בסמוך לקיבוץ סופה. אביאל העביר את הסחורה – קרטון אחד של סיגריות, מרכבו של נאשם 2 לרכבו של נאשם 5, מסוג דודגי שחור אשר שימש אותו במסגרת תפקידו ועמו נהג להיכנס לתוך הרצועה במסגרת תפקידו.

6. נאשם 5 ואביאל, כשהם לבושים במדי צה"ל מוכח תפקידם, נכנסו דרך מעבר סופה אל תוך הרצועה לאחר שתיאמו מספר שיירה אל מול החמ"ל ותוך שנאשם 5 מנצל את תפקידו ומציג מצג שווה ולפיו הכניסה הוא לשם ביצוע תפקידו. נאשם 5 ואביאל, פרקו את השחורה המוברחת בותך הרצועה בנקודת פריקה המכונה בראקס, ואשר ידועה כנקודה בת עוברות המשאיות המעבירות סיוע הומניטרי לעזתים (להלן: "בראקס").
7. לאחר ביצוע חברחה הראשונה, קבעו אביאל ונאשם 2 להימנע בקרית גת לצורך קבלת תשלום עבור ביצוע החברחה. בהמשך לכך, הגיע אביאל עם רכב סופה צבאי וקיבל 30,000 ₪ עבור החברחה הראשונה, אותם חלק שווה בשווה עם נאשם 5 תמורת חלקו בביצוע החברחה. כפי שמתואר בטבלה להלן.
8. במועד שאינו ידוע למאשימה קשר אמיר קשר עם אחר שזהותו אינה ידועה (להלן: "האחר א'") במטרה להבריא סחורה לרצועה.
9. בהמשך לכך, מספר ימים מחלוף החברחה הראשונה, פנה אמיר לאביאל בידועו שהוא חייל בשורות מילואים פעיל והציע לו להבריא יחד סחורה לרצועה (להלן: "החברחה השנייה"). למחרת, נפגש אביאל עם נאשם 5 וסיפר לו שיש בחור נוסף שמעוניין להבריא סחורות לרצועה.
10. נאשם 5 השיב שיבדוק מתי יש "יום חימושי", יום בו יוצאים הכלים לטיפול וזאת בכונה כי בכך הכניסה לא תעורר חשד. מספר ימים לאחר מכן שב נאשם 5 לאביאל ואמר לו שלמחרת יש "יום חימושי". בהמשך לאמור, פנה אביאל לאמיר ועדכן אותו בדבריו של נאשם 5.
11. עבר לביצוע החברחה השנייה, נסע אביאל לביתו של אמיר בקרית גת, לצורך העמסת הסחורה. בהמשך אביאל ואמיר העמיסו את הסחורה כ-7-5 קרטונים של סיגריות, ונסעו למעבר סופה. במעבר סופה פגשו אביאל ואמיר בנאשם 5. שם, שוחח נאשם 5 עם השומר בשייג ושכנעו באמצעות מצג שווה שטיבו המדויק אינו ידוע למאשימה. לאחר כניסתם לרצועה. לאחר מספר דקות סימן השומר לאביאל ואמיר שהם רשאים להיכנס לתוך הרצועה.
12. עם חציית המעבר נסעו אביאל ואמיר בעקבות נאשם 5 שהוביל אותם אל נקודת הפריקה בראקס, שם פרקו את הסחורה ויצאו מהרצועה. לאחר יציאתם מהרצועה ישבו נאשם 5 אביאל ואמיר בתחנת דלק סמוכה לקיבוץ סופה, במהלך השיחה אמר נאשם 5 לאמיר שבפעם הבאה לא יגיע עם טלפון. בנוסף במועד שאינו ידוע למאשימה הנחה נאשם 5 את אביאל לשים את הטלפון במצב טיסה בעת החברחה.
13. יום למחרת, נפגשו אמיר ואביאל סמוך לביתו של אמיר שם מסר אמיר לאביאל סכום של 185 אלף ₪ עבור ביצוע החברחה השנייה. כמו כן, עבור ביצוע החברחה הרוויח אמיר סכום של לפחות 245 אלף ₪.
14. כיומיים לאחר מכן, פגש אביאל את נאשם 5 במגורי החיילים באוגדת עזה, שם ולבקשתו של נאשם 5, מסר לו אביאל 50,000 ₪ אשר מהווים חלק מהתמורה המוסכמת. ואשר מחוויים חלק מהשוחד בעבור חלקו בביצוע החברחה. כפי שמתואר בטבלה להלן.

15. כחודש לאחר ההברחה השנייה, פנה תאחד אי או מי מטעמו לאמיר על מנת לבצע הברחה נוספת לתוך הרצועה (להלן: "ההברחה השלישית"). בהמשך לכך, פנה אמיר לאביאל בהצעה נוספת להבריא כ - 6-7 קרטוני סיגריות ו - 2 שקי טבק לרצועה (להלן בהברחה זו - "הסחורה").
16. בהמשך לכך, פנה אביאל לנאשם 5 ומסר לו כי ישנה סחורה נוספת של אמיר להכנסה אל תוך הרצועה. נאשם 5 השיב שיבדוק מתי ניתן להכניס את הסחורה ויעדכן. כיומיים לאחר מכן, מסר נאשם 5 לאביאל שניתן להכניס את הסחורה.
17. עובר לביצוע ההברחה השלישית, העביר תאחד אי את הסחורה לאמיר ואביאל בסמוך לביתו של אמיר בקרית גת. שם העמיסו אמיר ואביאל את הסחורה על רכב הדודני הלבן, ונסעו למעבר סופה. שם, פגשו בנאשם 5 שחיכה בסמוך למעבר ובהמשך הוביל אותם אל תוך הרצועה לכיוון נקודת הפריקה בבראקס שם הניחו את הסחורה.
18. ביציאה מהרצועה, הבחין אביאל בנהג עזתי שאסף את הסחורה. כיומיים לאחר ההברחה השלישית העביר אמיר סך של 150,000 ₪ לאביאל. עבור ביצוע ההברחה הרוויח אמיר סכום של לפחות 190 אלף ₪.
19. לאחר יומיים פגש אביאל את נאשם 5 באזור יער המלאכים והעביר לו 200,000 ₪ עבור ההברחה הנוכחית וכן השלמה על ההברחה השנייה, בה קיבל בצלאל לבקשתו רק חלק מהתמורה (50 אלף ₪). כל זאת בעד פעולה הקשורה בתפקידו בחלקו בביצוע ההברחה. כפי שמתואר בטבלה להלן.
20. חודש לאחר מכן, נאשם 5 אמר לאביאל כי יש לו מכר ביחידה 8200 שטען בפניו שעלולים לעלות עליהם, וכי יש לו את היכולת לסייע להם כך שפריטיחם לא יופיעו במערכת. וזאת, בתמורה שהנאשם "יארגן" עבור יחידתו ציוד צבאי. בשל כך ביקש נאשם 5 מאביאל סכום של כ-100 אלף ₪. אביאל נעתר לבקשתו של הנאשם והעביר לנאשם סכום כסף של כ-100 אלף ₪, בעד פעולה הקשורה בתפקידו שכן ראה בכך פעולה מסייעת להמשך ביצוע ההברחות.
21. סה"כ עבור ההברחות קיבל נאשם 5 כ - 365,000 ₪.
22. בכל ההברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה שלהלן, נכנסו בצוותא נאשם 5, אמיר, ואביאל לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצגי שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מהגורמים המוסמכים, או כל מצג שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשהם מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתחתם.
23. בהברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה להלן, נאשם 5, נאשם 2, אמיר ואביאל, ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת להימסר לפלסטינים בעזה.

טבלת הברחות – אישום שלישי

הושלמה	נאשם 5 – 15 אלף ₪. אביאל – 15 אלף ₪.	סופח	1 קרטון סיגריות	נאשם 5 ואביאל	נאשם 2 אבוטובל	לא ידוע	לא ידוע
הושלמה	נאשם 5 – 50 אלף ₪. אביאל – 135 אלף ₪. אמיר – למחות 245 אלף ₪.	סופח	5-7 קרטוני סיגריות	נאשם 5 ואביאל	אמיר	דרך אחר אי	לא ידוע
הושלמה	נאשם 5 – 200 אלף ₪ + 100 אלף ₪. אביאל – 150 אלף ₪. אמיר – למחות 190 אלף ₪.	סופח	6-7 קרטוני סיגריות שתי שקיות טבק	נאשם 5 ואביאל	אמיר	אחר אי	לא ידוע

24. **תנאשמים 2 ו-5** במעשיהם המתוארים לעיל בצוותא חזא במסגרת ההברחה הראשונה, והנאשם 5 במעשיו המתוארים לעיל, בצוותא חזא עם אמיר ואביאל, בהברחה השנייה והשלישית, הברחתו סחורות לרצועת עזת, במספר הזדמנויות, באופן בלתי מורשה וכשחם מודעים לאפשרות שהסחורות תאסורות יגיעו לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, עשו פעולה ברוכש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור וקיבלו דבר במרמה בניסיונות מחמירות. הנסיבות המחמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר גבול עם רצועת עזת שחינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, העיון למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה הרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שהנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים פעיל.

25. **נאשם 5** במעשיו אלו קיבל סכום שוחד בהיקף של 365,000 לכל הפחות ₪, כפי שפורט לעיל, בגין פעולות הקשורות במילוי תפקידו.

26. **נאשם 2** במעשיו המתוארים לעיל, נתן סכום שוחד לאביאל ונאשם 5 בסך 30,000 ₪ בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידם.

הוראות חיקוק לנאשם:

1. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק חוק העונשין – לשני הנאשמים.
2. איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור + 29 לחוק העונשין – לשני הנאשמים.
3. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין. 3 עבירות לנאשם 5. עבירה אחת לנאשם 2.
4. לקיחת שוחד – לפי סעיף 290 לחוק העונשין, 3 עבירות לנאשם 5.
5. מתן שוחד – לפי סעיף 291 לחוק העונשין, עבירה אחת לנאשם 2.

אישום רביעי – נאשם 5 בלבד

עובדות:

1. עובדות החלק הכללי והאישום הראשון מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירות לפי סי' 31 לחוק המאבק בטרור התשי"ז-2016 וסעיף 415 לחוק העונשין הן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון.
3. נאשם 5 לקח שוחד בהיקף של 365,000 ₪ לכל הפחות ובכך הפיק הכנסה בהיקף זה מביצוע עבירות המקור.
4. נאשם 5 נקט בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווח לרשויות המס בכלל על עיסוקו בעבירות שהניבו לו סכומים אלה. נאשם 5 לא כלל הכנסות אלה בספרי החשבונות של עסקיו.
5. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בניין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של נאשם 5 לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.
6. נאשם 5 במעשיו נקט בעורמה ותחבולה במויד ובכוונה להשתמט ממס. נאשם 5 ניחל ספרי חשבונות כוזבים במויד ובכוונה להשתמט ממס.
7. נאשם 5 במעשיו ביצע 2 פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור.

הוראות החיקוק:

1. הלבנת הון – עבירות לפי סי' 31(א) לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס - 2000. 2 עבירות.
2. פעולה ברכוש אסור- עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התשי"ס - 2000. 2 עבירות.
3. עורמה ותחבולה- עבירה לפי סי' 220(5) לפקודת מס הכנסה[נוסח חדש] התשכ"ג- 1963.
4. ניחול ספרי חשבונות כוזבים- עבירה לפי סי' 220(4) לפקודת מס הכנסה התשכ"ג- 1963.

עדי התביעה:

1. אלירן אלגרבל, ת.ז. 300768017 יוזמן באמצעות המאשימה.
2. אבי אלגרבל, ת.ז. 036722338 יוזמן באמצעות המאשימה.
3. עמאד אלדין אבו מוך, ת.ז. 27531664 יוזמן באמצעות המאשימה.
4. עופר בנקאר, ת.ז. 66715814 יוזמן באמצעות המאשימה.
5. יוסף יחננוב, ת.ז. 310825450 יוזמן באמצעות המאשימה.
6. יורי יעקובוב, ת.ז. 309083350 יוזמן באמצעות המאשימה.
7. מאיר לוי, ת.ז. 209183169 יוזמן באמצעות המאשימה.
8. אושרי דהן, ת.ז. 300060423 יוזמן באמצעות המאשימה.
9. אביאל בן דוד, ת.ז. 206229098 יוזמן באמצעות המאשימה.
10. אמיר הלפרין, ת.ז. 200267219 יוזמן באמצעות המאשימה.
11. היתם קאסם, ת.ז. 034897116 יוזמן באמצעות המאשימה.
12. באהר ליל ת.ז. 803304286 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
13. חאלד שמאלי, ת.ז. 402162861 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
14. יונס חמדונה, ת.ז. 802526459 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
15. טלעת שחיבר, ת.ז. 804680668 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
16. מוחמד נפל, ת.ז. 905335865 – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
17. מוחמד עסליה – עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
18. עדטאן אבו לטיף, ת.ז. 302724703, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
19. טעוד אבו סעדה, ת.ז. 802005520, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
20. עבדיה עגלה, ת.ז. 404072902, עזה (יוזמן באמצעות המאשימה).
21. רס"מ פחים חסון, מ.א. 1900885, משטרת ישראל, ימר דרום.
22. רס"ל אדר בילבוק, מ.א. 1947106, משטרת ישראל, ימר דרום.
23. רס"ב חיים אלשאמי, מ.א. 1095306, משטרת ישראל, ימר דרום.
24. רס"מ אליטור דהן, מ.א. 1120799, משטרת ישראל, ימר דרום.
25. רס"ר שיראל חגי, מ.א. 1921261, משטרת ישראל, ימר דרום.
26. רס"ר הזאר גדבאן, מ.א. 1960185, משטרת ישראל, ימר דרום.
27. רס"ב אונסי חיר אל דין, מ.א. 1137637, משטרת ישראל, ימר דרום.
28. רס"ב ערד דבורת, מ.א. 971614, משטרת ישראל, ימר דרום.
29. רס"ב איתי בן דוד, מ.א. 1081439, משטרת ישראל, ימר דרום.
30. רס"ר גיזופין לאון, מ.א. 1959020, משטרת ישראל, ימר דרום.
31. רס"ר סטניסלב צילק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.
32. סמר מתן חי רווח, מ.א. 1956417, משטרת ישראל, ימר דרום.
33. עדיה-חווה טבול, מ.א. 1950899, משטרת ישראל, ימר דרום.
34. סמ"ר סחר דגש, מ.א. 1961286, משטרת ישראל, ימר דרום.
35. רפ"ק חי עוזר, מ.א. 1117662, משטרת ישראל, ימר דרום.

36. רסיים נל שמש, מ.א. 1901541, משטרת ישראל, ימר דרום.
37. סמייר מיכאל פישבין, מ.א. 1957917, משטרת ישראל, ימר דרום.
38. רסייר משה אמסלם, מ.א. 72349202, משטרת ישראל, ימר דרום.
39. סמייר רוניאל בדיחי, מ.א. 1960413, משטרת ישראל, ימר דרום.
40. סמייר רפאל לונסי, מ.א. 1960746, משטרת ישראל, ימר דרום.
41. סמייר שמעון מויאל, מ.א. 1962269, משטרת ישראל, ימר דרום.
42. סמייר פבל בלוטוף, מ.א. 8728430, משטרת ישראל, ימר דרום.
43. רסיים אמנון לוי, מ.א. 1961789, משטרת ישראל, ימר דרום.
44. נציים שמעון פורטל, משטרת ישראל, מ' ימייר דרום.
45. סמייר כינר ברק, מ.א. 195938, משטרת ישראל, ימר דרום.
46. סמייר יהודה גייקובס, מ.א. 1960780, משטרת ישראל, ימר דרום.
47. רפי"ק איתי בוכריס, מ.א. 1162833, משטרת ישראל, ימר דרום.
48. רסייר תמי זכצקי, מ.א. 1948997, משטרת ישראל, ימר דרום.
49. רסיים כאמל זיאן, מ.א. 1202241, משטרת ישראל, ימר נב.
50. מר שלום נריאל, ת.ז. 057148173 – יוזמן על ידי המאשימה.
51. מר רועי לוי, ת.ז. 200537827 – יוזמן על ידי המאשימה.
52. מר אמיר אבו כף, ת.ז. 204445795 – יוזמן על ידי המאשימה.
53. מר גמיל אל רייאטי, ת.ז. 323023333 – יוזמן על ידי המאשימה.
54. מר מחמד אלעמרני, ת.ז. 330999293 – יוזמן על ידי המאשימה.
55. גבי חילר אושרת נחמיאס פרו, ת.ז. 300106820 – יוזמן על ידי המאשימה.
56. מר מוסטפא סיידת, ת.ז. 32709099 – יוזמן על ידי המאשימה.
57. מר נבו יעקב, ת.ז. 310825443 – יוזמן על ידי המאשימה.
58. מר אחמד חוגיראת, ת.ז. 315986398 – יוזמן על ידי המאשימה.
59. מר טל גולן, ת.ז. 038767133 – יוזמן על ידי המאשימה.
60. מר אדיר בלוך, ת.ז. 203547740 – יוזמן על ידי המאשימה.
61. מר מוטי הולדר, ת.ז. 040460149 – יוזמן על ידי המאשימה.
62. מר אוהד שטריטר, ת.ז. 055527485 – יוזמן על ידי המאשימה.
63. מר בראל איץ, ת.ז. 059012450 – יוזמן על ידי המאשימה.
64. מר גל גורן, ת.ז. 316602952 – יוזמן על ידי המאשימה.
65. מר יואב פרישתה, ת.ז. 025679549 – יוזמן על ידי המאשימה.
66. גבי לי דהן, ת.ז. 200309722 – יוזמן על ידי המאשימה.
67. מר תומר מולאי, ת.ז. 038597407 – יוזמן על ידי המאשימה.
68. רסייב ר' צוות פחייע דרום, מ.א. 1095306, משטרת ישראל.
69. רסייר מחמוד נסר אל דין, מ.א. 1962226, משטרת ישראל.
70. סולומון איינאו, מ.א. 1903931, משטרת ישראל.
71. יארוסלב שניידר, מ.א. 1137009, משטרת ישראל.
72. אור אלימלך, מ.א. 1919399, משטרת ישראל.
73. אלירן מלכה, מ.א. 61102430, משטרת ישראל.
74. מתן אלסר סין, מ.א. 1957140, משטרת ישראל.

75. סמל ליאור בג'איו, מ.א. 9379294, משטרת ישראל.
76. סמל שחר רוטר, מ.א. 9396730, משטרת ישראל.
77. רסי"מ אלון שלום דויזי מ.א. 1249275, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
78. עמית דחן, מ.א. 1951434, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
79. יוחאי משה חדד, מ.א. 1937043, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
80. טום ברודר, מ.א. 1957057, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
81. סלבה אבשלום, מ.א. 1145986, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
82. אסף בן שבוא, מ.א. 1914224, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
83. אפק יוספיאן, מ.א. 1957946, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
84. גמן אטיאס, מ.א. 8696964, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
85. יקיר יעקב בן שימול, מ.א. 1965919, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
86. רסי"ן ניר רוזנפלד – פלד, מ.א. 3725550, צבא הגנה לישראל.
87. רסי"מ אוריה לוברבאום, מ.א. 7128614, צבא הגנה לישראל.
88. יואב רוזן, מ.א. 9415063, צבא הגנה לישראל.
89. אור בן שלום, מ.א. 9350631, צבא הגנה לישראל.
90. אורי אלמדוי, מ.א. 9319858, צבא הגנה לישראל.
91. יובל בן ניני, מ.א. 9292043, צבא הגנה לישראל.
92. סא"ל גאנס סופר, מ.א. 5772493, צבא הגנה לישראל.
93. רפי"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחב"ל.
94. רפי"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחב"ל.
95. רסי"ב שאטף ברכאת, מ.א. 971846, משטרת ישראל, הונאה חוף.
96. רסי"ר פיראט חאג', מ.א. 1927740, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית צפון.
97. רסי"ר אליהו אברגל, מ.א. 1912306, משטרת ישראל, מפלג אכיפת כלכלית דרום.
98. צוער בת אל שירח רוקת, מ.א. 1930318, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית דרום.
99. רסי"ל טל כהן ששון, מ.א. 1936128, משטרת ישראל, תחנת אשקלון לכיש.
100. רסי"ב קטרין איפרגן, מ.א. 1109040, חלבנת חוף מחוז דרום.
101. רסי"ל טום ברודסקי, מ.א. 1924954, משטרת ישראל, תחנת אופקים.
102. רסי"ל ולדימיר וסילייב, מ.א. 1953557, משטרת ישראל, תחנת קרית גת לכיש.
103. רסי"ב ליאור אילן, מ.א. 1095306, ר"צ פיתוח תשתיות - עין הנץ, אגף הטכנולוגיה והתקשוב.
104. חקעים הכאים יוזמטו במידת הצורך בלבד: "המכונה דולבי", "המכונה נמני", "המכונה גיל", "המכונה שיילוי", "המכונה גרין", "המכונה אמולגי", "המכונה בארי", "המכונה יותם", "המכונה גרמי", "המכונה גיימס", "המכונה אנדי", "המכונה ראמני", "המכונה אושרי", "המכונה אדרי", "המכונה יוסף", "המכונה מקסי", "המכונה שאדי", "המכונה עידו", "המכונה משה", "המכונה מדחת", "המכונה לוגסי", "המכונה עקיבא", "המכונה קרני", "המכונה אבנר", "המכונה שפירא", "המכונה מייסון", "המכונה נעים", "המכונה רגבי", "המכונה סרוסי", "המכונה אורן", "המכונה רזית".
105. תעודת חיסיון בטיפול פמיד.

אליה פוקס, עו"ד
עוזר לפרקליט מחוז דרום

הילה דרימר - יאיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים
(ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

שלום שיפר, עו"ד
מנהל מחלקה בפרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע 15 בפברואר 2026

כ"ח בשבט תשמ"ז

ממ"ד 631/26

פל"א 50091/2026 ; 50065/2026 ; 50054/2026 ; 49969/2026 ; 49985/2026 ; 49640/2026 ; 565371/2025 ;
50101/2026 ; 50027/2026 ; 50015/2026 ; 50001/2026 ; 49938/2026 ; 49955/2026 ; 50072/2026 ;
50043/2026 ימ"ד דרום

בקשת חילוט

על פי חוראות סעיף 21 לחוק איסור חלבנת חוץ, התשי"ס 2000 - (להלן - "החוק"), וכן על פי חוראת סעיף 53 לחוק המאבק בטרור התשע"ו -2016 וכן לפי חוראת סי' 39 לפקודת סדר הדין (מעצר וחידוש) מתבקש בית המשפט הנכבד לחורות על חילוט הרכוש שלהלן, אשר שוויו מהווה חלק משוויו של תרכוש אשר בו נעברו העבירות על סעיפים 3 ו-4 לחוק, או שהושג, במישרין או בעקיפין כתוצאה מביצוע העבירות, או ששימש במישרין או בעקיפין לביצוע עבירות.

לנאשם 2 :

2. כלי רכב מסוג במזו מ.ר. 9171054
3. יתרת זכות של נאשם 2 בחשבון בנק מזרחי טפחות, סניף 433, מסי 60,914638136 שו, פקדון 82,553 שו.

לנאשם 5 :

1. כלי רכב מסוג טויוטה מ.ר. 21913103. ע"ש הנאשם.
2. כלי רכב מ.ר. 22032203 ע"ש הנאשם.
3. מזומן ע"ש 5,840 שו.

נספח ג

בקשת מעצר 15609-02-26

עמ' 72

מ"ת 26, 15609/02

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 8410501
טלפון : 073-3922000 פקס : 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

בית משפט המחוזי
באר שבע (88)
- 4 - 02 - 2026
נתקבל / נבדק
התימה

- 733 -

המשיבים:

1. ירון (בני) פרץ
יליד : 03.11.1973
ת.ז. : 25400672
נועם, נועם 71, מיקוד 7959000
מספר טלפון : 0525551639
(במעצר מיום 19.12.25)
2. מנחם אבוטבול
יליד : 25.04.1986
ת.ז. : 26548198
קריית גת, משיעול שמטון 9, דירה 3
מספר טלפון : 0547692962
(במעצר מיום 25.12.25)
3. נדב חלפון
יליד : 07.01.1996
ת.ז. : 315345413
קריית גת, רבקה אמנו 5, בניסה 1, דירה 8
מספר טלפון : 0538320003
(במעצר מיום 11.1.26)
4. עטר אבן
יליד : 11.01.1989
ת.ז. : 301903878
שקד, מיקוד 3786200
מספר טלפון : 0507513144
(במעצר מיום 21.1.26)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

האלה נימוקי הבקשה:

1. כנגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של **סיוע בצוותא לאויב במלחמה** ו-**ניסיונות לסיוע לאויב במלחמה** לפי סעיף 99 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") + סעיף 29 + סעיף 92, **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** לפי סעיף 415 סיפא לחוק, **לקיחת שוחד** לפי סעיף 290 לחוק העונשין, **מתן שוחד** לפי סעיף 291 לחוק העונשין, **איסור פעולה ברכוש למטרות טרור** לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 - כל אחד על פי חלקו כמתואר בכתב האישום.
2. המשיב 1 נעצר ביום 19.12.25, המשיב 2 נעצר ביום 25.12.25, המשיב 3 נעצר ביום 11.1.26, המשיב 4 נעצר ביום 21.1.26 – ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך 2.2.26 בשעה 13:00.
3. מדובר בפרשה ביטחונית חמורה ביותר, המייחסת למשיבים הברחת שונות אל שטח רצועת עזה, כל זאת בעת מדינת ישראל מצויה במלחמה ומתמודדת עם סיכונים ממשיים לביטחון מדינת ישראל.
4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמת המשיבים, ובין היתר כדלקמן:
 - א. המשיבים מופללים על ידי אלירן, אבי, עמאד, עומר, יורי, מאיר, יוסף, אישרי – כל אחד על פי חלקו ובהתאם לחברות שבוצעו.
 - ב. המשיבים בחקירותיהם מכחישים את ביצוע העבירות.
 - ג. סרטון שצולם על ידי אלירן, שבו נחזה המשיב 3 נותח ארגוני סחורה המכילים מכשירי טלפון סלולרי.
 - ד. ראיות נוספות.
5. כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו 1996 (להלן: "החוק המעצרים") לכל יסכנו את בטחון המדינה. חשש זה נובע ממעשיהם של המשיבים, אשר ביצעו הברחות של סחורות שונות לרצועת עזה, שיש בהן כדי לסכן את בטחון הציבור – וכל זאת בשל בצע כסף.
6. כנגד המשיבים קמה הזקה בדבר מסוכנותם לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(1)+(2) לחוק המעצרים, שכן מואשמים בעבירות בטחון. המשיבים ביצעו עבירות ביטחוניות בזמן שמדינת ישראל

מנהלת מלחמה מהקשות שידעה, בחזיתות רבות וביניהן איראן. מעשי המשיבים הופסקו
הודות לפעולות כוחות הבטחון, שהובילו למעצרים.

7. למשיב 2 קיים עבר פלילי בגין ביצוע עבירה של ניהול עסק ללא רישיון משנת 2025,
והחוקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית משנת 2022.

8. בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית
המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.



הילה דרימר-יאיר, עו"ד

ממונה על עניינים פליליים (ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע 4 בסברואר 2026

י"ז בשבט תשפ"ו

פמ"ד 631/26

פל"א 565371/2025 ; 49640/2026 ; 49985/2026 ; 49969/2026 ; 50054/2026 ; 50065/2026

; 50091/2026 ; 50072/2026 ; 49955/2026 ; 49938/2026 ; 50001/2026 ; 50015/2026 ; 50027/2026

; 50101/2026 ; 50043/2026 ימ"ר דרום

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון : טלפון פקס : 02-6462812

דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- ד נ -

הנאשמים :

1. ירון (בני) סרץ

יליד : 03.11.1973

ת.ז. : 25400672

נועם, נועם 71, מיקוד 7959000

מספר טלפון : 0525551639

(עצור מיום 19.12.25)

2. מנחם אבוטבול

יליד : 25.04.1986

ת.ז. : 26548198

קריית נת, משעול שמשון 9, דירה 3

מספר טלפון : 0547692962

(עצור מיום 25.12.25)

3. נדב חלפון

יליד : 07.01.1996

ת.ז. : 315345413

קריית נת, רבקה אמנו 5, כניסה 1, דירה 8

מספר טלפון : 0538320003

(עצור מיום 11.1.26)

4. עטר אבן

יליד : 11.01.1989

ת.ז. : 301903878

שקד, מיקוד 3786200

מספר טלפון : 0507513144

(עצור מיום 21.1.26)

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

א. חלק כללי:

1. בתאריך 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס ובתאריך 22.6.1989 הוכרז כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "החמאס" או "ארגון החמאס"). החל מתאריך 1.11.2016 מוכרז החמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") והוא אף מהווה ארגון מחבלים בהתאם לסעיף 91 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. ביום 7.10.2023, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי טרור") לשטח מדינת ישראל, תוך שחם פורצים את גדר הגבול בעשרות מקומות, כשהם חמושים במגוון אמצעי לחימה במטרה לכבוש ישובים ומוצבים ולרצוח ולחטוף ישראלים רבים ככל הניתן. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר למעלה מ-1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "טובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו אלפים. בנוסף לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה 241 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה ההמוניים").
3. במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעה ולנזק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. במהלך האירועים החלו להתפרסם ברשתות סרטונים המתעדים את מעשי הזוועה ההמוניים.
4. ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכוח הסמכות שניתנה לה בסעיפים 40א ו-40ב1 לחוק-יסוד: הממשלה, החל מיום 7.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל במתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה, וביצוע מעשי זוועה המוניים.
5. החל מיום 7.10.23 הוחזקו החטופים הישראלים כבני ערובה בידי ארגון החמאס וארגוני טרור נוספים, כשאת חלקם רצחו במהלך השבי, וכן החזיקו חמאס וארגוני הטרור בגופות של ישראלים אותם חטפו לעזה. במהלך תקופת החזקתם כבני ערובה סבלו החטופים מהתעללות גופנית ונפשית, אלימות קשה, פגיעות מיניות, הרעבה, בידוד והמנעות מטיפול רפואי לפציעות ומחלות מהם סבלו. עד לינואר 2026 הושבו לישראל חטופים, תן חיים והן חללים, במספר פעימות (פעימה אחרונה על פי הסכם שנחתם ביום 9.10.25). השבת החטופים התבצעה במסגרת מגוון מנגנונים, לרבות: הסכמי הפסקת אש, מבצעי חילוץ צבאיים, מתווים לחשבת חטופים בתיווך מדינות נוספות ומחוזות בינלאומיות. במהלך החזקתם של החטופים כבני ערובה, רצחו פעילי הטרור חלק מהחטופים שהוחזקו בידיהם והעמידו את כלל החטופים בפני סכנת מוות.

- במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, הוחזקו ברצועת עזה הטופים חיים וכן גופות של ישראלים חטופים.
6. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ישראל עדיין היתה מצויה במצב מלחמה עם עזה, הפסקת אש נכנסה בחודש אוקטובר. פעילותו הצבאית של צה"ל בלחימה מול החמאס גורמי הטרור בעזה נמשכה גם לאחר כניסת הפסקת האש לתוקפה.
7. הנוהל להעברת סחורות לרצועת עזה מישראל, בומנים הרלוונטיים לכתב האישום, הינו כדלקמן:
- א. לפני פרוץ מלחמת חרבות ברזל, מעבר כרם שלום הופעל כמעבר הסחורות והיחיד בין ישראל לרצועה עזה, במסגרתו הועברו גז ודלק המיועדים לצרכי המחייה של האוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה.
- ב. במהלך המלחמה הוחלט על ידי הדרג המדיני לאפשר פתיחת מעברים נוספים, וזאת על מנת לעמוד בהתחייבות המדינה להגדלת הסיוע ההומניטרי הנכנס לעזה.
- ג. בהמשך לכך, לצד מעבר כרם שלום, כיום מופעלים מעבר ביסופים ומעבר זיקים לצורך העברת הסחורות בין ישראל לרצועת עזה.
- ד. הסחורות המעוברות באמצעות מעברי הגבול כמומות למגבלות ותנאים, בין היתר בדבר סוג וכמויות הסחורה המועברת, הנמען לסחורה ועוד. העברת סחורות דורשות אישור ובידוק ביטחוני במעבר. תכליתם של מכלול ההסדרים ומנגנוני הבידוק והפיקוח במעברים, לאזן בין מתן המענה לצרכים האזרחיים וההומניטריים ברצועה לבין שמירה על ביטחון מדינת ישראל.
8. במציאות הביטחונית שהתפתחה ברצועת עזה החל מפרוץ המלחמה, היותה השליטה על סחורות הנכנסות לרצועת עזה נושא בעל חשיבות עליונה עבור ארגון החמאס. מאמצי חמאס בעניין זה כללו השתלטות על סחורות – הן שעברו בהיתר כאמור לעיל והן אסורות – המוכנסות לעזה וכן באמצעות "מיסוי" הסחורות המוכנסות במגוון דרכים, הכל כחלק ממאמציו לשימור שרידותו ולשיקום שלטונו וכוחו בעזה. בתקופה הרלבנטית פעל חמאס להברחת מוצרים אסורים לתוך רצועת עזה לטובת צרכי הארגון, חלק מהמוצרים משמשים באופן ישיר לפעילות הצבאית של הארגון וחלקם נמכרים לתושבי הרצועה, תוך איסור מכירה על סוחרים עצמאים בשווקים. בעשותו כן, הביא חמאס לעליית מחירים מופרזת כאשר הרווחים ממכירת מוצרים אסורים אלו מאפשרת לו, בין היתר, לשלם משכורות לפעיליו ולפעול לגיוסם של פעילים חדשים.
9. סחורה אסורה מרכזית שהוברחה לרצועה הינה טבק וסיגריות, אשר הכניסה לכיסו של ארגון החמאס סיכום כולל של מאות מיליוני שקלים מתחילת המלחמה, באופן שמסייע לו בין השאר לשמר שרידות כלכלית ואחיזה שלטונית בשטח.

10. במהלך המלחמה השתלטו פעילי חמאס על משאיות וציוד שהוגדר כסיוע הומניטרי עם כניסתו לשטחי הרצועה וזכו לסיקור תקשורתי נרחב הן ברשתות המדיה והן בערוצי תקשורת לאורך המלחמה.
11. כניסה של גורמים ישראלים, ללא אישור וללא ליווי נדרש, לשטח רצועת עזה, המוגדר כשטח עוי - מעמידה את מדינת ישראל בפני סיכונים ביטחוניים משמעותיים. לרבות אפשרות של רצח ישראלים וחטיפת ישראלים על ידי ארגוני טרור ברצועת עזה.
12. אלירן אלנרכלי ואבי אלנרכלי הינם אחים (להלן: "אלירן" ו-"אבי" בהתאמה"), ושותפים עסקיים יחד עם נאשם 1. בבעלותם של אבי ונאשם 1 מחסן במושב סגולה (להלן: "המחסן בסגולה").
13. לנאשמים 2 ו 3 היכרות מוקדמת עם היכרות מוקדמת עם אלירן, אבי, יוסף יוחננוב (להלן: "יוסף").
14. נאשם 3 היה בשירות מילואים פעיל במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, משכך היה בתקופה הרלבנטית עובד ציבור.
15. נאשם 4 הנו בעל היכרות מוקדמת עם אלירן והיה בתקופה הרלוונטית בשירות מילואים פעיל.
16. עמאד אלדין אבו מוך (להלן: "עמאד").
17. לעופר סנקר (להלן: "עופר") היכרות מוקדמת עם אלירן, אבי, עמאד, יוסף (להלן: "יוסף"), ואושרי דהן (להלן: "אושרי"), עובר לאירועים שיתוארו בכתב האישום.
18. יוסף בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, הועסק על ידי אלירן, אבי ונאשם 1. על שמו של יוסף שני רכבים מסוג דודג' (להלן: "רכבי דודג'") שנרכשו במהלך התקופה הרלוונטית על ידי אלירן אבי ונאשם 1 לשם הובלת הסחורה לעזה.
19. יורי היה בשירות מילואים פעיל בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, ומפקדו של מאיר אשר היה גם הוא בתקופה הרלוונטית לכתב האישום בשירות מילואים פעיל. משכך היו יורי ומאיר עובדי ציבור בתקופה הרלבנטית לאירועים שיתוארו בכתב האישום.
20. אושרי הינו חבר של יוסף ומכר של אלירן ואבי, בבעלותו מחסן ובית מגורים במושב תלמו אליהו אשר שימשו כמקום לארגון הסחורה, והעברת הסחורה לרצועת עזה במספר הברחות (להלן: "תלמי אליהו").
21. בתקופה הרלבנטית, אוור רצועת עזה היה נתון במלחמה והכניסה אליו הותרה על ידי גורמי הבטחון לצרכים מבצעיים בלבד, ודרשה אישור של צה"ל לכל כניסה. במעברי סחורות מוסדרים, האישור נבחן כחלק מהליך בידוק סדור, הן באשר לעצם הכניסה והן באשר לטיב וכמות הסחורה המוכנסת לרצועה. כך גם במעברים הארעיים שנשמרו על ידי כוחות צה"ל נדרש אישור לכניסה. שטח הרצועה כולו הוכרז כשטח צבאי סגור בתקופה הרלבנטית.
22. הנאשמים יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עופר, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, ואחרים שזהות חלקם ידועה למאשימה, קשרו קשר לחברות סחורות אסורות לתוך רצועת עזה באופן מאורגן, שיטתי

ומתוחכם, תוך ניצול התורפות במרחב המעברים והפעילות הצבאית באזור והצגת מצגים כוזבים של כניסה לרצועת עזה במסגרת פעילות ביטחונית לגיטימית. ההברחות בוצעו בדפוס חוזר של "שרשרתי" וחלוקת תפקידים: ספק/סוחר/מתווך (לרוב תושב הרשות הפלסטינית באייר"ש), שסיפק את הסחורה ולרוב גם היה אמון על יצירת/הפעלת הקשר עם גורם בצד העותי לצורך תיאום קליטת הסחורה בתוך הרצועה, לרבות קביעת נקודת מסירה ותיאום תיאום תיאום "אופרטור" שניהל ותייחד בין הספקים והסוחרים לבין מבצעי ההברחה בפועל; ומבצעים/הנהגים שתובילו בפועל את הסחורה, תדרו לתוך הרצועה והביאו אותה לנקודות המסירה. חלוקת התפקידים שתוארה לעיל, לא הייתה "קשיחה" ולעיתים אותו אדם מילא יותר מתפקיד אחד. מערך ההברחות כלל שיתוף אנשי צבא במילואים, אשר תמורת שוחד שקיבלו, ניצלו את היכרותם עם השטח, היכרותם עם הערכות הצבא ונהלי הכניסה לרצועה לרבות תורפותיו, וכן את יכולתם לעשות שימוש בכלי רכב צבאיים ולהיכנס בכלי רכב צבאיים במסוות של פעילות מבצעית או במחלכה לצורך ביצוע ההברחות.

23. כשלב התיאום נקבע סוג הסחורה, הכמויות והתמורה. בהמשך להשגת הסחורה מספק/סוחר ארץ האופרטור את הוצאת ההברחה לפועל ותיאם את הביצוע מול המבצעים/הנהגים (ולעיתים בשיתופם כבר בשלב התכנון), תוך הסתמכות על היכרותם, ועל נגישותם לאזורי המעברים ויכולתם לנוע במסלולים הרלוונטיים.

24. בשלב ההיערכות והביצוע, הסחורה נמסרה מהספק לנקודת מפגש והועברה למחסף/נקודת אחסון למיון, אריזה מחדש והסוואה (למשל באמצעות קרטונים חלופיים), ולאחר מכן נמסרה למבצעים יחד עם הנחיות. המבצעים ולעיתים יחד עם האופרטורים, העמיסו והובילו במסלול שנקבע לעבר נקודת הכניסה לרצועת עזה תוך שימוש באמצעי הסוואה חוזרים, לרבות לבוש צבאי ומצג של פעילות הקשורה לצה"ל ולעיתים תנועה כשיירה/בליווי, ולאחר החצייה הונחה הסחורה בנקודת מסירה מוסכמת בתוך הרצועה בהתאם לתיאום עם הגורם העותי והמבצעים שבו לשטח ישראל. התמורה שולמח בדרך כלל במזומן, לעיתים בפעילות, והועברה דרך האופרטור שחילק למבצעים.

25. הנאשמים בצוותא תדא יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עופר, יוסף, יורי, מאיר, אושרי, ואחרים שוחות חלקם ידועה למאשימה, עשו את המעשים המפורטים בכתב האישום בעבור בצע כסף, וזאת כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות תאסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעיליו, כשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדאי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם.

26. קרטון/ארנו סיגריות מכיל 50 פקטים. (לחלן: "קרטון סיגריות"). פקט כולל 10 חפיסות סיגריות.

27. החלק הכללי הינו חלק בלתי נפרד מעבודות כתב האישום.

ב. אישום ראשון:

עובדות:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולפני חודש אוגוסט 2025, נוצר קשר בין נאשם 2 לנאשם 1, אלירן ואבי לצורך העברת סחורות אסורות /ללא פיקוח ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה (להלן: "ההברחות").
2. על מנת להוציא את ההברחות לפועל, נוצר קשר בין נאשם 1 אלירן, אבי לבין עמאד, בכדי שיספק קרטוני סיגריות.
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 ובמטרה להוציא לפועל את ההברחות, הציגו אלירן ואבי וידון שוחד לנאשם 3 ונאשם 3 וענה לתצעת השוחד. בהתאם למוסכם נאשם 3 ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי החברחה. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בגין פעולה חקשורה במילוי תפקידו כחייל.
4. בהמשך לכך, נאשם 1, אלירן ואבי יצרו קשר עם אמיר הלפרין (להלן: "אמיר") שהיה – בין היתר – אחראי על חובלת הסחורה לתוך רצועת עזה. בהמשך לכך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פנה האחר לנאשם 3 בידיעה כי זה נמצא בשירות מילואים פעיל. נאשם 3 נעתר לפנייה של האחר, ואף מסר לו כי ברשותו האמר צבאי שבאמצעותו יכול יהיה לבצע את ההברחות.
5. במהלך החודשים אוגוסט-ספטמבר 2025 הבריתו נאשם 1, אלירן, אבי, עמאד, הנאשם 3 ואמיר, בצוותא חדא, לתוך רצועת עזה, 26 קרטוני סיגריות בתמורה לסכום כסף בסך כולל של כ-3,900,000 ש"ח, כפי שמפורט בטבלה המצורפת בכתב האישום.
6. בהמשך לאמור, ניסו נאשם 1, אלירן, אבי, הנאשם 3 ואמיר, בצוותא חדא, לבצע הברחה נוספת אשר לא צלחה בשל חששם כי נחשפו, כמפורט בטבלה שבכתב האישום.
7. בין החודשים ספטמבר - אוקטובר 2025, במועד שאינו במדויק למאשימה, נוצר קשר בין נאשם 1, אלירן ואבי לבין נאשם 2 ואחר שזוהתו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ב'"), בכדי שהאחר ב' יספק כ-13 קרטוני סיגריות. בהמשך לכך, הנאשמים 1-2 אלירן ואבי, פנו ליוסף ולנאשם 3 בכדי שיעבירו את הסחורה. יוסף ונאשם 3 נעתרו לפנייה ובמועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, באמצעות רכב הדודג' הבריתו יוסף ונאשם 3, 13 קרטוני סיגריות לתוך הרצועה. כפי שפורט בטבלה בכתב האישום.
8. במהלך חודש אוקטובר 2025, סיפק אחר שזוהתו אינה ידועה במדויק למאשימה (להלן: "האחר ג'") לנאשמים 1 ו-2, אלירן, ואבי סיגריות ומכשירי טלפון נייד מסוג איפון פרו מקס (להלן: "הסיגריות ומכשירי הטלפון"). לשם העברת הסחורה לתוך רצועת עזה, פנו נאשמים 1,2 אלירן, ואבי ליוסף ולנאשם 3.
9. בהמשך לכך, הוביל נאשם 3 יחד עם יוסף את הסיגריות ומכשירי הטלפון מישראל באמצעות רכב הדודג' ופרקו את הסחורה בנקודה מוסכמת מראש בתוך הרצועה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.
10. במהלך חודש אוקטובר 2025, במועד שאינו במדויק למאשימה, נוצר קשר בין האחריים ב', ג' ועמאד לבין אלירן, אבי, והנאשמים 1-2 לצורך ביצוע הברחה של כ-40 קרטוני סיגריות ומאות מכשירי טלפון נייד מסוגים שונים, וכן ציוד רפואי. עבר לביצוע ההברחה, קשרו

אלירן, אבי, נאשמים 1-2 בצוותא חדא, עם יוסף ונאשם 3 קשר לשם הכנסת הסחורה. ביום שאינו ידוע למאשימת, חברתו נאשם 3 ויוסף כשהם לבושים על מדי צה"ל את הסחורה, באמצעות רכב הדודג'. בשל כמות הסחורה המוברחת ביצעו יוסף ונאשם 3 לתוך הרצועה 4 הברחות באותו היום. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

11. במהלך אוקטובר 2025 סיכמו נאשם 1 אלירן, אבי, עם נאשם 4 וכן עם יורי כי חללו ישתתפו בהברחות בהיותם חיילים בשירות מילואים. סוכם כי נאשם 4 ויורי יקבלו את הסכומים המפורטים בטבלה בנין חלקם בהברחות. הכספים חללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידם כחיילים.

12. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימת, במהלך החודשים אוקטובר – נובמבר, קשרו אלירן, אבי, ונאשם 1 קשר עם האחר בי לצורך ביצוע הברחה של כ – 13 ארגוני סיגריות. עובר לביצוע ההברחה סיפק האחר בי את הסחורה לאלירן, אבי, יוסף, ולנאשם 1 והם העבירו אותה לתלמי אליהו שם נפגשו עם נאשם 4. בהמשך, העמיסו את הסחורה על רכב הדודג' ונאשם 4 הכניס את הסחורה לרצועת עזה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

13. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימת, במהלך חודש נובמבר קשרו אלירן, אבי, ונאשם 1, קשר עם אחר שזוהתו אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחר ד") לשם הספקת סחורה והברחתה לרצועת עזה. במהלך התקופה הנייל סיפק האחר די לאלירן, אבי, ונאשם 1 כ – 400 מכשירי טלפון מסוג אייפון 17 פרו מקס. עובר לביצוע ההברחה, ביום שאינו ידוע למאשימה, נפגשו אלירן ונאשם 4 בתלמי אליהו העמיסו את הסחורה לרכב צבאי מסוג טויוטה היילקס (להלן: "רכב הטיוטה"). בהמשך, שינע נאשם 4 את הסחורה מישראל לתוך רצועת עזה וביצע את ההברחה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

14. מספר ימים לאחר מכן, ביצעו אלירן, אבי, ונאשמים 1, 4 הברחה נוספת של סחורה באמצעות רכב הטיוטה. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

15. במהלך החודשים נובמבר – דצמבר, הציעו אלירן, אבי, עופר, ונאשם 1 שוחד ליורי ויורי נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם יורי ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום שאינו ידוע למאשימה מרווחי ההברחה. הכספים חללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

16. במועד שאינו ידוע למאשימת, במהלך חודשים נובמבר-דצמבר 2025 חברתו אלירן, אבי, עופר, ונאשם 1, 16 קרטוני סיגריות שסיפקו אלירן, אבי, עופר, האחר בי ואחר שאינו ידוע למאשימה (להלן: "האחר ה"), כשיוסף ויורי משנעים את הסחורה ברכב הדודג' מישראל לתוך הרצועת. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

17. עובר להאריך 15.12.25 חברתו נאשם 1, אלירן, אבי, עופר כ-15 קרטוני סיגריות לרצועה כשיוסף ואושרי שינעו את קרטוני הסיגריות מישראל לתוך הרצועה ברכב הדודג'. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

18. בסמוך ליום 19.12.25 הציעו אלירן, אבי ונאשם 1 שוחד למאיר אשר נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם מאיר ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום

שאינו ידוע למאשימה מרווחי הברחה. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידו כחייל.

19. עובר ליום 19.12.25 הבריחו אלירון, אבי, עמאד, שופר, יוסף, יורי, מאיר, יוסף, אושרי, ונאשם 1 מישראל לרצועה, משאית שהכילה סחורה בשווי מאות אלפי שקלים אשר כוללת משטחים של קרטוני סיגריות, משטחים של תנורי חימום, משטחים של מצברים, 2 גלילי כבלים למערכות סולריות, מאות טלפונים סלולריים מסוג אייפון פרו מקס, משטח חלקי חילוף לרכב, קרטון שהכיל כיריים נז ועוד. המשאית נעצרה על ידי חיילי צה"ל בתוך שטח הרצועה, כשיורי ואושרי מובילים את המשאית ברכב הדודג' כשהם לבושים במדי צה"ל, וכאשר יוסף ומאיר ניסעו מאחורי המשאית ברכב הדודג' הנוסף וכשגם הם לבושים במדי צבא. כפי שמפורט בטבלה בכתב האישום.

20. במועד שאינו ידוע למאשימה חציע נאשם 2 שוחד לאביאל בן דוד (להלן: "אביאל") ובצלאל זיני (להלן: "בצלאל"). ששירתו בתקופה הרלוונטית, בשירות מילואים פעיל בצוות אוריה. צוות שהוקם במהלך הלחימה בעזה ואשר תכליתו הפעלת כלים הנדסאים כבדים ואשר פעל תחת אוגדת עזה. בצלאל שימש כמפקד בצוות וכמי שאחראי על המעטפת הלוגיסטית של הצוות ובעל ההרשאה להכניס שיירות של כלים לתוך הרצועה, והיה מפקדו של אביאל. השניים נעטרו להצעת השוחד.

21. בהתאם להצעה אביאל ובצלאל יבצעו את הברחה בזמן שהם בשירות מילואים פעיל ויקבלו סכום של 15 אלף ₪ כל אחד מרווחי הברחה. הכספים הללו מהווים שוחד שכן הם תשלום בנין פעולה הקשורה במילוי תפקידם כחיילים.

22. עובר למועד הברחה פנה נאשם 2 לאביאל כדי שיכניס את הסחורה לרצועה. בהמשך לכך פנה אביאל לבצלאל, שהיה מפקדו באותה העת, בהצעה להשתתף יחד איתו בהברחה וזאת תמורת חלוקה ברווחים. בסמוך לקיבוץ סופת, העביר נאשם 2 את הסחורה לרכבו של בצלאל. משם יצאו אביאל ובצלאל לנקודת הפריקה דרך מעבר סופת, פרקו את הסחורה בתוך עזה ושבו חזרה לארץ, כמפורט בטבלה בכתב האישום.

טבלת הברחות

חושלמה	אלרון, אבי, ונאשם 1 קיבל 320,000 ש"ח, עמר קיבל 75,000 ש"ח, יוסף קיבל 10,000 ש"ח, יורי קיבל 30,000 ש"ח	כרם שלום	16 קרטוני סיגריות	יוסף ויורי	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1, האחד חי	טובמבר/דצמבר 2025
אכסילה (הוגז עוזי נעדר)	לא שולם	כרם שלום	15-16 קרטוני סיגריות	יוסף ואשרי	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1, האחד חי	15.12.2025
נכסילה (נחמיה על ידי כוחות הביטחון)	לא שולם	סומה	משטח מצברים, משטח סלמנים, סלולרים, קרטון אייפון 17 פרו מקס, משטח גללים כבלים למערכות סולריים, חלקי חילוף לרכב, 3 משטחי כיריים של גז, 2 כיריים, 2 משטחי וסטו, גז, משטח כיריים גז, נידים, 10 משטחים של סיגריות מסוגים שונים, משטח כבל רשת	יוסף, יורי, מאיר, ואשרי	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1	אלרון, אבי, עמר, ונאשם 1	19.12.2025
חושלמה	אביאל קיבל 15 אלף ש"ח, בצלאל קיבל 15 אלף ש"ח	סומה	קרטון סיגריות	אביאל ובצלאל	נאשם 2	נאשם 2	סוף אוגוסט

23. בכל הברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה שלחלק, נכנסו בצוותא הנאשמים עם אלרון, אבי, יוסף, יורי, מאיר, אשרי, עמר, עמאד, או האחרים מטעמם שזהות חלקם ידועה למאשימה לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצגי שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מהגורמים המוסמכים, או כל מצג שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשהם מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתחתם.

24. בכל הברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה לעיל, הנאשמים יחד עם אלרון, אבי, עמאד, עמר, יוסף, יורי, מאיר, אשרי, והאחרים שזהות חלקם ידועה למאשימה ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת להימסר

לפלסטינים בעזה, וככזו עשויה להגיע לידי גורמי טרור ובהם החמאס או מי מטעמו, ולשמש ולסייע לחיזוק כוחם ולקידום ומימון פעולתם, או למצער עצמו עיניהם לכך.

25. **הנאשמים** במעשיהם המתוארים לעיל בצוותא חדא, יחד עם אלירן, אבי, עמאד, עופר, יוסף, יורי, מאיר, ואושרי הבריחו סחורה לרצועת עזה כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות תאסורות יגיע לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, ניסו לסייע לאויב במלחמתו, ונשו פעולה ברכוש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור וקיבלו דבר במרמה בנסיבות מתמירות. הנסיבות המתמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר גבול עם רצועת עזה שהינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, העיון למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה חרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שהנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים פעיל.

26. **בנוסף נאשם 1** בצוותא עם אלירן ואבי, במעשיהם נתנו שוחד ב 2 הודמנויות שונות לנאשם 4 בסך 80,000 ₪ וכן שוחד בסך 30,000 ₪ ליורי וכן הציגו שוחד ליורי ומאיר ובכך נתנו שוחד פעמיים. יורי קיבל שוחד בסך 30,000 ₪ ונענה להצעת שוחד נוספת ומאיר נענה להצעת שוחד ובכך קיבל שוחד. וכן נתנו שוחד לנאשם 3 ב- 5 הודמנויות שונות בסכום של 1,100,000 ₪. נאשם 3 חלק הסכום עם נאשם 2.

27. **נאשם 1-2** במעשיהם אלו נתנו לנאשם 3 ב- 3 הודמנויות שונות, סכום שוחד בסך של 900,000 ₪, בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו.

28. **נאשם 2** במעשיו אלו נתן סכום שוחד בסך של לאביאל ובצלאל סכום שוחד בסך של 30 אלף ₪ בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידם.

29. **כמו כן, הנאשמים 1, 3** בצוותא עם אלירן ואבי ניסו לחבריה סחורה לרצועת עזה כשהם מודעים לאפשרות שהסחורות תאסורות יגיע לידי חמאס ופעילו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. נאשם 3 במעשיו קיבל ב 3 הודמנויות שונות סכום שוחד של 900,000 ₪ בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו אותו חלק עם נאשם 2.

30. **נאשם 4** במעשיו קיבל ב 2 הודמנויות שונות סכום שוחד של 80,000 ₪ בגין פעולה הקשורה במילוי תפקידו.

ג. הוראות חוקק לנאשמים :

1. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשלי"ז-1977. (להלן: חוק "העונשין").
2. סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 92 + 29 לחוק העונשין, לנאשמים 1,2,5.
3. איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) + 29 לחוק.
4. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין.
5. לקיחת שוחד – 3 עבירות לפי סעיף 290 + 29 לחוק העונשין.
6. מתן שוחד – עבירה לפי סעיף 291.

ד. אישום שני:

עובדות:

1. עובדות החלק הכללי והאישום הראשון מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירה לפי סי' 31 לחוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 הן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון.
3. הנאשם 1 הפיק הכנסה של לפחות 6,770,000 ₪ מביצוע עבירות המקור. הנאשם 2-3 הפיק לפחות הכנסה של 950,000 ₪ מעבירות המקור.
4. הנאשמים 1-3 נקטו בערמה ותחבולה בכך שלא דיווחו לרשויות המס בכלל על עיסוקם בעבירות שהניבו להם סכומים אלה. נאשם 1 לא כללו הכנסות אלה בספרי החשבונות של עסקיו השונים. עבירות מס אף הן מהוות עבירות מקור כאשר היקף העבירות הוא מעל מיליון ₪ בשנת כפי שהפיק נאשם 1.
5. עימאד ביצע פעולות ברכוש אסור בכך שהעביר לאלירן 3 מיליון ₪ במזומן בשני הזדמנויות שונות בסוף אוגוסט 2025 וראשית ספטמבר 2025. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בגין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של הנאשמים לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.
6. אלירן קיבל לידיו את הכספים הנ"ל מעימאד בסך 3 מיליון ₪ במזומן וכן סכום נוסף של 3,270,000 ₪ כמפורט בכתב האישום כדי להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור ולאחר מכן חילקו את הכספים של 6.27 מיליון ₪ במזומן לאבי ולנאשם 1 ולאחרים אשר השתתפו בביצוע העבירות.
7. חלק מכספי העבירה התקבלו לחשבון הבנק. נאשם 1 ואבי קיבלו בגין ביצוע העבירות סכום של 500,000 ₪ אשר הגיע לחשבון חברת אנונה שיווק בע"מ שבשליטת אבי ונאשם 1 (להלן- חברת אנונה). נאשמים 2-3 קיבל לידיהם 975,000 ₪ במזומן מידי אלירן ולאחר מכן חלקו ביניהם הסכום של 975,000 ₪ במזומן כדי להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור.
8. נאשם 1 ואבי ביום 10.9.25 קיבלו העברה בנקאית על סך 120,000 ₪ מהרשות הפלסטינאית שהם רכוש אסור שהתקבל בגין ביצוע העבירות. הנאשמים הפקידו בתאריכים 17.9.25 ו

13.10.25 לחשבון חברת אנונה שיקים על סך 230,000 ₪ ו 120,000 ₪ מבנק ברשות הפלסטינית שהם שכר העבירה. הכספים הוטמעו בחשבון הבנק ונחזו להיות כספים לגיטימיים. כתוצאה מהטמעת הכספים הפך חשבון הבנק של חברת אנונה לרכוש אסור. החל מהפיכת החשבון לרכוש אסור ועד 21.12.25 בוצעו על ידי נאשמים 2,3,10 פעולות ברכוש אסור בחיקף של 13,492,254 ₪ וזאת בכוונה לחלובין את ההון ולהטמיע אותו ולחציו מצג שווא שברכוש לגיטימי עסקינן.

9. הנאשמים 1-3 במעשיהם נקטו בעורמה ותחבולה במזיד ובכוונה להשתמט ממס. נאשם 1 ניהל ספרי חשבונות כוזבים במזיד ובכוונה להשתמט ממס.

10. נאשם 1 במעשיו ביצע פעולות רבות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור. ונאשמים 2-3 ביצעו 6 פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלהם לרכוש האסור.

ה. הוראות החיקוק:

1. תלבנת הון – עבירות לפי סי' 3(א) לחוק איסור תלבנת הון, התש"ס - 2000. (עבירות רבות לנאשם 1, 6 עבירות לנאשמים 2-3)
2. פעולה ברכוש אסור- עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור תלבנת הון, התש"ס -2000) לנאשם 1 לפחות 10 עבירות לנאשמים 2-3 6 עבירות).
3. עורמה ותחבולה- עבירה לפי סי' 220(5) לפקודת מס הכנסה(נוסח חדש) התשכ"ג- 1963 לנאשמים 1-3
4. ניהול ספרי חשבונות כוזבים- עבירה לפי סי' 220(4) לפקודת מס הכנסה התשכ"ג- 1963 (לנאשם 1)

עדי התביעה:

1. רס"מ פהים חסון, מ.א. 1900885, משטרת ישראל, ימר דרום.
2. רס"ל אדר בילבוק, מ.א. 1947106, משטרת ישראל, ימר דרום.
3. רס"ר סטניסלב צ'ולק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.
4. רס"ב חיים אלשאמי, מ.א. 1095306, משטרת ישראל, ימר דרום.
5. רס"מ אליטור דהן, מ.א. 1120799, משטרת ישראל, ימר דרום.
6. רס"ר שיראל תמי, מ.א. 1921261, משטרת ישראל, ימר דרום.
7. רס"ר חואר גדבאן, מ.א. 1960185, משטרת ישראל, ימר דרום.
8. רס"ב אונסי חיר אל דין, מ.א. 1137637. משטרת ישראל, ימר דרום.
9. רס"ב עודד דבורה, מ.א. 971614, משטרת ישראל, ימר דרום.
10. רס"ב איתי בן דוד, מ.א. 1081439, משטרת ישראל, ימר דרום.
11. רס"ר מיוזפין לאון, מ.א. 1959020, משטרת ישראל, ימר דרום.
12. רס"ר סטניסלב צ'ולק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.

13. סמר מתן חי רווח, מ.א. 1956417, משטרת ישראל, ימר דרום.
14. עדיה-חוזה טבול, מ.א. 1950899, משטרת ישראל, ימר דרום.
15. סמי"ר סחר דגש, מ.א. 1961286, משטרת ישראל, ימר דרום.
16. רפי"ק חי עוזר, מ.א. 1117662, משטרת ישראל, ימר דרום.
17. רסי"מ גל שמש, מ.א. 1901541, משטרת ישראל, ימר דרום.
18. סמי"ר מיכאל פישבין, מ.א. 1957917, משטרת ישראל, ימר דרום.
19. רסי"ר משה אמסלם, מ.א. 72349202, משטרת ישראל, ימר דרום.
20. סמי"ר רוניאל בדיחי, מ.א. 1960413, משטרת ישראל, ימר דרום.
21. סמי"ר רפאל לוגסי, מ.א. 1960746, משטרת ישראל, ימר דרום.
22. סמי"ר שמעון מויאל, מ.א. 1962269, משטרת ישראל, ימר דרום.
23. סמי"ר פבל בלוסוף, מ.א. 8728430, משטרת ישראל, ימר דרום.
24. רסי"מ אמנון לוי, מ.א. 1961789, משטרת ישראל, ימר דרום.
25. נצי"מ שמעון פורטל, משטרת ישראל, מי ימי"ר דרום.
26. סמי"ר כינר ברק, מ.א. 195938, משטרת ישראל, ימר דרום.
27. סמי"ר יהודה גייקובס, מ.א. 1960780, משטרת ישראל, ימר דרום.
28. רפי"ק איתי בוכריס, מ.א. 1162833, משטרת ישראל, ימר דרום.
29. רסי"ר תמי זבצקי, מ.א. 1948997, משטרת ישראל, ימר דרום.
30. רסי"מ כאמל זיאן, מ.א. 1202241, משטרת ישראל, ימר נגב.
31. מר שלום נריאל, ת.ז. 057148173 – יוזמן על ידי המאשימה.
32. מר רועי לוי, ת.ז. 200537827 – יוזמן על ידי המאשימה.
33. מר אמיר אבו כף, ת.ז. 204445795 – יוזמן על ידי המאשימה.
34. מר נימיל אל רייאטי, ת.ז. 323023333 – יוזמן על ידי המאשימה.
35. מר מחמד אלעמרני, ת.ז. 330999293 – יוזמן על ידי המאשימה.
36. גבי הילה אושרת נחמיאס פרו, ת.ז. 300106820 – יוזמן על ידי המאשימה.
37. מר מוסטפא סידה, ת.ז. 32709099 – יוזמן על ידי המאשימה.
38. מר נבו יעקב, ת.ז. 310825443 – יוזמן על ידי המאשימה.
39. מר אחמד חוגיראת, ת.ז. 315986398 – יוזמן על ידי המאשימה.
40. מר טל גולן, ת.ז. 038767133 – יוזמן על ידי המאשימה.
41. מר אדיר בלול, ת.ז. 203547740 – יוזמן על ידי המאשימה.
42. מר מוטי הולדר, ת.ז. 040460149 – יוזמן על ידי המאשימה.
43. מר אוהד שטרניטר, ת.ז. 055527485 – יוזמן על ידי המאשימה.
44. מר בראל אין, ת.ז. 059012450 – יוזמן על ידי המאשימה.
45. מר גל גורן, ת.ז. 316602952 – יוזמן על ידי המאשימה.
46. מר יואב פרישתה, ת.ז. 025679549 – יוזמן על ידי המאשימה.
47. גבי לי דהן, ת.ז. 200309722 – יוזמן על ידי המאשימה.
48. מר תומר מולאי, ת.ז. 038597407 – יוזמן על ידי המאשימה.
49. רסי"ב רי צוות פחי"ע דרום, מ.א. 1095306, משטרת ישראל.
50. רסי"ר מחמוד נסר אל דין, מ.א. 1962226, משטרת ישראל.
51. סולומון איינאו, מ.א. 1903931, משטרת ישראל.

52. יארוסלב שניידר, מ.א. 1137009, משטרת ישראל.
53. אור אלימלך, מ.א. 1919399, משטרת ישראל.
54. אלירן מלכה, מ.א. 61102430, משטרת ישראל.
55. מתן אלסר סין, מ.א. 1957140, משטרת ישראל.
56. סמל ליאור בגיאוי, מ.א. 9379294, משטרת ישראל.
57. סמל שחר רוטר, מ.א. 9396730, משטרת ישראל.
58. רס"מ אלון שלום דויד מ.א. 1249275, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
59. עמית דתן, מ.א. 1951434, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
60. יוחאי משה תדד, מ.א. 1937043, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
61. טום ברודר, מ.א. 1957057, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
62. סלבה אבשלום, מ.א. 1145986, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
63. אסף בן שבוא, מ.א. 1914224, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
64. אפק יוספואן, מ.א. 1957946, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
65. גפן אטיאס, מ.א. 8696964, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
66. יקיר יעקב בן שימול, מ.א. 1965919, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעריביה חוף.
67. רס"ן ניר רוזנפלד – פלד, מ.א. 3725550, צבא הגנה לישראל.
68. רס"מ אורייה לוברבאום, מ.א. 7128614, צבא הגנה לישראל.
69. יואב רוזן, מ.א. 9415063, צבא הגנה לישראל.
70. אור בן שלום, מ.א. 9350631, צבא הגנה לישראל.
71. אורי אלמדוי, מ.א. 9319858, צבא הגנה לישראל.
72. יובל בן ניני, מ.א. 9292043, צבא הגנה לישראל.
73. סא"ל גאנס סופר, מ.א. 5772493, צבא הגנה לישראל.
74. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחבי"ל.
75. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאחבי"ל.
76. רס"ב שאטף ברכאת, מ.א. 971846, משטרת ישראל, הונאה חוף.
77. רס"ר פיראס חאגי, מ.א. 1927740, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית צפון.
78. רס"ר אליהו אברגל, מ.א. 1912306, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית דרום.
79. צוער בת אל שירה רוקת, מ.א. 1930318, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית דרום.
80. רס"ל טל כהן ששון, מ.א. 1936128, משטרת ישראל, תחנת אשקלון לכיש.
81. רס"ב קטרין איפרגן, מ.א. 1109040, הלבנת הון מחוז דרום.
82. רס"ל טום ברודסקי, מ.א. 1924954, משטרת ישראל, תחנת אופקים.
83. רס"ל ולדימיר וסילייב, מ.א. 1953557, משטרת ישראל, תחנת קרית נת לכיש.
84. רס"ב ליאור אילן, מ.א. 1095306, ר"צ פיתוח תשתיות - עין חק, אגף הטכנולוגיה והתקשוב.
85. העדים הנאים יוזמנו במידת הצורך בלבד :
86. "המכונה דולבי", "המכונה נמני", "המכונה גולי", "המכונה שיילמי", "המכונה גריף", "המכונה אמזלני", "המכונה בארי", "המכונה יותסי", "המכונה גרמי", "המכונה גיימסי", "המכונה אנדי", "המכונה ראמזי", "המכונה אושרי", "המכונה אדר", "המכונה יוסף", "המכונה מקסי", "המכונה שאדמי", "המכונה עידוי", "המכונה משה", "המכונה מרחתי".

"המכונה לוגטי", "המכונה עקיבאי", "המכונה קרני", "המכונה אבנר", "המכונה שפירא",
"המכונה מייסוף", "המכונה נעים", "המכונה רגבי", "המכונה סרוסי", "המכונה אורף"

87. תעודת חיסיון בטיפול פמ"ד.

88. רשימת העדים אינה סופית.

עו"ד אליה פרקס, עו"ד
עוזר לפרקליט מחוז דרום

הילה דדימור - יאיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים
(ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע 4 בפברואר 2026

י"ז בשבט תשפ"ו

פמ"ד 631/26

פלי"א 50091/2026 ; 50065/2026 ; 50054/2026 ; 49969/2026 ; 49985/2026 ; 49640/2026 ; 565371/2025 ;
50072/2026 ; 49955/2026 ; 49938/2026 ; 50001/2026 ; 50015/2026 ; 50027/2026 ; 50101/2026 ;
50043/2026 ימ"ר דרום

בקשת חילוט

על פי הוראות סעיף 21 לחוק איסור חלבנת חוץ, התש"ס 2000 - [להלן: "החוק"], וכן על פי הוראות
סעיף 53 לחוק המאבק בטרור התשע"ו - 2016 וכן לפי הוראות סי' 39 לפקודת סדר הדין (מונער
וחיפוש) מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על חילוט הרכוש שלהלן, אשר שוויו מהווה חלק
משוויו של הרכוש אשר בו נעברו העבירות על סעיפים 3 ו-4 לחוק, או שהושג, במישרין או בעקיפין
כתוצאה מביצוע העבירות. או ששימש במישרין או בעקיפין לביצוע עבירות.

לנאשם 2

כלי רכב מסוג במוו מ.ר. 9171054

יתרת זכות של נאשם 2 בחשבון בנק מורחי טפחות, סניף 433, מס' 914638136, 60 ש"ח, פקדון 82,553

שח.

נספח ד

בקשת מעצר 19894-02-26

עמ' 92

מ"ת 19894/0726

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

המבקשת :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 8410501
טלפון : 073-3922000 פקס : 02-6462812
דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- דג -

המשיב:

בעלאל זיני

יליד : 07.03.1975
ת.ז. : 32274011
עופרת, מיקוד 9062700
מספר טלפון : 0506619056
(במעצר מיום 20.01.25)



בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לחזור על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של סיוע בצוותא לאויב במלחמה לפי סעיף 99 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") + סעיף 92, קבלת דבר במרמה **בנסיבות** מחמירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק, לקיחת שוחד לפי סעיף 290 לחוק העונשין, איסור פעולה ברכוש למטרות טרור לפי סעיף 31א לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016.
2. המשיב נעצר ביום 20.01.26, ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך 5.2.26 בשעה 13:00.
3. מדובר בפרשה ביטחונית חמורה ביותר, המייחסת למשיב הברחת שונות אל שטח רצועת עזה, כל זאת בעת מדינת ישראל מצויה במלחמה ומתמודדת עם סיכונים ממשיים לביטחון מדינת ישראל.
4. בידי המבקשת ראיות לכאורה לתוכחת אשמת המשיב, ובין היתר כדלקמן:

- א. הודעותיהם של אביאל ואמיר. אביאל בהודעותיו מספר שהמשיב הינו מפקדו בכוח אוריה, וכי ידע שהינו בעל היתרי בניסה של שירות כלים לתוך הרצועה. עוד מתאר, כי המשיב הסכים לבצע עמו הברחות לרצועה בעבור סכומי כסף. אמיר מספר על מעורבותו של המשיב בניצוע הברחות גם כן.
- ב. המשיב מאשר שקיבל סכום כסף מאביאל.
- ג. איכונים המחזקים את הודעתו של אביאל.
- ד. ראיות נוספות.

5. כנגד המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו 1996 (להלן: "חוק המעצרים") לכל יסכן את בטחון המדינה. חשש זה נובע ממעשיו של המשיב, אשר ביצע הברחות של סחורות לרצועת עזה, שיש בהן כדי לסכן את בטחון הציבור – וכל זאת בשל בצע כסף.

6. כנגד המשיב קמה חוקה בדבר מסוכנותם לפי סעיף 21(א)(1)(ג)+(2) לחוק המעצרים, שכן מואשם בעבירות בטחון. המשיב ביצע עבירות ביטחוניות בזמן שמדינת ישראל מנהלת מלחמה מהקשות שידעה, בחזיתות רבות וביניהן איראן. מעשי המשיב הופסקו הודות לפעולות כוחות הבטחון, שהובילו למעצרו.

7. בנסיבות דנן אין חלופת שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.



הילה דדימר-יאיר, עו"ד

ממונה על עניינים מליליים (ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע 5 במרואר 2026

י"ח בשבט תשפ"ו

ממ"ד 631/26

מל"א 565371/2025 ; 49640/2026 ; 49985/2026 ; 49969/2026 ; 50054/2026 ; 50065/2026 ; 50091/2026 ; 50072/2026 ; 49955/2026 ; 49938/2026 ; 50001/2026 ; 50015/2026 ; 50027/2026 ; 50101/2026 ; 50043/2026 ימ"ד דרום

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון : טלפון פקס : 02-6462812

דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם :

בצלאל זיני

יליד : 07.03.1975

ת.ז. : 32274011

עופרה, מיקוד 9062700

מספר טלפון : 0506619056

(במעצר מיום 20.01.25)

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. חלק כללי:

1. בתאריך 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס ובתאריך 22.6.1989 הוכרז כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "החמאס" או "ארגון החמאס"). החל מתאריך 1.11.2016 מוכרז החמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") והוא אף מתווה ארגון מחבלים בהתאם לסעיף 91 לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.
2. ביום 7.10.2023, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי טרור") לשטח מדינת ישראל, תוך שחם פורצים את גדר הגבול בעשרות מקומות, כשהם מושיטים במגוון אמצעי לחימה במטרה לכבוש ישובים ומוצבים ולרצוח ולחטוף ישראלים רבים ככל הניתן. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר למעלה מ- 1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "טובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו אלפים.

- בנוסף לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה 241 ישראלים וזרים, נבנים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה ההמוניים").
3. במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעה ולנזק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. במהלך האירועים החלו להתפרסם ברשתות סרטונים המתעדים את מעשי הזוועה ההמוניים.
4. ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכוון חסמכות שניתנה לה בסעיפים 40(א) ו-40(א1) לחוק-יסוד: הממשלה, החל מיום 7.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל במתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה, וביצוע מעשי זוועה המוניים.
5. החל מיום 7.10.23 הוחזקו החטופים הישראלים כבני ערובה בידי ארגון החמאס וארגוני טרור נוספים, כשאת חלקם רצחו במהלך השבוע, וכן החזיקו חמאס וארגוני הטרור בעופות של ישראלים אותם חטפו לעזה. במהלך תקופת החזקתם כבני ערובה סבלו החטופים מהתעללות גופנית ונפשית, אלימות קשה, פגיעות מיניות, הרעבה, בידוד והימנעות מטיפול רפואי לפציעות ומחלות מהם סבלו. עד לינואר 2026 חושבו לישראל חטופים, הן חיים והן חללים, במספר פעימות (נעימה אחרונה על פי הסכם שנחתם ביום 9.10.25). השבת החטופים התבצעה במסגרת מגוון מנגנונים, לרבות: הסכמי הפסקת אש, מכצעי חילוץ צבאיים, מתווים להשבת החטופים בתיווך מדינות נוספות ומחנות בינלאומיות. במהלך החזקתם של החטופים כבני ערובה, רצחו פעילי הטרור חלק מהחטופים שהוחזקו בידיהם והעמידו את כלל החטופים בפני סכנת מוות. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, הוחזקו ברצועת עזה חטופים חיים וכן גופות של ישראלים חטופים.
6. כמועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ישראל עדיין הייתה מצויה במצב מלחמה עם עזה, הפסקת אש נכנסה בחודש אוקטובר. פעילותו הצבאית של צה"ל בלחימה מול החמאס גורמי הטרור בעזה נמשכה גם לאחר כניסת הפסקת האש לתוקפה.
7. הנוהל להעברת סחורות לרצועת עזה מישראל, בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום, הינו כדלקמן:
- לפני פרוץ מלחמת חרבות ברזל, מעבר כרם שלום הופעל כמעבר הסחורות היתזי בין ישראל לרצועה עזה, במסגרתו הועברו גז ודלק המיועדים לצרכי המחייח של האוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה.
 - במהלך המלחמה הוחלט על ידי הדרג המדיני לאפשר פתיחת מעברים נוספים, וזאת על מנת לעמוד בתחייבות המדינה להגדלת הסיוע ההומניטרי הנכנס לעזה.
 - בהמשך לכך, לצד מעבר כרם שלום, כיום מופעלים מעבר כיסופים ומעבר זיקים לצורך העברת הסחורות בין ישראל לרצועת עזה.
 - הסחורות המועברות באמצעות מעברי הגבול כפופות למגבלות ותנאים, בין היתר בדבר סוג וכמויות הסחורה המועברת, הנמען לסחורה ועוד. העברת סחורות דורשות אישור ובידוק ביטחוני במעבר. תכליתם של מכלול ההסדרים ומנגנוני הבידוק והפיקוח במעברים, לאגן

בין מתן המענה לצרכים האזרחיים והחומניטריים ברצועה לבין שמירה על ביטחון מדינת ישראל.

8. במציאות הביטחונית שהתפתחה ברצועת עזה החל מפרוץ המלחמה, היוותה השליטה על סחורות הנכנסות לרצועת עזה נושא בעל חשיבות עליונה עבור ארגון החמאס. מאמצי המאס בעניין זה כללו השתלטות על סחורות – הן שעברו בחיתר כאמור לעיל והן אסורות – המוכנסות לעזה וכן באמצעות "מיסוי" הסחורות המוכנסות במגוון דרכים, הכול כחלק ממאמציו לשימור שרידותו ולשיקום שלטונו וכוחו בעזה. בתקופה הרלבנטית פעל המאס להברחת מוצרים אסורים לתוך רצועת עזה לטובת צרכי הארגון, חלק מהמוצרים משמשים באופן ישיר לפעילות הצבאית של הארגון וחלקם נמכרים לתושבי הרצועה, תוך אישור מכירה על סחורים עצמאים בשווקים. בעשותו כן, הביא המאס לעליית מחירים מוכרות כאשר הרווחים ממכירת מוצרים אסורים אלו מאפשרת לו, בין היתר, לשלם משכורות לפעיליו ולפעל לגיוסם של פעילים חדשים.

9. סחורה אסורה מרכזית שהוברחה לרצועה הינה טבק וסיגריות, אשר הכניסה לכיסו של ארגון החמאס סכום כולל של מאות מיליוני שקלים מתחילת המלחמה, באופן שמסייע לו בין השאר לשמר שרידות כלכלית ואחיזה שלטונית בשטח.

10. במהלך המלחמה השתלטו פעילי המאס על משאיות וציוד שהוגדר כסיוע הומניטרי עם כניסתו לשטחי הרצועה וזכו לסיקור תקשורתי נרחב הן ברשתות המדיה והן בערוצי תקשורת לאורך המלחמה.

11. כניסה של גורמים ישראלים, ללא אישור וללא ליווי נדרש, לשטח רצועת עזה, המוגדר כשטח עוי - מעמידה את מדינת ישראל בפני סיכונים ביטחוניים משמעותיים, לרבות אפשרות של רצח ישראלים וחטיפת ישראלים על ידי ארגוני טרור ברצועת עזה.

12. **לאמיר דב הלפרין** (להלן: "אמיר") היכרות עם אביאל בן דוד (להלן: "אביאל"), אלירן ואבישי אלגרבל, נדב הלפון.

13. **אביאל**, בתקופה הרלוונטית, היה בשירות מילואים פעיל בצוות "אוריה", שהוקם במהלך הלחימה בעזה ואשר תכליתו הפעלת כלים הנדסאים כבדים בתוך רצועת עזה (להלן: "צוות אוריה"). משכך היה אביאל עובד ציבור. צוות אוריה פעל תחת אוגדת עזה. אביאל הכיר היכרות מוקדמת את מנחם אבוטבול (להלן: "מני").

הנאשם שימש כמפקד בצוות אוריה וכמי שאחראי על המעטפת הלוגיסטית של הצוות, ובעל היתרי כניסה של שיירות כלים לתוך הרצועה. בתקופה הרלוונטית היה בשירות מילואים פעיל ומשכך היה הנאשם עובד ציבור. במסגרת תפקידו וכמי שבעל היתרי כניסה כאמור הכיר הנאשם את התנהלות הכוחות בשטח המבצעים כניסות וציאות לרצועת עזה.

14. בתקופה הרלוונטית הנאשם היה מפקדו של אביאל.

15. בתקופה הרלבנטית, אזור רצועת עזה היה נתון במלחמה והכניסה אליו הותרה על ידי גורמי הבטחון לצרכים מבצעיים בלבד, ודרשה אישור של צה"ל לכל כניסה. במעברי סחורות מוסדרים, האישור נבחן כחלק מהליך בידוק סדור, הן באשר לעצם הכניסה והן באשר לטיב

וכמות הסחורה המוכנסת לרצועה. כך גם במעברים הארעיים שנשמרו על ידי כוחות צה"ל נדרש אישור לכניסה. שיטח הרצועה כולו הוכרו כשיטח צבאי סגור בתקופה הרלבנטית.

16. הנאשם יחד עם אחרים, אשר חלקם ידועים למאשימה וחלקם אינם ידועים לה, פעל בשני הרכבים שונים לביצוע הברחות של סיגריות (להלן: "סחורות אסורות") לרצועת עזה (לא כולם נטלו חלק בכל אחת מן הברחות), זאת באופן מאורגן, שיטתי ומתוכנן, תוך ניצול התורפות במרחב המעברים והפעילות הצבאית באזור והצגת מצגים כוזבים של כניסה לרצועת עזה במסגרת פעילות ביטחונית לגיטימית. הברחות בוצעו בדפוס חוזר של "שרשרת" וחלוקת תפקידים: ספק/סוחר/מתווך (לרוב תושב הרשות הפלסטינית באוי"ש), שסיפק את הסחורה ולרוב גם היה אמון על יצירת/הפעלת הקשר עם גורם בצד העזתי לצורך תיאום קליטת הסחורה בתוך הרצועה, לרבות קביעת נקודת מסירה ותיאום האיסוף, "אופרטור" שניהל ותיווך בין הספקים והסוחרים לבין מבצעי ההברחה בפועל, ומבצעים/נהנים שהובילו בפועל את הסחורה, חדרו לתוך הרצועה והביאו אותה לנקודות המסירה. חלוקת התפקידים שתוארה לעיל, לא הייתה "קשיחה" ולעיתים אותו אדם מילא יותר מתפקיד אחד. מערך הברחות כלל שיתוף אנשי צבא במילואים, אשר תמורת שוחד שקיבלו, ניצלו את היכרותם עם השיטח, היכרותם עם הערכות הצבא ונהלי הכניסה לרצועה לרבות תורפותיו, וכן את יכולתם לעשות שימוש בכלי רכב צבאיים ולחייכנס בכלי רכב צבאיים במסוה של פעילות מבצעית או במהלכה לצורך ביצוע הברחות.

17. בשלב התיאום נקבעו סוג הסחורה, הכמויות והתמורה. בהמשך להשגת הסחורה מספק/סוחר ארגן האופרטור את הוצאת ההברחה לפועל ותיאם את הביצוע מול המבצעים/תנהגים (ולעיתים בשיתופם כבר בשלב התכנון), תוך הסתמכות על היכרותם, ועל נגישותם לאזורי המעברים ויכולתם לנוע במסלולים הרלוונטיים.

18. בשלב ההיערכות והביצוע, הסחורה נמסרה מהספק לנקודת מפגש והועברה למחסן/נקודת אחסון למיון, אריזה מחדש והסוואה (למשל באמצעות קרטונים חלופיים), ולאחר מכן נמסרה למבצעים יחד עם הנחיות, המבצעים ולעיתים יחד עם האופרטורים, העמיסו והובילו במסלול שנקבע לעבר נקודת הכניסה לרצועת עזה תוך שימוש באמצעי הסוואה חוזרים, לרבות לבוש צבאי ומצג של פעילות הקשורה לצה"ל ולעיתים תנועה כשיירה/בליווי, ולאחר החצייה הונחת הסחורה בנקודת מסירה מוסכמת בתוך הרצועה בהתאם לתיאום עם הגורם העזתי והמבצעים שבו לשיטח ישראל. התמורה שולמה בדרך כלל במזומן, לעיתים בפעילות, והועברה דרך האופרטור שחילק למבצעים.

19. הנאשם עשה את המעשים המפורטים בכתב האישום בעבור בצע כסף, זאת כאשר הוא מודע לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעיליו, כשהוא צופה כאפשרות קרובה לודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב - החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיו.

20. קרטון/ארגז סיגריות מכיל 50 פקטים (להלן: "קרטון סיגריות"). פקט כולל 10 חפיסות סיגריות.

21. החלק הכללי הינו חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.

3. אישום ראשון:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימת, ולפני חודש אוגוסט 2025, פנה מני לאביאל והציע לו לבצע העברת סחורות ממדינת ישראל לתוך רצועת עזה וזאת תוך ניצול תפקידו, נגישותו לשטח הרצועה כחלק מכווח אוריה והכרותו עם השטח והתנהלות הצבא וזאת בתמורה לשוחד בעד פעולה חקשורה בתפקידו. אביאל נעתר להצעת השוחד.
2. לצורך ביצוע ההברחה ב-5.8.25, קנו מני ואביאל רכב מסוג דודג' בצבע לבן מ.ר. 08689708 (להלן: "הדודג' הלבן").
3. במהלך חודש אוגוסט 2025 הציע אביאל שוחד למאשם. המאשם נענה להצעת השוחד. בהתאם למוסכם, המאשם ישתתף בהברחה בזמן שהוא בשירות מילואים פעיל ויקבל סכום משמעותי מרווחי ההברחה. הכספים הללו מהווים שוחד, שכן הם תשלום בגין פעולה חקשורה במילוי תפקידו כחייל.
4. בהמשך לכך, פנה אביאל למאשם שהיה כאמור מפקדו, ותיח ידוע כבעל היתרי כניסה וכמי שמכיר את הנחלים אשר מאפשרים ביתר קלות את הכניסות לשטח הרצועה. בשל כך, הציע לו להשתתף יחד עמו בהברחות הסחורה ולחלוק ברווחים. המאשם נעתר להצעה וביקש מאביאל שמני יגיע עם הסחורה לאזור קיבוץ סופה (להלן: "קיבוץ סופה").
5. עבור לביצוע ההברחה (להלן: "ההברחה הראשונה"), נפגשו אביאל מני והמאשם בסמוך לקיבוץ סופה. אביאל העביר את הסחורה – קרטון אחד של סיגריות, מרכבו של מני לרכבו של המאשם, מסוג דודג' שחור אשר שימש אותו במסגרת תפקידו ועמו נתג להיכנס לתוך הרצועה במסגרת תפקידו.
6. המאשם ואביאל, כשהם לבושים במדי צה"ל מכוח תפקידם, נכנסו דרך מעבר סופה אל תוך הרצועה לאחר שתואמו מספר שיירה אל מול החמ"ל ותוך שהמאשם מנצל את תפקידו ומציג מצג שווא ולפיו הכניסה היא לשם ביצוע תפקידו. המאשם ואביאל, פרקו את הסחורה המוברחת בתוך הרצועה בנקודת פריקה המכונה בראקס, ואשר ידועה כנקודה בה עוברות המשאיות המעבירות סיוע הומניטרי לעזתים (להלן: "בראקס").
7. לאחר ביצוע ההברחה הראשונה קבעו אביאל ומני להיפגש בקרית גת לצורך קבלת תשלום עבור ביצוע ההברחה. בהמשך לכך, הגיע אביאל עם רכב סופה צבאי וקיבל 30,000 ₪ עבור הברחה אותם חלק שווה בשווה עם המאשם תמורת חלקו בביצוע ההברחה.
8. במועד שאינו ידוע למאשימה קשר אמיר קשר עם אחר שזהותו אינה ידועה (להלן: "האחר א") במטרה להבריח סחורה לרצועה.
9. בהמשך לכך, מספר ימים מחלוף ההברחה הראשונה, פנה אמיר לאביאל בידעו שהוא חייל בשירות מילואים פעיל והציע לו להבריח יחד סחורה לרצועה (להלן: "ההברחה השנייה"). למחרת, נפגש אביאל עם המאשם וסיפר לו שיש בחור נוסף שמעוניין להבריח סחורות לרצועה.

10. הנאשם השיב שיבדוק מתי יש "יום חימושי", יום בו יוצאים הכלים לטיפול וזאת בכונת כי בכך הכניסה לא תעורר חשד. מספר ימים לאחר מכן שב הנאשם לאביאל ואמר לו שלמחרת יש "יום חימושי". בהמשך לאמור, פנה אביאל לאמיר ועדכן אותו בדבריו של הנאשם.

11. עובר לביצוע ההברחה השנייה, נסע אביאל לביתו של אמיר בקרית גת, לצורך העמסת הסחורה. בהמשך אביאל ואמיר העמיסו את הסחורה כ- 5-7 קרטונים של סיגריות, ונסעו למעבר סופת. במעבר סופת פגשו אביאל ואמיר בנאשם. שם, שוחח הנאשם עם השומר בשייט ושמועו באמצעות מצג שווה שטיבו המדויק אינו ידוע למאשימה לאשר את כניסתם לרצועה. לאחר מספר דקות סימן השומר לאביאל ואמיר שחם רשאים להיכנס לתוך הרצועה.

12. עם חציית המעבר נסעו אביאל ואמיר בעקבות הנאשם שהוביל אותם אל נקודת הפריקה תבראקס, שם פרקו את הסחורה ויצאו מהרצועה. לאחר יציאתם מהרצועה ישבו הנאשם אביאל ואמיר בתחנת דלק סמוכה לקיבוץ סופת, במהלך השיחה אמר הנאשם לאמיר שבפעם הבאה לא יגיע עם טלפון. בנוסף במועד שאינו ידוע למאשימה הניח הנאשם את אביאל לשים את הטלפון במצב טיסה בעת ההברחה.

13. יום למחרת, נפגשו אמיר ואביאל סמוך לביתו של אמיר שם מסר אמיר לאביאל סכום של 185 אלף ₪ עבור ביצוע ההברחה השנייה. כמו כן, עבור ביצוע ההברחה הרוויח אמיר סכום של לפחות 245 אלף ₪.

14. כיומיים לאחר מכן, פגש אביאל את הנאשם במגורי החיילים באוגדת עזה, שם מסר לו חלק מהתמורה, 50,000 ₪ אשר מהווה חלק מחשוד בעבור חלקו בביצוע ההברחה.

15. כחודש לאחר ההברחה השנייה, פנה האחר אי או מי מטעמו לאמיר על מנת לבצע הברחת נוספת לתוך הרצועה (להלן: "ההברחה השלישית"). בהמשך לכך, פנה אמיר לאביאל בהצעה נוספת להבריה כ- 6-7 קרטוני סיגריות ו- 2 שקי טבק לרצועה (להלן בהברחה זו – "הסחורה").

16. בהמשך לכך, פנה אביאל לנאשם ומסר לו כי ישנה סחורה נוספת של אמיר להכנסה אל תוך הרצועה הנאשם השיב שיבדוק מתי ניתן להכניס את הסחורה ויעדכן. כיומיים לאחר מכן, מסר הנאשם לאביאל שניתן להכניס את הסחורה.

17. עובר לביצוע ההברחה השלישית, העביר האחר אי את הסחורה לאמיר ואביאל בסמוך לביתו של אמיר בקרית גת. שם העמיסו אמיר ואביאל את הסחורה על רכב הדודג' הלבן, ונסעו למעבר סופת. שם, פגשו בנאשם שהיכה בסמוך למעבר ובחמש הוביל אותם לכיוון נקודת הפריקה בבראקס.

18. ביציאה מהרצועה, הבחין אביאל בנהג עזתי שאסף את הסחורה. כיומיים לאחר ההברחה השלישית העביר אמיר סך של 150,000 ₪ לאביאל. עבור ביצוע ההברחה הרוויח אמיר סכום של לפחות 190 אלף ₪.

19. לאחר יומיים מגש אביאל את הנאשם באזור יער המלאכים והעביר לו 200,000 ₪ בעד פעולה הקשורה בתפקידו בחלקו בביצוע ההברחה.

20. חודש לאחר מכן, הנאשם אמר לאביאל כי יש לו מכר ביחידה 8200 שטען במניו שעלולים לעלות עליהם, וכי יש לו את היכולת לסייע להם כך שפרטיהם לא יופיעו במערכת. וזאת, בתמורה שהנאשם "יארנן" עבור יחידתו ציוד צבאי. בשל כך ביקש הנאשם מאביאל סכום של כ-100 אלף ₪. אביאל נעתר לבקשתו של הנאשם והעביר לנאשם סכום כסף של כ-100 אלף ₪, בעד פעולה הקשורה בתפקידו שכן ראה בכך פעולה מסייעת להמשך ביצוע ההברחות.

21. שהיכ עבור ההברחות קיבל הנאשם כ - 365,000 ₪.

22. בכל ההברחות שתוארו לעיל ומפורטות בטבלה שלהלן, נכנסו בצוותא הנאשם, אמיר, ואביאל לתוך רצועת עזה עם הסחורה תוך שימוש במצגי שווא, במעשה ובמחדל, אל מול כוחות הצבא, כי מדובר בכניסה לצרכים ביטחוניים, כניסה שיש לה אישור מהגורמים המוסמכים, או כל מצג שווא אחר המיועד להסוות את מטרתם האמיתית, וכשהם מסתירים את דבר הסחורה והמוצרים האסורים המצויים באמתחתם.

23. בכל ההברחות שתוארו לעיל והמפורטות בטבלה להלן, הנאשם, אמיר ואביאל ידעו כי הסחורה המוברחת מוכנסת מישראל לעזה באופן בלתי מורשה ומיועדת לחימום לפלסטינים בעזה.

טבלת הברחות

הושלמה	הנאשם - 15 אלף ₪. אביאל - 15 אלף ₪.	סופה	1 קרטון סיגריות	הנאשם ואביאל	מגז אבוסבול	לא ידוע	לא ידוע
הושלמה	הנאשם - 50 אלף ₪. אביאל - 135 אלף ₪. אמיר - לפחות 245 אלף ₪.	סופה	5-7 קרטוני סיגריות	הנאשם ואביאל	אמיר	דרך אחר אי	לא ידוע
הושלמה	הנאשם - 200 אלף ₪ + 100 אלף ₪. אביאל - 150 אלף ₪. אמיר - לפחות 190 אלף ₪.	סופה	6-7 קרטוני סיגריות ושתי שקיות טבק	הנאשם ואביאל	אמיר	אחר אי	לא ידוע

24. **הנאשם** במעשיו המתוארים לעיל בצוותא חדא, יחד עם אמיר ואביאל, חברתו סחורות לרצועת עזה, במספר הזדמנויות, באופן בלתי מודעה וכשהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי המאסר ופעיליו וכשהם צופים כאפשרות קרובה לוודאי שיהיה בכך כדי לסייע לאויב-החמאס במלחמתו נגד ישראל, טכח התעצמותו, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם ובכך עשו, בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל, מעשים שיש בהם כדי לסייע לכך. כמו כן, עשו פעולה ברכוש במטרה לסייע לקדם או לממן פעילות של ארגון טרור וקיבלו דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הנסיבות המתמירות מתבטאות בין היתר בכך שמעשה המרמה נעשה במעבר גבול עם רצועת עזה שהינה שטח הנתון לשליטת ארגון טרור, העוין למדינת ישראל ובשעה שמדינת ישראל נמצאת במצב מלחמתי עם ארגון טרור בתקופה הרלוונטית, תוך הטעיית החיילים במעבר ובשילוב הצגת מצב שווא שהנאשמים נכנסים במסגרת שירותם הצבאי ותחת צו מילואים פעיל.

ג. הוראות חיקוק לנאשם:

1. **סיוע לאויב במלחמה** – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977. (להלן: "חוק העונשין").
2. **איסור פעולה ברכוש למטרות טרור** – עבירה לפי סעיף 31א לחוק המאבק בטרור + 29 לחוק.
3. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – 3 עבירות לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין.
4. **לקיחת שוחד** – 3 עבירות לפי סעיף 290 לחוק העונשין.

ד. אישום שני:

עובדות:

1. עובדות החלק הכללי והאישום הראשון מהוות חלק בלתי נפרד מאישום זה.
2. עבירות לפי סי 31 לחוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 וסעיף 415 לחוק העונשין הן עבירות מקור לפי חוק איסור הלבנת הון.
3. הנאשם 1 לקח שוחד בהיקף של לפחות 365,000 ₪ ובכך הפיק הכנסה בהיקף זה מביצוע עבירות המקור.
4. הנאשם נקט בעורמה ותחבולה בכך שלא דיווח לרשויות המס בכלל על עיסוקו בעבירות שהניבו לו סכומים אלה. הנאשם לא כלל הכנסות אלה בספרי החשבוטות של עסקיו.
5. הכספים הללו הם כספים שהתקבלו בניין ביצוע עבירות המקור ולכן הם רכוש אסור. הכספים הועברו במזומן כדי להסתיר הקשר של הנאשם לרכוש האסור ואת היות הרכוש אסור.

6. **הנאשם** במעשיו נקט בעזרמה ותחבולה במזיד ובכוונה להשתמט ממס. הנאשם ניהל ספרי חשבונות כוזבים במזיד ובכוונה להשתמט ממס.
7. **הנאשם** במעשיו ביצע 2 פעולות ברכוש אסור בכוונה להסתיר הקשר שלו לרכוש האסור.

ה. הוראות החיקוק:

1. **הלבנת הון** – עבירות לפי סי' 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000. 2. עבירות
2. **פעולה ברכוש אסור** - עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס - 2000. 2 עבירות
3. **עזרמה ותחבולה** - עבירה לפי סי' 220(5) לפקודת מס הכנסה[נוסח חדש] התשכ"ג- 1963
4. **ניהול ספרי חשבונות כוזבים** - עבירה לפי סי' 220(4) לפקודת מס הכנסה התשכ"ג- 1963

ו. עדי התביעה:

1. אביאל בן דוד ת.ז. 206229098 יוזמן באמצעות המאשימה.
2. אמיר הלפרין ת.ז. 200267219 יוזמן באמצעות המאשימה.
3. מנחם אבוטבול ת.ז. 026548198, יוזמן באמצעות המאשימה.
4. המכונה "רויטי", "עגילה", יוזמו במידת הצורך בלבד.
5. רס"מ פהים חסון, מ.א. 1900885, משטרת ישראל, ימר דרום.
6. רס"ל אדר בילבוק, מ.א. 1947106, משטרת ישראל, ימר דרום.
7. רס"ר סטניסלב ציולק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.
8. רס"ב חיים אלשאמי, מ.א. 1095306, משטרת ישראל, ימר דרום.
9. רס"מ אלינור דהן, מ.א. 1120799, משטרת ישראל, ימר דרום.
10. רס"ר שיראל תגי, מ.א. 1921261, משטרת ישראל, ימר דרום.
11. רס"ר הזאר גדבאן, מ.א. 1960185, משטרת ישראל, ימר דרום.
12. רס"ב אונסי חיר אל דין, מ.א. 1137637. משטרת ישראל, ימר דרום.
13. רס"ב עודד דבורת, מ.א. 971614, משטרת ישראל, ימר דרום.
14. רס"ב איתי בן דוד, מ.א. 1081439, משטרת ישראל, ימר דרום.
15. רס"ר גיזופין לאון, מ.א. 1959020, משטרת ישראל, ימר דרום.
16. רס"ר סטניסלב ציולק, מ.א. 1959822, משטרת ישראל, ימר דרום.
17. סמר מתן חי רווח, מ.א. 1956417, משטרת ישראל, ימר דרום.
18. עדיה-חוזה טבול, מ.א. 1950899, משטרת ישראל, ימר דרום.
19. סמ"ר סחר דנש, מ.א. 1961286, משטרת ישראל, ימר דרום.
20. רפי"ק חי עוזר, מ.א. 1117662, משטרת ישראל, ימר דרום.
21. רס"מ גל שמש, מ.א. 1901541, משטרת ישראל, ימר דרום.
22. סמ"ר מיכאל פישבין, מ.א. 1957917, משטרת ישראל, ימר דרום.
23. רס"ר משה אמסלם, מ.א. 72349202, משטרת ישראל, ימר דרום.

24. סמי"ר רוניאל בדיחי, מ.א. 1960413, משטרת ישראל, ימר דרום.
25. סמי"ר רפאל לונסי, מ.א. 1960746, משטרת ישראל, ימר דרום.
26. סמי"ר שמשון מויאל, מ.א. 1962269, משטרת ישראל, ימר דרום.
27. סמי"ר פבל בלוסוף, מ.א. 8728430, משטרת ישראל, ימר דרום.
28. רסי"מ אמנון לוי, מ.א. 1961789, משטרת ישראל, ימר דרום.
29. נצי"מ שמשון פורטל, משטרת ישראל, מ' ימ"ר דרום.
30. סמי"ר כינר ברק, מ.א. 195938, משטרת ישראל, ימר דרום.
31. סמי"ר יהודה מייקובס, מ.א. 1960780, משטרת ישראל, ימר דרום.
32. רפי"ק איתי בוכריס, מ.א. 1162833, משטרת ישראל, ימר דרום.
33. רסי"ר תמי ובצקי, מ.א. 1948997, משטרת ישראל, ימר דרום.
34. רסי"מ כאמל זיאן, מ.א. 1202241, משטרת ישראל, ימר נב.
35. מר שלום נוראל, ת.ז. 057148173 – יוזמן על ידי המאשימת.
36. מר רועי לוי, ת.ז. 200537827 – יוזמן על ידי המאשימת.
37. מר אמיר אבר כף, ת.ז. 204445795 – יוזמן על ידי המאשימת.
38. מר בימיל אל רייאטי, ת.ז. 323023333 – יוזמן על ידי המאשימת.
39. מר מחמד אלעמרני, ת.ז. 330999293 – יוזמן על ידי המאשימת.
40. גבי הילה אושרת נחמיאס פרו, ת.ז. 300106820 – יוזמן על ידי המאשימת.
41. מר מוסטפא סיידה, ת.ז. 32709099 – יוזמן על ידי המאשימת.
42. מר נבו יעקב, ת.ז. 310825443 – יוזמן על ידי המאשימת.
43. מר אחמד חוגיראת, ת.ז. 315986398 – יוזמן על ידי המאשימת.
44. מר סל גולן, ת.ז. 038767133 – יוזמן על ידי המאשימת.
45. מר אדיר בלולו, ת.ז. 203547740 – יוזמן על ידי המאשימת.
46. מר מוטי הולדר, ת.ז. 040460149 – יוזמן על ידי המאשימת.
47. מר אוחד שטרייטר, ת.ז. 055527485 – יוזמן על ידי המאשימת.
48. מר בראל אין, ת.ז. 059012450 – יוזמן על ידי המאשימת.
49. מר גל גורן, ת.ז. 316602952 – יוזמן על ידי המאשימת.
50. מר יואב פרישתה, ת.ז. 025679549 – יוזמן על ידי המאשימת.
51. גבי לי דחן, ת.ז. 200309722 – יוזמן על ידי המאשימת.
52. מר תומר מולאי, ת.ז. 038597407 – יוזמן על ידי המאשימת.
53. רסי"ב ר' צוות פחייע דרום, מ.א. 1095306, משטרת ישראל.
54. רסי"ר מחמוד נסר אל דין, מ.א. 1962226, משטרת ישראל.
55. סולומון אוינאר, מ.א. 1903931, משטרת ישראל.
56. יארוסלב שניידר, מ.א. 1137009, משטרת ישראל.
57. אור אלימלך, מ.א. 1919399, משטרת ישראל.
58. אלירן מלכה, מ.א. 61102430, משטרת ישראל.
59. מוּן אלסר סין, מ.א. 1957140, משטרת ישראל.
60. סמל ליאור בניאיו, מ.א. 9379294, משטרת ישראל.
61. סמל שחר רוטר, מ.א. 9396730, משטרת ישראל.
62. רסי"מ אלון שלום דווידי מ.א. 1249275, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.

63. עמית דתן, מ.א. 1951434, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
64. יוחאי משה חדד, מ.א. 1937043, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
65. טום ברודר, מ.א. 1957057, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
66. סלבה אכשלוס, מ.א. 1145986, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
67. אסף בן שבוא, מ.א. 1914224, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
68. אפק יוספיאן, מ.א. 1957946, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
69. גפן אטיאס, מ.א. 8696964, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
70. יקיר יעקב בן שימול, מ.א. 1965919, משטרת ישראל, יחידת באקה אלעירביה חוף.
71. רס"ן ניר רוזנפלד – פלד, מ.א. 3725550, צבא הגנה לישראל.
72. רס"מ אוריה לוברבאום, מ.א. 7128614, צבא הגנה לישראל.
73. יואב רוזן, מ.א. 9415063, צבא הגנה לישראל.
74. אור בן שלום, מ.א. 9350631, צבא הגנה לישראל.
75. אורי אלמדוי, מ.א. 9319858, צבא הגנה לישראל.
76. יובל בן גיני, מ.א. 9292043, צבא הגנה לישראל.
77. סא"ל גאנס סופר, מ.א. 5772493, צבא הגנה לישראל.
78. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאהב"ל.
79. רפ"ק אושרי אדרי, מ.א. 1172782, משטרת ישראל, מחלק ביטחוני יאהב"ל.
80. רס"ב עאטף ברכאת, מ.א. 971846, משטרת ישראל, הונאה חוף.
81. רס"ר פיראס חאגי, מ.א. 1927740, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית צפון.
82. רס"ר אליהו אברגל, מ.א. 1912306, משטרת ישראל, מפלג אכיפת כלכלית דרום.
83. צוער בת אל שירה רוקת, מ.א. 1930318, משטרת ישראל, מפלג אכיפה כלכלית דרום.
84. רס"ל סל כהן ששון, מ.א. 1936128, משטרת ישראל, תחנת אשקלון לכיש.
85. רס"ב קטרין איפרן, מ.א. 1109040, הלבנת הון מחוז דרום.
86. רס"ל טום ברודסקי, מ.א. 1924954, משטרת ישראל, תחנת אופקים.
87. רס"ל ולדימיר וסילייב, מ.א. 1953557, משטרת ישראל, תחנת קרית גת לכיש.
88. רס"ב ליאור אילן, מ.א. 1095306, ר"צ פיתוח תשתיות - עין חנף, אגף הטכנולוגיה והתקשוב.
89. תעודת חיסיון בטיפול פמי"ד.
90. רשימת העדים אינה סופית.

אליה פוקס, עו"ד
עוזר לפרקליט מחוז דרום

הילה דדימור - יאיר, עו"ד
ממונה על עניינים פליליים
(ראש צוות) פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

באר-שבע 5 בפברואר 2026

י"ח בשבט תשפ"ו

מל"א 50091/2026 ; 50065/2026 ; 50054/2026 ; 49969/2026 ; 49985/2026 ; 49640/2026 ; 565371/2025 ;
50101/2026 ; 50027/2026 ; 50015/2026 ; 50001/2026 ; 49938/2026 ; 49955/2026 ; 50072/2026
50043/2026 ימ"ד דרום

בקשת חילוט

על פי חוראות סעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס 2000 - (להלן: "החוק"), וכן על פי חוראות סעיף 53 לחוק המאבק בטרור התשע"ו-2016 וכן לפי חוראות סי' 39 לפקודת סדר הדין (מעצר וחופש) מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על חילוט הרכוש שלהלן, אשר שוויו מהווה חלק משוויו של הרכוש אשר בו נעברו העבירות על סעיפים 3 ו-4 לחוק, או שהושג, במישרין או בעקיפין כתוצאה מביצוע העבירות. או ששימש במישרין או בעקיפין לביצוע עבירות.

1. כלי רכב מסוג טויוטה מ.ר. 21913103. ע"ש הנאשם
2. כלי רכב מ.ר. 22032203 ע"ש הנאשם.
3. מזומן ע"ש 5,840 ש"ח.

במני מותב תלתא

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)
רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893
טלפון : טלפון פקס : 02-6462812
דוא"ל : Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

- ד ג -

הנאשם :

בצלאל זינו

ליד : 07.03.1975
ת.ז. : 32274011
עופרה, מיקוד 9062700
מספר טלפון : 0506619056
(במעצר מיום 20.01.25)

אישור העמדת לדין לפי סעיף 123 לחוק העונשין, התשל"ז-1977

בהתאם להוראת סעיף 123 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין) ועל פי הסמכות שהואצלה לי מאת היועץ המשפטי לממשלה, מכוח סעיף 242 א(א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982, הנני נותן בזה את הסכמתי להעמדתו לדין בבית המשפט המחוזי באר שבע של בצלאל זינו, ת.ז. : 32274011, זאת בהתאם לכתב האישום המצ"ב.

אלון אלטמן, עו"ד
משנה לפרקליט המדינה
(תפקידים מיוחדים)

נספח ה

פרוטוקול 4.3.26

עמ' 108



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

לפני כבוד השופט אלון גביזון

המבקשת מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אליה פוקס וג'ורא חזן

נגד

המשיבים 1. ירון בני פרץ ת"ז VC - 025400672
ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

2. מנחם אבוטבול ת"ז VC - 026548198
3. נדב חלפון ת"ז VC - 315345413

המשיבים 2 ו-3 ע"י ב"כ עו"ד עבד אבו עמאר

4. עטר אבן ת"ז VC - 301903878
ע"י ב"כ עו"ד נדב גריוולד ועו"ד ארגוב ארצי

5. בצלאל זייני ת"ז VC - 032274011
ע"י ב"כ עוה"ד נתן שמחוני, אסף קליין ועדי קינדר

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17

פרוטוקול

המשיבים 1-5:

אנו שומעים את בית המשפט.

ב"כ המשיב 1:

לאחר שהתקיים שיח ולאור הערות בית המשפט אני סכים לקיומן של ראיות לכאורה ביחס לפן העובדתי שבדבר אך ביחס לפן המשפטי ביחס לכלל העבירות הביטחוניות אני סבור שהתנתית הראייתי לא מקימה אחר יסודות אלו. לאור זאת שבית המשפט אומר לי שיש כאן שצריך לעשות הבחנה בין המעורבים בפרשה, אסכים לאמור לעיל.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

ב"כ המשיבים 2 ו-3 :

1 שמעתי את המלצת בית המשפט ואני מצטרף לטיעון של חברי עו"ד שמש ומסכים לקיומן של ראיות
 2 לכאורה ומבקש לחדד.
 3 כפי שבית המשפט מכיר את החומר היטב לא פחות טוב מאתנו, למעשה מה שקושר את המשיבים 2
 4 ו- 3 זה הפללות של המעורבים מהתיק האחר.
 5 בית המשפט ראה את ההודעות מיום 03.02.26.
 6 כאן מדובר למעשה בפגיעה בליבת העניין, לו היה להבדיל מהאחרים שיש האזנות, שיש מסרונים, יש
 7 כאן כרסום בראיות. אנו מכירים את ההלכות שזה לא השלב ואת טענותינו ביחס לראיות נטען בתיק
 8 העיקרי.
 9 יחד עם זאת אני סבור שהכרסום שחל והראיות העומדות בפני עצמן שיכולות לחזק את העדות של
 10 השותף לביצוע העבירה לכאורה, והעדר תוספת ראייתית עצמאית שיכולה לחזק, הדבר צריך להוביל
 11 לשקול חלופת מעצר.
 12 בכפוף לעיל מסכימים לקיומן של ראיות לכאורה למעט העבירות הביטחוניות ואת טענותיי אטען
 13 בתיק העיקרי.
 14

ב"כ המשיב 4 :

15 באשר לנאשם 4 הגשנו תגובתנו לבית המשפט ואני יכול להגיד שכבר שם לא טענו שאין ראיות
 16 לכאורה. דיברנו על עניין העוצמה.
 17 אני מצטרף לדברי חבריי ואני סבור שכתב האישום וגם אם יש ראיות לכאורה לא מעלה את עבירות
 18 הביטחון ואף לא מעלה את העבירה של קבלת דבר במרמה כנגד המשיב ואם צורך ארחיב בעניין.
 19 ביחס של קבלת דבר במרמה המבקשת מייחסת למשיב 4 קבלה של דבר במרמה המבקשת אומרת
 20 שהוא נכנס לעזה במרמה תוך שהוא משתמש בכישוריו הצבאיים או בתעודות הצבאיות שהיו לו
 21 ובהיותו חייל מילואים מחד.
 22 המאשימה לא מביאה שום ראיה או בדל ראיה הכניסה לעזה היתה במרמה, קרי שהוא פעל במרמה
 23 לצורך הכניסה.
 24 לאחר ששמעתי דברי בית המשפט גם ביחס לעבירה שלקבלת דבר במרמה אטען טענותיי בתיק העיקרי
 25 ואני מסכים לקיומה של תשתית ראייתית ביחס לכלל העבירות למעט העבירות הביטחוניות
 26 שלשיטתנו לא מקימות אחר יסודות העבירות הביטחוניות.
 27
 28
 29
 30
 31
 32





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

ב"כ המשיב 5:

1
2 שמעתי את המלצת בית המשפט הנכבד וחשוב לי להדגיש כי המישור היחידי ביחס למשיב 5 והמדג
3 ביחס אליו הוא נמוך ביותר. כל כתב האישום נסמך על עדותו של אותו אביאל בן דוד כאשר המשיב 2
4 כאן לא תומך בגרסתו של בן דוד וכך גם הלפרין. אין כאן חיזוק.
5 יחד עם זאת, כדי לקדם את הדברים ולצורך הדיון היום אנו נוטים לקבל את המלצת בית המשפט אך
6 אוסיף כי מדובר בראיות לכאורה בעוצמה הנמוכה ביותר שבוודאי מצדיקה את שחרורו של המשיב 5
7 ממצער, שחרורו בערובה כאשר לשתי העבירות הביטחוניות אין כל מקום בכתב האישום לא על פי
8 ההלכה הפסוקה ולא על פי השכל הישר.
9 גם אני מצטרף לעמדת חבריי ובהמשך להערת בית המשפט כי קיים תשתית ראייתית למעט העבירות
10 הביטחוניות ואת טענותיי אטען בתיק העיקרי.
11

ב"כ המבקשת – עוה"ד פוקס וחזן:

12 לשאלת בית המשפט אני מאשר שאין לי מהמשיבים שום קשר עם פעיל טרור וכי גם הסוחרים בעניינם
13 לא היה להם כל קשר עם ארגון טרור.
14
15 לשאלת בית המשפט ביחס לטענה שלנו בסעיף 38 לטיעונים שלנו בכתב האם אותו סעיף חל גם ביחס
16 לעבירת הסיוע, משיב, שכן.
17
18 לשאלת בית המשפט אנו מבססים את היסוד הנפשי על הלכת הצפיות.
19
20 לשאלת בית המשפט מה דעתי על האפשרות שאדם פלוני החזיק כדין סרטון של חיילי צה"ל שלכאורה
21 פוגעים בעצורים פלסטינאים, פרסם את הסרטון שלא כדין, באופן שפגע בתדמית החיילים בעולם,
22 חיזק את האויב וסביר להניח שהוא ידע שיש אפשרות כזו בקרבה לוודאי, האם גם אז אני סבור כי
23 מדובר בסיוע לאויב במלחמתו בישראל, משיב, שאפשר לחשוב על לא מעט תרחישים שאפשר להעלות
24 את השאלה הזו ביחס אליו. התיק שנמצא כעת בפני בית המשפט שהוא כמובן חלק מתופעה שאנו
25 ערים אליה כמדינה היא באה לידי ביטוי גם בכתב האישום שהוגש רק לפני שבועיים בבית משפט
26 המחוזי בתל אביב, הוא חלק מתופעה והוא לא אירוע חד פעמי כמו האירוע שבית המשפט מפנה אותי
27 אליו. במקרה כזה, זה מתחלק לשניים. א' היקף התופעה שבא לידי ביטוי גם בחומרי החקירה, בחוות
28 הדעת, באמירות של המעורבים עצמם לגבי האמירות של ההיקף הזה. בכתב האישום שהוגש דיברתי
29 על כך שהמאשימה נוקטת.
30
31





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 לשאלת בית המשפט וביחס לדוגמה שבית המשפט נתן לי עם אותו אדם שמפרסם, האם אני חושב
2 שבסיטואציה הזו הפגיעה והנזק שהמשיבים כאן עשו לביטחון המדינה קטן, שווה או גדול יותר
3 מאותו אדם שפרסם את הסרטון, משיב, שאנו סבורים שכאשר אני חלק מאופרציה שנמצאת כאן
4 בכתב האישום, ואני מודע לכך משאחורי גבה של מדינת ישראל שמודעת להיקף סחורות שנכנס
5 לרצועת עזה שאיתה אנו במלחמה, מאחורי גבה אנו מגלים שהיו עוד הרבה וזה לא קשור רק לפרשה
6 הזו אלא יש עוד הרבה פרשיות נוספות ואנו טוענים שהמשיבים כאן מודעים להיקף הזה. הם מודעים
7 לכך שהם יושבים על כמה עורקים שמזרימים תחת האף של החיילים את הציוד הזה לתוך כלכלתו
8 של היישוב של רצועת עזה. גם המדינה מכניסה כמות מסוימת אבל המדינה אומרת שהיא שולטת על
9 הכמות הזו.

10

11 לשאלת בית המשפט האם אני משווה את הכמות שהמשיבים כאן לכאורה הכניסו לעזה לעומת מאות
12 הטונות ושיירת המשאיות שהמדינה הכניסה, משיב, שבוודאי. לשאלת בית המשפט למה, משיב,
13 שמדינת ישראל מכניסה את הסיוע ההומניטרי כחלק מהמאמץ המלחמתי. זה חלק מהקפקים היום
14 יומיים של הלקוחות ברצועת עזה וזה בשליטה של המדינה והמדינה יודעת כמה נכנס ומה נכנס. ברור
15 לנו שהמניע של האנשים כאן הוא תאוות בצע. אני לא הולך על מובנו המילולי של הכוונה אלא על
16 המשפטי.

17

18 כאשר אנו מדברים על הלכת הצפיות כמויות כאלו שנכנסות לתוך הרצועה ומוזרמות כמו מנות דם
19 תומכות בכלכלה שלה.

20

21 ביחס לדברי בית המשפט אוסיף כי בתור אחראי על המאבק בפוליגמיה בפרקליטות מחוז דרום הגשנו
22 עשרות כתבי אישום.

23

24 כאשר בית המשפט אומר לי שאין פסיקה שהכירה בסוגית ההברחות כ"מכת מדינה" וכאשר בית
25 המשפט מסביר לי כי התיק שבפניו זה פרשייה אחרת ולא אחרות ועל פניו אין קשר וכאשר בית
26 המשפט מציב את הקושי לראות באותן הברחות שנעשו בענייננו בשים לב למהותן ועוצמן משום ידו
27 הארוכה של האויב או פגיעה מהותית לביטחון המדינה, אשיב, כי בהחלטה האחרונה לא מדובר רק
28 בסיגריות אלא מדובר בכלים וטלפונים וברור שזה לא רק סיגריות. אנו מדברים כאן על 100,00
29 טלפונים. טלפונים טיפשים זה טלפונים מבצעיים של החמאס. לא מדובר רק בסיגריות.

30

31

32





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 פעם שניה לגבי כך שגם מדינת ישראל מכניסה אז נניח שפלוני היה ביום אחד הולך באמצע הלילה
2 לשערי הכלא ומוציא משם עשרות מחבלים היו באים מעמידים אותו לדין סיוע לאויב אז הוא היה
3 טוען שהוא לא מסייע אלא מדינת ישראל מסייעת לאויב כאשר היא משחררת אסירים ביטחוניים-
4 מחבלים.

5
6 לשאלת בית המשפט מדוע לא נפנה למחוקק וניצור עבירת סיוע חדשה או תת חדשה המדברת על יסוד
7 עובדתי גמיש יותר ומדברת על יסוד נפשי של מודעות ומן הסתם העונש בצדה יהא תואם ולא יכלול
8 מיתה ומאסר עולם והאם לא זו דרך המלך, משיב, שמדובר בשאלה עקרונית. אנו עומדים מאחורי
9 הטיעון המשפטי כפי ששיקפנו אותו. מי שיושב על האספקה של כל הסחורות האלה מבין שהוא מוחייה
10 את כלכלתו של האויב.

11
12 **ב"כ המשיב 1:**

13 מדובר פה בשיח חירשים עם הצד השני וזאת בהמשך לדיון הנוסף שהתקיים בתיק האחר ביום
14 25.02.26.

15
16 לגופם של דברים, המעשים הם קשים והם ראויים לגנאי אך יחד עם זאת האם על המעשים האלו הם
17 צריכים להיות עצורים בתנאים ואני לא מרחם עליהם ולא מזיל דמעה, האם לא ניתן להסתפק
18 בחלופת מעצר לאור גרסתו של המשיב 1? מפנה לחקירתו האחרונה מיום 03.02.26. הילדה שלו ניצולת
19 נובה.

20
21 חוזר על הטיעונים שנאמרו בתיק האחר ואני מפנה לפסיקה שמלמדת שיסודות העבירות הביטחוניות
22 בענייננו לא מתקיימות.

23
24 מפנה לעניין כיאניה ולעיין דיון נוסף בכיאניה. כמו כן מפנה לפרשייה בתיק של פרץ שהתנהל בפני
25 כבוד השופט ז'לוצובר ושם היה מדובר על 130 טון של ברזל והוא הוזהר על ידי המדינה והוא זוכה
26 מעבירת הסיוע לאויב.

27
28 **ב"כ המשיבים 2 ו-3:**

29 חבריי בתיק האחר וגם עו"ד שמש לא השאירו לי הרבה מה להגיד.
30 אני ייצגתי בתיק של פרץ את חמדה. שם נאמר לנאשם פרץ במפורש על ידי ש"כ שלא יעבוד איתו
31 שכן הוא פעיל חמאס. גם כאשר תפסו את המשאיות עשו להם שימוע והיועמ"ש של משרד הביטחון
32 הזהיר אותם על אוסמה זורוב. שם בתיק של פרץ ואני מתחבר להנחיה של היועמ"ש 4.1106 שקובעת





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 מקום שבו לא ניתן להוכיח זיקה של אדם לארגון מחבלים ספציפי בעוד שבפרץ הוכח מפורשות שיש
2 זיקה. שם בית המשפט קיבל את הטענות אבל אמר שמדובר במדרון חלק. במקרה שלנו מקל וחומר.
3
4 אענה בשם חבריי על שאלות בית המשפט עליהן הם לא ענו, בתיק הזה ייצגתי גם בימים אחרי שחלק
5 מהמשיבים עצורים מעל 20 ימים כולל מניעת מפגש, קיבלנו סוף סוף הצהרת תובע ואז התייצבנו כאן.
6 ואז נאמר שהם קיבלו החלטה לחזור לבית המשפט ולמשוך את הצהרת התובע כדי להשלים פעולת
7 חקירה ואז נעשה דבר שלא ייעשה, אמרו שפתחו בחקירה ולכן הם רוצים לחקור ואז התברר שהתיק
8 הזה היה מלווה כל הזמן עם פרקליט מלווה והפרקליט היה מקצועי אבל מי שהם שלחו לו את כתב
9 האישום לעבור אליו אמר להם להוסיף את העבירה, למה? שאני לא יודע. פתאום הם רוצים להוסיף
10 את העבירות הביטחוניות שלטעמי הם לא עומדות לא בפסיקה, לא בהנחיית היועמ"ש ולא באף
11 פרמטר.

12
13 הלכת הצפיות ידועה לכולנו. כל הפסיקה ידועה לכולנו וזה לא המקרה המתאים לעבירות ביטחוניות
14 ואי אפשר לעשות דוגמה לכולם.

15
16 גם אני טוען שיש מדרג וחלקם של המשיבים 2 ו-3 נמוך.

17
18 המשיב 2 לא מודה בכלום ומי שהפליל אותו חזר בו וגם מי שאמר שראה אותו בעזה חזר בו.

19
20 המשיב 3 – מדובר בחייל שהיה בעזה 600 ימים. חברים נהרגו לידו. יש לו עסק של מיזוג אוויר והעסק
21 הלך ואין לו פרנסה. יש לו תינוקת בת חודשיים.

22
23 **ב"כ המשיב 4:**
24 אני מצטרף לדברי חבריי ולדברים שעלו בדיון המקביל ולפסיקה.

25
26 ביחס למדרג מדובר ביחס שולי ביותר. מייחסים לו שלוש פעמים שהוא הכניס מספר ארגזים מועט
27 בכל פעם ולא כמארגן אותה הברחה. מדובר בחייל מילואים ששירת תקופה ארוכה מאוד, נתן מעצמו,
28 איבד חלק ניכר ממשפחתו במאורעות 7.10.23. כאשר אחי נרצח, גיסתו וילדיהם, משפחה שלמה
29 נמחקה.

30
31 דיבר חברי כי ההברחות האלו הן מה שהעצימו את כלכלת חמאס אבל חברי בכלל האישום אומר
32 שכלל הסיוע שישראל מכניסה מכלכלת את כלכלת חמאס. חבריי בכתב האישום אומרים שהסיוע





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 ההומניטרי הוא מפעיל את כלכלת חמאס ואני מפנה לסעיף 8 לכתב האישום. כלומר מה שהמדינה
2 מכניסה זה המנוע הכלכלי.
3
4 הסיוע שנכנס יום בואישור המדינה לעזה הוא בעשרות אלפי מונים מהמקרה שלנו.
5
6 בעצם מה שאנו רואים שנכנס פה זה דברים שאקרא להם "מותרות". קראנו שלכבוד הרמדאן אפשרה
7 להכניס ממתקים לעזה שעד עכשיו היא לא אישרה.
8
9 מה שמיוחס למשיב 4 בטח לא מהווה עבירת ביטחון ולמשיב 4 אין אפילו קצה של קצה למישהו
10 מחמאס ולא לאף אזרח עזתי וכל תפקידו לכאורה היה להעביר את הגדר ותו לא. הוא גם לא קשור
11 לארגון שארגן את הסחורה.
12
13 לכן אבקש לקבוע כי בעניינו של המשיב 4 הראיות לכאורה לא מקימות את העבירות הביטחוניות.
14
15 מדובר במשיב שהוא נורמטיבי, אב לארבעה ילדים, בעל לאישה שמתמודדת עם מחלה קשה. יש לנו
16 חלופה להציע שתאיין את המסוכנות.
17
18 היכולת היחידה שהיתה לו בתיק זה לעבור את הגבול כחייל מילואים אך כיום הוא כבר לא חייל
19 מילואים ולכן אין ממנו שום מסוכנות.
20
21 **ב"כ המשיב 5:**
22 המשיב 5 בן 50 נשוי ואב לשישה ילדים.
23 החל מיום 07.10.23, אותו יום רע ונורא, נרתם לעזור למדינת ישראל, היה ביחידה שלו ולאחר מכן
24 עבר לנהל את היחידה ללוגיסטיקה.
25
26 נוכח בית גידולו לייחס לו סיוע לאויב בזמן מלחמה וגם את עבירת הטרור? חבריי צריך לקרוא את
27 הפשט ולאחר מכן את הדרש. מצטט.
28
29 היעלה על הדעת ורק מתוך הפשט שהמשיב 5 שנתן את דמו יהפוך את עורו ולפתע ירצה ויעשה משהו
30 לסייע לאויב?
31





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 אני חושב שהשאלות שבית המשפט הפנה לחבריי כאן הם לא הכתובת, הם לא יכולים להגן על עמדה
2 שהם לא מאמינים בה. התיק הזה התחיל בעבירות כלכליות ובמעלה הדרך הוסיפו את עבירות השוחד.
3 בדקה התשעים החליט פרקליט במדינה להוסיף את העבירה הביטחונית. אני מניח שהוא לא קרא את
4 הוראות היועמ"ש ששם יש הנחיות ביחס למתי יעמידו לדין ומהם השיקולים ואם אפשר בכלל
5 להתבסס על הלכת הצפייה.

6
7 השאלה כאן האם באמת המקרה ואני מדבר על המשיב 5, האם באמת 13 קרטונים של סיגריות אם
8 בכלל, היה בו כדי לסייע לאויב בזמן מלחמה? האם היה בו מעבר לבחינה של מעשה? מבחינת כתב
9 האישום מדובר על העברה לפלסטינאים ואין כאן כל קשר לגורם חמאס לא במישורין ולא בעקיפין

10
11 ביסוד העובדתי והנפשי לא מתקיים כפשט. מפנה לפסקי דין של כבוד השופט לוי. אם ניקח את כבוד
12 השופט ברק שם הוא מדבר על ידו הארוכה של החמאס, האם בצלאל זיני הוא ידו הארוכה של
13 החמאס? האם אתם מאמינים בכך?

14
15 בגידה במדינה האם מישהו פה מהנאשמים שכאן באמת לדעתכם פגע במדינה? חבריי יודעים שלא.
16
17 מפנה למבחני העזר שבפסק הדין כיאניה.

18
19 חבריי אומרים שהם לא מייחסים את העבירה כפשט. ניקח את עצימת העיניים.

20
21 גם בהלכת הצפיות צריך הסתברות קרובה לוודאי שאני אסייע. אבל איך הם מבססים את הדבר הזה?
22 על פי חוות דעת שב"כ. עם כל הכבוד משקלה הסגולי של חוות דעת השב"כ הוא אפס שכן חוות דעת
23 השב"כ מתייחסת לסיוע ההומניטרי ואז עושה היקש לא ברור לענייננו וזאת רק כדי להצדיק עמדה
24 שחבריי לא מאמינים בה.

25
26 הנחיות היועמ"ש ברורות, את העבירה הזו רק באותם מקרים שיש פגיעה מהותית ובטח כאשר רוצים
27 לעשות שימוש בהלכת הצפיות וזה לא המקרה של הלכת צפיות וודאית. זה לא המקרה שהמשיב 5
28 ידע שאותם קרטונים של הסיגריות יגיעו לידי חמאס ויסייעו לאויב כנגדנו.

29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32

ב"כ המשיב 4:

בהתאם לכתב האיטום אין אמירה לאן הסחורה עברה.
אוסף כי על פי הטענה של המבקשת בכתב האיטום כלל רצועת עזה נמצאת בשליטת חמאס ומצד שני בכתב האיטום הם מציינים את ה- 9 באוקטובר שלפי ההסכם צה"ל שולט ב- 50 אחוז מרצועת עזה.

ב"כ המבקשת:

לשאלת בית המשפט האם כל העבירות בוצעו בתוך הקו הצהוב ולשאלת בית המשפט למה אנו יוצאים מנקודת הנחה שהם ידעו בוודאות גבוהה שזה יגיע לחמאס כאשר הם לא היו בקשר עם החמאס וכאשר ההברחות נעשו בתוך הקו הצהוב שבשליטת הצבא, כ- 50 אחוז, משיב, כפי שידוע כל מי ששירת ברצועה והמשיבים לא טענו את זה בשום שלב בחקירות שלהם שהם הכניסו את הסחורה למישהו שנשלח מהצד השני על ידי מדינת ישראל. אני לא חושב שיכולה להיות מחלוקת על כך.

גם לעניין הכסף, בתוך הקו הצהוב אף אחד לא היה משלם סכומים מטורפים שכאלה. לשאלת בית המשפט האם בתוך הקו הצהוב יש עזתים, משיב, שכן.

לשאלת בית המשפט האם בתוך הקו הצהוב יש סוחרים עזתים, משיב, שהמשיבים היו צריכים להגיד את זה אבל הם לא אמרו את זה.

ב"כ המשיב 5:

דיברנו פה על הסיוע ההומניטרי וגם חוות דעת השב"כ מסתמכת על תקשורת. אני מחזיק בידי עיתון מעריב שם כתוב שאנחנו מאכילים את החמאס ובוודאי שחמאס משתלט על זה. הכתובת על הקיר.

לבוא ולייחס למשיב 5 סיוע לאויב בזמן מלחמה האם זה אמיתי?

עלתה פה טענה שמהו השתנה לאחר יום 07.10.23 ואני רוצה להגיד שגם אחרי 07.10.23 בעבירות חמורות יותר לא ייחסו עבירה של סיוע לאויב.

מגיש שני כתבי איטום שלאחר 07.10.23, האחד בת"פ (מחוזי לוד) 359-06-25 והשני בית הדין הצבאי המחוזי, המלמדים על עבירות, טענות ואשמה שמדובר בחומרים חקלאיים כאשר הוא סיפק את זה גם לאחר שהוזהר ואף על פי כן הוא המשיך ולא יוחסה לו עבירה של סיוע.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

המקרה השני הוא מקרה של משאיות של הסיוע ההומניטרי כאשר העמיסו על גביהן סיגריות כמויות מטרופות וכאשר שם הלכת הצפיות היתה צריכה להיות קיימת ושם לא ייחסו עבירה של סיוע לאויב בזמן מלחמה. (כתבי האישום מתקבלים ומסומנים מש/1-1-מש/2).

להגיד היום שהמדיניות אחרי יום 07.10.23 השתנתה הרי שהיא לא השתנתה.

ב"כ המשיבים 2 ו-3:

אני מפנה לתפ"ח 9445-01-26 (מחוזי לוד) תיק שאני מייצג בו, שם מדובר בתושב ראשון לציון שעשה פעולות עם איראן וצילם את הבית של בנט ושם לא ייחסו לו עבירה של סיוע לאויב.

ב"כ המשיב 5:

נתתי דוגמה למש/1 ומש/2 באופן המבטא את המדיניות הנכונה של המבקשת בעבירה הזו של סיוע ומתי היא תיושם ומבחינת קל וחומר בעניינו לא היה כל מקום לבסס עבירות ביטחוניות.

בית המשפט צריך להתבונן על כתב האישום כאן במבט של כתב אישום כלכלי לגמרי ולצאת לבחון האם במקום הזה לגבי המשיב 5 האם יש פה עילת מעצר? האם יש כאן מסוכנות? על מה מסוכנות? ככל שיש כאן מסוכנות הרי שהיא ברת איון. אותה מסוכנות ספציפית נגוזה שכן הוא כבר לא בצבא.

ב"כ המשיבים 2 ו-3:

אני חושב ואני אומר את זה גם בשם חבריי, שאנו בני ערובה של המשיב 5 וזו האמת וצריך להגיד אותה.

ב"כ המבקשת:

אני מכיר את מש/1 ואת מש/2. מש/1 לא רלוונטי שכן מדובר ביהודה ושומרון. ביחס למש/2 נכון שאנו באים ואומרים שהיינו באמצע מלחמה אבל בשלב מסוים אמרנו עד כאן ומכאן והלאה כתבי האישום יוגשו באופן דומה.

אוסף כי יש פה מערכת עצומה של הכנסה יש מודעות מוחלטת האחד עם השני.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

04 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

לשאלת בית המשפט האם אני מסכים שחוות דעת שב"כ המכונה "רוית" הדוגמאות שנותן שם איש השב"כ הן מהסיוע ההומניטרי, משיב, שלא ואני מפנה לסעיף 3 עמוד 5 לחוות הדעת. לשאלת בית המשפט ביחס לאותן דוגמאות המצורפות לחוות דעת "רוית" כולל העדויות שמצורפות הן מתייחסות לסיוע ההומניטרי, משיב, שנכון.

ב"כ המשיבים:

מבקשים כי השתתפות המשיבים בדיון תיעשה בהיוועדות חזותית.

החלטה

נקבע למתן החלטה ליום 10.03.26 בשעה 12:00.

השתתפות המשיבים תיעשה בהיוועדות חזותית ושב"כ ייערך בהתאם.

ניתנה והודעה היום ט"ו אדר תשפ"ו, 04/03/2026, במעמד הנוכחים.

אלון גביזון, שופט

הוקלד על ידי שרון אבוטבול



נספח ו

9.3.26 החלטה

עמ' 120



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

לפני כבוד השופט אלון גביזון

המבקשת מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אליה פוקס וג'ורא חזן

נגד

המשיבים

1. ירון בני פרץ
ע"י ב"כ עוה"ד אבנר שמש

2. מנחם אבוטבול

3. נדב חלפון

המשיבים 2 ו-3 ע"י ב"כ עו"ד עבד אבו עמאר

4. עטר אבן

ע"י ב"כ עוה"ד נדב גרינוולד וארגוב ארצי

5. בצלאל זייני

ע"י ב"כ עוה"ד נתן שמחוני, אסף קליין ועדי קידר

1

2

3

החלטה

4

5

כללי:

6

7

1. לפניי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים בעניינם וזאת על רקע כתב

8

אישום המייחס להם הברחות של סחורות שונות (בעיקר סיגריות) (להלן: "סחורות אסורות")

9

לשטח רצועת עזה, כל זאת בעת שמדינת ישראל מצויה במלחמה ומתמודדת עם סיכונים

10

ממשיים לביטחונה.

11

12

2. כתב האישום אוזב ב-4 אישומים, ובתמצית מפרט פרשה ביטחונית חמורה בגדרה המשיבים

14

יחד עם אחרים, פעלו בהרכבים משתנים לביצוע הברחות של סחורות אסורות לרצועת עזה,

15

וזאת באופן מאורגן, שיטתי ומתוככם, תוך ניצול התורפות במרחב המעברים והפעילות

16

הצבאית באזור והצגת מצגים כוזבים של כניסה לרצועת עזה במסגרת פעילות ביטחונית

17

לגיטימית.

18





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 יודגש כי בפרשה שבענייננו מעורבים משיבים נוספים (להלן: "המשיבים הנוספים")
2 שעניינם גם הוא נדון לפני בתיקי מ"ת 15465-02-26 ו- 20039-02-26.
3
4

5 למען הסדר הטוב יוער כי לא כל המשיבים נטלו חלק בכל אחת מן ההברחות וכאמור
6 ההברחות בוצעו בהרכבים משתנים.
7

8 א. **חלקו של המשיב 1, ירון בני פרץ**, מפורט באישומים ראשון ושני, תוך שכתב האישום
9 מייחס לו: סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, סיוע
10 לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 92 + 29 לחוק העונשין, איסור פעולה ברכוש
11 למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31 (א) לחוק מאבק בטרור + 29 לחוק העונשין,
12 קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק
13 העונשין, 3 עבירות של מתן שוחד – לפי סעיף 291 + סעיף 29 לחוק העונשין, עבירות
14 רבות של הלבנת הון – עבירה לפי סעיף 3 (א) לחוק איסור הלבנת הון, לפחות 10
15 עבירות של פעולה ברכוש אסור – עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, ערמה
16 ותחבולה – עבירה לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה, וניהול ספרי חשבונות
17 כוזבים – עבירה לפי סעיף 220 (4) לפקודת מס הכנסה.
18

19 ב. **חלקו של המשיב 2, מנחם אבוטבול**, מפורט באישומים ראשון, שני ושלישי, תוך
20 שכתב האישום מייחס לו: 2 עבירות של סיוע לאויב במלחמה – עבירות לפי סעיף 99
21 + 29 לחוק העונשין, סיוע לאויב במלחמה - עבירה לפי סעיף 99 + 92 + 29 לחוק
22 העונשין, 2 עבירות של איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירות לפי סעיף 31 (א)
23 לחוק מאבק בטרור + 29 לחוק העונשין, 2 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות
24 מחמירות – עבירות לפי סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין. 4 עבירות של מתן שוחד
25 – עבירות לפי סעיף 291 + 29 לחוק העונשין, 6 עבירות של הלבנת הון – עבירות לפי
26 סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, 6 עבירות של פעולה ברכוש אסור – עבירות לפי
27 סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, ועורמה ותחבולה – עבירה לפי סעיף 220 (5) לפקודת
28 מס הכנסה.
29

30 ג. **חלקו של המשיב 3, נדב חלפון**, מפורט באישומים ראשון ושני, תוך שכתב האישום
31 מייחס לו: סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, איסור
32 פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק מאבק בטרור + 29 לחוק





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 העונשין, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29
 2 לחוק העונשין, 3 עבירות של לקיחת שוחד – עבירות לפי סעיף 290 לחוק העונשין, 6
 3 עבירות של הלבנת הון – עבירות לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, 6 עבירות
 4 של פעולה ברכוש אסור – עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, ועורמה
 5 ותחבולה – עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה.
 6
 7 **ד. חלקו של המשיב 4, עטר אבן**, מפורט באישום הראשון, תוך שכתב האישום מייחס
 8 לו: סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין, איסור פעולה
 9 ברכוש למטרות טרור- עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור + 29 לחוק
 10 העונשין, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 415 סיפא + 29
 11 לחוק העונשין. 2 עבירות של לקיחת שוחד – עבירות לפי סעיף 290 לחוק העונשין.
 12
 13 **ה. חלקו של המשיב 5, בצלאל זייני**, מפורט באישומים שלישי ורביעי, תוך שכתב
 14 האישום מייחס לו: סיוע לאויב במלחמה – עבירה לפי סעיף 99 + 29 לחוק העונשין,
 15 איסור פעולה ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור +
 16 29 לחוק העונשין, 3 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירות לפי
 17 סעיף 415 סיפא + 29 לחוק העונשין, 3 עבירות של לקיחת שוחד – עבירות לפי סעיף
 18 290 לחוק העונשין, 2 עבירות של הלבנת הון – עבירות לפי סעיף 3(א) לחוק הלבנת
 19 הון, 2 עבירות של פעולה ברכוש אסור – עבירות לפי סעיף 4 לחוק הלבנת הון, עורמה
 20 ותחבולה – עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה, וניהול ספרי חשבונות
 21 כוזבים – עבירה לפי סעיף 220(4) לפקודת מס הכנסה.
 22
 23
 24
 25

רקע דיוני:

- 26 3. בהחלטתי מיום 10.02.26 התבקשו באי כוח המשיבים, ככל ומבקשים לטעון ביחס לראיות,
 27 להגיש טיעוניהם בכתב תוך הפניה לחומרי החקירה וזאת לא יאוחר מיום 19.02.26. ביכ
 28 המבקשת נדרשה להגיש תשובתה בכתב תוך הפנייה לחומרי החקירה וזאת לא יאוחר מיום
 29 24.02.26.
 30





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 .4. בהתאם להחלטתי מיום 16.02.26 בתיק מ"ת 19894-02-26 ולצורך ניהול יעיל של הדיון,
 2 המציאה המבקשת ללשכתי, באמצעות מזכירות בית המשפט, את כלל הודעות המשיבים
 3 בפרשה.
 4
- 5 .5. ב"כ המשיבים 1-5 הגישו טיעוניהם בכתב, וב"כ המבקשת הגישה תשובתה ביחס לכלל
 6 המשיבים.
 7
- 8 .6. בתחילת הדיון שהתקיים ביום 04.03.26 ובהמשך להערות בית המשפט ביחס לקיומן של
 9 ראיות לכאורה, נתנו ב"כ המשיבים 1-5 הסכמתם לקיומן של ראיות לכאורה בעבירות
 10 המיוחסות להם בכתב האישום, וזאת למעט בעבירות של סיוע לאויב בעת מלחמה ואיסור
 11 פעולה ברכוש אסור למטרת טרור (להלן: "העבירות הביטחוניות"). ב"כ המשיבים טענו כי
 12 אין בתשתית הראייתית הלכאורית ובאמור בעובדות כתב האישום כדי להקים את יסודות
 13 העבירות הביטחוניות.
 14
- 15 .7. בשים לב לאמור לעיל התמקד הדיון בפרשנות המשפטית לעבירות הביטחוניות ולשאלת
 16 קיומן של יסודות העבירות בענייננו, תוך שהסבתי תשומת לב המבקשת, לאחר שקראתי את
 17 כלל חקירות המשיבים (והמשיבים הנוספים) וטעוני הצדדים בכתב ובהמשך לדיון שהתקיים
 18 בעניינם של המשיבים הנוספים ביום 25.02.26, לקושי לייחס למשיבים את העבירות
 19 הביטחוניות על בסיס התשתית הראייתית הלכאורית והפסיקה הקיימת.
 20
 21
 22 **טענות הצדדים ביחס לעבירות הביטחוניות:**
 23
- 24 .8. לשיטת המבקשת ובתמצית (וכפי שנטען גם בעניינם של המשיבים הנוספים), בשים לב
 25 לאירועי ה- 07.10.23, מעשי ההברחות המתוארים בכתב האישום מאפשרים לייחס למשיבים
 26 את העבירות הביטחוניות- סיוע לאויב במלחמה לפי סעיף 99 לחוק העונשין ואיסור פעולה
 27 ברכוש למטרות טרור לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור.
 28 עוד נטען כי המקום לדון בשאלה המשפטית הקשורה לעבירות הביטחוניות, הנו בתיק העיקרי
 29 ולא בהליך המעצר.
 30
- 31 .9. ביחס לעבירת הסיוע לאויב, טענה המבקשת כי המסד הראייתי הלכאורי המיוחס למשיבים
 32 והברחות הסחורות המפורטות בכתב האישום מקיימים את היסוד הנפשי שבעבירה, וכי די





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 להוכיח כי המשיבים צפו כאפשרות קרובה לוודאי שמעשיהם עלולים לסייע לאויב במלחמתו
 2 נגד ישראל וכי אין צורך להוכיח רצון או חפץ להביא להתממשות התוצאה.
 3 נטען כי ממערכת הנסיבות וניסיון החיים עולה כי כל בר דעת היה לכל הפחות חושד כי
 4 הסחורות מגיעות לחמאס ומסייעות לו. שאלת השתלטותו של חמאס על סחורות אינו עניין
 5 תיאורטי, אלא נושא שנדון בהרחבה בשיח הציבורי והתקשורתי. במציאות זו, המודעות
 6 לאפשרות ואף להסתברות כי סחורות יגיעו לידי חמאס ותשמשנה אותו, אינן נחלתם של
 7 גורמי הביטחון בלבד.

8 אשר על כן, נטען כי יש במסד הראייתי הלכאורי כדי לקבוע כי המשיבים היו מודעים לכך כי
 9 בהסתברות גבוהה הסחורה תגיע לידי חמאס או שחמאס ירוויח ממנה, ומכאן שגם ניתן
 10 לראות בהם כמי שהתכוון לכאורה לסייע לאויב מכוח הלכת הצפיות.

11
 12 ביחס ליסוד העובדתי שבעבירת הסיוע לאויב, טענה המבקשת כי הכנסת סחורות לעזה ללא
 13 אישור ומסירתם לידי פלסטינים עזתיים מהווה פעולה המסייעת לחמאס במלחמתו בישראל.
 14 כפי שעולה מחוות דעת שב"כ שנכתבה ע"י המכונה "רווית" (להלן: "חוות דעת שב"כ").
 15 ארגון הטרור חמאס ניצל לאורך המלחמה את ציר הכנסת הסיוע והסחורות לרצועה לצורך
 16 שרידותו והתעצמותו, לרבות באמצעות מנגנונים שיטתיים להסתת סחורות, החרמתן,
 17 מכירתן והפקת רווחים מהן. בהקשר זה צוין בחוות הדעת כי סחורה מרכזית שהוברחה
 18 לרצועה היא טבק וסיגריות, אשר הכניסה לכיסו של חמאס סכומים מצטברים של מאות
 19 מיליוני שקלים. עצם הכנסת סחורות לרצועה ללא אישור הדרג הביטחוני נושאת פוטנציאל
 20 ממשי לחיזוק ארגון הטרור.

21 המבקשת הוסיפה וטענה כי ההיסטוריה החקיקתית של סעיף עבירת הסיוע מצביעה על
 22 הצורך להתאימו לצרכי הביטחון המשתנים, וכי מדובר בעבירה שפרשנותה ויישומה אינם
 23 סטטיים או מקובעים, אלא נגזרים מהקשר ביטחוני קונקרטי ומשתנה.

24
 25 בהקשר לאמור, המבקשת הפנתה גם להנחיית היועצת המשפטית לממשלה מס' 4.1106
 26 (להלן: "הנחיית היועמ"ש") הקובעת כי "ייתכנו פעולות שבהקשר מסוים לא יסווגו כסיוע
 27 לאויב, אך בהקשר אחר, כאשר הן משתלבות במתקפה כוללת או באסטרטגיה של ארגון
 28 הטרור, הן עשויות לבוא בגדר העבירה".

29
 30 10. ביחס לעבירת איסור פעולה ברכוש למטרות טרור, טענה המבקשת כי מדובר בעבירה
 31 התנהגותית עם מרכיב של מטרה, כאשר היסוד הנפשי מהווה את לב העבירה, שכן היסוד
 32 העובדתי מוגדר כ"עושה פעולה ברכוש".



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 עוד נטען כי ע"פ הגדרות חוק המאבק בטרוור, הלכת הצפיות חלה בכל עבירה שבה קיים רכיב
 2 של מטרה. לכן, די בכך שהמבצע ראה את אפשרות התרחשות המטרה כקרובה לוודאי לשם
 3 התגבשות העבירה.
- 4 לשיטת המבקשת ועל בסיס התשתית הראייתית הלכאורית, לא ניתן לטעון כי המשיבים לא
 5 ביצעו פעולה ברכוש, והגם שברור שאף אחד מהם לא רצה לסייע או לממן פעילות של ארגון
 6 טרוור, הרי שמכוח הלכת הצפיות יש קושי בטענה לפיה לא צפו כאפשרות קרובה לוודאי
 7 שהפעולה שבוצעה ברכוש תסייע לפעילות חמאס או שתממן אותו.
- 8
- 9 11. מאידך, ולשיטת ב"כ המשיבים ובתמצית (וכפי שנטען גם בעניינם של המשיבים הנוספים),
 10 אין בתשתית הראייתית הלכאורית ובעובדות הנטענות בכתב האישום כדי לבסס קיומן של
 11 העבירות הביטחוניות, ולכל הפחות כרסום בהן. לשיטתם, התשתית הראייתית הלכאורית
 12 והעובדות המפורטות בכתב האישום אינן מקימות את היסוד העובדתי והיסוד הנפשי
 13 שבעבירות הביטחוניות.
- 14 12. הסניגורים הדגישו כי פעולות ההברחה המפורטות בכתב האישום אינן עומדות בהלימה
 15 לעבירות הביטחוניות.
- 16
- 17 12. ביחס לעבירת הסיוע לאויב, הדגישו באי כוח הצדדים כי מדובר בעבירה מהחמורות שבדין
 18 שהענישה בצידה היא מיתה או מאסר עולם. עיון בפסיקותיו של ביהמ"ש העליון מלמד על
 19 פרשנות מצמצמת, והמכנה המשותף למעשים הבאים בגדר סיוע לאויב בעת מלחמה נעוץ
 20 בחומרם החריגה והקיצונית, שאינם חלים בענייננו.
- 21 בהקשר לאמור, נטען כי בהנחיית היועמ"ש הובהר כי יש לנקוט בזהירות מיוחדת ומדוקדקת
 22 בבחינת התאמתה של עבירה זו לנסיבותיו הקונקרטיות של כל מקרה. ההנחיה מדגישה כי
 23 אין להחיל את סעיף העבירה המחמיר כדבר שבשגרה, אלא רק מקום שבו התקיימו יסודותיו
 24 באופן מובהק וברור.
- 25 ב"כ המשיבים הוסיפו וטענו כי המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיבים אינם מקיימים
 26 אחר יסודות עבירת הסיוע לאויב, ובחירת המבקשת לייחס למשיבים עבירה זו יוצרת זילות
 27 מוחלטת בעבירה ומנוגדת לפסיקה הנוהגת ולהנחיית היועמ"ש.
- 28 עוד נטען כי משאין מדובר בהעברת אמצעי לחימה, מסירת מידע לאויב או כל פעולה בעלת
 29 עוצמה מהותית של סיוע לאויב במלחמתו, הרי שאין בתשתית הראייתית כדי לבסס את
 30 העבירות הביטחוניות.
- 31 כן נטען כי המציאות בעזה אינה בינארית, שכן ידוע שמלבד החמאס פועלים שם גם חמולות
 32 מקומיות (שחלקם יוצאים בגלוי נגד החמאס), מיליציות וסוחרים פרטיים. משכך, ההנחה





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 שכל סחורה שמוברחת לתוך רצועת עזה, לא כל שכן בתחום הקו הצהוב, מגיעה בהכרח או
 2 בהסתברות גבוהה לידי החמאס-אינה נכונה.
 3 בהעדר תשתית ראייתית הקושרת בין המשיבים, הסוחרים או הסחורות לבין פעילי טרור, לא
 4 ניתן לבסס את היסוד העובדתי של "סיוע לאויב".
 5 ב"כ המשיבים שבו והדגישו כי מהתשתית הראייתית הלכאורית עולה, כי למשיבים לא היתה
 6 כל כוונה לסייע לאויב אלא להרוויח כסף, ודומה כי גם המבקשת מסכימה לכך. ניסיונה של
 7 המבקשת לגבש את היסוד הנפשי שבעבירת הסיוע באמצעות הלכת הצפיות ו"עצימת עיניים"
 8 אינה מתאימה לנסיבות הקונקרטיות שבענייננו, מנוגדת להנחיית היועמ"ש ולפסיקה
 9 הנוהגת.

10
 11 13. ב"כ המבקשת אישר כי אין בחומר הראיות כדי לבסס קשר כלשהוא של מי מהמשיבים עם
 12 פעילי טרור, וכי לסוחרים עצמם לא היה כל קשר עם ארגון טרור.
 13 בנוסף ולשאלת ביהמ"ש אישר ב"כ המבקשת כי האמור בסעיף 38 לטעוני המבקשת בכתב
 14 נכון גם ביחס לעבירת הסיוע לאויב.

דיון והכרעה:

15
 16
 17
 18 14. כבר בפתח החלטתי, וכפי שכתבתי גם בהחלטתי מיום 04.03.26 בעניינם של המשיבים
 19 הנוספים, אדגיש כי מעשי ההברחות לכאורה המיוחסים למשיבים חמורים, מלמדים על כשל
 20 ערכי והעמידו בסכנה מיותרת את חיילי צה"ל, כל משיב לפי חלקו בכתב האישום ונסיבות
 21 מעשיו. יחד עם זאת, לא רק חומרת המעשים עומדת לביקורת שיפוטית בענייננו, אלא גם
 22 האישומים המיוחסים למשיבים והשאלה האם עובדות כתב האישום מקיימות לכאורה את
 23 העבירות המיוחסות.

24
 25 15. אינני מקבל את טענת המבקשת כי נכון שבית המשפט לא יידרש לסוגיה המשפטית שנטענה
 26 על ידי ב"כ המשיבים בשלב המעצר וכי מקומה בתיק העיקרי. לעניין זה ראה דברי בית
 27 המשפט העליון ברע"פ 29262-10-24 עזאם נ' מדינת ישראל (20.11.2024):

28
 29 "בענייננו, הטענה אותה העלה המבקש היא, על פניה, טענה
 30 משפטית מובהקת אשר אינה דורשת בירור עובדתי (במיוחד אם
 31 מניחים שדרך ההצטרפות לדעא"ש היא אכן כנטען על ידי
 32 המשיבה). על כן, ברגיל, היה מקום להידרש לטענה מסוג זה





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 במסגרת הליכי המעצר עד תום ההליכים ולהכריע בה (ברמה
 2 "לכאורית" בלבד). זאת משום שבדומה להיבטים הקלאסיים
 3 של בחינת קיומן של ראיות לכאורה, גם טענה כי עובדות סתב
 4 האישום אינן מהוות עבירה, הינה בעלת השלכות על קיומו של
 5 סיכוי סביר להרשעה".

6
 7 ברי כי על ביהמ"ש לבחון כבר בשלב המעצר האם מכלול הראיות מקים תשתית לכאורית
 8 ביחס לכל אחד מיסודות העבירה המיוחסת, שכן לאופי העבירות השלכה ישירה על סיכויי
 9 ההרשעה, עילת המעצר וחלופת המעצר. ראה גם בש"פ 6475/23 הלפרין נ' מדינת ישראל
 10 (04.09.2023).

11
 12 16. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עיינתי בחומרי החקירה וקראתי הטיעונים בכתב, מצאתי כי
 13 הגם חומרת המעשים והעובדה כי אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ביחס למסד
 14 העובדתי שבכתב האישום ולמרבית העבירות שיוחסו למשיבים, אין במעשים כדי לקיים אחר
 15 יסודות העבירות הביטחוניות. דומה כי הפרשנות החדשה אותה נותנת המבקשת לעבירות
 16 הביטחוניות עומדת בניגוד ללשון החוק, תכליתו והפסיקה הנוהגת. ברי כי החלטתי זו ניתנת
 17 בתיק המעצר, ובדומה לקביעה בדבר קיומן של ראיות לכאורה, אין לה קשר להליך העיקרי.

עבירת סיוע לאויב במלחמה - סעיף 99 לחוק העונשין:

18
 19
 20
 21 17. סעיף 99 לחוק העונשין מורה כי:

22
 23 "א) מי שעושה, בכוונה לסייע לאויב במלחמתנו נגד
 24 ישראל, מעשה שיש בו כדי לסייעו לכך, דינו – מיתה
 25 או מאסר עולם.

26
 27 (ב) לעניין סעיף זה, "סיוע" – לרבות מסירת ידיעה
 28 בכוונה שתגיע לידי האויב או בודעין שהיא עשויה
 29 להגיע לידי האויב, ואין נפקא מינה שבעת מסירתה
 30 לא התנהלה מלחמה".



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 ביחס ליסוד העובדתי שבעבירה, "מעשה שיש בו כדי לסייעו לכך", נתגלעה מחלוקת
2 בפסיקה באשר לפרשנותו וכפי שהדבר משתקף מפסק דינו של בית המשפט העליון בע"פ
3 11328/03 מדינת ישראל נ' כיאניה (8.9.2005) (להלן: "עניין כיאניה").
4

5 לעמדתו של השופט לוי וביחס ליסוד העובדתי שבעבירה:

6
7 "בנסותנו להגדיר את המכנה המשותף של המעשים שייכנסו
8 לגדרו של סעיף 99 ניתן לומר, כי לרוב יהיו אלו מעשים
9 שחומרתם מופלגת, ואשר לא נועדו כדי לגרום לפגיעה או נזק
10 נקודתיים, אלא נודעה להם מטרה רחבה וכוללת יותר – להביא
11 לערעור עצם קיומה של מדינת ישראל כמדינה ריבונית".
12

13 השופט ברק סבר כי עמדתו של השופט לוי קשה מידי ולדבריו מדובר:

14
15 "באותה התנהגות המשתלבת באופן מוחשי וקונקרטי
16 בפעילותו של האויב באופן שמבצעה מהווה, מבחינת סוג
17 הפעילות ותוצאותיה, ידו הארוכה של האויב".
18

19 בעתירת כיאניה לקיום דיון נוסף אשר נדחתה ונדונה בדנ"פ 9517/05 כיאניה נ' מדינת
20 ישראל (11.12.2005) (להלן: "עניין דנ"פ כיאניה"), ציין השופט חשין כי הן השופט לוי והן
21 השופט ברק הבהירו בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים, כי:
22

23 "תכליתה של העבירה היא למנוע מעשים שנועדו לסייע לאויבי
24 ישראל במלחמתם במדינה, וכי קשת ההתנהגויות המגבשת
25 סיוע לאויב כוללת פגיעה ישירה בביטחון המדינה והציבור
26 ואינה כוללת מעשים שנועדו לתכלית אחרת, ואפילו פוגעים
27 הם במדינה". (הדגשה לא במקור – א.ג.).
28

29
30 למען שלמות התמונה אוסיף כי בע"פ 8457/15 מדינת ישראל נ' בן גאזי (01.11.18) (להלן:
31 "עניין בן גאזי") ונוכח מחלוקת שבין הפרשנויות לעיל, הציע השופט שהם שלושה מבחני עזר



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 מצטברים לבחינת השאלה, האם התנהגות מסוימת עומדת בדרישת הרכיב העובדתי שבסעיף
- 2 99 לחוק העונשין:
- 3
- 4 מבחן העזר הראשון - במסגרתו יש להידרש לאופייה של ההתארגנות המדוברת.
- 5
- 6 מבחן העזר השני - במסגרתו יש לבחון את טיב והיקף פעילותה של ההתארגנות.
- 7
- 8 מבחן העזר השלישי - במסגרתו יש לבחון את המעשים והתוצאות בשטח של אותה
- 9 התארגנות ואת מידת חומרתם.

10

11

12 זאת ועוד, בעניין בן גאזי הפנה השופט שוהם להנחיית היועמ"ש ביחס לעבירת הסיוע לאויב

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

"טרם שאדרש לעניינם של המערערים, מן הראוי להזכיר, בהקשר זה, את הנחיות היועץ המשפטי לממשלה (להלן: היועמ"ש). המדובר בהנחיה מספר 4.1106, מיום 25.08.2005. ובמסגרתה הבהיר היועמ"ש כי בעבירה לפי סעיף 99 לחוק העונשין, "המחוקק ביקש לאסור על מעשים מהותיים ומשמעותיים שיש בהם כדי לסייע לאויבי ישראל במלאכתם". ועוד נאמר, כי יש להפעיל שיקול דעת בהעמדה לדין בגין עבירה זו, "נוכח מהותה של העבירה וחומרתה המופלגת בהיותה עבירה אשר העונש הקבוע לצדה הוא מיתה או מאסר עולם". עוד נקבע, כי המקום בו לא ניתן להוכיח זיקה של אדם לארגון מחבלים ספציפי, "ייעשה שימוש בעבירה דנו רק אם קיימת מובהקות ברורה של המעשה כמעשה המסייע לאויב", וכי העמדה לדין תיעשה, "רק מקום שהאירוע הוא בעל עוצמה מספקת להוות מעשה שיש בו כדי לסייע לאויב במלחמתו באופן מהותי". (הדגשה לא במקור – א.ג.).





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 בע"פ 5536/18 אלביאע נ' מדינת ישראל (13.06.19) (להלן: "עניין אלביאע") פירט השופט
2 אלרון את המעשים שהוכרו בפסיקה ככאלה המהווים סיוע לאויב במלחמתו בישראל:
3

4 "כך, המעשים הבאים נקבעו ככאלו המסייעים לאויב
5 במלחמה: תכנית לכיבוש הר הבית (ע"פ 8457/15) [פורסם
6 בנבו]; פיגוע ירי באולם שמחות (ע"פ 6008/15) [פורסם
7 בנבו]; תכנית לפגוע במתפללים יהודים בהר הבית (ע"פ
8 195/16) [פורסם בנבו]; תכנית לבצע פיגוע חבלני כלפי רכב
9 של כוחות הביטחון (ע"פ 2184/17) [פורסם בנבו]; תכנית
10 להניח לבצע פיגוע באמצעות מטעני חבלה על מסילת רכבת
11 (ע"פ 4053/08) [פורסם בנבו]; תכנית לחטיפת חייל צה"ל
12 והעברתו לידי ארגון "חזבאללה" לצורכי מיקוח (ע"פ
13 5236/05) [פורסם בנבו]; וכן תכנית לביצוע פיגוע המוני
14 במרכז מסחרי (ע"פ 8931/04) [פורסם בנבו].
15

16 יישום של הפסיקה שפורטה בהרחבה לעיל על ענייננו מחייב את המסקנה כי אין במעשים
17 המיוחסים למשיבים והמפורטים בכתב האישום כדי למלא אחר היסוד העובדתי שבעבירת
18 הסיוע לאויב.
19

20 אין מחלוקת כי מעשי ההברחות לכאורה המפורטים בכתב האישום אינם דומים למעשים
21 שפורטו עד כה בפסיקה ואשר הוכרו כמעשים המהווים סיוע לאויב במלחמתו בישראל. דומה
22 כי גם אין מחלוקת כי חומרת המעשים שבענייננו נופלת בהרבה מחומרת המעשים שפורטו
23 עד כה בפסיקה.

24 זאת ועוד, משאין מחלוקת כי אף אחד מהמשיבים אינו משתייך לארגון טרור, וכפי שאישר
25 ב"כ המבקשת אין בתשתית הראייתית כל אינדיקציה לקשר של מי מהמשיבים והסוחרים
26 עם פעילי טרור, סבורני כי לא ניתן לראות במעשי ההברחות הלכאוריים שבכתב האישום
27 משום פעולות המהוות "ידו הארוכה" של האויב.
28

29
30 כעולה מכתב האישום ומהתשתית הראייתית, המשיבים פעלו עבור בצע כסף ואף המבקשת
31 עצמה לא מייחסת להם כל מניע אחר (כדוגמת מניע אידיאולוגי).
32

33 ההרכבים המשתנים בהם פעלו לכאורה המשיבים לצורך ביצוע ההברחות, התפקידים
34 המשתנים לעיתים והעובדה כי לא כל המשיבים נטלו חלק בכל אחת מן ההברחות ואף לא





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 ידעו על כולן, מלמדים כי אין מדובר ב"התארגנות" העומדת במבחן העזר הראשון שנקבע
2 בעניין בן גאזי.
3

4 בהתאם לטבלאות ההברחות המפורטות בכתב האישום, אין עסקינן בהכנסה מסיבית של
5 טונות סחורות בשיירות של משאיות, כדוגמת הסיוע ההומניטרי. בענייננו, ומבלי להקל ראש,
6 מדובר בהברחות שבוצעו לרוב באמצעות רכב בודד (רכב דודג' וטויוטה) ובמספר קרטונים
7 (שלרוב הכילו סיגריות) עבור בצע כסף. כאמור, מדובר במעשים פסולים אך בשים לב לאופיים
8 ועוצמתם כאמור, אין עסקינן ב"מעשים שחומרתם מופלגת" (השופט לוי בעניין כיאניה) או
9 כאלה שפוגעים "פגיעה ישירה בביטחון המדינה" (השופט ברק בעניין כיאניה) או כאלה
10 ש"אינה כוללת מעשים שנועדו לתכלית אחרת" (השופט שהם בעניין דני"פ כיאניה). טענת
11 המבקשת כי הפעילות שביצעו המשיבים "מוזרמת כמו מנות דם תומכות בכלכלה" של ארגון
12 הטרור חמאס (עמ' 5 שורות 18-19 לפרוטוקול), מרחיקה לכת גם במציאות שלאחר ה-7
13 באוקטובר.

14
15
16 מצאתי עוד כי יש ממש בטענת ב"כ המשיבים כי החלטת המבקשת לייחס למשיבים עבירה
17 של סיוע לאויב מנוגדת לכאורה להנחיית היועמ"ש.
18

19 בסעיף 2 להנחיית היועמ"ש שכותרתו "התכלית והערך המוגן של העבירה" צוין כי:

20
21 **"הצעת החוק מלמדת, כי המחוקק ביקש לאסור על מעשים מהותיים ומשמעותיים שיש**
22 **בהם כדי לסייע לאויבי ישראל במלחמתם".**

23
24 בסעיף 3.ג להנחיה שכותרתו "יסודות העבירה" נכתב כי:

25
26 **"במקרים בהם לא ניתן להוכיח זיקה של אדם לארגון מחבלים ספציפי, ייעשה שימוש**
27 **בעבירה דנן רק אם קיימת מובהקות ברורה של המעשה כמעשה המסייע לאויב, או**
28 **המשתלב באסטרטגיה שלו, וכמוכן לאחר שהוכחה הכוונה לסייע לאויב. כדוגמא למעשה**
29 **אשר מעצם טבעו יש בו כדי לסייע לארגוני המחבלים ולמטרותיהם, אף ללא הוכחת זיקה**
30 **לארגון ספציפי, ניתן להבין מעשה המכוון לבצע ולסייע לעריכת פיגוע המוני".**
31
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

בסעיף 4 להנחיה שכותרתו "שיקול הדעת בהעמדה לדין" נכתב:

"כאשר מתקיימים יסודות העבירה במישור הפורמאלי, עדיין ראוי לבחון, טרם העמדה לדין בעבירה, האם השימוש בה עולה בקנה אחד עם תכליתה, כעבירה הבאה להתמודד עם תופעות חמורות של פגיעה מכוונת בביטחון המדינה ותושביה, ובגידה בה, ועם קווי המדיניות שהותוו לעיל, בין היתר, יש להתחשב גם בשיקולים שלהלן:

א. יש לשמור על התאמה בין חומרת העבירה והסטיגמה שהיא מטילה לבין מאפייני האירוע. לפיכך, העמדה לדין בעבירת הסיוע לאויב בזמן מלחמה תיעשה, דרך כלל, רק מקום שהאירוע הנו בעל עוצמה מספקת להוות מעשה שיש בו כדי לסייע לאויב במלחמתו באופן מהותי". (הדגשה לא במקור -א.ג.).

24. משאין מחלוקת כי למי מהמשיבים אין כל קשר לארגון טרור ובשים לב לאופי ועוצמת ההברחות המיוחסות למשיבים כמפורט לעיל, אני מתקשה לראות במעשי המשיבים משום "תופעות חמורות של פגיעה מכוונת בביטחון המדינה" או "בעל עוצמה מספקת להוות מעשה שיש בו כדי לסייע לאויב במלחמתו באופן מהותי". ניכר כי קיים חוסר התאמה בולט בין חומרת עבירת הסיוע לאויב למעשים שבענייננו.

25. ביחס ליסוד הנפשי, הרי שעסקינן בעבירת התנהגות הדורשת כוונה מיוחדת - "בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל".

על פי הנטען בסעיף 28 לכתב האישום "הנאשמים עשו את המעשים המפורטים בכתב האישום בעבור בצע כסף, זאת שהם מודעים לאפשרות שהסחורות האסורות יגיעו לידי ארגון החמאס ופעילותו, כשהם צופים אפשרות קרובה למדי שיהא בכך כדאי לסייע לאויב, החמאס במלחמתו נגד ישראל, נוכח התעצמות, בין היתר הכלכלית, כתוצאה ממעשיהם". (הדגשה לא במקור -א.ג.).





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 לשיטת המבקשת עצמה אף אחד מהמשיבים לא התכוון (במובנו המילולי) לסייע לאויב,
 2 והיסוד הנפשי בענייננו מתקיים בהתבסס על "הלכת הצפיות" שמשמעה "המודעות
 3 להסתברות הגבוהה שהמטרה תתממש או שמימוש המניע יוליך בהסתברות גבוהה למצב
 4 אותו ביקש המחוקק למנוע, יוצרים מקבילה: המודעות לוודאות הקרובה שקולה כנגד
 5 החפץ" {ע"פ 172/88 ועוננו נ' מדינת ישראל (27.5.90)}.

6
 7 26. הלכת הצפיות עוגנה בסעיף 20 לחוק העונשין הקובע:

8 (א) מחשבה פלילית - מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות
 9 ולאפשרות הגרימה לתוצאות המעשה, הנמנים עם פרטי
 10 העבירה, ולענין התוצאות גם אחת מאלה:

11 (1) כוונה - במטרה לגרום לאותן תוצאות;

12 (2) פזיזות שבאחת מאלה:

13 (א) אדישות - בשויון נפש לאפשרות גרימת
 14 התוצאות האמורות;

15 (ב) קלות דעת - בנטילת סיכון בלתי סביר לאפשרות
 16 גרימת התוצאות האמורות, מתוך תקווה להצליח
 17 למנען.

18 (ב) לענין כוונה, ראייה מראש את התרחשות התוצאות,
 19 כאפשרות קרובה לוודאי, כמוה כמטרה לגרמן.

20 (ג) לענין סעיף זה –

21 (1) רואים אדם שחשד בדבר טיב ההתנהגות או בדבר
 22 אפשרות קיום הנסיבות כמי שהיה מודע להם, אם נמנע
 23 מלבררם;

24 (2) אין נפקה מינה אם נעשה המעשה באדם אחר או בנכס
 25 אחר, מזה שלגביו אמור היה המעשה להיעשות".

26
 27
 28
 29
 30
 31





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 27. לצורך החלת הלכת הצפיות (סעיף 20(ב)) על עבירת הסיוע לאויב שבענייננו (שכאמור הנה
2 עבירת התנהגות) יש לפנות גם להוראת הפרשנות המצמצמת בסעיף 90א(2) לחוק והמורה כי:
3

4 "90א. בכל מקום בחיקוק שנחקק לפני תחילתו של חוק
5 העונשין (תיקון מס' 39) (חלק מקדמי וחלק כללי), התשנ"ד –
6 1994 (בפרק זה – חוק העונשין תיקון מס' 39), ושבן היסוד
7 שבעבירה בא לידי ביטוי במונח –

8 :

9 (2) "בכוונה" – מקום שהמונח אינו מתייחס לתוצאת המעשה
10 הנמנה בפרטי העבירה, יתפרש המונח כמניע שמתוכו נעשה
11 מעשה או כמטרה להשיג יעד כפי שנקבע בעבירה, לפי
12 ההקשר".

13
14
15 28. בעניין אלבייאע השופט ארון צמצם את יסודה הנפשי של עבירת הסיוע לאויב וקבע כי
16 עסקינן בפעולות אשר:

17
18 "מטרת מבצען להשתלב באופן מוחשי וקונקרטי בפעילותו של
19 האויב, באופן שהוא משמש ידו הארוכה של האויב". (הדגשה
20 לא במקור א.ג.)

21
22 29. חומר הראיות בענייננו מלמד, ודומה כי אין על כך חולק, כי מטרת המשיבים היתה לגרוף
23 רווח כלכלי מההברחות, וברי כי כוונתם ומטרתם לא היתה "להשתלב באופן מוחשי
24 וקונקרטי בפעילותו של האויב".
25

26 דבריו של בית המשפט בתפ"ח (מחוזי ב"ש) 3767-03-15 מדינת ישראל נ' פרץ (2.5.2022)
27 (להלן: "עניין פרץ") יפים גם בענייננו:

28
29 "במקרה זה אלמנט זה (הכוונה ליסוד הנפשי-א.ג.) לא מתקיים
30 ונראה, כי לא זו היתה מטרת הנאשם ומטרתו היתה רק לגרוף
31 רווח כלכלי ממעשיו".
32





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 נזכיר כי בעניין פרץ זוכה הנאשם מעבירה של סיוע לאויב במלחמה לאחר שבין השנים 2013-
2 2015 הוביל, אחסן וסיפק סחורה (ברזל) לסוחרים עזתיים כאשר ידע כי אחד הסוחרים
3 העזתיים מעביר את הסחורה לחמאס ואז הוזהר בנוגע לכך, ובכל זאת לא נרתע מלהמשיך
4 לסחור עמו, תוך שימוש בדרכי עקיפין, הסוואה והערמה.

5

6 הגם שנקבע בפסיקה כי ככלל ניתן להחיל את הלכת הצפיות (סעיף 20(ב) לחוק העונשין) על
7 עבירות ביטחוניות, ברי כי כדי להימנע מתוצאות לא הגיוניות אשר יביאו לזילות בשימוש
8 בסעיף עבירה כה ייחודי, קיים הכרח בפרשנות מצמצמת של היסוד הנפשי (ואף היסוד
9 העובדתי), שאם לא כן וכפי שהסביר השופט זילברטל בפ"ח (ירושלים) 5067/02 מדינת
10 ישראל נ' סופיאן (7.8.2003):

11

12 "אם נלך לשיטתה של המאשימה, כי אז כל מעשה עבירה שיש
13 בו כדי לפגוע במדינה ייחשב כסיוע לאויב במלחמה, שהרי
14 אויביה הרבים של המדינה יישאו נשכרים מכל פגיעה בה. על
15 פי הלך מחשבה של המאשימה, אינני רואה מדוע רוצחו של
16 ראש הממשלה, שפעל ממניע פוליטי – פנימי, לא ייתפס
17 ברשתה של העבירה של סיוע לאויב במלחמתו בישראל, כמו גם
18 מי שגנב מקופת המדינה סכומי כסף נכבדים שהביאו לערעור
19 יציבותה הכלכלית".

20

21 דבריו של השופט זילברטל טובים גם בענייננו ואף מתעצמים על רקע דבריי לעיל ביחס לאופי
22 המעשים המיוחסים למשיבים ועוצמתם.

23

24 זאת ועוד, משהסחורות המפורטות בכתב האישום הונחו בתוך שטח הקו הצהוב שברצועת
25 עזה ואשר נמצא בשליטה ביטחונית של צה"ל (והמהווה כ- 50% משטח הרצועה), קיים קושי
26 מהותי בהנחה של המבקשת כי המשיבים ידעו ברמה גבוהה של וודאות כי הסחורות יגיעו
27 לידי חמאס.

28

29

30

31

32





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

32. בסעיף 4.ב להנחיית היועמ"ש נכתב כי:

"מבחינת יסוד ההאשמה בהתייחס לעבירה – קיומה של אשמה נגזר מטבעו של היסוד הנפשי. ככל שהמודעות של הנאשם רחוקה מן המאפיינים הברורים של סיוע לאויב, וככל שיש צורך להסתמך על הלכת הצפיות ועל הלכת עצימת העיניים, כך תקטן הנטייה לעשות שימוש בעבירה שבנדון, ותישקל אפשרות קיומה של עבירה מתאימה אחרת. במקרה כזה, כאשר המעשה מגבש עבירה חמורה אחרת, שממלא העונש בגינה יהא עונש חמור, ניתן לוותר על העמדה לדין גם בעבירה של סיוע לאויב במלחמה".

בשים לב לטיעוני המבקשת אשר לקונסטרוקציה המשפטית המקימה את היסוד הנפשי שבעבירת הסיוע לאויב בעניינם של המשיבים, והעובדה כי ייחסה להם גם עבירות חמורות אחרות, דומה כי המבקשת פעלה לכאורה שלא בהתאם להנחיית היועמ"ש.

פרשנות מילולית ותכליתית:

33. כאמור העונש המרבי שקבע המחוקק לצד עבירת הסיוע לאויב הוא מיתה או מאסר עולם. בשים לב לחומרת העונש ומקומה של העבירה בחוק העונשין, שותף אני לדבריו של כבוד השופט דרורי בעניין סופיאן:

"אני סבור כי הן הניסוח המילולי של הסעיף ("מי שעשה בכוונה לסייע לאויב במלחמתו נגד ישראל") הן מקומו של הסעיף בסימן ב' לפרק ז בחוק העונשין שכותרתו: "בגידה", והן עונש המיתה הקבוע בצידו, מביאים למסקנה כי רק מעשה החורג מרצח או פיגוע "רגיל", והוא סיוע לאויב במלחמה נגד ישראל, נכנס לד' אמות החוק ואכן, בפסיקה כפי שהביא חברי, הדוגמאות ליישום סעיף 99(א) הנ"ל הן חריגות וקיצוניות ביותר...".



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 מעשי ההברחות לכאורה והעובדות המתוארות בכתב האישום, שכאמור וביחס אליהם נתנו
 2 באי כוח המשיבים הסכמתם לקיומן של ראיות לכאורה, אינם מקימים לדידי (ובזהירות
 3 המתחייבת להליך המעצר) אחר יסודות עבירת הסיוע לאויב וזאת כמוסבר לעיל.
 4 מעשיהם הלכאוריים של המשיבים, החמורים כשלעצמם, רחוקים ביותר מהפסיקה הנוהגת.
 5 בהקשר לכך אוסיף כי המבקשת לא הפנתה לפסיקה המחילה את עבירת הסיוע לאויב
 6 במקרים הדומים, ולו במקצת, לענייננו.
 7 ככל שהמבקשת מעוניינת בהרחבתה של עבירת הסיוע לאויב (הרחבה של היסוד העובדתי או
 8 היסוד הנפשי), ובאופן שכל הכנסת סחורה אזרחית לרצועת עזה בזמן מלחמה תחשב לעבירה,
 9 הרי שדרך המלך היא פנייה מתאימה למחוקק אשר יבחן, בין היתר, גם את העונש הראוי
 10 שיקבע לצדה.

11
 12 אעיר כי חומר החקירה הרב מלמד כי כל אחד מהמשיבים (וכך גם המשיבים הנוספים) נחקר
 13 פעמים רבות הן על ידי חוקרי השב"כ והן על ידי חוקרי המשטרה, וכי ורק בחקירתם
 14 האחרונה נחקרו בפועל על עבירת הסיוע לאויב. דומה כי גם המבקשת עצמה, שמן הסתם
 15 ליוותה את החקירה לכל אורכה, לא סברה כי יש במעשים המיוחסים למשיבים משום עבירה
 16 של סיוע לאויב ולמצער הבינה את הקושי שבכך.

17
 18 **עבירת איסור פעולה ברכוש למטרות טרור - עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור:**

19
 20 36. סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור קובע:

21
 22 **"העושה פעולה ברכוש במטרה לסייע, לקדם או לממן ביצוע**
 23 **של עבירת טרור חמורה או במטרה לתגמל בעבור ביצועה של**
 24 **עבירת טרור חמורה או במטרה לסייע, לקדם או לממן פעילות**
 25 **של ארגון טרור, דינו – מאסר 10 שנים או קנס פי עשרים**
 26 **מהקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין".**

27
 28 37. בסעיף 38 לטיעוניה בכתב ציינה המבקשת: **"ברי, שאף אחד מהמשיבים לא רצה לסייע,**
 29 **לקדם או לממן ביצוע של עבירת טרור חמורה, או רצה לסייע, לקדם או לממן פעילות של**
 30 **ארגון טרור"** (עובדה שב"כ המבקשת אישור כי היא נכונה גם ביחס לעבירת הסיוע לאויב).
 31 יחד עם זאת, לשיטתה ניתן להחיל את הלכת הצפיות על רכיב המטרה וביחס להברחות
 32 שבוצעו לכאורה. נטען כי הסחורות שהוברחו שוות מיליוני שקלים, והן הניבו למבצעה





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

סכומי כסף גדולים. בהתאם לחוות דעת שב"כ, החמאס משתמש בסיוע ההומניטרי לצרכיו הארגוניים. הידיעה ביחס לשימוש האמור קיבלה סיקור חדשותי רב, אשר חלק מהמשיבים ניזונו מהם.

38. הנמקותיי לעיל ביחס לעבירת הסיוע לאויב – סעיף 99 רלוונטיות ברובן גם בענייננו, וסבורני כי אין במי מהמעשים המפורטים בכתב האישום כדי לגבש עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור.

כאמור מטרת כל אחד מהמשיבים היתה להרוויח כסף, ואין לומר כי מעשי ההברחות לכאורה שבכתב האישום השתכללו בכדי פעולה ברכוש במטרה לסייע, לקדם או לממן ביצוע של עבירת טרור חמורה.

39. מעבר לצורך אוסיף כי הגם הנטען כי ארגון הטרור חמאס משתמש בסיוע ההומניטרי לצרכיו הארגוניים, אין בחומר הראיות אינדיקציה כלשהי כי בסחורות מושא הברחות שבענייננו נעשה שימוש שכזה, וכאמור למי מהמשיבים לא היה כל קשר עם פעילי טרור. חוות דעת שב"כ מיום 28.01.26 שכותרתה "שיקוף האיום מהברחות סחורות מישראל לרצועת עזה" מפנה לאירועים ספציפיים בהם נעשה שימוש של ארגון הטרור חמאס דווקא בסיוע ההומניטרי, וכאמור אין מקום להשוואה בין אופי ועוצמת הכנסת הסחורות שבענייננו לבין זו המתוארת בחוות הדעת.

40. למען הסר ספק אבהיר כי אין באמור כדי לקבוע כי הברחה של סחורות מישראל לרצועת עזה לעולם לא תגבש אחר יסודות העבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור או לפי סעיף 99 לחוק העונשין. ברי כי הברחת סחורה בה מעורבים פעילי טרור או הברחת סחורה הכוללת אמל"ח, בטון, ברזל (אין מדובר ברשימה סגורה), יכול ותקיים את יסודות העבירות שבענייננו.





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'

מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

עילת מעצר:

41. הגם שמצאתי כי התשתית הראייתית בענייננו אינה מבססת את יסודות העבירות הביטחוניות שבכתב האישום, סבורני כי יש בעבירות הנוספות אשר בוצעו לכאורה בזמן מלחמה כדי לקיים אחר עילת המעצר – מסוכנות, כל משיב לפי חלקו בכתב האישום ונסיבותיו.

בהקשר לכך אוסיף (וכפי שציינתי בהחלטתי בעניינם של המשיבים הנוספים) כי טוב היתה עושה המבקשת אם בבקשתה למעצר עד תום ההליכים היתה מתייחסת לחלקו של כל משיב בכתב האישום ולנסיבותיו ויוצרת מדרג בין המשיבים, וזאת להבדיל מהתייחסותה אליהם כמקשה אחת.

42. אוסיף כי גם אם הייתי מוצא כי קיימת תשתית לכאורית לביסוסן של העבירות הביטחוניות, וכאמור לא מצאתי זאת, הרי שמהנימוקים שפורטו בהרחבה לעיל, מדובר היה בתשתית לכאורית חלשה במיוחד, ובהתאם "למקבילית הכוחות" היה בה כדי להשפיע על עילת המעצר ובחינת חלופות.

43. מאחר והדיון שהתקיים ביום 04.03.26 עסק בעיקר בסוגיות המשפטיות הקשורות לעבירות הביטחוניות, מצאתי לקיים דיון גם ביחס לעוצמת עילת המעצר ובחינת חלופות, ובכך יעסוק הדיון הקבוע ליום 10.03.26.

44. מובהר כי הדיון הקבוע למחר, 10.03.26, יתקיים גם במצב החרום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

המזכירות תמציא החלטתי לב"כ הצדדים ולשב"ס.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשפ"ו, 09/03/2026 בהעדר הצדדים.

אלון גבizon

אלון גבizon, שופט



הוקלד על ידי שרון אבוטבול

נספח ז

החלטה 10.3.26

עמ' 142



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

לפני כבוד השופט אלון גביזון

1

המבקשת מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אליה פוקס ואלכס דרנבוים

נגד

המשיבים 1. ירון בני פרץ - VC
ע"י ב"כ עוה"ד ניר כהן ממשרדו של עו"ד אבנר שמש
2. מנחם אבוטבול - לא בעניינו
3. נדב חלפון - לא בעניינו
המשיבים 2 ו-3 ע"י ב"כ עו"ד עבד אבו עמאר
4. עטר אבן - לא בעניינו
ע"י ב"כ עוה"ד נדב גרינוולד וארגוב ארצי
5. בצלאל זייני - לא בעניינו
ע"י ב"כ עוה"ד אסף קליין ועדי קידר

פרוטוקול

(בעניינו של המשיב 1)

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

המשיב 1:

אני שומע את בית המשפט.

ב"כ המשיב:

עו"ד שמש בדרך לבית המשפט ובשלב זה מבקש שבית המשפט ישמע את הערבים.

ב"כ המבקשת:

לשאלת בית המשפט למשיב אין עבר פלילי.
חוזרת על הטענות כאמור בפרוטוקול הדיון היום בעניינם של המשיבים 2-5.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

הערת בית המשפט:

בשלב זה מתייצב בעולם עו"ד שמש.

מר יניב אמר ת.ז. 033186453, לאחר שהוזהר כדיון, לשאלות בית המשפט:

המשיב 1 הוא חבר טוב טוב שלי, הוא כאח. אני מכיר אותו 25 שנה.

אין לי עבר פלילי.

אני עצמאי בתחום הטקסטיל.

אני מוכן לפקח עליו ואני מבין שהפיקוח יכול לקחת גם שנתיים שכן סביר להניח שהתיק העיקרי

יסתיים בעוד הרבה זמן, משיב, שאני מכין ואני מסכים.

אני גם מוכן לחתום על ערבות כספית.

אני מבין שאם הוא יפר את התנאים יחלטו לי את הערבות גם אם אני אהיה בסדר ואני מסכים לכך.

אני אדאג שהוא לא יפר.

לשאלת בית המשפט מה דעתי על כל הפרשיה משיב שימים יגידו. ולשאלת בית המשפט הדברים

המיוחסים למשיב בכתב האישום די חמורים.

לשאלת בית המשפט אם הוא יצא מתבית אני אחייג למשטרה.

הייתי בסדיר 5 שנים ובקבע 5 שנים בחימוש של חיל האוויר.

ב"כ המשיב 1:

מבקש להוסיף כי הערב אמר הוא ערב רציני שכן יש לו ילד בסיירת צנחנים.

לשאלות ב"כ המבקשת:

אני מייצר בגדי נשים, יש לי מתפרות בירדן.

רוב העבודה שלי היא בטלפון.

ב"כ המשיב 1:

אני הסכמתי לראיות בפן העובדתי מכיוון שאנו בשלב שהמפלילים טוענים שהוא שווה בשווה בחלקם

בפרשה ושהוא שותף של אבי אלגרבל ושל החברה אנונה. כפי שציינתי בטיעוני בכתב גם אבי

בעדויותיו מספר שכל מה שקשור לבנקים זה הוא.

שמעתי דברי בית המשפט כי בשים לב לחלקו הלכאורי כעולה מחומר הראיות אני מציע איזוק

אלקטרוני ברחוב אקסודוס 26/23 באשדוד.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

מר שילו פרץ, ת.ז. 200282747, לאחר שהוזהר כדין, לשאלות בית המשפט:

אני אחיו של המשיב.

אין לי עבר פלילי.

בבעלותנו תחנת מוניות ואני עובד שם.

לשאלת בית המשפט מה אני אומר על האישומים, משיב, שהם חמורים מאוד בגלל שיש לנו חיילים בעזה.

אני מוכן לחתום ערבות ואני את המשמעות של הערבות ושאם הוא מפר אני משלם.

אני אפקח עליו ואם הוא יפר את הפיקוח אתקשר למשטרה ואין בכלל משהו אחר.

ב"כ המבקשת:

אין לי שאלות לערב.

מר אלקנה פרץ ת.ז. 204385223, לאחר שהוזהר כדין, לשאלות בית המשפט:

אני אחיו של המשיב.

אין לי עבר פלילי.

אני עובד כשכיר בתחום הפירות והירקות באשדוד, אני מנהל מחסן. אני עובד שם 4 שנים.

לשאלת בית המשפט הדברים המיוחסים למשיב חמורים.

אני מוכן להיות מפקח ואני מבין שזה יכול לקחת הרבה מאוד זמן. לשאלת בית המשפט איך זה

יסתדר לי עם העבודה שלי, משיב, שזה יסתדר לי. אני עובד משעה 03:00 וזה מאפשר לי גמישות ביום.

אני גם גר קרוב אליו ויש לי יכולת להיות יותר.

אני נשוי ויש לי שתי בנות.

אני מוכן לחתום על ערבות ושמעתי דברי בית המשפט שאם הוא יפר אני אצטרך לשלם מכיסי ואני

מסכים לכך.

לשאלת בית המשפט אם הוא יצא מהבית אני אתקשר למשטרה מיד.

לשאלות ב"כ המבקשת:

לא היה לי קשר עסקי עם המשיב וגם לא עם אלגרבל.

גב' ברכה אליס פרץ, ת.ז. 079836631, לאחר שהוזהרה כדין, לשאלות בית המשפט:

אני לוקחת על עצמי להיות איתו בסבב ואם חלילה הוא יעשה מעשה ויצא מהבית אני אתקשר

למשטרה. לא נעבור על זה על סדר היום.

אני בת 72 שנה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1 אין לי עבר פלילי.
2 אני עבדתי בעבר עם ילדים במועדוניות ובצהרונים דרך העיריה. עבדתי שם 20 שנה.
3 לשאלת בית המשפט מה אני אומרת על מה שמייחסים לבן שלי, משיבה, שזה חמור מאוד בגלל שיש
4 לנו חיילים בשטח.
5 אני מוכנה לחתום על הבן שלי ערבות ושמעתי את המשמעות של חתימת ערבות.
6 אני גרה בבאר גנים שזה יישוב קהילתי הסמוך לאשדוד.

ב"כ המבקשת:

9 אין לי שאלות לערבה.

גב' יובל פרץ, ת.ז. 322464892, לאחר שהוזהרה כדין, לשאלות בית המשפט:

11 אני בתו של המשיב.
12 אני בת 24.
13 כרגע אני מסתובבת בין עבודות אבל עבדתי ברכבים עד לא מזמן.
14 הדברים שמייחסים לו זה חמור מאוד כי עבירה של סיוע לאויב שמייחסים לו היא חמורה וגם אם
15 זה לא סיוע לאויב זה חמור ואפילו חמור מאוד.
16 אני כמובן יכולה לפקח עליו ואני גם אהיה המרכזית, אולי אעבור אליו.
17 אין לי עבר פלילי.
18 אני מסכימה לחתום על ערבות ואני מבינה את המשמעות של חתימה על ערבות.
19 לשאלת בית המשפט מה אעשה אם אבא שלי יצא מהבית, משיבה, שהוא לא יכנס איתי לעימות, אני
20 מחליטה.

ב"כ המבקשת:

24 אין לי שאלות לערבה.

החלטה

28 (ביחס למשיב 1 – ירון פרץ)

- 29
30 1. הדיון היום, 10.03.26, התקיים בהמשך להחלטתי מיום 09.03.26 (להלן: "ההחלטה").
31
32 2. כאמור בהחלטה, ב"כ המשיב 1 נתן הסכמתו לקיומן של ראיות לכאורה בעבירות המיוחסות
33 למשיב למעט בעבירות הביטחוניות - סיוע לאויב בעת מלחמה ואיסור פעולה ברכוש אסור
34 למטרת טרור (להלן: "העבירות הביטחוניות").



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
3. בהחלטה קבעתי כי ביחס למשיבים 1-5 התשתית הראייתית אינה מבססת את יסודות העבירות הביטחוניות שבכתב האישום, אך יש בעבירות הנוספות אשר בוצעו לכאורה בזמן מלחמה כדי לקיים אחר עילת המעצר – מסוכנות, כל משיב לפי חלקו בכתב האישום ונסיבותיו.
4. במסגרת בחינת עוצמת עילת המסוכנות בענייננו יש לקחת בחשבון את המעצר הממושך (כשלושה חודשים), שחלקו היה בתנאים קשים נוכח העבירות הביטחוניות אשר היווה, מן הסתם, גורם מרתיע ומציב גבולות.
- נתתי דעתי לעובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי אך לצד זאת מחומר הראיות עולה כי לכאורה חלקו בפרשה אינו מבוטל.
5. אוסיף כי כפי שנקבע בבש"פ 6927/09 ובש"פ 2663/09, בכל חלופת מעצר מדובר באיזון בין סיכונים. לא ניתן לאיין באופן מוחלט כל סיכון והשאלה היא של איזון יחסי בין רמת הסיכון לחובה לשקול חלופת מעצר. עוד בהקשר זה נפסק כי חלופת מעצר אינה נועדה אלה ליצור רמה סבירה של ביטחון, להבדיל מוודאות, להשגת מטרות המעצר בדרך אחרת. ראה לעניין זה מ"ת (מחוזי ב"ש) 51497-10-24 (04.12.24).
6. לאחר שמעתי הערבים המוצעים סבורני כי ניתן לתת בהם אמון כי יבצעו מלאכתם נאמנה וזאת בנוסף למעצרו של המשיב 1 בפיקוח אלקטרוני.
7. לאחר שאיזנתי בין השיקולים השונים מצאתי כי ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב 1 עת ישהה במעצר בית מלא ובפיקוח ובתנאים נוספים. בהקשר לכך אוסיף כי איזוק אלקטרוני אינו חלופת שחרור כי אם מעצר (בדרך של איזוק).
8. אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב 1 באיזוק אלקטרוני בכתובת מגוריו בכתובת שברחוב אקסודוס 26/23 באשדוד ובפיקוח של הערבים ובתנאים המפורטים להלן:
- א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת שברחוב אקסודוס 26/23 באשדוד ובפיקוח של מי מהערבים: יניב אמר, שילו פרץ, אלקנה פרץ, ברכה אליס פרץ ויובל פרץ.
- ב. הפקדה כספית בסך 100,000 ₪.
- ג. חתימה על התחייבות עצמית על סך 100,000 ₪.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

- 1 ד. ערבות צד ג' על סך 100,000 ש"ח שתחתם על ידי כל אחד מהערבים.
- 2 ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.
- 3 ו. ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- 4 ז. המשיב יתייצב לכל דיון שייקבע בעניינו.
- 5
- 6 מובהר כי התנאים שנקבעו לעיל יישארו על כנם עד לתום ההליכים המשפטיים של המשיב
- 7 או עד למתן החלטה אחרת.
- 8
- 9 כמו כן, מובהר כי החלטתי תיכנס לתוקפה רק לאחר קבלת חוות דעת של מנהלת הפיקוח
- 10 האלקטרוני בדבר ייתכנות ביצוע האיזוק האלקטרוני בכתובת המוצעת.
- 11
- 12 חוות הדעת תוגש לא יאוחר מיום 16.03.26.
- 13
- 14 לנוחיות מנהלת האיזוק ניתן ליצור קשר עם אחיו של המשיב, שילו פרץ בטלפון מספר: 053-
- 15 2302555.
- 16
- 17
- 18 המזכירות תמציא החלטתי זו למנהלת פקא"ל.
- 19
- 20 ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשפ"ו, 10/03/2026 במעמד הנוכחים.
- 21
- 22

אלון גביזון, שופט

- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

המשיב 1:

אני מתחייב בסכום של 100,000 ₪ לעמוד בתנאים שנקבעו בהחלטה לעיל.
ידוע לי שכל הפרה יכולה להוביל לחילוט הערבות וההפקדה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

הערב מר יניב אמר:

אני מתחייב בסכום של 100,000 ₪ לקיים את תנאי הערובה שנקבעו בהחלטה לעיל.
אני מבין שכל הפרה של המשיב עשויה להוביל לחילוט הערבות.

הערב מר שילו פרץ:

אני מתחייב בסכום של 100,000 ₪ לקיים את תנאי הערובה שנקבעו בהחלטה לעיל.
אני מבין שכל הפרה של המשיב עשויה להוביל לחילוט הערבות.

הערב מר אלקנה פרץ:

אני מתחייב בסכום של 100,000 ₪ לקיים את תנאי הערובה שנקבעו בהחלטה לעיל.
אני מבין שכל הפרה של המשיב עשויה להוביל לחילוט הערבות.

הערבה גב' ברכה אליס פרץ:

אני מתחייבת בסכום של 100,000 ₪ לקיים את תנאי הערובה שנקבעו בהחלטה לעיל.
אני מבינה שכל הפרה של המשיב עשויה להוביל לחילוט הערבות.

הערבה גב' יובל פרץ:

אני מתחייבת בסכום של 100,000 ₪ לקיים את תנאי הערובה שנקבעו בהחלטה לעיל.
אני מבינה שכל הפרה של המשיב עשויה להוביל לחילוט הערבות.

ב"כ המשיב:

המשיב 1 מעדכן אותי כי הדרכון נלקח על ידי היחידה החוקרת.

המשיב 1:

השוטרים לקחו לי את הדרכון כאשר עצרו אותי.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 מרץ 2026

מ"ת 15609-02-26 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר) ואח'
מ"ת 19894-02-26 מדינת ישראל נ' זייני(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

החלטה

(בעניינו של המשיב 1 – ירון פרץ)

1. רשמתי בפניי התחייבות המשיב 1 וערביו לפרוטוקול.
 2. בשים לב להצהרת המשיב כי דרכנו נלקח על ידי היחידה החוקרת פטור המשיב 1 מהפקדת דרכונו.
- ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשפ"ו, 10/03/2026 במעמד הנוכחים.

אלון גביזון, שופט

16
17
18
19

ב"כ המבקשת:

עם קבלת חוות הדעת בכוונתנו להגיש עיכוב ביצוע גם בעניינו של המשיב 1.

נספח ח

28.1.26 חווד הברחות בלמס

עמ' 151



י' שבט תשפ"ו
28 בינואר 2026
מסמך זה מכיל 19 דפים

'שיקוף האיום מהברחת סחורות מישראל לרצ"ע'

חוו"ד מומחה

שם המומחה: המכונה "רוית".

מקום עבודה: שרות הביטחון הכללי.

1. אני הח"מ, נתבקשתי לחוות דעתי המקצועית ביחס **לאיום הביטחוני הנשקף מהברחת סחורות מישראל**

לרצועת עזה.

2. אני מוסרת את חוות דעתי זו, במקום עדות בבית המשפט ומצהירה בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה שנתיי בבית המשפט.

3. אלה הם פרטי השכלתי: בעלת תואר ראשון בתקשורת בהתמחות שיווק, פרסום ויחסי ציבור ובעלת תואר שני במשפטים. בנוסף, בוגרת קורסים והשתלמויות למודיעין במסגרת שירות הביטחון הכללי.

4. ניסיון בעבודה נוכחתי: בעלת ותק של 19 שנים בשב"כ, במסגרת זו ביצעתי עבודה סיכולית-אופרטיבית ומחקרית-מודיעינית בחטיבות עזה וסיני. בתפקידי הנוכחי בשלוש שנים האחרונות, אחראית על הדסק המשפטי בחטיבת עזה. כמו כן במסגרת עבודתי מובאות לעיוני ידיעות חסויות וגלויות מכלל קהילת המודיעין בנוגע לפעילות ארגוני הטרור ברצועת עזה ומחוצה לה, הכוללות בין היתר מידע אודות הברחות המבוצעות לרצועת עזה, פעילות מעברי הגבול עם רצועת עזה, מערכי ההתעצמות של ארגוני הטרור, לרבות מידע רגיש ביותר.

להלן חוות דעתי.

רקע - מלחמת חרבות ברזל

1. בבוקר ה- 7/10/23 הוביל ארגון הטרור חמאס מתקפת טרור רצחנית חסרת תקדים בהיקפה ובאכזריותה כנגד מדינת ישראל. המתקפה, שבוצעה בחסות ירי רקטי של אלפי טילים לכל שטח ישראל, כללה פשיטה של אלפי מחבלים לעבר בסיסים וישובים בדרום הארץ ובמסגרתה בוצעו מעשי רצח אכזריים, אונס, ביזה, הרס ונחטפו 251 חיילים, אזרחים-קשישים, גברים, נשים, ילדים ותינוקות חסרי ישע. במתקפת הטרור נרצחו כ- 1200 חיילים ואזרחים ישראלים ונפצעו אלפים.
2. בעקבות מתקפת הטרור מרצועת עזה, הכריזה ממשלת ישראל על מלחמת "חרבות ברזל" ("תקומה"), במטרה להכניע את חמאס ולנטרל את יכולותיו הצבאיות והאיומים הצבאיים הנשקפים ממנו ומארגוני טרור נוספים בשטח רצועת עזה.
3. בחלוף שנתיים של לחימה עצימה, גם למול זירות נוספות ורבות, נחתם באוקטובר 25 הסכם הפסקת אש בין מדינת ישראל לחמאס (להלן: ההסכם), אשר כלל בין היתר את שחרור החטופים הישראלים והגדלת הסיוע ההומניטארי שייכנס לרצ"ע, באופן משמעותי.
4. ארגוני הטרור ברצועת עזה וחמאס בפרט, מנצלים את הכנסת הסיוע ההומניטארי לרצ"ע לטובת שיקום והתעצמות המערכים הצבאיים והאזרחיים וחיזוק המשילות. בתקופות הפסקת האש הדבר מבוצע ביתר שאת. כך, בין היתר, ניכרים מאמצים לחידוש תשתיות צבאיות שנפגעו, גיוס והכשרת פעילים וכן חידוש פעילות לוגיסטית ושיקום מערכי הפיקוד והשליטה. בנוסף, ניכרת התחזקות המשילות של ארגון הטרור חמאס במגוון תחומים ברחבי רצועת עזה, ובכלל זאת, שליטה על הסיוע ההומניטארי.

פעילות הברחות במעברי הסחורות לרצועת עזה-

1. טרם ה-7/10, פעל מעבר כרם שלום (להלן: כרם"ש), כמעבר סחורות היחידי בין ישראל לרצועת עזה לצורך העברת סחורות, גז ודלק, המיועדים לצרכי המחיה של האוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה. עוד במהלך המלחמה הוחלט ע"י הדרג המדיני לאפשר פתיחת מעברים נוספים על מנת לעמוד בהתחייבות, להגדלה משמעותית של הסיוע ההומניטארי הנכנס לרצועת עזה.
2. נוכח האמור, לצד מעבר כרם"ש, המעבר המרכזי להכנסת סחורות מאושרות לרצועה, פועלים כיום גם מעבר כיסופים, ומעבר זיקים.
3. העברת סחורות באמצעות מעברי הגבול בין מדינת ישראל אל רצועת עזה, כפופה למנגנונים של תיאום, אישורים ובידוק ביטחוני שנועדו לאזן בין מתן המענה לצרכים האזרחיים וההומניטאריים ברצועה, אשר עודנה מוגדרת כשטח עוי, לבין שמירה על ביטחון המדינה. אף קיומם של מנגנוני בידוק וביטחון במעברים דגן, אין

בהם כדי להבטיח חסינות מוחלטת מפני הברחות. מטבע הדברים, היקף תנועת הסחורות, שהלך וגדל לאחר

ההסכם להפסקת הלחימה, שרשראות האספקה, ואופיין הדו-שימושי של חלק מהסחורות, **יוצרים מרחב**

פוטנציאלי לניצול לרעה של ציר הכנסת ה-"סיוע הומניטרי" (מזון, מים, מחסות וציוד רפואי).

4. הלכה למעשה, במסגרת ציר "הסיוע ההומניטרי", **מבוצעים ניסיונות רבים של הברחת סחורות, שאינן**

נכללות ברשימה של ציוד שאושר להכנסה, לרבות חומרים דו שימושיים (להלן דו"ש), אשר בהם נעשה

שימוש בתהליך ייצור חומרי נפץ/אמל"ח ובהתעצמות ארגוני הטרור ברצ"ע.¹

5. אם כן, המברחים וארגוני הטרור עושים מאמצים להתגבר על המעטפת הביטחונית הקיימת במעברי הגבול,

בדרכי פעולה שונות, ומצליחים להבריח סחורות שאינן כלולות ברשימות הסיוע ההומניטרי, ובכך מכניסים

מוצרים אסורים בהם גלום פוטנציאל לשימוש מערכי הטרור ברצועה, או להבדיל מכניסים לקופת הארגון

סכומי עתק.

6. לצין בהקשר זה כי מאחר ומדובר בסיוע הומניטרי, הגופים האמונים על הכנסת הסיוע הם עמותות וגופים,

אשר נדרשים לתיאום מקדים למול הגורמים הרלוונטיים, בנוסף, 'הסקטור הפרטי' (סוחרים) מורשה להכניס

מוצרי מזון בלבד.

פעילות הברחות שאינה במסגרת המעברים לרצועת עזה-

1. במסגרת מלחמת "חרבות ברזל" בוצעו התאמות ושינויים באופן היערכות ופריסת כוחות הביטחון בגזרת

רצועת עזה. בתוך כך, נעשה שימוש בפתחים בגדר הביטחון ובצירי תנועה ייחודיים המאפשרים תנועה של

גורמים שונים לתוך שטחי רצועת עזה וממנה.

2. שינויים אלו **נוצלו לרעה, לאור פיקוח רופף עד נעדר לחלוטין, לטובת הברחת ציוד וסחורות אסורות**

בהיקפים גדולים, ללא פיקוח ביטחוני לשטחי הרצועה. למעשה, נוצר ציר **עוקף מעברים**, אשר במסגרתו

מבוצעות הברחות תדירות באין מפריע, הן על ידי גורמים בעלי נגישות ושליטה במרחב גדר והן על ידי גורמי

הברחה אשר ניצלו את הפירצה לצרכי רווח כלכלי.²

3. דרך פעולה זו **פוגעת ביכולת האפקטיבית של מדינת ישראל לפקח על הכנסת סחורות אל הרצועה,**

ותורמת באופן ישיר לשיקום וחיזוק יכולתיהם של ארגוני הטרור ברצועה, בראשם ארגון הטרור חמאס.

¹ ראו נספחים 1+2 כדוגמא.

² ראו נספח מס' 3.

האימים מהעברת סחורות אסורות לרצועת עזה

הברחות המבוצעות במעברים-

1. בשל המלחמה והימשכותה, התגבר הלחץ הכלכלי על חמאס, והזרמת הכספים לארגון נתקלה בקושי. חמאס **ניצל את הכנסת הסיוע ההומניטרי** לרצ"ע לטובת שרידותו ויצר מנגנונים שונים, אשר הביטחו את הכנסותיו הכלכליות, גם לפרקי הזמן שבהם משילותו נחלשה ומנגנוני ההכנסה הקבועים שלו נפגעו.
2. עצירת הכנסת הסיוע ההומניטארי במרץ 25, בהתאם להנחיית הדרג המדיני, הביאה לקשיים כלכליים בארגון חמאס, דבר שאילץ **אותו לצמצם ואף להפסיק את חלוקת המשכורות של פעילי הארגון**.
3. במסגרת הפעילות במעברי הסחורות, מבוצעים ניסיונות שיטתיים ומתוחכמים מצד גורמים המעורבים בהברחות, להסוות אמצעים אסורים בתוך **סחורות לגיטימיות** ולעיתים אף לפעול בכיסוי הומניטרי או שימוש במצג המעיד כי מדובר בסחורה שנבדקה, כאשר בפועל מבריחים סחורות ומוצרים אסורים ללא בידוק ביטחוני במסגרת שרשרת האספקה לרצועה.
4. במהלך המלחמה היינו עדים ל**השתלטות** של פעילי חמאס על משאיות וציוד שהוגדר כסיוע הומניטרי עם כניסתו לשטחי הרצועה. אירועים אלו זכו לסיקור תקשורתי נרחב לאורך המלחמה.
5. הנ"ל קיבל חיזוק ממקורות מידע שונים, ביניהם, חקירות עצורים מקרב תושבי רצועת עזה, אשר מסרו מידע אודות מעורבות חמאס בביוזה והשתלטות על הסחורות ההומניטאריות; השפעת חמאס על הארגונים והעמותות הבינלאומיים, על מנת לחדור אליהם ולהשתלט על הסיוע לצרכיהם, בין אם במודע ובין אם בשיטוי.³
6. נוסף על כך, במהלך התמרון ברצועת עזה, אותר מידע רב במסגרת איתור אמצעי שלל מודיעיני (אמש"ט), המשקף בצורה מובהקת, את ניצולו של ארגון חמאס את מנגנון הכנסת הסיוע ההומניטארי, בין היתר, לצרכיו הארגוניים. כך לדוגמה, סרטון שנתפס בנובמבר 25 במסגרת פעילות ברצ"ע, בו נראים פעילי חמאס בהתארגנות לקראת פיגוע לעבר כוחותינו, **בתוך האנגר של המטבח העולמי (WCK)**, המכיל ארגזים של סיוע הומניטארי שנכנסו לרצועה.⁴

³ ראו נספח מס' 4+5

⁴ ראו נספח מס' 6

7. הסוגנתן ידברו חמאס מבצל באופן נישתי את הסיוע וההומניטרי הודום אל הרצועה, מרכזב טכנו שיטות מרכזית, הפועלות במקב 7. כ"ל; ניתן להעויר, מכניסוח לכיסו של חמאס נאות מיליוני דולרים והוממכים בשידדות והתעצמותו ובכך להמשיך לענוע במדינת ישראל. להקניסורטו בתמצית שיטות אלו:

1. **הסטת כמויות שונות מהסיוע לארגון הטרור וצרכיו** - דיווחים מצביעים על נתח משמעותי מהסיוע ההומניטארי, אשר הועבר לפעילי ארגון חמאס ומשפחותיהם במהלך כל המלחמה וגם במהלך הטנקוד. האש ולמעשה מהבצע גם כיום.
2. **החרמת סיוע הומניטארי ומכירתו לאוכלוסיה ברצ"ע** - במסגרת השחלטה חמאס על משאית הסיוע, המקיח לחלק אותן לתושבים. נמכרו חלג מוטורס ל סוחרים ולתושבים ולמעשה בכך, וזרה הכנסה כספית לארגון.
3. **נבייח מיסים והפעלת 'פרוטקשן'** - חמאס בצל אה דיכנות בשטח לגביית מיסוי ודמי אבטחה ובכך למעשה השתלט על ונעשיות שלמה וגיד עליהן חוח תמורת פרסקי בכפייה, כמוכן גבה **מיסים בכסף או בהחרמת סחורות** מסוחרים ורעלי עסקים במהלך המלחמה.
4. **הכרחת מוצרים אסורים** -

1. חמאס פעל להכרחת **מוצרים אסורים** שאינם עומדים בהגדרה הומניטרי (לרצ"ע, לטובת צרכי הארגון. חלק מהמוצרים משמשים באופן ישיר לפעילות הצבאית של הארגון, וחלדום נמכרים לתושבי הרצועה, תוך איסור נגידה על סוחרים עצמאיים רשווקים רעש תוכן הביא חמאס לעליית מחירים מפרדת כאשר החוחים ממכירת מוצרים אסורים אלו מאפשרת לו, בייחוד, לשלם משכורות לפעיליו ולפעול לגיוסם של פעילי חרשים.

2. סחורה אסורה מרכזית שהוגדרה לרצועה הינה **טבק וסיגריות**, אשר הכניסה לכיטי של ארגון החמאס טנוט כח'ל של מאוח מיליוני שקלים מתחילת המלחמה, באופן שמסיע ל לשמר שריונו בכלית ואיזה שלטונית רשקה

5. הבריתו סחור דו שאינן מורשות בכסות הומניטריות **מגלמת פוטנציאל איום רחב על ביטחון מדינת ישראל, ותורמת באופן ישיר לשרידותם, שיקומם והתעצמותם של ארגוני הטרור ברצועת עזה בכלל, ובעת מלחמה בפרט.**

הברחת סחורות אל רצועת עזה שלא באמצעות המעברים

1. במסגרת מלחמת "חרבות ברזל" בוצעו התאמות ושינויים באופן היערכות והימצאות כוחות הביטחון בגזרת רצועת עזה. שינויים אלו נוצלו לרעה על ידי גורמים שונים, לטובת הברחת ציוד וסחורות אסורות ללא פיקוח ביטחוני לשטחי הרצועה.

2. יוער, כי גם לאחר החתימה על ההסכם להפסקת הלחימה, בוצעו הברחות של סחורות שאינן דרך מעברי הגבול הרשמיים, על ידי גורמים שונים, בתוכם, אזרחים ישראלים לתוך רצועת עזה. בתוך כך, נכנסו גורמים ישראלים, אשר להם נגישות לשטחי הרצועה, כשהם רכובים על גבי משאיות/רכבים פרטיים/טנדים וכו'. אותם גורמים הכניסו אל הרצועה סחורות אסורות בתמורה לתשלום, באין מפריע וחזרו בסיועם לשטח ישראל.

3. בנוסף, קיימות פלטפורמות הברחה נוספות בהן עושים שימוש גורמי הברחה, ביניהן, הפעלת רחפנים המסוגלים לשאת משקלים גבוהים של עד עשרות קילוגרמים, לצורך העברת ציוד וחומרים אסורים אל רצועת עזה שלא דרך מעברי הגבול.

4. הברחות אלו מסכנות את ביטחון המדינה ואת חייהם של הגורמים המעורבים בכך. כניסה של גורמים ישראלים, ללא אישור וללא ליווי אג"מי נדרש, לשטח רצועת עזה, המוגדר כשטח עוין- מעמידה את מדינת ישראל בפני סיכונים ביטחוניים משמעותיים. בבחינת האיזמים העומדים על הפרק, ניתן למנות את הבאים:

1. אפשרות של חטיפת ישראלים על ידי ארגוני הטרור ברצ"ע.
2. מימוש פיגוע - פגיעה בגורמים המגיעים לפרוק את אוחן סחורות.
3. 'חטיפת' כלי הרכב עימו נכנסים אותם גורמי הברחה לרצ"ע ויציאה לשטח ישראל, כאשר ברכב מוברחים פעילי טרור לטובת פיגוע בישראל, הברחה של רצועתיים לישראל או לאי"ש.
4. מילכוד הרכבים לטובת שימוש בהם כרכבי תופת בישראל, אירועי דריסה של כוחות ישראלים בגבול ועוד.
5. גיוס והפעלת ישראלים ע"י ארגוני הטרור, חימושם באמצעי לחימה וכד'.

סיכום

1. במהלך מלחמת 'חרבות ברזל' ניצל ארגון החמאס את הכנסת הסחורות לרצועה במסגרת הסיוע ההומניטארי. זאת, באמצעות שימוש בשיטות רבות ומתוחכמות, אשר במידה רבה פגעו באוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה.
2. הברחות של סחורות אסורות לרצ"ע מסייעות לארגוני הטרור בהמשך פעילותם הצבאית והתעצמותם, כנגד מדינת ישראל. כמו כן, מאפשרות את שרידותו של הארגון בעת מלחמה ובכלל זאת שימור משילותו בשטח.
3. בהתאם לאמור, אנו רואים בכל הברחה לרצועת עזה, ככזו המהווה פגיעה בביטחון המדינה, ללא קשר לטיב הסחורה המוברחת, שעה שהעברת הסחורות נעשית ללא היתר וללא בידוק בטחוני, ותוך ידיעה כי רצועת עזה נשלטת ע"י ארגון טרור, ועל הסכנות הטמונות בכך לעניין ניצול הסחורה למטרות טרור.

נספחים -

1. **נספח מס' 3- עדות משטרתית של עדנאן אבו לטייף (יצורף בהמשך).**

2. **נספח מס' 4- עדויות של עצורים/מתחקרים רצועתיים-**

1. **פרפאזה מתוך זכ"ד מחקירתו של עז אלדין אבו דחרונ, מיום 09/11/2025**

(658968/2511)

במהלך הפסקת האש בעסקת החטופים הראשונה, פגש הנדון בעלאא נופל בעודו הולך ברחוב. עלאא הציע לנדון לשוב לעבוד עימו בהובלת סיוע הומניטרי עם המשאית והנדון הסכים. הנדון יצא ל-5-6 נסיעות עם המשאית בשיירה של כ-12 משאיות. בפעם השניה בעת שנסע מהמעבר ברפיח דרך רחוב צלאח א-דין, באזור כף אל משרוע, הגיעו הוא ונהגי המשאיות שבשיירה למחסום חמא"ס ושם השתלטו על השיירה חמושי חמא"ס אשר הובילו את השיירה למקום הנקרא באראקסת אבו טהא, באזור צלאח א-דין ומשם לקחו אותם לאזור תל סולטאן ליד ברקסאת אונר"א שם פרקו להם את הסחורה. "הנדון טען כי אפילו את הסחורה ששמר לעצמו ולמשפחתו לא השאירו פעילי החמא"ס ברשותו ואמרו לו שהסחורה לא שלו ואין לו זכות לקחת ממנה, בניגוד אליהם שטענו "עזה שלנו".

2. **פרפאזה מתחקורו של מחמד עטא סעיד חלו בשדה חימן, ביום 04/01/2026**

(560143/2601)

"הנדון מצין כי מאז תחילת העברת הסיוע מכרם שלום, הגיעו אל הנדון ואל נהגים אחרים, רעו"פ פעילי חמא"ס חמושים ביציאה מהצד הפלשתיני של מעבר כרם שלום, יחד עם רעו"פ היה קצין ממשטרת רפיח ממשפחת עבדל עאל, אשר הבהיר לנדון ולשאר הנהגים כי עליהם לנהוג אך המשאיות אחרי רכב מסוג מרצדס של הרעו"פים אשר יוביל אותם למחסנים של משפ' אל נגר ומחסנים של משפ' בנצ. אבו טהא שני המחסנים על ציר צלאח א-דין קצין המשטרה ממשטרת רפיח הבהיר לנהגים כיבמידה ולשא ישתפו פעולה יוצאו להורג. הנדון מצין כי ברוב הפעמים שהעביר שקי קמח ממעבר כרם שלום, נהגו לעלות פעילי חמא"ס חמושים וללוות את הנדון למחסנים."

3. **פרפאזה מתחקורו של דאהר חאלד דאהר חבארי בשקמה, ביום 14/01/2026**

(675263/2601)

"הנדון נשאל האם מכיר גביית מיסים של חמא"ס על הסוחרים ועל השווקים ברצועה, הנדון ציין כי גם לפני המלחמה וגם אחריה חמאס גבה וגובה מיסים מהסוחרים אשר מכניסים סחורה לתוך הרצועה. הנדון ציין כי טרם המלחמה הפעילות הייתה מסודרת ומסודרת ולמעשה היה ברור

לכודם מה המס שיש לשלם - על פי סוג המחירה, גודל המשלוח וכ"א אך במהלך המלחמה דברים השתנו וכיום מאחר והוא אינו מוחר אלא רד והג משאית, שטים מעצר היה רד מעביר סחורות ממקום למקום אין לו מידע לגבי גובה האחוזים שחמאס גובה מהסוחרים.

הנדון נשאל, במהלך המלחמה, מה הייתה רמת המערבות של חמא"ס בחלוקת הסיוע

ההומניטרי ובבחינת הסיוע ההומניטרי: הנדון הסביר כי במהלך ימי המלחמה חמאס שאפה ואף הצליחה להוות רגורם המשמעותי ביותר שאחראי על חלוקת הסיוע ההומניטרי לאזרחים בגל האזורים בו רתנעה שלטה.

לזכויה הנדון פעיל החמאס היו מאבטח ומשאית סוג שנכנסו, שודדים ומחרימים משאוח סיוע שיעורו לגורם מאזורים ומגזרים אחד והחלוקה ממדפנים - סיוע רב היפך ראשית כל בקרר תומכי הוננעה פעילה והשאר חלק לאזורים או נמכר בשווקים השונים על מנת להכניס לחמאס כסף כו סן.

הנדון נשאל על יחסי חמא"ס והארב"לים, עד כמה עסוקה השפעתה של חמאס על

התנהלות הארגונים/המוסדות הללו והיקף פעילי התנועה הסובלבים בהם:

הנדון הסביר כי במהלך השנים החפתחה הבניה של מוסדות צדקה וסוכנויות בין לאומיות שיש צורך בשירות מממשל חמאס והאוכלוסיה המקומית בהעסקת עוזרים לנוות: כולח תפעול לשמירה והגנה על נכסי המוסדות.

חוד החסדים ואגודות הצדקה היו קשורות לממשל חמאס שסיפק להם את ההגנה והסיוע

וודרשיח לטורר פעילותה, הודן נתן לדוגמא את אונר"א ואגודות רבות אחרות שנוקק

למעטפת מאד מממשל חמאס על מנת לפעול בצורה טובה בעזה על כן פעל חמאס ש לב במשרות השמיות בתוך המערך הארגוני.

הנדון הסביר כי במהלך המלחמה הצורך בגורם עיתי סלווה ומגן התעצם יחד יותר כי למעשה

משאית הסיוע היו נשדדות על ידי חמאס, על די ארגונים מתחרים ועל ידי אזרחים, ועל כן חלק

מארגוני הצדקה הגיעו להפדרים עם גורמים בעלי כוח והשפעה לטובת הגנה ושמירה על

המשאיות שנכנסות, קבלו מחסנים לאחסון הסחורה טרם הפצתה בהגנה מסת הארגונים וחלק

מסחורה הוכנסה, שילחי דמי חס וחלק מהגורמים העזתיים גם העסקו בפועל בפעילות

הסוג המשכורת מסודרה.

עם זאת צין הנדון כי במהלך המלחמה היו מספר מוסדות וארגוני סיוע שסירבו לעבוד עם ממשל

חמאס ולמעשה קבלו הסוה הגנה וסיוע של משפחות חזקות שפעלו באזור - הנדון נשאל ונמא

את ארגוני הסיוע המטבח העולמי שלמעשה נהנה מהיטות של מטבח ופנולוח מקומיות וכו' לנג

אוגן ציון השנקן א"א אל לג'נה אל נצר יה' (הועדה הנצריה) שלמשה סעביר סיוע למוחתאריב מרביים ברצועה וגם אוגן זה לא שיתף פעולה עם ממשל חמאס אלא נעזר בסיוע והגנה ממספר משפחה. עזחיה. שאינם מזהה עם חמאס.

שאלתי את הנדון אלו צעדים ישראל צריכה לעשות ברצועה כדי להעביר סיוע לאורח מבלי שחמאס תשלט עליו: הנדון ציין כי הסיכוי להכניס חיוב סיוע הומניטרי יוטוה דן סכל טוג לו צועת עזה מרדי שיפלי ליד חמאס דטן מאור מאחר והחמאס מרכז פעולה ומשקיע אנרגיה ופעילים בשליטה על המחוזות שנכרמות.

הנדן, לאחר מחשבה והתלבטות, ציין שאולי ניתן להעביר סחורה לפעילי פת"ח חזקיה ברצועה שאינם יקחו סעשר אבל ידאגו למשפחה סביבם ולאנשיהם.

כאשר שאלתי את הנדון כיצד ניתן להעביר סיוע הומניטרי לאזרחים שאינם נמנים על חמולות מזהות פתח: הנדון ציין כי לצערנו - לא יראה אפשרות להכניס סיוע כדי לרצועה מבלי שייעל ליידי פעלי החמאס.

4. **פרפראזה מתחקורו של יוסף אחמד יוסף לבד, בשדה תימן, ביום 27/07/2025**

{746496/2507}

הנדון מידה כי במהלך המלחמה נעל חלק מספר פעמים רבות בהשתלטות על משאית סיוע זאת מטעם ה"וע הצבאית של החמאס. לטענת הנדון והנ"ה לפעול במסגרת חוליות החמאס אשר תפקידן היה להשתלט על משאיות הסיוע ע"י כוחות באיק אימז אבו אל'קמצאן, פעיל חמאס צדא תושר נ'רליה. אשר והג לשלוח הודעות לסל"ם שברשות הנדון בהם הנחיה להתמקדות של חרבי החוליה בהמתנה להנעת המשאיות.

הנדון מצין כי מחמד אלקמצאן והג לשלוח את ההודעות ראמצע"ח יאסר סעיד מחמד אבו גראן, פעיל חמאס צבאי יחד עם הנדון נטלו חלק בהחלטות על משאיות הסיוע פעילי חמאס צבאיים נוספים.

5. **עדות משטרתית של טלעת מפיד נצר שהיבר, ביום 30/04/2024 {115798/2405}**

"מוסר אדוה השתלטת חמ"ס חמאס על משאיתו העמוסה בסיוע הומניטרי"

6. **עדות משטרתית של חאלד שמאלי, ביום 21/04/2024 {470720/2404}**

" מוסר אדוה השתלטות חמושי חמאס" סעל והג משאית הסיוע הומניטרי תוך שימוש ברוי ואלימות כלפי הנהגים וכלפי אזרחים".

מספר ת.ד. 5010

מספר ת.ד. 5010

ההשתלטות של חמאס על הסיוע ההומניטרי - והמספרים מאחורי התופעה

מטעם מיוחדת בקי ארמון הקוחר ברצועת עזה מתחלק על משימת הסיוע - המתבלים
משתלטים על כל המוציאים מלמשהיית שכלכלות כל צוות - חמאס מכיר את האספקה נהוא
חבר - ושילט באמצעות המון באוכלוסיה

הוצאת בחדר
הוצאת בחדר

מספר ת.ד. 5010

מספר ת.ד. 5010

3



.2

כיתוב "סיוע הומניטרי" מ"ג אחד הארזנים במאגזין:



.3



.4

שירות הניטחון הכללי

בלמ"ס

- 16 -

5. מסקנים מחורגקים ממטה ההגם (צה"ל):

קידום הביטחון הכללי

בל"ס

- 17 -

הצוות

דו"ח מעקב אחר האירועים הביטחיים

מערבה

דוחם הרחב

"מבול אל-אקצא"

- נקודת סתשכת לפסטר אירחים ניהול טרמי העקורים והטענות שחזרו לפתיח מצב צפון הרצועה יחלפה דרושה דרך חוב אל-אקצא וטוב שיהיה במצבים וחומרים נסתיים.
- דמיט והוודו: פעולה של עקורים סביב המקלטים פרמקור ועד השעה 7 בערב
- משך החלשות הנחה האנדרים האנדרים הגדול.
- עוינה הנחה ביננות אל אירחים בחך ביה האנדר. נתיחת סמוך לפקטטים, לאיר ההנחה התקופת הצמיחת על הנחם
- קידום הנחה ערה בשומרה על חוק קצרים ומצב ירי אקצא, לצורך הציר הוצרם החקלאית במקביל לראש שלום התקופת צמיחת הירוש
- המשך שיתוף של חלק מהאנדרים להנחה החלק הניהול והנחה למקלטים בלילה.

פעילות השוקים והסחורות

- הפעילות של מוצרים מהשוקים והמחנות יתרום החלטה במקומות אלו ומוקדמות מסחרו הוצאה של כמות שנכללה כדי לל מל את הוצרים הנכונים ביצור ולהכניסו שלב יחידו על ידי נויסי הביטחון
- פעולה התנהיב בהיאום עם כפיר סתים לתיים נקודות סתיה לקטר וסוכר במחיר ירי, אך כמפורט מתבלת טאהו שלא סיפקה את שרבי האנדרים
- עליות הסתירה החמירו המוצרים התקופת כמו קודם הטור 50 שקליות קילו אקצא ירי שקידו קילו סוכר ירי שהלחמי וירי מריח דדלק (הסילי, החיך והנח)
- חלק מהחייבים דנים כיום זה האם שתי חים וסוכרים קילו חים במחיר מאד שקלים.
- הנה סוגי סוגים ששונות לבעה ודומה לרים הירושון דומים במסחרות והפצות עם במטרה למסור במסחר ילדיהם כסך לוחם אקצא מצדים והחומרים

דוחם הפנימי (המדול) של בני הארץ

- הנעה שנת של כוסה מדור האנדרים נאמך האקצא דרום האנדר ההסברה הוצאה בהנחה בד חנוכה חמם ודורשים בהנחה את המונחים להרכיב האצ והבנות הסיוע
- שנועה בקרב בני האנדר עם חוסר היכולת של החנוכה להנה את המושב, בשל חוסר היכולת לשנות המחסים, כדורם אחרי המחסים וירי חלק מבני האנדרים מבעבים עבדות שהוכנסו כחו חמם והעלבות
- מספר מבני האנדרים מנסים לקבל ולבנות את החנוכה והחברים שילחמה הנה הסברה הראשית הרום הרצועה ולחיה ירוחם מבני האנדרים
- חוסר שביעות רצון מביצוע הנהגות הסדרות (הריוס הסדרות) וכן חוסר על ביצוע המסגרת והטיפול לניסים מבני האנדר

כמות מרכזי הנחשות

שם השוק	סלילי הסתרה						
מסות מרכזי הסתרה	11	10	4	7	4	7	2
מסות הסתרה	21,000	17,212	16,300	5,000	3,423	7,300	8,950
מסות הסתרה							2,641

דריה חמו שבמני שסמדם עם עיני עינות הביטחון הכללי - הפתח את האנדרים והמלחים בקצת חמם יונק הרחוב

שירות הביטחון הכללי

בלמים

- 18 -

- ילגלג -

יום חמישי

27-03-2024

אלו האותן אלופי אבן יאסר אבו יהודה - ישמרו עסקי אקוהוב
מגדל יערה ו תירוש

ולושא דחור על הרחם חרעתי גמטרו אשודק לי לאוז

אוי מקווה ושפתכו זה ימצא אחסם דבריאנה פיבה וישקר

ביתקודם לנושא שלעיד - חום רביעי - 24:00 03:00 בשעה 00 11 במאי, התעד קטרו של אחוז
האזור שאחר אלויע, המפוקם באזור אודישאק מצו לוח לאזור א ג... ייורה של שפרד הפנים
ייגישרון (תשאק) עלבוש אקרר.

הדוח החרום 17 שקי קמח 15-16 המפני סיוע שורה המעורר סבלנותו חרופי בטוביו טיג שורבאן
על ידו ארוז שאפד אדרים פלטיה חרע, באפי - 00 עיל (סכר גמחור של 50 ש"ח) סיגע זה יועד לו,
ליוו דודיו לאחיה קרועתגו שימה שורה פוטמה של מקבלי הסיגע המועד

אוי מביע און הקוחדו כוי הטיוע שהחרם יורוג - לעמוד חרופים.

מכפר 1

בגס - אלויע עבר אירחמו אדרמן

שירות הביטחון הכללי

בלמ"ס

- 19 -

בלמ"ס

<ul style="list-style-type: none"> - לאחרי תרכובת ממשלתו על פרסום המסמך - האמלטה - היותה לנו החלטה מתארים בהחלטות לתאם עם העדה, לרבות האגפים של הרצועה והאגרות. - כעת יש תיאום מלא בין דרום הרצועה הצפונה לכל מרכיבי העבודה הממשלתית. 	
<ul style="list-style-type: none"> - הדגש העורך למסור את עמדת המנצחים שיהיו מהתשלומים הנקשרים הקודמים, יש למסור את רשימת המועמדים לקבלת קורס נט השמלי, בהתאם להחלטות הקודמות שהתקבלו. - יש להגיש את הדוח הפנהתי והפיננסי בהתאם למסמך שקיבלתם. - סניף התשלומים הכספיים המועמדים למגליות עובדי העדה (חמאס) - המלצה על שעות האלמנטר לצה"רים חסרת השתלבים והחללים שאינם מועסקים חלק מהמיוקטים המספים עם עמדת אלטור ולפי אני מוגשים את העורך בתיאום בין המוסדות לבין עמדת אלטור במיוקטים המיוחדים נשארים ולאמנות המעתיקים לתנעה (חמאס) - הסכמה על שעות האפיונים מהרשימת החיובית (עדה) הנוגעת למאשרים) לעמדת אלטור - תוכנית הפרשם האזרחי (חמאס) תחלק לעומד בעוד המוסדות באזורים המרכזיים. 	<p>3. המעקבים</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ביקשנו מעבר ערכון לכמהות באזורים (פקן אים/תעשים (עקורים) - התקציבים וחולקו בהתאם לכמהות שיוגשו. - הכמות המועמדות עדיין לנו תוענת אפילוית - הגבנה החלופית של האזורים בעוד למיזוג עם דוח המסטיקטיקות - התנאים המועמדים באזורי המוסדות במיוחד בנוגע לסיוע - עד להשלמת כמות האזורים, יואמנו האזורים המאים (35% צפון הרצועה, 65% אזורי עזה סיוע ותקציבים) - 24% אזורי מורה עזה 22% במערב עזה 10% בדרום עזה - נדרש למסור את הכמות המועמדות, שיכללו את מספר העקורים והמועמדים, בתוך תקופה שאינה עולה על 10 ימים מהאזור - הדגעת ההחלטה הקודמת למה תקורי ייתכן כהגשם וכי החלוקה/התקצאה תתבצע אלו סכומי התמוכה, יש לקבץ סכום (20%) מאזורים בדרום עזה מכל סכום שפועל ישירות מהמשק לאזורים, ולמגביר בשם זמני לאורך כיתה זאת, עד לאישור החלוקה החדשה. 	<p>4. ערכון המספרים/כמות</p>
<ul style="list-style-type: none"> - היו כמה מהעמדות לבני יום חלוקת הסיוע מעבר אלסקטאם (חמאס) לקח בעוד 25% מחסיוע עמדת - היקפם עם האזורים באלסקטאם (חמאס) כי האזורים ישנו כוללסמן - 7% קטאם (הזרוע) הלבנאות של חמאס, 4% הביצים ממשלתיים (חמאס) ו-4% הביצים תועמתיים (חמאס) נשא קבלת הסיוע מהמסגרת והחלוקה בהתאם למקום המגורים המעוררי - נדרש לוודא את שעות האזורים בין האזורים. 	<p>5. אבטחת השיוע החזון החדש</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ד"ר אבו יאסר המורה כי החזון לרקמת הועדה עלה בעקבות האירוע האחרון בשפאא (בהחלט שפאא) - מה שקרה בשפאא הוא כישלון בהחלטה, וזוים לאובדן של אנשים וכמה רכובים. - הוגשו מספר הצעות (פרויקטים) על ידי המשטרה והכוחות במגע להערכת המצב. - אחרי המנישה עם האח אבו ח'לב, הוחלט על הקמת ועדה משותפת ממספר פרטים ביטחוניים, ולתודיע למנגים בדבר על כל השלדים המורשים - התחלנו במטה צעדים פעילות, בימים מערכת האונקרה (ההתראה) המוקדמת - הדגשה על הפרת ההתנהגות הביטחונית לעצדים בשטח. - נדרש לחקים נקודות אבטחה במרכזי סקלר - הועדה - לבחון מחדש את מיקום ההעברה (המקומות אחרים) בבתי ספר ובמרכזי סקלר חדשים. 	<p>6. ועדת המלומים הביטחוניים</p>