

ת.א. 20257-03-26

בבית המשפט השלום
בנצרת

בעניין :

יאיר (יאיר) פינק, ת.ז. 037814399
מרחוב מרגנית 19, יקנעם עילית

באמצעות באי-כוחו עוה"ד עמית מור (מ.ר. 38298)
ואו רם פרדס (מ.ר. 67578) ואח'
ממשרד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
מרחוב תובל 5, תל אביב 6789717
טלפון : 03-6235000 ; פקס : 03-6235005
דוא"ל : amor@nblaw.com

התובע ;

- נ ג ד -

ינון מגל, ת.ז. 024152902
מרחוב ליסין 15, תל אביב
טלפון : 054-795-0480

הנתבע ;

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה : לשון הרע

שווי/סכום התובענה : לצרכי אגרה 500,000 ₪.

סכום האגרה : 12,500 ₪ [6,250 ₪ אגרת מחצית ראשונה, בהתאם לפרט 1 בתוספת הראשונה בתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז-2007].

הליך נוסף (אם קיים) : לא.

הזמנה לדין

מר ינון מגל

הואיל והתובע, מר יאיר (יאיר) פינק הגיש כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן : התקנות), תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני – תמצית הטענות

א. פתח דבר

1. תביעה זו מגיעה לפתחו של בית המשפט הנכבד בעקבות התנהגותו הנלוזה, המכפישה והפוגענית של הנתבע, אשר מנחל נגד התובע מסע דיבתי ואלים מתוקשר של הסתה והפסקה. מדובר בפרסומים מסיתים ודיבתיים נגד התובע, שהעלה הנתבע לרשתות החברתיות, במסגרת ניסיונותיו להשתיקו ולמנוע ממנו להמשיך את פעילותו הציבורית ובתוך כך לפגוע בכבודו של התובע, להשפילו ולהציגו באופן מבזה, שלילי ופוגעני, כעברייך וכתומך טרור - אך ורק בשל העובדה שהתובע ערך, בחודש פברואר 2023, מימון המוניס על מנת לתת מעט מזור לבלתי מעורבים שנפגעו מפרעות שערכו יהודים בכפר חוארה. הדבר לא נשא חן בעיני הנתבע, והוא החל להסית נגד התובע מתוך כוונה לפגוע בשמו הטוב ולהתיר את דמו.

ב. בעלי הדין

2. **התובע**, מר יאיר (יאיא) פינק (להלן: **התובע**), פעיל חברתי, קצין קרבי במילואים, ציוני ונאמן למדינת ישראל, אשר שמו הטוב הולך לפניו. התובע משרת גם בימים אלו במילואים לאחר שהוקפץ בצו 8 בעקבות מבצע "שאתג הארי", וביצע מאות ימי מילואים מאז השבעה באוקטובר. התובע משרת כחייל וכקצין קרבי מזה כ-22 שנים מאז גיוסו לצה"ל בחודש מרץ 2004, ובמהלך שנות שירותו בסדיר, בקבע ובמילואים פעל ונלחם לאורך שנים נגד הטרור הפלסטיני.

3. **הנתבע**, מר ינון מגל (להלן: **הנתבע**), איש תקשורת, מגיש טלוויזיה ורדיו. בעבר כיהן כחבר כנסת מטעם מפלגת "הבית היהודי" בכנסת העשרים. הנתבע מנחל עמודים ברשתות החברתיות, בין היתר ברשת החברתית "X" (לשעבר טוויטר; להלן: **עמוד הטוויטר**) וכן ערוץ ברשת החברתית טלגרם (להלן: **ערוץ הטלגרם**), ולו מאות אלפי עוקבים. הנתבע מרבה להעלות לחשבונות שהוא מפעיל שלל פרסומים על בסיס יומי העוסקים בתוכן פוליטי.

ג. תמצית הסעדים המבוקשים

4. בנסיבות החמורות המפורטות לעיל ויפורטו להלן בכתב תביעה זה, התובע עותר לקבל כפל פיצוי ללא הוכחת נזק, מכוח חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: **חוק איסור לשון הרע**), בשל הכוונה הברורה העומדת בבסיס הפגיעה הקשה בשמו הטוב, בסך מצטבר של 500,000 ₪, בגין ארבעה פרסומים דיבתיים ומסיתים שונים.

ד. תמצית העובדות המבססות את עילות התביעה

5. כפי שיפורט להלן, הפרסומים הדיבתיים והמסיתים של הנתבע פורסמו בעמוד הטוויטר שלו, המונה למעלה מ-470 אלף עוקבים ובערוץ הטלגרם שלו כ-144 אלף עוקבים. יודגש, כי הפרסומים כוללים מלל פוגעני, שנוסח על ידי הנתבע, במטרה פסולה ובכוונה להציג את התובע כשונא ישראל.

6. הנתבע מבקש להפוך את התובע מטרה לשנאה וללעג, לבזות את התובע על רקע מימון ההמונים שערך לטובת נפגעי הפרעות של יהודים בכפר חוארה, להשפילו, ולציירו בעיני הציבור כבוגד במדינה – על אף שברור שמדובר בשקר וכזב.

ה. סמכותו של בית המשפט הנכבד

7. הסמכות העניינית והמקומית לדון בתובענה שבכותרת מסורה לבית משפט נכבד זה, לאור סכום התביעה ובהתאם למקום מגוריו של התובע, בהתאם לתקנה 7(ב) לתקנות.

חלק שלישי – פירוט עובדות התביעה

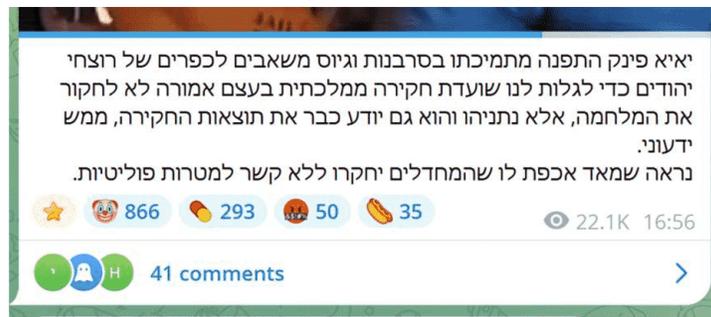
א. העובדות המגבשות את עילת התביעה

8. בחודש פברואר 2023, לאחר פיגוע קשה שבו נרצחו שני אחים יהודים, התפרעו פעילי ימין קיצוני, הרגו פלסטיני בלתי מעורב, פצעו למעלה מ-100 אחרים וגרמו הרס נרחב לרכוש באמצעות זריקת בקבוקי תבערה, שריפת מבנים וכלי רכב בכפר חוארה (להלן: הפרעות). מעשים אלו נעשו בניגוד לחוק, ובניגוד לכללי מוסר בכלל, ובפרט למוסר היהודי, וראויים לכל גנאי.
9. יובהר, כי חומרת האירועים הוכרה גם על-ידי גורמי הביטחון, אשר עמדו על כך שמדובר באלימות חמורה נגד אזרחים שאינם מעורבים, אשר פגעה גם בביטחון המדינה ובסדר הציבורי. בתוך כך, נאלצו כוחות הביטחון להקצות משאבים משמעותיים לטיפול בהתפרעויות ובהשלכותיהן, במקום להתמקד אך ורק במרדף אחר המחבל הפלסטיני שביצע את הפיגוע הרצחני שקדם להן. בנסיבות אלו, מדובר במעשים פסולים וחמורים, אשר זכו לגינוי רחב, ואשר אין להם כל הצדקה בדין או במוסר.
10. התובע, כיהודי שומר תורה ומצוות, הביע זעזוע עמוק מהרצח של האחים, אולם התבייש במעשי הפרעות אשר בוצעו על-ידי יהודים, אשר נטלו את החוק לדיהם, ולכן פעל בהתאם למצוה היהודית "מִפְּרִיטֵינֵינוּ וּמִלְבִּישֵׁינוּ עֲנִי גוֹיִים עִם עֲנִי יִשְׂרָאֵל מִפְּנֵי דְרָכֵי שְׁלוֹם" (רמב"ם, מתנות עניים, פרק ז הלכה ז), ואסף כסף, במימון המונים, על מנת לתת ולו מעט מזוור לאלו שנותרו חסרי כל בעקבות הפרעות.
11. מימון ההמונים נועד אך ורק לסיוע הומניטרי לנפגעים בלתי מעורבים - תושבים שנפגעו מהאלימות - ולא לכל גורם אחר. פעולה זו אינה מבטאת כל תמיכה באלימות או בארגוני טרור, אלא להפך - הסתייגות ממנה וסיוע אזרחי לנפגעים. הקמפיין זכה להיענות רחבה מצד הציבור בישראל, וכ-12 אלף ישראלים תרמו לו. יתרה מכך, עצם היוזמה ההומניטרית זכתה אף להתייחסות חיובית מצד גורמים רשמיים, ובכלל זה משרד החוץ, אשר ציין את הקמפיין כדוגמה ליוזמה אזרחית אנושית.
12. בעקבות מעשה יהודי, מוסרי ואנושי זה, החל מסע הסתה נגד התובע, אותו הוביל באופן אישי הנתבע ולמצער נטל בו חלק מרכזי, והוא החל לקבל איומים על חייו. הפרסומים נועדו להשפיל את התובע ולבזותו, תוך הצגתו כתומך טרור, המזדהה עם מחבלים ומטרותיהם הרצחניות, ופועל נגד עמו, ובכך להפוך אותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, להסית נגדו ולעודד פגיעה בו - מילולית ופיזית - והלכה למעשה להתיר את דמו.
13. ביום 18.9.2024 פרסם הנתבע בעמוד הטוויטר שלו פרסום מסית ודיבתי, במסגרתו הציע כי התובע "אולי יעזור" בתרומות דם למחבלי חיזבאללה - מהאויבים המרים ביותר של מדינת ישראל - אשר ישראל פעלה לחסל באמצעות פיצוץ מכשירי הקשר. הפרסום בוצע באמצעות ציטוט (quote tweet) של פוסט של משתמש אחר, העוסק באירועי פיצוץ מכשירי הקשר בלבנון, אליו הוסיף הנתבע - באופן מכוון ומתוכנן - את ההערה המסיתה שבה אף דאג לתייג את התובע, כדי שלא יוותר כל ספק בלב עוקביו (להלן: הפרסום המסית והדיבתי הראשון):



העתק הפרסום המסית והדיבתי הראשון מצורף **כנספת 1**;

14. במסגרת הפרסום המסית והדיבתי הראשון הציג הנתבע באופן בזוי ונלוז את התובע כטרוריסט תומך חיזבאללה, וברור לכל אדם (בוודאי - אדם סביר) שבפרסומו ביקש לחבר בינו לבין מי שמבקש לפגוע באזרחי מדינת ישראל – כאשר מדינת ישראל בשעת מלחמה עקובה מדם נגד ארגון בזוי ורצחני זה.
15. מספר חודשים לאחר מכן, ביום 24.2.2025, פרסם הנתבע בערוץ הטלגרם שלו פרסום מסית ודבתי נוסף, במסגרתו ציין כי התובע "התפנה מתמיכתו בסרבנות וגיוס משאבים לכפרים של רוצחי יהודים" (להלן: **הפרסום המסית והדיבתי השני**):



העתק הפרסום המסית והדיבתי השני מצורף **כנספת 2**;

16. במסגרת הפרסום המסית והדיבתי השני ביקש הנתבע להציג את התובע, באופן כוזב, כמי שתומך בסרבנות (הגם שהתובע שירת ומשרת מאות ימי מילואים), ולייחס לו גיוס משאבים לצורך רצח של יהודים (הגם שידוע וברור כי גייס כסף לתמיכה במי שנפגעו מפרעות של יהודים). הפרסום מציג קביעות עובדתיות חמורות ביחס למעשיו ולמניעיו של התובע.
17. מספר חודשים לאחר מכן, ביום 3.11.2025, פורסם באמצעי התקשורת כי משטרת ישראל חוקרת חשדות לביצוע עבירות פליליות, הנוגעים, בין היתר, למספר עובדי הסתדרות העובדים הכללית (להלן: **הפרשה**). ידיעה חריגה זו עלתה מיד לראש סדר היום הציבורי בישראל, זכתה לסיקור תקשורתי נרחב וגררה תגובות רבות. על רקע זה, עוד באותו יום, בחר הנתבע לנצל את העניין הציבורי הרב בפרשה, ובאופן ציני, בזוי וזדוני, פרסם בערוץ הטלגרם פרסום דיבתי, שקרי ומסית נוסף (להלן: **הפרסום המסית והדיבתי השלישי**), כלהלן:



העתק הפרסום המסית והדיבתי השלישי, מצורף **בנספח 3**;

18. הפרסום המסית והדיבתי השלישי ביקש להציג לציבור "עובדה" בדויה, בחסות איסור פרסום שמות החשודים בפרשה, כי התובע כביכול ביצע עבירות פליליות, או למצער חשוד בביצוע עבירות פליליות כלשהן. כל זאת, כאשר לתובע אין ולו קשר רופף לפרשה, וממילא איננו חשוד בביצוע כל עבירה ואף לא נקרא ליתן עדות בעניין.
19. חמור מכך, בפרסום זה ביקש הנתבע להטעות את הציבור לחשוב (פעם נוספת) כי התובע תומך בטרור, וכי כביכול מתקיימים קשרים כלכליים בינו לבין "מחבלים בחווארה".
20. מדובר בעלילת דם והסתה משולחת רסן וחסרת עכבות, שפורסמה על ידי הנתבע ללא כל יסוד, והעמידה את התובע בסכנה של ממש לפגיעה פיזית בו. הניסוח הנחרץ והישיר של הפרסום, לרבות השימוש במונח "מחבלים" ביחס למקבלי הסיוע, מציג זאת כקביעת עובדה מוגמרת בפני הקוראים, משל בידי הנתבע פרטים שהציבור אינו חשוף להם הנוגעים לתובע – כאשר ידוע וברור לנתבע כי מדובר בשקר וכזב.
21. מספר חודשים לאחר מכן, ביום 28.2.2026, פרסם הנתבע בערוץ הטלגרם עוד פרסום דיבתי, שקרי ומסית (להלן: **הפרסום המסית והדיבתי הרביעי**), כלהלן:



העתק הפרסום המסית והדיבתי הרביעי, מצורף **בנספח 4**;

22. גם במסגרת הפרסום המסית והדיבתי הרביעי הציג הנתבע את התובע כתומך באויבים המרים ביותר של מדינת ישראל. הניסוח המפורש והנחרץ, ללא סימני שאלה או היסוס ("יאיא פינק החל לאסוף כסף לאיראנים"), מציג זאת כעובדה מוגמרת בפני הקוראים.
23. עינינו הרואות - מדובר במסע הפסלה והכפשה, נלוו ובזוי, הכולל פרסומים פוגעניים, דיבתיים ומסוכנים, אשר מתירים את דמו של התובע, הכל במטרה להשפיל אותו, לבזותו ולהסית נגדו.
24. התובע הינו פעיל חברתי, קצין קרבי במילואים, ציוני ונאמן למדינת ישראל, אשר שמו הטוב הולך לפניו. התובע משרת גם בעת כתיבת שורות אלו בשירות מילואים פעיל לאחר שהוקפץ בצו 8 במסגרת מבצע

"שאגת הארי", וביצע מאות ימי מילואים מאז השבעה באוקטובר. התובע משרת כחייל וכקצין קרבי מזה כ-22 שנים מאז גיוסו לצה"ל בחודש מרץ 2004, ובמהלך שנות שירותו בסדיר, בקבע ובמילואים פעל ונלחם לאורך שנים נגד הטרור הפלסטיני.

25. הנתבע ביקש להפוך את שמו הטוב של התובע להפקר. זאת, במחי יד זדונית, והנתבע פגע פגיעה אנושה ומכוונת בשמו הטוב של התובע, תוך שהציג אותו כבוגד, כעבריין וכתומך טרור, על אף שידוע לו היטב כי מדובר בטענות שקריות ומעוותות.

26. כל אדם סביר מבין כי הדברים העולים מהפרסומים המסיתים והדיבתיים של הנתבע נכתבו ונאמרו על ידו בכוונה תחילה, מתוך מטרה להפוך את התובע מטרה לשנאה, לבוז וללעג, להשפילו ולהציגו כבוגד במדינת ישראל, כתומך באויבי ישראל, וכן להסית נגדו, הסתה פרועה וחסרת כל ערכי מוסר בסיסיים.

27. ביום 3.3.2026 שלח התובע, באמצעות החתומים מטה, מכתב התראה לנתבע, שבו דרש ממנו להסיר את הפרסומים, הן מעמוד הטוויטר ומערוץ הטלגרם והן מכל פלטפורמה אחרת באמצעותם הופצו, להתנצל ולפצותו בגין מעלליו (להלן: **מכתב ההתראה**).

העתק ממכתב ההתראה מיום 3.3.2026 מצורף **כנספת 5**;

28. במקום לקחת אחריות ולהתנצל על מעשיו הנלוזים, המכפישים והמסיתים, הנתבע בחר להתעלם ממכתב ההתראה.

29. חומרת הדברים נעוצה גם בעובדה שלפרסומים המסיתים והדיבתיים של הנתבע נחשפו קוראים וצופים רבים מאוד, שכן לעמוד הטוויטר שלו כ-470 אלף "עוקבים" ולערוץ הטלגרם שלו כ-144 אלף "עוקבים". ברור, אם כן, כי בשל התפוצה הרחבה של הפרסומים המסיתים והדיבתיים של הנתבע, נפגע באופן מהותי שמו הטוב של התובע - וברור כי זו בדיוק מטרתו של הנתבע - שימוש נלוז בתפוצה הרחבה של פרסומיו הבזויים על מנת להעמיק את הפגיעה בתובע.

ב. עילות התביעה - אחריות הנתבע

30. הפרסומים הדיבתיים והמסיתים פגעו פגיעה מהותית בשמו הטוב ובמוניטין של התובע. פרסומים ואירועים אלה מהווים לשון הרע לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, שכן הם משפילים את התובע בעיני הבריות, עושים אותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, ופוגעים במשרתו, בעיסוקו ובמעמדו הציבורי. הפרסומים מייחסים לתובע, במפורש ובמשתמע, עבירות פליליות או חשד לביצוען, וכן תמיכה באויבי ישראל ובטרור, והכל כנטען בכתב תביעה זה.

31. חומרת הפרסומים נעוצה בהינתן תוכנם, נוסחם, עיתויים, והיקף תפוצתם, אשר הוצגו כעובדות בפני ציבור רחב, ונועדו להשחיר את פני התובע ולפגוע בו – מילולית ואף פיזית. הפרסומים נעשו בכוונת זדון, בתכנון מראש, בחוסר תום לב מובהק, ובכוונה ברורה לפגוע בתובע, ועל כן התובע עותר לחייב את הנתבע בפיצוי בגין פגיעה מכוונת בשמו הטוב.

ג. הסעדים המבוקשים

32. פיצוי ללא הוכחת נזק, בהתאם לסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, בגין ארבעה פרסומים דיבתיים ומסיתים (כל אחד מהם בסך 80,000 ₪). כל פרסום מהווה אירוע עצמאי ונפרד: כל אחד פורסם בזמן שונה, בפלטפורמה שונה או בהקשר שונה, כלל תוכן ייחודי, והגיע לקהל עוקבים נרחב ביותר (לרבות עוקבים חדשים) במועדים שונים. לאור כוונתו הברורה של הנתבע לפגוע בתובע, להציגו כמושא לבוז, ללעג ולקלס, הרי שלפי סעיף 7א(ג) לחוק, יש להכפיל את סכום הפיצוי כאמור, ובסך הכל לסך של 640,000 ₪. עם זאת, לצרכי אגרה בלבד, יעמיד התובע את תביעתו על סך כולל של 500,000 ₪.

33. בנוסף מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע במחיקת הפרסומים נושא כתב תביעה זה מכל פלטפורמה שבה פורסמו, ובפרט מכל חשבון, ערוץ, עמוד או מדיה שבשליטתו, בניהולו או בהפעלתו של הנתבע, בהתאם להוראות סעיף 19(1) לחוק איסור לשון הרע, לרבות בעמוד הטוויטר ובערוץ הטלגרם של הנתבע.

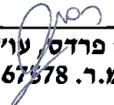
ד. פללי

34. כל טענה או עובדה הנטענת על ידי התובע בכתב תביעה זה נטענת באופן מצטבר, משלים או חלופי לכל טענה או עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר באופן מפורש ובין אם לאו, והכל לפי הקשר הדברים והדבקים, בשים לב לכך שעובדות האירועים מצויות בידי הנתבע ובידיעתו.

35. התובע אינו מקבל על עצמו את נטל השכנוע או נטל הראיה מקום שנטל זה אינו מוטל עליו לפי דין, ושום דבר האמור בכתב תביעה זה לא יתפרש בניגוד לכך.

36. התובע שומר על זכותו להוסיף טענות עובדתיות או משפטיות לפי הצורך, לתקן את כתב התביעה ולעשות שימוש בכל זכות הנתונה לו על פי דין.

אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבע בפיצויים בסך של 640,000 ₪ כאמור לעיל, בתוספת ריבית והפרשי הצמדה כדין החל מיום הגשת כתב תביעה זה ועד ליום התשלום המלא בפועל, ובצירוף הוצאות משפט, לרבות שכר טרחת עורך-דין, בצירוף מע"מ כדין.


רם פרדס, עו"ד
מ.ר. 67578

נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
באי כוח התובע


עמית מור, עו"ד
מ.ר. 38298

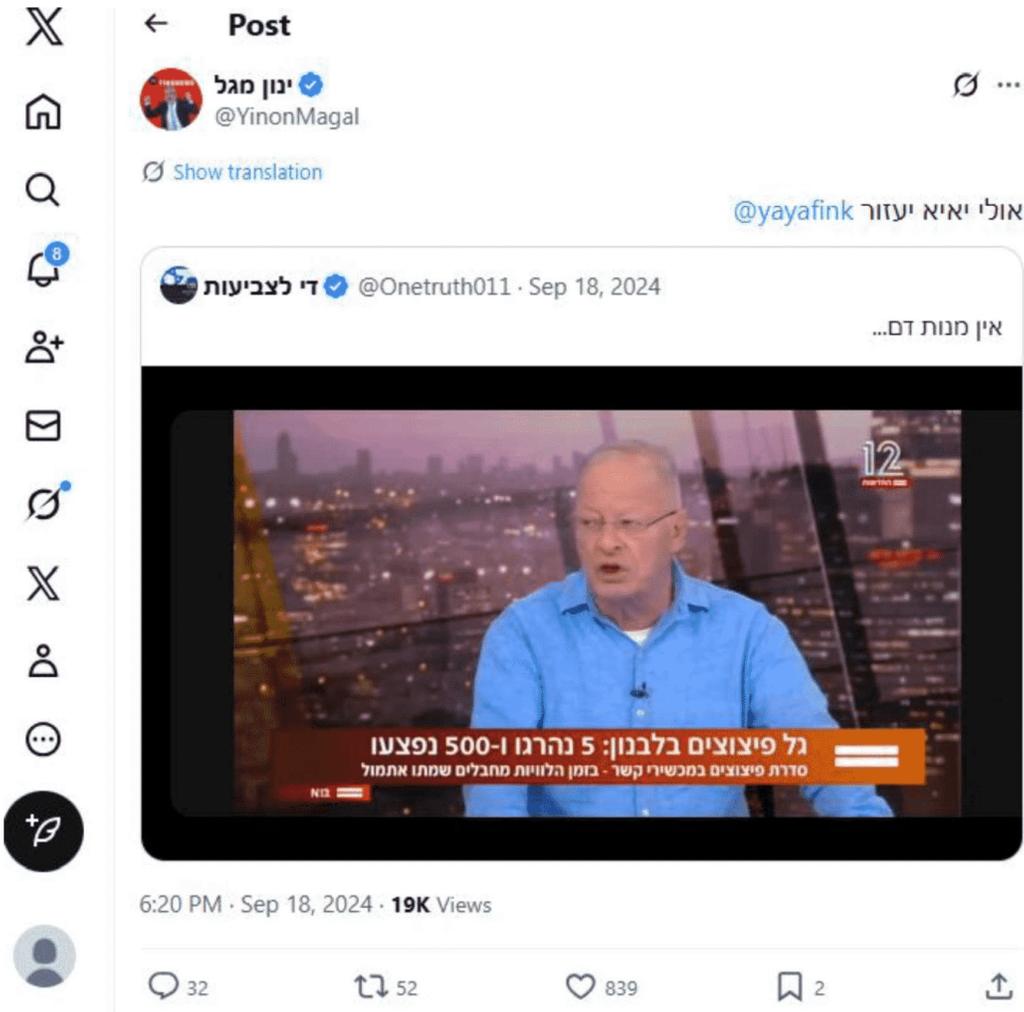
תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	הפרסום המסית והדיבתי הראשון	10
2	הפרסום המסית והדיבתי השני	12
3	הפרסום המסית והדיבתי השלישי	14
4	הפרסום המסית והדיבתי הרביעי	16
5	מכתב התראה שנשלח לנתבע ביום 4.3.2026	18

נספח 1

הפרסום המסית והדיבתי הראשון

עמ' 10



The image shows a screenshot of a Twitter post. On the left is a vertical sidebar with navigation icons: a close icon, home, search, a notification bell with '8', a person icon, an envelope, a share icon, a retweet icon, a profile icon, a speech bubble, a plus icon, and a user profile icon.

The main content is a tweet from **ינן מגל** (@YinonMagal) with a verified account. The tweet text is **אולי יאיא יעזור** @yayafink. Below the text is a video player showing a man in a blue shirt speaking. The video has a red banner at the bottom with the text: **גל פיצוצים בלבנון: 5 נהרגו ו-500 נפצעו** and **סדרת פיצוצים במנשירי קשר - בזמן הלוחית מחבלים שמתו אתמול**. The video player also shows a '12' logo in the top right corner.

Below the video, the tweet metadata reads: **די לצביעות** @Onetruth011 · Sep 18, 2024. The text **אין מנות דם...** is visible in the top right of the video player area.

At the bottom of the tweet, the timestamp is **6:20 PM · Sep 18, 2024 · 19K Views**. The engagement metrics are: **32** replies, **52** retweets, **839** likes, and **2** bookmarks.

נספח 2

הפרסום המסית והדיבתי השני

עמ' 12



0:16

יאיא פינק התפנה מתמיכתו בסרבנות וגיוס משאבים לכפרים של רוצחי יהודים כדי לגלות לנו שועדת חקירה ממלכתית בעצם אמורה לא לחקור את המלחמה, אלא נתניהו והוא גם יודע כבר את תוצאות החקירה, ממש ידעוני.

נראה שמאד אכפת לו שהמחדלים יחקרו ללא קשר למטרות פוליטיות.

👍 866 🍌 293 🤔 50 🍌 35

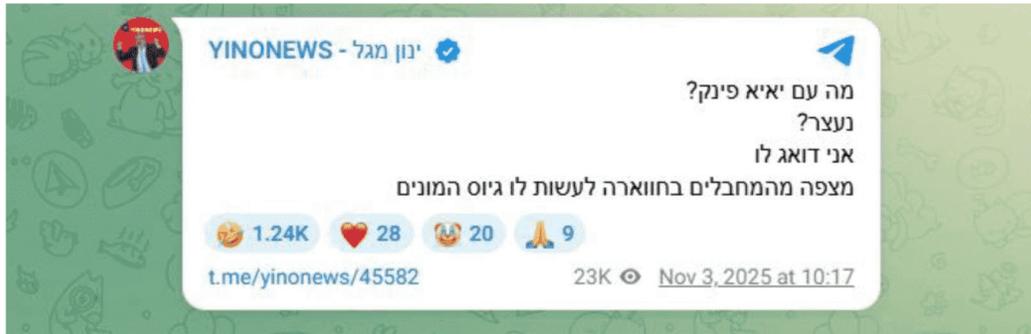
t.me/yinonews/32735 22.1K 👁 Feb 24, 2025 at 17:56

נספח 3

הפרסום המסית והדיבתי השלישי

עמ' 14

נספח 3



נספח 4

הפרסום המסית והדיבתי הרביעי

עמ' 16

נספח 4



נספח 5

מכתב התראה שנשלח לנתבע ביום

4.3.2026

עמ' 18

נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
רחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5005
משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 3309523
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4833
WWW.NBLAW.COM

תל אביב, 4 במרץ, 2026

לכבוד
מר ינון מגל
רחוב ליסין 15,
תל אביב-יפו

בדוא"ל
מבלי לפגוע בזכויות או בכל טענה

דחוף!

א.נ.,

הנדון: התראה בטרם נקיטה בהליכים משפטיים

בשם מרשנו, מר יאיר (יאיר) פינק, הרינו לפנות אליך, כלהלן:

1. במסגרת מסע ההסתה וההכפשה שאתה מנהל נגד מרשנו במשך תקופה ארוכה, פרסמת פרסומים דיבתיים נגדו ברשת החברתית "X" (לשעבר טוויטר; להלן: **עמוד הטוויטר**) וכן בערוץ הטלגרם אותו אתה מנהל (להלן: **ערוץ הטלגרם**).
2. ברקע לפרסומים, בחודש פברואר 2023, לאחר פיגוע קשה שבו נרצחו שני אחים יהודים, התפרעו פעילי ימין קיצוני, הרגו פלסטיני חף מפשע, פצעו למעלה מ-100 אחרים וגרמו הרס נרחב לרכוש באמצעות זריקת בקבוקי תבערה, שריפת מבנים וכלי רכב (להלן: **הפרעות**). מעשים אלו אינם חוקיים, אינם מוסריים והם מנוגדים למוסר היהודי וראויים לכל גנאי.
3. מרשנו, כיהודי שומר תורה ומצוות, הביע זעזוע עמוק מהרצח של האחים, אולם התבייש במעשי הפרעות אשר בוצעו על-ידי יהודים, ולכן פעל בהתאם למצווה היהודית "מִפְּרָנְסִין וּמִלְבִּישִׁים עֲנִי גוֹיִים עִם עֲנִי יִשְׂרָאֵל מִפְּנֵי דְרָכֵי שְׁלוֹם" (רמב"ם מתנות עניים פרק ז הלכה ז) ואסף כסף, במימון המונים, על מנת לתת ולו מעט מזור לאלו שנותרו חסרי כל בעקבות הפרעות. **פעולה זו אינה מבטאת כל תמיכה באלמות או בארגוני טרור, אלא להפך - הסתייגות ממנה וסיוע אזרחי לנפגעים.**
4. בעקבות מעשה יהודי, מוסרי ואנושי זה, החל מסע הסתה נגד מרשנו, אותו הובלת באופן אישי ולמצער נטלת בו חלק מרכזי, והוא החל לקבל איומים על חייו. הפרסומים נועדו להשפיל ולבזות את מרשנו, תוך הצגתו כתומך טרור, המזדהה עם מחבלים ומטרותיהם הרצחניות, ופועל נגד עמו, ובכך להפוך אותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, להסית נגדו ולעודד פגיעה בו - מילולית ופיזית - והלכה למעשה להתיר את דמו.
5. בתוך כך, ביום 18.9.2024 פרסמת בעמוד הטוויטר שלך פרסום מסית ודיבתי, במסגרתו הצעת כי מרשנו "אולי יעזור" בתרומות דם למחבלי חיזבאללה - מהאויבים המרים ביותר של מדינת ישראל - אשר ישראל פעלה לחסל באמצעות פיצוץ מכשירי הקשר (להלן: **הפרסום המסית והדיבתי הראשון**):



6. במסגרת הפרסום המסית והדיבתי הראשון הצגת את מרשנו כטרוריסט תומך חיזבאללה וברור לכל אדם (בוודאי – אדם סביר) שבפרסומך ביקשת לחבר בינו לבין מי שמבקש לפגוע באזרחי מדינת ישראל.
7. מספר חודשים לאחר מכן, ביום 3.11.2025, פורסם באמצעי התקשורת כי משטרת ישראל חוקרת חשדות לביצוע עבירות פליליות, הנוגעים, בין היתר, למספר עובדי ההסתדרות הכללית (להלן: הפרשה). ידיעה חריגה זו עלתה מיד לראש סדר היום הציבורי בישראל, זכתה לסיקור תקשורתי נרחב וגררה תגובות רבות. על רקע זה, עוד באותו יום, בחרת לנצל את העניין הציבורי הרב בפרשה, ובאופן ציני, בזוי וזדוני שאינו מתקבל על הדעת, פרסמת בערוץ הטלגרם שלך פרסום דיבתי, שקרי ומסית (להלן: הפרסום המסית והדיבתי השני), כלהלן:



8. הפרסום המסית והדיבתי השני ביקש להטעות את הציבור ולקבוע "עובדה" בדויה, כי מרשנו כביכול ביצע עבירות פליליות, או למצער חשוד בביצוע עבירות פליליות כלשהן. כל זאת, כאשר למרשנו אין ולו קשר רופף לפרשה, וממילא איננו חשוד בביצוע כל עבירה ואף לא נקרא ליתן עדות בעניין.

9. חמור מכך, בפרסום זה ביקשת להטעות את הציבור לחשוב כי מרשנו תומך בטרור, וכי כביכול מתקיימים קשרים כלכליים בינו לבין "מחבלים בחווארה". מדובר בעלילת דם והסתה משולחת רסן שפורסמה על ידך ללא כל יסוד, ומעמידה את מרשנו בסכנה של ממש לפגיעה פיזית בו.
10. מספר חודשים לאחר מכן, ביום 28.2.2026, פרסמת בערוץ שלך ביישומון "טלגרם" פרסום דיבתי, שקרי ומסית נוסף (להלן: **הפרסום המסית והדיבתי השלישי**), כלהלן:



11. גם במסגרת הפרסום המסית והדיבתי השלישי, הצגת את מרשנו כתומך באויבי ישראל.
12. מדובר בפרסומים פוגעניים, דיבתיים ומסוכנים, אשר מתירים את דמו של מרשנו, הכל במטרה להשפיל אותו, לבזותו ולהסית נגדו.
13. מרשנו הינו פעיל חברתי, קצין קרבי במילואים, ציוני ונאמן למדינת ישראל, אשר שמו הטוב הולך לפניו. מרשנו משרת גם בימים אלו במילואים לאחר שהוקפץ בצו 8, משמש כקצין אג"ס חטיבה, וביצע מאות ימי מילואים מאז השבעה באוקטובר. **שם טוב איננו הפקר** והוא נרכש בעמל רב ולאורך שנים רבות. אלא שבמחי יד זדונית, פגעת **פגיעה אנושה** בשמו הטוב, תוך שהצגת אותו כעבריין ותומך טרור, על אף שידוע לך היטב כי מדובר בטענות שקריות ומעוותות, והכל בכוונה לפגוע במרשנו.
14. כל אדם סביר מבין כי הדברים העולים מהפרסומים המסיתים והדיבתיים שלך נכתבו ונאמרו על ידך בכוונה תחילה, מתוך מטרה להפוך את מרשנו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, להשפילו ולהציגו כבוגד במדינת ישראל, כתומך באויבי ישראל, וכן להסית נגדו, **הסתה פרועה** וחסרת כל ערכי מוסר בסיסיים.
15. חומרת הדברים נעוצה גם בעובדה שלפרסומים המסיתים והדיבתיים שלך נחשפו קוראים וצופים רבים, שכן לעמוד הטוויטר שלך כ-470 אלף "עוקבים" ולערוץ הטלגרם שלך כ-144 אלף "עוקבים". ברור, אם כן, כי בשל התפוצה הרחבה של הפרסומים המסיתים והדיבתיים שלך נפגע באופן מהותי שמו הטוב של מרשנו – וברור כי זו בדיוק מטרתך – שימוש נלוז בתפוצה הרחבה של פרסומיך הבזויים על מנת להעמיק את הפגיעה במרשנו.
16. הפרסומים הדיבתיים והמסיתים נעשו על ידך בכוונה ברורה לפגוע במרשנו והם מהווים לשון הרע, כתגדרת מונח זה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, אשר מאפשר לבית משפט לחייב את הפוגע – **אתה, במקרה זה** – בפיצויים ללא הוכחת נזק, ובכפל פיצוי במקרה כגון זה – כאשר מדובר בפרסום מסית ודיבתי שבבסיסו כוונה לפגוע.
17. מדובר בקצה הקרחון. עיון בעמוד הטוויטר שלך מלמד כי אתה מפרסם ומשתף פרסומים רבים המהווים לשון הרע נגד מרשנו.

18. לאור זאת הנך נדרש, באופן מיידי ולא יאוחר מ-24 שעות ממועד משלוח מכתבנו זה :

- א. להסיר את כל הפרסומים הדיבתיים והמסיתים מעמוד הטוויטר שלך, ערוץ הטלגרם, ומכל פלטפורמה אחרת שבה פורסמו – הם וכל פרסום אחר דומה ;
- ב. לפרסם התנצלות בעמוד הטוויטר שלך, בערוץ הטלגרם, ובכל מקום או פלטפורמה אחרים שבהם פרסמת את הפרסומים הדיבתיים והמסיתים, ולא להסירה, בנוסח שלהלן :

מזה מספר חודשים אני מפרסם פרסומים מסיתים ודיבתיים רבים, אותם הסרתי, הנוגעים למר יאיא פינק, ומהווים לשון הרע. שגיתי, ואני חוזר בי מהפרסומים ומתנצל בפני מר פינק על הדברים;

19. בנוסף, הנך נדרש לשלם למרשנו, בתוך 14 ימים ממועד משלוח מכתבנו זה, פיצוי בסך 150,000 ש"ח – סכום המוצע כעת הרבה לפני משורת הדין, וזאת על מנת לחסוך בהליכים משפטיים מיותרים. הסכום המפורט בסעיף זה יהיה בתוקף למשך התקופה הנקובה לעיל, ולאחר מכן ההצעה תהיה בטלה לחלוטין.
20. ככל שלא תפעל על פי המפורט לעיל, הנחה אותנו מרשנו לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותו על פי כל דין לשם עמידה על מלוא זכויותיו, וזאת ללא כל התרעה נוספת.
21. מכתבנו זה אינו ממצה את טענות מרשנו, ואין בו כדי לגרוע מזכויותיו על פי הדין, השמורות לו.

בברכה,


רם פרדס, עו"ד


עמית מור, עו"ד