



לשכת המפקד

צה"ל	גלי
המפקד	לשכת
03-5126277	טל-
03-5126710	פקס-
13652	מ.ג-
2017	19 באפריל

## הנדון: פרוטוקול שימוע-אבנר הופשטיין 28662609

1. על פי החלטת הרמטכ"ל במסגרת תר"ש גדעון, גלי צה"ל נדרשת לצמצם את כוח האדם בתחנה ולהתכנס מבחינת היקף כוח אדם בכלל המחלקות.
2. ביום 23 במרץ, זימן מפקד התחנה, מר ירון דקל, את מר אבנר הופשטיין והודיע לו שבמסגרת תר"ש גדעון התחנה נדרשת להצטמצם במצבת כוח האדם. בתוך כך, הודיע מפקד התחנה למר הופשטיין, כי בכוונתו לסיים את העסקתו.
3. בתאריך ה-19 באפריל התקיים שימוע למר הופשטיין.
4. השתתפו בשימוע: מפקד גלי צה"ל – מר ירון דקל, רמ"ד משא"ן בגלי צה"ל – גבי טניה פוליאק, יו"ר ועד הטכנאים – מר יורם מרגלית, יו"ר ועד העיתונאים – מר עודד לוינסון, יועמ"ש גל"צ – עו"ד מאיה בלומנפלד, רמ"ד סגל, ייצוג ותע"צ – עו"ד צביקה גלבווע, מר אבנר הופשטיין בעצמו, באי כוחו של מר הופשטיין – עו"ד יאיר סקלסקי ועו"ד משה בן דת, עו"ד מאיר אסרף – ארגון עובדי צה"ל, משה רונן ועמי ברנט – נציגי ארגון העיתונאים וציון ישראל – מזכיר ארגון עובדי צה"ל תל אביב.
5. להלן יובאו עיקרי הדברים:  
עו"ד מאיר אסרף, ארגון עובדי צה"ל:  
ראוי כי נוכל לעיין בהחלטת הרמטכ"ל שנוגעת בתר"ש גדעון. בעיני ניתנה פרשנות לא נכונה להחלטתו של הרמטכ"ל.  
אנו מתנגדים לפיטורים של עובדים ומתנגדים לפיטוריו של אבנר הופשטיין.  
מוזר ששבוע לאחר פנייתו של אבנר להסתדרות קיבל אבנר זימון לשימוע.  
ארגון העיתונאים כבר פנה למפקד גלי צה"ל בנושא בעיית חופש העיתונאות בתחנה ופיטוריו של אבנר לא תורמים לכך.  
מר עודד לוינסון, יו"ר ועד העיתונאים בגל"צ:  
בכל השנים שגלי צה"ל נדרשה לצמצם בכוח האדם מעולם לא היו פיטורים חד צדדיים אלא הגיעו להסכמות.  
עו"ד מאיר אסרף:  
היה ראוי שיבחנו השמה של עובד בתקן אחר לפני הזמנתו לשימוע ולפני שקולטים עובדים חדשים, על גלצ לבדוק אפשרות להמשך העסקה של אבנר בתחנה.  
מבחינת העיתוי – מפקד גלי צה"ל נמצא בסוף כהונתו ולכן לא נכון שיקבל החלטות, יש לחכות עם הפיטורים ולדחות את השימוע.  
מר משה רונן, איגוד העיתונאים: אנו מייצגים את העיתונאים במדינת ישראל וכארגון אנו מתנגדים לפיטורים של עיתונאי. עובדי גל"צ התארגנו וטענו לפגיעה בחופש העיתונות. הם רצו



### לשכת המפקד

למחות והרגשתנו היא שנעשה כאן ניסיון לפגוע באחד מהם. הם פנו אלינו, לאיגוד העיתונאים, על מנת שנפעל בנושא.

ליבת העבודה העיתונאית היא תחקירים. כאשר מחליטים, במסגרת תר"ש גדעון, לפגוע במחלקת התחקירים שהיא ליבת החדשות, זה נראה כמו רצון לפגוע בעיתונאות ציבורית. אבקש להזכיר כי אבנר מילא תפקיד בכלי תקשורת מסחרי, אותו נאלץ לסיים מפאת לתאים כלכליים.

פגיעה במחלקת התחקירים היא פגיעה בליבה של השידור הציבורי, זה משדר לכל עורך עתידי שכדאי להיפטר מאלו ש"שעושים רעש" ושעדיף מוזיקה יפה על טובת הציבור. מבחינתנו, העיתונות הציבורית עומדת מעל הכל. יש מקום לייצר תחקירים באופן עצמאי ללא חשש מלחצים פוליטיים.

מר עמי ברנט, איגוד העיתונאים: שלחתי מכתב למפקד גל"צ שבו עולה טענה שישנה פגיעה ביכולת העיתונאית בגל"צ. מחלקת התחקירים צריכה להיות מקור הגאווה של מחלקת חדשות.

למרות שגל"צ היא תחנה צבאית והיו רמטכ"לים שראו בה "אויב". סגירת מחלקת התחקירים, בה עובד עיתונאי בחצי תקן, מהווה סיכון בנראות מול החיילים הצעירים ובכלל. אנו צריכים לייצר בתחנה עיתונות עצמאית נטולת מורא.

עו"ד מאיר אסרף: אנו מבקשים שיתקיים משא ומתן ורוצים לתת דעתנו בדבר סדר העדיפויות הראוי. בתוך כך, יש להיפרד מיועצים לפני שחותכים "בבשר החי".  
מר ענוד לוינסון: אני מתנגד לפיטורים.

העובדה שלא שהתקיימה פגישה אצל מפקד גל"צ לבקשת העיתונאים, שלא ננקטו מצדו מאמצים סבירים לקיים את הפגישה והרצון לתת בכוף האדם המדולל גם כך, מעלה "ריח רע". לתחושתנו, יש רצון לרצות את הרמטכ"ל.

מר יורם מרגלית, יו"ר ועד הטכנאים של גל"צ: ועד העובדים של גל"צ מתנגד לפיטורין.  
עו"ד משה בן דת: לדעתנו הפיטורים כבר נעשו, ההחלטה כבר נעשתה בשיחה של מפקד גל"צ עם אבנר לפני השימוע. באותה ישיבה של ירון עם אבנר נאמר לאבנר כי אקט הפיטורין הוא לא אישי נגדו. אני טוען שזה כן אישי. בפברואר 2016, על רקע אירוע אחר, אבנר נאלץ לשכור את שירותינו כי גל"צ לא נתנה לו את תמיכתה באירוע הזה. מאז, התחושה היא שאבנר לא קיבל גיבוי על ידי התחנה גם כשהיה נתון לאיומים מצד כלי תקשורת אחרים. מדוע אנחנו צריכים להגן עליו כשהוא עושה את עבודתו בגל"צ? אתם הולכים על הראש של אבנר וניתן להבין זאת לפי תגובתכם "בעין השביעית" ובסגירת דסק התחקירים. זה לא תר"ש גדעון זו החלטה שנבעה מהרצון להיפטר מאבנר. נוסף לכך מקרים שבהם לא שודרו תחקירים למרות שעברו ייעוץ משפטי, הוסרו תחקירים בגלל ציוץ כזה או אחר, עוכבו תחקירים וכן נעשה ניסיון של רמ"ח חדשות לחשוף את מקורותיו. בשיחה בין מפקד התחנה למר אבנר הופשטיין נאמר לאבנר: "ניר חפץ לא שוכח ולא סולח". זו התעמרות בתחקירן.

### סיכום



### לשכת המפקד

עו"ד משה בן דת: זה הליך שהוא פארסה אחת גדולה, ההחלטה כבר הותקבלה, וכל החלטה שתנתן תהיה נגיעה בחוסר תוס לב ובחוסר חוקיות.

נציגי איגוד העיתונאים: עו"ד אמיר בשה, יועמ"ש ארגון העיתונאים, שלא יכול היה להגיע הבוקר, מבקש לאפשר לו עשרה ימים להגשת טיעונים בכתב.

יו"ר ועד העיתונאים של גל"צ: נדמה לי שבכל המקרים שבהם נערכו בגל"צ, הגענו בהסכמה לפתרון. אני כן חושב שניתן למצוא פתרון הולם.

עו"ד מאיר אסרף: הסכם הקיבוצי חל על כל עובדי צה"ל. עצם ההגדרה של חוזה אישי הינה פסולה. כל הטבה שניתנת לעובד בחוזה אישי ניתנת בנוסף על תנאי ההסכם הקיבוצי. ראוי לקטוע את הליך השימוע ולקיים משא ומתן עם הועד.

מפקד גלי צה"ל: גל"צ לא כפופה לצבא בתחום התוכן הוא אינו ריבון עליה. בכל שאר הדברים הצבא הוא זה שקובע ומחליט.

יועמ"ש גל"צ: אני מבקשת לדייק בעובדות לגבי הצנזורה של התחקירים. אם הוסרו, הרי שהוסרו מטעמים ענייניים. שודרו הרבה תחקירים ולא הייתה כאן כל צנזורה אלא שיקולים ענייניים בלבד.

עו"ד מאיר אסרף: אנו מבקשים לבטל את ההחלטה לפטר את אבנר הופשטיין.

מבקשים לקבל סיכום שימוע וכן את הנייר בנוגע להחלטת הרמטכ"ל לתר"ש גדעון.

מר ציון ישראל, ארגון עובדי צה"ל: ראוי ונכון להשהות את ההחלטה ולשבת עם ועד גל"צ ולבחון עמם איך מיישמים את תר"ש גדעון.