

- 1 שלא הבנתי נכון, כן, **כב' השופט:**
- 2 אדוני, כפי שהבנתי לדברי חברי, זה לא הסכמה למה שבית משפט הציע, אבל בנפרד **עו"ד נקדימון:**
- 3 מזה, אנחנו, בכל הכבוד, סבורים שיש לנו טענות הגנה ראויות ומבקשים,
- 4 בסדר, **כב' השופט:**
- 5 עכשיו שומעים? **עו"ד נקדימון:**
- 6 בסדר, הבנתי, הכל בסדר, לא צריך להגיד יותר מזה, **כב' השופט:**
- 7 ואני מבקש לשכנע את בית המשפט בכך, **עו"ד נקדימון:**
- 8 מצוין, יתבררו במסגרת פסק הדין, לכן זה גם לא רלוונטי, יכול להיות שיש הסכמה **כב' השופט:**
- 9 ביניכם, אני לא יודע, אבל כן,
- 10 אז תשובתנו בשם הנתבעים שלנו היא שחלק מהנתבעים שלנו בשעה הזאת הם לא **עו"ד יועז:**
- 11 זמינים, או בשעון אחר בחו"ל, או ממש על מטוס, ולכן ההחלטה שלנו היא שאנחנו
- 12 רוצים לתת תשובה קולקטיבית בשם כל ה-4, ואנחנו לא יכולים לעשות את זה בשעה
- 13 הנוכחית, ועם זאת, גם אם התשובה תהיה חיובית, היא, היא בכפוף לכך שישולמו
- 14 כאן הוצאות משפט, מכיוון שנגרמה טרחה עצומה של אובדן הרבה מאוד ימי עבודה,
- 15 התביעה הזאת הוגשה נגדנו ללא מכתב התראה, ללא שום דרישה מוקדמת, ולכן
- 16 הדבר הזה, בשלב הדיוני הנוכחי, אם תהיה הסכמה להסרת הפרסומים בתמורה
- 17 לדחיית התביעה ולא מחיקתה, הרי שהדבר הזה יהיה כפוף להוצאות משפט,
- 18 בסדר, בבקשה, מר פלג בוא לפה, נדמה לי שהעמדות האלה מורכבות לכל הפחות, **כב' השופט:**
- 19 אבל בסדר, אם אתם רוצים פסק דין, ודאי בעניין העיתונאי שקשור פה, אז יהיה
- 20 פסק דין, בבקשה, מר פלג, בוא לפה, פלג בג', השם שלך בבקשה, בקול למיקרופון,
- 21 כן, גיא פלג, **הנתבע 1:**
- 22 כן, אתה מוזהר לומר את האמת, את האמת בלבד, אם לא כן תהיה צפוי לעונשים **כב' השופט:**
- 23 הקבועים בחוק, מבין את האזהרה?
- 24 בהחלט, **ת.:**
- 25 מבין את האזהרה? **כב' השופט:**
- 26 כן, בהחלט, אמרתי, **ת.:**
- 27 בבקשה, משיב חקירה נגדית לבא כוח התובע. **כב' השופט:**
- 28
- 29 **הנתבע 1, מר גיא פלג, מוזהר לומר את האמת שאלמלא כן ישא בעונשים הקבועים בחוק, משיב לשאלות**
- 30 **עו"ד סגל בחקירה נגדית**
- 31
- 32 מר פלג, מה היא השכלתך? **ש.:**
- 33 אין לי תואר אקדמי, הייתי באוניברסיטה כמה שנים, למדתי 17 שנה, השכלה **ת.:**
- 34 תיכונית,
- 35 אין לך השכלה משפטית, נכון? **ש.:**
- 36 עשיתי כמה קורסים באוניברסיטה במשפטים, אבל השכלה משפטית לא, במובן **ת.:**
- 37 שאתה, נדמה לי, מכון אליה,
- 38 מה התחום שלך בסיקור בעיתונות? **ש.:**
- 39 אני כתב ופרשן לענייני משפט בחברת החדשות, ומגיש, **ת.:**

1	אתה פרשן לענייני משפט בלי השכלה משפטית,	ש.:
2	כן,	ת.:
3	יופי, תגיד, קראת את התצהיר שלך לקראת הדיון היום?	ש.:
4	בהחלט,	ת.:
5	אתה רוצה לתקן בו משהו? להוסיף?	ש.:
6	לא,	ת.:
7	אתה חתמת על תצהירי תשובות לשאלון, אתה זוכר?	ש.:
8	מה שהתבקשתי לחתום, חתמתי,	ת.:
9	עוה"ד שלך הציגו לך שאלון ששלח אליך, שאנחנו שלחנו אליך, התובע שלח אליך?	ש.:
10	למיטב זכרוני כן,	ת.:
11	ומה שהשבת בשאלונים הללו הוא אמת?	ש.:
12	כן, בהחלט, קראתי בעיון,	ת.:
13	יופי. אחרי זה התבקשת להשלים תשובות, כבוד השופט נתן החלטה ב-04/09/2024,	ש.:
14	זוכר,	ת.:
15	ואתה התבקשת להשלים תשובות,	ש.:
16	נכון,	ת.:
17	ומה שהשיבותה בתשובות הללו הוא אמת,	ש.:
18	בודאי,	ת.:
19	טוב, אז אני מבקש להגיש אדוני, זה אמנם כבר נמצא אצל אדוני בכל מיני סידורים,	ש.:
20	אבל באופן, שיהיה באופן מרוכז, זה מכתב הדרישה, לחבריי יש אותו? אתם רוצים	
21	אותו?	
22	רק לא צורך לתצהיר שלך,	עו"ד נקדימון:
23	לא צריך לצרף את זה לתצהיר,	ש.:
24	הוא אפילו לא יכול לצרף את זה לתצהיר, זה צריך להגיש באמצעות העד,	כב' השופט:
25	אני צירפתי לתצהיר,	עו"ד נקדימון:
26	זה פאול,	ש.:
27	אה זה פאול, אם לא הייתי מצרף, היית אומר למה לא צירפתי?	עו"ד נקדימון:
28	לא, אבל איך אפשר להגיש את התשובות לשאלון? רק באמצעות המשיב,	כב' השופט:
29	רק באמצעות העד, ככה,	ש.:
30	כן,	עו"ד נקדימון:
31	טוב, אז זה, אדוני, זה התשובות של העד, הראשונות, וזה התצהיר,	ש.:
32	זה גם קיים בתיק ממילא במסגרת הבקשות,	כב' השופט:
33	נכון,	עו"ד נקדימון:
34	זה נמצא כבר 20 פעמים, טוב,	ש.:
35	המסמכים, תשובות, שאלון ותשובות מוגשים מסומנים ת/ 1,	כב' השופט:
36		
37	<u>המסמכים, שאלון ותשובות, התקבלו וסומנו ת/ 1,</u>	
38		
39	תגיד, מר פלג, אתה מכיר את המונח המשפטי עיתונות אחראית?	ש.:

1	בהחלט,	ת.:
2	אתה מכיר את פסקי הדין שניתנו בעניין הזה?	ש.:
3	אני לא יכול לצטט לך מהם כרגע,	ת.:
4	אני לא ביקשתי שתצטט, אני, אני שאלתי האם אתה מכיר את פסקי הדין שניתנו	ש.:
5	בעניין של עיתונות אחראית?	
6	לא,	ת.:
7	אתה לא מכיר, אתה יכול להסביר לי בבקשה,	ש.:
8	כן,	ת.:
9	איך עיתונאי או מי שמחשיב עצמו עיתונאי, לא מכיר את פסיקת בתי המשפט מה	ש.:
10	היא עיתונות אחראית?	
11	אני יכול לענות, אני יכול לענות,	ת.:
12	רגע,	עו"ד נקדימון:
13	אדוני מתנגד?	ש.:
14	ד"ר נקדימון, תאפשר לי, אל תדאג, אני יודע להתמודד, תראה, אני מבין,	ת.:
15	ד"ר,	כב' השופט:
16	שמרשך ואתה הייתם רוצים, רגע שנייה,	ת.:
17	גיא, תרשה לי רגע,	עו"ד נקדימון:
18	לא לא לא, שידבר, מה קרה? תן לו,	ש.:
19	אני מבקש שתאפשר לי,	ת.:
20	מר פלג, תיתן, בבקשה, תגיד, תענה,	ש.:
21	כן,	כב' השופט:
22	העד איננו משפטן,	עו"ד נקדימון:
23	פרשן לענייני משפט, כן, בבקשה,	ש.:
24	העד איננו משפטן, אני מבקש שלא יוצגו לו שאלות משפטיות,	עו"ד נקדימון:
25	מה, מה היה השאלה,	כב' השופט:
26	ושלא ייבחן על תוכנם של פסקי דין,	עו"ד נקדימון:
27	אבל מה הייתה השאלה המשפטית פה? הוא שאל אותו, בתור עיתונאי, האם אתה	כב' השופט:
28	מכיר, פרשן לענייני משפט, איך זה שאתה לא מכיר פסקי דין לעניין עיתונות	
29	אחראית, זאת השאלה, לא יותר מזה.	
30	ואני, אני אבקש,	עו"ד נקדימון:
31	ועכשיו יש לו נאום מוכן,	ש.:
32	אני מבקש שהעד לא יישאל שאלות משפטיות, הוא איננו משפטן,	עו"ד נקדימון:
33	בבקשה,	כב' השופט:
34	הוא פרשן לענייני משפט,	ש.:
35	התשובה,	כב' השופט:
36	כן, התשובה היא שאני מבין שמרשך ואתה, וגם כמובן ראש הממשלה, על זה הוא	ת.:
37	עומד לדין, רוצים לשלוט בתקשורת ולקבוע מי יהיו הכתבים, מי יהיו הפרשנים, מה	
38	תהיה ההשכלה שלהם, אבל חברת החדשות שפועלת על פי חוק בישראל החליטה	
39	שאני אהיה הכתב לענייני משפט וגם הפרשן לענייני משפט, והם סבורים שהידעיות	

- 1 שלי מספקות, ואתה כמובן יכול להחליט לצפות בערוץ הזה או בערוצים אחרים שם
 2 יש פרשנים משכילים יותר, חכמים יותר, ידענים יותר, נדמה לי שזה לא הסוגייה
 3 שבית המשפט צריך להכריע בה.
 4 טוב, ועכשילו תשובה לשאלה, ש.:
 5 כבודו, אני חושב שעניתי, ת.:
 6 זאת התשובה, כב' השופט:
 7 מצוין, ש.:
 8 הלאה, כב' השופט:
 9 תגיד, האם בעבר הוגשו נגדך תביעות לשון הרע? ש.:
 10 כן, ת.:
 11 האם ניתנו נגדך פסקי דין, והאם נכון שנקבע בפסקי הדין או בפסק הדין, שאתה ש.:
 12 פרסמת פרסומים כוזבים בחוסר תום לב,
 13 כן, אז קודם כל, ת.:
 14 קודם כל כן או לא, נתחיל בזה, ש.:
 15 אני אענה התשובה מורכבת, אני לא יכול לענות בכן ולא, ת.:
 16 אז אני אפרק אותה, אני אפרק אותה, יהיה לך קל, ראשית, האם בעבר הוגשו נגדך ש.:
 17 תביעות בגין התנהלות העולה כדי לשון הרע?
 18 התשובה מורכבת, אני צריך לענות לכבודו, כי, השואל מתבטא בלשון רבים וזה עלול ת.:
 19 להציג בפני בית המשפט מצג שווא, כאילו הוגשו כנגדי הרבה תביעות ונקבעו הרבה
 20 קביעות, התשובה הנכונה היא שהוגשה נגדי תביעה אחת. ובתביעה, סליחה, הוגשו
 21 נגדי בעניין לשון הרע, הוגשה נגדי תביעה אחת, ואכן בתביעה הזאת, היחידה
 22 שהוגשה, אני עיתונאי למעלה מ-32 שנה, ואכן בתביעה היחידה שהוגשה, נקבעו
 23 קביעות לא פשוטות מבחינתי,
 24 טוב, תגיד, מה זאת אומרת קביעות לא פשוטות? אולי תפרט, ש.:
 25 אני לא זוכרת בדיוק את פסק הדין, אני רק, מה שאני כן זוכר, בהקשר הזה, שכמה ת.:
 26 וכמה עדים שלנו, אנחנו לא יכולנו לצטט אותם כדי לשמור על מקור, והם ביקשו
 27 שלא להעיד ולכן הייתה התוצאה המשפטית, אני חושב שבית המשפט קבע שהוא לא
 28 מאמין לי בכמה וכמה נקודות, התוצאה הזאת מבחינתנו הייתה צפויה, לכן הלכנו
 29 מראש של גישור והצענו מהרגע שידענו שהעדים, שאנחנו לא יכולים לחשוף אותם,
 30 לא יכולים לחשוף תכתובת איתם, ולכן לא נוכל להוכיח בבית המשפט, לא נוכל
 31 להתגונן בבית המשפט, ו,
 32 מר פלג, ש.:
 33 בסופו של, עניתי לך, אני לא זוכר את הציטוט המדויק, אני זוכר שבית המשפט קבע ת.:
 34 שהוא לא מאמין לי,
 35 מר פלג, תראה, ש.:
 36 כן, ת.:
 37 מה שאמרת לנו עכשיו הוא גם דבר, דבר שאיננו אמת. ש.:
 38 אני לא שומע אותך, אז בטח לא ההקלטה. כב' השופט:

- 1 מה שאמרת לנו עכשיו הוא גם דבר שאיננו אמת, מפני ששם בכלל לא היה קשר
2 לחיסיון,
3 ודאי שהיה,
4 ולא היה קשר, ולא היה קשר לעדים שאי אפשר היה להביא, מפני שאתה הבאת
5 עדים, אתה הבאת עדים, אתה זוכר את מי הבאת?
6 אני זוכר נדמה לי שעודד בן עמי,
7 אתה הבאת עדים, ובית המשפט קבע שאתה פרסמת דברי כזב בלי לעשות שום
8 בדיקה מקדימה, כפי שעשית אצלנו, מיד נראה את זה, אבל את זה אתה זוכר?
9 אני חוזר ואומר, אני כיניתי עו"ד שקרנית ואני יכולתי להוכיח שהיא משקרת, אלא
10 שאילו הייתי מוכיח שהיא משקרת הייתי צריך לחשוף את השקרים שלה באמצעות
11 עדים שלא יכולתי להביא ובאמצעות חשיפה של מקורות שכתבו לי דברים מפורשים
12 בעניינה, וחשפו תהליכים שהיו איתה, ואני חוזר ואומר, אנחנו, כדי לשמור על
13 המקורות שלנו, הקרבנו במרכאות את התיק הזה ובמובן מסוים גם את שמי, אני
14 חושב ש, אני מקווה, אני מקווה, שבשלושים השנים הבאות אני, שנמצא בתחום
15 מאוד מאוד מרכזי ומשדר הרבה שידורים חיים, מעטים העיתונאים שיכולים לבוא
16 ולומר שהייתה נגדם תביעת לשון הרע אחת, שבה הם נמצאו חייבים אחרי למעלה מ-
17 30 שנה של עבודה, יעיד על זה פרקליטי עו"ד נקדימו, כן,
18 תגיד, בית המשפט קבע שהטענות שלך, שמיד נראה שהן מאוד דומות לטענות פה,
19 כן,
20 קבע בסעיף 21 לפסק הדין, זה תיק אזרחי חיפה 17-04-16895, אני מצטט, בפועל,
21 כפי שהוברר במשפט, טיעוני הנתבע לעיל, פתח סוגריים, הנתבע זה גיא פלג, סגור
22 סוגריים, חפים מהאמת, ואין להם כל אחיזה במציאות, אתה זוכר שקבעו עליך את
23 הדברים האלה?
24 אמרתי ברישא, אני מבין שאתה,
25 לא, אמרת שאתה לא זוכר בדיוק מה קבעו,
26 זה לא נכון אדוני, אני אמרתי, אני נאלץ לומר שאתה אפילו משקר, אני אמרתי בבית
27 המשפט כאן, וזה מוקלט, שהיו קביעות לא פשוטות, רגע, לא פשוטות בענייני,
28 כתבו שאתה שקרן,
29 ושבית המשפט לא האמין לי, ככה כתבתי, כשאני אומר שבית המשפט לא האמין לי,
30 זה בהחלט, הפרשנות שלך, שבית המשפט אמר שאני שקרן, זאת פרשנות סבירה,
31 נדמה לי שעניתי על זה בשאלה הראשונה בכנות, ולכן להציג את זה כאילו אני
32 שיקרתי, אמרתי שהיה פסק דין, אמרתי שהיו קביעות לא פשוטות, ואמרתי שבית
33 המשפט לא האמין לי, אני חושב שבית המשפט טעה,
34 הגשת ערעור על פסק הדין?
35 ערערנו על פסק הדין? נדמה לי שהצד השני הגיש ערעור על הסכום,
36 מה שאתה זוכר,
37 לא זוכר,
38 אתה לא זוכר?
39 לא, אני ארחיב, ברשותך, אני,

- 1 לא צריך להרחיב אם אתה לא זוכר, ש.:
 2 אני אמרתי שאנחנו בתיק הזה מראש ידענו שלא נוכל להתגונן, זה לא הפתיע אותנו, ת.:
 3 לא התוצאה ולא המסקנות, ולכן מראש ניסינו ללכת להגיע לפשרה, התחום
 4 שהתובעת ביקשה היה מוגזם מאוד בראייתנו, ולכן החלטנו את שהחלטנו, ולכן לא
 5 היה, לא היה טעם שנערער, משום שידענו שאנחנו לא יכולים להתגונן, משום שאנחנו
 6 ידענו שאנחנו לעולם לא נחשוף מקור, וידענו שהעדים שיכולים להוכיח את האמת
 7 שלנו, הודיעו לנו שהם לא מוכנים להעיד בבית משפט מטעמנו, לכן לא היה טעם, לא
 8 היה מקום לערער ולא טעם בזה,
 9 אבל בכל זאת הגשת ערעור, אז למה אתה אומר שאתה, ש.:
 10 אולי תציג לו עו"ד סגל? עו"ד נקדימון:
 11 לא, אני לא רוצה להציג לו, אני לא רוצה להציג לו, הוא מתאר את התיק הזה בחיפה, ש.:
 12 שבצדק הוא מתאר אותו ככה, כתיק דרמטי מבחינתו, והוא אומר לי עכשיו על
 13 הדוכן, סליחה,
 14 הוא אמר לך שהוא לא זוכר אם הוגש ערעור, אם אתה חושב אחרת, תראה לו, כב' השופט:
 15 הוא אמר לא הגשנו ערעור, ש.:
 16 לא, הוא אמר שהוא לא זוכר אם הוגש ערעור, כב' השופט:
 17 טוב, אז אתה הגשת ערעור, ש.:
 18 רגע, יש לי התנגדות, עו"ד נקדימון:
 19 כן, כב' השופט:
 20 התנגדות למה? ש.:
 21 לקו החקירה שלך, אדוני, אני עד עכשיו לא קמתי, אבל אני רואה שחברי מה שגם עו"ד נקדימון:
 22 מרחיב ומרחיב ומרחיב, זה דבר שהוא לא רלוונטי לתיק שבפנינו,
 23 לא שומעים אותך, אתה לוחש לעצמך, כב' השופט:
 24 בצדק, ש.:
 25 גם החוץ פה הוא קצר, אז, עו"ד נקדימון:
 26 לא יודע, לא צריך לקחת את זה, פשוט לדבר קצת בקול, אני בקושי שומע אותך, עזוב כב' השופט:
 27 את ההקלטה,
 28 חשבתי שאני מדבר בקול רגיל, אז אני אגביר את קולי, אני עד עכשיו לא התנגדתי, עו"ד נקדימון:
 29 אבל אני רואה שחברי ממשיך בקו חקירה שהוא לא רלוונטי לתיק שבפנינו, בכל
 30 הכבוד, הפרסום שנמצא כרגע להכרעת בית המשפט, זה לא איזה פרסום שהנתבע,
 31 גיא פלג, פרסם על איזושהי עו"ד לפני כמה שנים, שואלים אותו שאלות בעלמא על
 32 מסמכים שלא צורפו ולא הוגשו כראיות מטעם התובע, לא מציגים לו אותם, אני
 33 חושב שהקו הזה איננו רלוונטי, ואני מבקש שחברי יפסיק את קו החקירה הלא
 34 רלוונטי הזה,
 35 אני צריך להשיב להתנגדות אדוני? ש.:
 36 לא, כב' השופט:
 37 תודה. ש.:
 38 אני, באותה מידה שאישרתי לכולכם, כולל לחברך, לחקור על ציטוטים מאתמול, כב' השופט:
 39 שגם הם לא הוגשו ולא דיברו עליהם, אף אחד לא התייחס אליהם בשום מקום, לאור

1	ההבנה המסוימת, לאיזה, אני לא יודע, בסיכומים, אני מניח שאני ארד לסוף דעתכם,	
2	אבל אני חושב שאני יודע לאן קלעתם, אני גם חושב שאני יודע לאן הוא קולע בדיוק	
3	במסגרת אותה חקירה, ואין מה לעשות, זה זכותו בזמן שהוקצה לו. בינתיים	
4	החקירה שלך הייתה כמעט שעתיים, הוא 20 דקות, אז יש לו עוד זמן,	
5	אז אני מבקש שכל שהוא שואל על הליכים משפטיים, שיציג בפני העד את	עו"ד נקדימון:
6	המסמכים שעליהם הוא שואל.	
7	אם יש לך את המסמכים תציג, אם לא אז זה פשוט לא רלוונטי כי אם הוא לא זוכר	כב' השופט:
8	אם הוא הגיש ערעור אז הוא לא זוכר,	
9	טוב, אז תראה, אתה הגשת ערעור שמספרו ערעור אזרחי 13512-02-20,	ש.:
10	15312?	כב' השופט:
11	13512-02-20, בבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחים בחיפה,	ש.:
12	כן,	ת.:
13	אתה זוכר מה עלה בגורל הערעור?	ש.:
14	אבל,	ת.:
15	רק אם אתה זוכר,	ש.:
16	אבל תראה, תרשה לי לענות לך, תרשה לי לענות לך, תראה, אתה הרי לא מעלה	ת.:
17	בדעתך שאני אגיד בבית משפט שאני לא זוכר ו/או יוכיח בפני בית המשפט שאני	
18	שכחתי שבכלל הגשתי ערעור, ואתה עוטר את זה כאילו אני משקר בפני בית המשפט,	
19	כלומר, שאני הגשתי ערעור, אני זוכר בדיוק שהגשתי ערעור, ועכשיו אני מציג מצג	
20	שווא בפני בית המשפט, זה הכיוון שלך, אז אני אומר לך, אני לא זכרתי שהגשתי	
21	ערעור, אני לא זכרתי שהגשתי ערעור, אני יודע שכנראה השורה התחתונה לא	
22	השתנתה, כי מה שזכור לי מכל האירוע הזה זה שבית משפט לא האמין לי,	
23	מר פלג, בוא,	כב' השופט:
24	כן, כן,	ת.:
25	תנסה להתרכז בשאלות ולא לאן הוא הולך ולמה הוא,	כב' השופט:
26	כבודו, אני מאוד מרוכז,	ת.:
27	שאלת, אם אתה לא זוכר.	כב' השופט:
28	אבל כבודו ציטט מפי,	ת.:
29	אז התשובה הפשוטה היא,	כב' השופט:
30	כן,	ת.:
31	שאני לא זוכר. זה הכל,	כב' השופט:
32	כן, אבל כבודו,	ת.:
33	לא צריך יותר מזה,	כב' השופט:
34	כבודו, ציטטת מפי, שאמרתי מלכתחילה שאני לא זוכר אם הגשתי ערעור,	ת.:
35	בסדר, אז הוא רענן את זכרונו שהוגש ערעור, עכשיו הרבה פעמים,	כב' השופט:
36	ואז אני אזכר פתאום? אז אני לא זוכר,	ת.:
37	הרבה פעמים יש עד שאומר אני לא זוכר, ואז מציגים לו מסמך,	כב' השופט:
38	כן,	ת.:
39	והוא אומר או, עכשיו נזכרתי, אז הוא שואל,	כב' השופט:

- 1 אז אני אחדד, ת.:
2 אז לא זכרת שיש ערעור, עכשיו, אתה רוצה לראות את הערעור? בבקשה, אם אתה כב' השופט:
3 זוכר, זוכר, לא זוכר, זה גם בסדר,
4 ודאי שזה בסדר, ת.:
5 הכל בסדר, כב' השופט:
6 חלפו בכל זאת כמה שנים, אז אני, אז אני, אני כמובן מרכין ראש, מקבל את ת.:
7 ההערות של אדוני, אז אני אומר, אני לא זוכר שהגשתי ערעור, אני לא זוכר מה נאמר
8 בערעור, אני לא זוכר מה נקבע בערעור, אני מקיש, מניח, שהתוצאה לא התהפכה, כי
9 אילו הייתה מתהפכת, הייתי זוכר את זה,
10 יופי, אתה גם לא זוכר שהצד השני הגיש ערעור? או שאת זה אתה כן זוכר? ש.:
11 אני זוכר שהצד השני הגיש ערעור לגבי הסכום שנפסק, ת.:
12 ומה יצא בערעור? אתה זוכר? ש.:
13 אני זוכר שתיקנו את הסכום, באיזשהו אופן, אני לא זוכר אפילו כמה, זה לא יצא ת.:
14 מכיס, זה יצא מהכיס הפרטי, אני מדגיש הפרטי של חברת החדשות,
15 יופי, עכשיו, תראה, למה אני שואל אותך את השאלות האלה? ש.:
16 כן, באמת תהיתי, ת.:
17 מפני שדפוס הפעולה שלך בתיק ההוא הוא מאוד זהה לדפוס הפעולה שלך בתיק ש.:
18 הזה, ואני עכשיו אשאל אותך סדרת שאלות על התיק הזה, העו"ד שלך חשש, שאלה
19 ראשונה, מתי קיבלת את הידיעה מאותו מקור עיתונאי מהימן? מתי?
20 כמה ימים אחרי הישיבה, אני לא זוכר בדיוק את היום, לא באותו היום, ת.:
21 מר פלג, בוא, אני רוצה לחדד לך, תראה, אתה יודע מתי הייתה הישיבה? ש.:
22 אני לא זוכר את התאריך, ת.:
23 אתה לא קראת את התצהיר שלך? ש.:
24 כן, אני, אני קראתי אותו ועדיין אני לא זוכר לא באיזה יום ואפילו לא באיזה חודש, ת.:
25 אז אני אעזור לך, ש.:
26 תודה, ת.:
27 אני אזכיר לך, ש.:
28 יפה מצדך, ת.:
29 הישיבה התקיימה ב-29/10/2023, ש.:
30 כן, ת.:
31 אתה זוכר מתי היה הפרסום? ש.:
32 לא, ת.:
33 הפרסום הראשון שלך היה ב-01/11/2023 בשעות הלילה, מתי, ש.:
34 בשעות הערב, זה אני זוכר, ת.:
35 בשעות הערב, לא הלילה, הכוונה כשכבר אין חמה, או לפחות בצד הזה של העולם, ש.:
36 מתי קיבלת את אותה ידיעה ממקור עיתונאי מהימן, מתי?
37 כן, תראה, קודם כל אני רוצה להעיר לפרוטוקול, ת.:
38 שאלה פשוטה, תשיב עליה, ש.:

- 1 שהאופן התיאטרלי והלגלגני שלך הוא גם מכוער וגם לא יקדם את הסיפור, ואני
2 הייתי שמח אם תוריד קצת תיאטרליות, עכשיו אני אענה לך, אני זוכר את השיחה
3 עם המקור המהימן מאוד, ואני זוכר, זאת אומרת, אני לא זוכר שהמקור אמר לי,
4 תשמע מה היה בישיבה היום, ולכן, אני זוכר שהוא אמר לי הייתה ישיבה, אני מניח
5 לפני כמה ימים, אני לא זוכר מתי הייתה השיחה הראשונה עם המקור, היו כמה
6 שיחות, מתי הייתה השיחה הראשונה, ואני רק יודע שביום שהמקור עידכן אותי על
7 הסיפור, נדמה לי למחרת היום אנחנו פרסמנו את הסיפור,
8 תראה, בתצהיר שלך אתה כותב בסעיף 15, תפתח, **ש.:**
9 כן, **ת.:**
10 כי הזכרון לא משהו בגיל שלנו. בסעיף 15 אתה כותב, זמן קצר אחרי הדיון הסגור,
11 עכשיו אתה אומר לי, אם אנחנו בדיון הסגור היה ב-29/10/23, אין על זה ויכוח,
12 והפרסום היה ב-01/11/2023, גם על זה אין ויכוח. אתה אומר שקיבלת את זה נניח
13 למחרת, שזה ב-30 באוקטובר או ב-31 באוקטובר,
14 מסקנה הגיונית, **ת.:**
15 מסקנה הגיונית, **ש.:**
16 לא באותו היום, זה אני, **ת.:**
17 לא באותו היום. **ש.:**
18 לא באותו היום, **ת.:**
19 ועכשיו אני מבקש לשאול אותך, **ש.:**
20 כן, **ת.:**
21 למה אתה פונה לקבל תגובה שעה לפני הפרסום? **ש.:**
22 או, חיכיתי לשאלה הזאת, ופה אני אבקש שתאפשר לי קצת להאריך, תראו, יש **ת.:**
23 התנהלות נפסדת בשנים האחרונות, שאנחנו, העיתונאים, נאלצים להתגונן מפניה,
24 וההתנהלות היא כשאנחנו פונים לבקשת תגובה, ואז נשוא התגובה מפנצ'ר לנו את
25 הסיפור, ויש עוד התנהלות נפסדת שבה, כשאנחנו מציגים למושא פרסום דברים
26 שאנחנו טוענים שהוא ענה, זה מפריע לי דקלה, דברים שאנחנו טוענים שהוא אמר,
27 אז נשוא הפרסום מנסה לברר אם אנחנו אווזים בהקלטה, ואני אומר שבפרסום הזה
28 אני התנהגתי חף מכל, נקרא לזה, מכל, מכל טקטיקה, כי כדי להתגונן לא פעם אנחנו
29 פונים, ממש בסמוך לפרסום, כלומר, מכיוון שידעתי שהפרסום, זה היו ימים של
30 מלחמה, המהדורות היו אין סופיות, אני, במקרים אחרים, אני פונה 10 דקות לפני
31 הפרסום, תוך שאני אומר למושא הפרסום, המהדורה שלנו נמשכת עד חצות, תעבירו
32 תגובה מתי שתעבירו, היא תפורסם ואפילו נוציא פוש בטלפונים, אין בעיה, וזה כדי
33 להתגונן, רק בשבוע שעבר פרסמתי סיפור על שוטר שבא בטענות קשות ביותר
34 למשטרה על האופן שבו הוא לא קודם, והחזקתי את הסיפור כמה ימים עד שאפשר
35 היה לפרסם אותו במהדורה, וברגע שפניתי לתגובה, הסיפור הזה צץ באורח פלא
36 בערוץ 14, ששם ידעו לספר ששוטר שלא קודם בגלל בעיה משמעתית מלפני עשור
37 פורש מהמשטרה, ולכן, פניתי בראייה שלי, מכיוון שהידעה הזאת פורסמה אחרי
38 השעה 9, פניתי בשעה 7, וכשהדוברת, לדעתי בעורמה, ניסתה לברר אם יש לי
39 הקלטה, למה אני אומר בעורמה? משום שאם התובע אמר את הדברים, אז אמר את

- 1 הדברים, ואם הוא לא אמר את הדברים, איך אני יכול להציג לצופים שלי הקלטה?
 2 למה היא שואלת אותי אם יש לי הקלטה? הרי אם מר רוטמן לא אמר את הדברים,
 3 ודאי שלא יכולה להיות הקלטה, ולכן, מתוך עיתונות אחראית, מתוך תום לב, פניתי,
 4 פניתי בראייתי מוקדם, אמרתי שאין לי הקלטה, הקראתי את כל הציטוטים,
 5 ובעיקר, והיה לי קשה להתאפק כשהתובע העיד, ובעיקר, עשיתי כל שביכולתי על
 6 מנת לשכנע את התובע ואת הדוברת שלו, במספר פעמים לאורך הערב כולו, שיעבירו
 7 לי תגובה, עשיתי מעל המחויב, הרבה מעל המחויב, ירצה יתבע, ירצה להגיב, יגיב,
 8 לא ירצה, לא יגיב, אני עשיתי את שלי. אני יודע שיש לי הקלטה שמעידה על-כך שאני
 9 פניתי לתגובה, למה הייתי צריך לנסות לשכנע כמה פעמים שיגיב?
 10 מר פלג, ש.:
 11 כן, ת.:
 12 אתה זוכר את השאלה שלי? ש.:
 13 כן, ת.:
 14 השאלה שלי היתה, ש.:
 15 למה פניתי ב-7, אני עניתי, ת.:
 16 אתה מחזיק בידים שלך, ככה סיפרת לנו, עכשיו, לפחות, נגיד 24 שעות אם לא
 17 יומיים, מידע, ואתה בוחר לפנות לתובע, ח"כ רוטמן, שעה לפני הפרסום, או שעה
 18 וחצי לפני הפרסום, ש.:
 19 שעתיים, ת.:
 20 לא משנה, כבר עשיתם פרומו בשעה 8, אז כבר את הפרסום פרסמתם, אני שואל
 21 אותך, למה? ש.:
 22 עניתי, ת.:
 23 אבל הוא ענה לך, כב' השופט:
 24 למה? ש.:
 25 ואפילו באריכות, ת.:
 26 כל הדבר, כב' השופט:
 27 אפילו באריכות, ת.:
 28 היה תשובה, כב' השופט:
 29 מצוין, עכשיו אתה פונה, ש.:
 30 אפילו באריכות עניתי. ת.:
 31 מר פלג, האם אתה יודע מי נכח באותה ישיבה שהתקיימה ב-29/10/2023? ש.:
 32 אני עניתי בתצהיר ואני אחזור על זה כאן, אני, ת.:
 33 רק שאלתי אותך אם אתה יודע מי האנשים, שמות, ש.:
 34 אתה יודע? כן או לא? כב' השופט:
 35 של האנשים, ש.:
 36 פשוט, כב' השופט:
 37 שנכחו באותה ישיבה סגורה ב-29/10, ש.:
 38 כבודו, השאלה היא לא, השאלה היא לא כן ולא, היא לא כן ולא, אני אענה, אני
 39 אענה, אני ידעתי שהיו שם נציגים של גופים מסוימים, אני לא ידעתי מי הם האנשים

- 1 הספציפיים, לא הכרתי את השמות שלהם, עכשיו אני לא זוכר את השמות שלהם,
2 ולכן התשובה היא לא כן ולא, לא ידעתי מי, למעט ח"כ שמחה רוטמן, אף שם
3 ממשותפי הישיבה לא זכור לי ולא מוכר לי ולא היה ידוע לי,
4 אתה מספר לנו בתצהיר שלך שאתה קיבלת את האינפורמציה,
5 כן, **ת.: ש.:**
6 אם הוא ירצה הפניה אני אפנה אותו, הוא אמר שהוא קרא את התצהיר, שהוא זוכר
7 מה כתוב בו, ואם אפשר לא להפריע לי, **ש.:**
8 אז אני מבקש שתפנה אותו, **עו"ד נקדימון:**
9 ובעיקר שהתצהיר אמת, ובעיקר שהתצהיר אמת, **ת.:**
10 מה זה התצהיר אמת, מה זה התצהיר אמת, תראה, תראה, תכף נגיע לנייר הזה,
11 אתה חוזר עם הלגלוגים שלך, **ת.:**
12 תכף נגיע לנייר שגידלת בערוגה שלך, **ש.:**
13 כן כן כן, **ת.:**
14 מר פלג, אתה מחלק ציונים פה מתחילת העדות שלך, לא, זה לא עושה לך טוב, זה לא
15 עושה לך טוב. אתה מתרכז בו במקום להתרכז בעדות שלך, כן, **כב' השופט:**
16 טוב, תראה, אתה לא שמעת את הדבר הזה, את המידע הזה, מאף 1 ממשותפי
17 הישיבה, נכון?
18 נכון, **ת.:**
19 אתה למעשה לא יודע אפילו מי השתתף בישיבה, נכון? עד היום אתה לא יודע מי
20 השתתף בישיבה, **ש.:**
21 אני ענית, אני ענית, **ת.:**
22 אתה ענית, אתה ענית, עכשיו, אותו מקור מהימן, לפי מה שאתה כותב בסעיף 16
23 בתצהיר שלך. הוא קיבל את המידע ממשישו שקיבל את המידע, **ש.:**
24 לא נכון, **ת.:**
25 ממשישו שהוא, שהיה בישיבה, **ש.:**
26 לא נכון, **ת.:**
27 לא נכון, אז בוא תספר לי, בוא תספר לי מה אותו, אני מקריא לך את סעיף 16, סעיף
28 16 כתוב ככה. הגיע לידיי ממקור עיתונאי מהימן, אגב זה סעיף 16, זה אותו מקור
29 עיתונאי מהימן מסעיף 15? או שזה מקור עיתונאי מהימן אחר?
30 לא, יש את הסיפור הזה, רק מקור מהימן 1, **ת.:**
31 יש רק מקור מהימן 1, אז בסעיף 16 כותב, אתה, אתה כותב, לא אני, אתה כותב
32 ככה, זמן קצר לפני הגשת תצהירי זה, הגיע אלי ממקור עיתונאי מהימן שזה אותו
33 מקור עיתונאי מהימן מסעיף 15,
34 נכון, **ת.:**
35 תרשומת פנימית שנכתבה ע"י מי ממשותפי הדיון, שאתה לא יודע מי כתב אותה,
36 נכון? **ש.:**
37 אני יודע מי כתב אותה, לא בשם, אני יודע בתפקיד, **ת.:**
38 אתה יודע את התפקיד, **ש.:**
39 כן, **ת.:**

- 1 והיא הועברה מיד עם סיום הדיון הסגור ע"י גורמים במשרד המשפטים, זאת
 2 אומרת, יש לנו עוד גורמים חוץ ממני שכתב אותה, לגורמים במשרד המשפטים,
 3 ומהגורמים, מאותם גורמים במשרד המשפטים, השניים או השלישיים, תלוי איך
 4 נקרא את התצהיר, אותו מקור מהימן סיפר לך מה כתוב בה? זה מה רוצה להבין, זה
 5 מה שהיה?
 6 לא, לא, עכשיו אני אענה, תראה, בישיבה הזאת, כפי שמופיע בתצהיר, השתתפו, או
 7 בשאלון, אני כבר לא זוכר, השתתפו גורמים מהוועדה, ממשרד המשפטים ומשירות
 8 הביטחון הכללי. מטעם משרד המשפטים, כך הבנתי. ישבו בדיון הזה גם רפרנטיות
 9 שערכו תרשומות, והתרשומת הזאת הועברה במייל, ככה אני מבין, לגורמים במשרד
 10 המשפטים, ומכיוון שאני גם ככה התקרבותי מדי למקור, אז אני יכול לומר שלא היה,
 11 זאת אומרת, להבנתי, לא היה תיווך של הרבה מאוד גורמים, כפי שצינתי, אלא ישבו
 12 רפרנטיות, אני אומר ברבים, כתבו את שכתבו, והעבירו את זה,
 13 **ש: (עצירה בהקלטה):**
 14 **כב' השופט:** כן,
 15 **ש: מר פלג, אני לא כתבתי את התצהיר שלך, אתה כתבת אותו, אתה כתבת ככה, אני**
 16 **מקריא,**
 17 **ת: כן,**
 18 **ש: אותה תרשומת שאתה טוען שנכתבה ע"י רפרנטיות בדיון, אתה לא יודע, אתה טוען**
 19 **מה שאתה טוען, זה מה שסיפרו לך, הועברה ל, ע"י גורמים במשרד המשפטים, זאת**
 20 **אומרת, אותן רפרנטיות, שאתה טוען, נתנו את התרשומות לגורמים במשרד**
 21 **המשפטים,**
 22 **ת: נכון,**
 23 **ש: ואלה העבירו, אותם גורמים שקיבלו את המידע העבירו את זה לגורמים נוספים**
 24 **במשרד המשפטים, זה אתה כותב, זה לא אני,**
 25 **ת: מדויק,**
 26 **ש: זאת אומרת שאתה קיבלת,**
 27 **ת: כן,**
 28 **ש: עכשיו אני לא מדבר על התרשומות, אני מדבר על מה שאתה קיבלת בזמן אמת,**
 29 **ת: כן,**
 30 **ש: התרשומת תכף ניגע בה ונראה כמה היא,**
 31 **ת: כן,**
 32 **ש: לא רוצה לתת לה מחמאות, נאלצת, כי בצוק העתים אין ברירה, צריך לגדל לפעמים,**
 33 **אז,**
 34 **עו"ד נקדימון:** ראינו את זה בחקירה של מר רוטמן,
 35 **ש: אז, אתה, אני רוצה שתגיד לי בזמן אמת, אתה קיבלת את זה ממקור רביעי, נכון?**
 36 **ת: לא, אני יודע שאתה רוצה ממש שאני אגיד לך מי המקור, אבל אני מודה, אני מודה,**
 37 **אני מודה פה, שגם גם הצגת התרשומות היא בעייתית מאוד מבחינתי, עד כדי כך**
 38 **שאנחנו שקלנו לוותר עליה בשלב מסוים בשל המשמעויות של הצגת התרשומות**

- 1 הזאת, ואני לא אוכל להגיד לך איזה גורם, איך זה עבר ומי, אני יכול להגיד לך באופן
2 כללי, לא בהקשר של התיק הזה, לא בהקשר של התיק,
3 לא, אבל בהקשר של התיק הזה, סליחה,
4 כבודו, אני לא יכול לספר מי המקור שלי,
5 לא משנה, אתה כתבת בתצהיר ועכשיו אתה הסברת שהיו רפרנטיות שכתבו,
6 כן,
7 שהעבירו את זה לגורמים במשרד המשפטים, שהעבירו את זה לגורמים במשרד
8 המשפטים,
9 נכון,
10 שמשם, גם אם המקור הוא ממשרד המשפטים, אז אתה הגורם הרביעי,
11 לא כבודו,
12 ואם המקור הוא לא ממשרד המשפטים אז זה עבר למקור ומשם אליך, זה או 4
13 גורמים, או 5 גורמים.
14 לא כבודו, אני מתנצל,
15 זה התיאור שלך בתצהיר,
16 אז אני, אז בסדר, אז בבקשה,
17 גם שאלתי אותך אם אתה רוצה לתקן את התצהיר,
18 לכן הוא שואל אותך,
19 רגע, אני עכשיו רוצה לומר, תראו, אני לא יכול להתקרב למקור, אבל אני למשל יכול
20 לחשוב, וזה מה שניסיתי להסביר, שהרפרנטיות כתבו את שכתבו, העבירו את זה
21 לגורם הראשון במשרד המשפטים והוא זה שנתן לי את זה,
22 אבל זה לא מה שכתבת,
23 יכול להיות, אבל אני לא יכול,
24 מר פלג זה לא מה שכתבת,
25 אני יודע, אני ערבבתי את העניין כדי, אני רוצה להסביר, אני, אפשר לבקש מהתובע,
26 לא, סליחה,
27 שיתאפק כפי שאני התאפקתי?
28 סליחה, אז מה, מה שאתה אומר,
29 כן,
30 שכדי,
31 כדי לא להגיד מי המקור,
32 כדי לא לגלות את המקור שלך, יכול להיות שאתה לא אמרת נכון בתצהיר?
33 לא, זה לא נכון,
34 זה מה שהרגע אמרת,
35 אני מבקש להסביר לאדוני. אני מבקש להסביר לאדוני. אילו הייתי אומר איך זה
36 הגיע אלי הייתי חושף את המקור, מה שבעצם עשיתי בתצהיר הזה, רציתי להגיד
37 שהתרשומת הזאת הועברה להרבה גורמים, כדי שלא ידעו מי המקור שלי. אילו
38 הייתי אומר שהתרשומת הזאת, למשל, הועברה לפרקליט המדינה, אז הייתי בא
39 ואומר, במילים אחרות, שפרקליט המדינה נתן לי את התצהיר, לא יכולתי לעשות

1	את זה, גם ככה אנחנו במצב שאנחנו, שאני, נגרם לי נזק גדול מאוד, כי אני מאוד	
2	מתקרב למקור, ולכן הכי, הכי מהימן שיכולתי לעשות, זה לתאר את המסלול	
3	שעשתה התרשומת שבדרך, מישוהו העביר לי אותה, אני לא יכול להגיד, לתת בדיוק	
4	את התחנות, כי אז אני מסגיר את המקור, ולכן אמרתי, היא יצאה, התרשומת יצאה	
5	מהישיבה, ונסעה מקריית-שמונה, הגיעה לירושלים, בדרך מישוהו נתן לי, עצר ונתן לי	
6	אותה. זה מה, זה מה שכתבתי כאן, וגם ככה התקרבותי מאוד למקור,	
7	זה לא מה שכתוב פה,	כב' השופט:
8	זה לא מה שכתבת, כתבת דבר הפוך, כתבת דבר הפוך, אבל יכול להיות שאתה,	ש.:
9	שאתה מרשה לעצמך, כדי להסתיר את ה, במרכאות את המקור המהימן שלך, לשקר	
10	בבית משפט, זה בסדר, מותר,	
11	לא במרכאות, לשקר?	ת.:
12	כן, לשקר, להגיד שהתצהיר שאתה כתבת, שאני שאלתי אותך בתחילת החקירה אם	ש.:
13	אתה רוצה לתקן אותו, להגיד שמה שכתבת בתצהיר הוא לא נכון, ועשית את הלא	
14	נכון הזה כדי לערבל את כולנו, שלא נדע מי המקור,	
15	אני עדיין לא רואה מה לא נכון, עדיין אני לא רואה מה לא נכון,	ת.:
16	הבנתי את התשובה תודה, הבנתי את התשובה תודה,	ש.:
17	מה לא נכון? אני תיארתי שהרכבת יצאה מקריית-שמונה.	ת.:
18	יכולת בדיוק באותה מידה שאתה מתאר את זה עכשיו, לתאר את זה בתצהיר,	כב' השופט:
19	איך?	ת.:
20	מבלי לחשוף את, להפך, אפילו יותר טוב מאשר מה שכתוב בתצהיר, כי בתצהיר	כב' השופט:
21	לכאורה זה ממקד עוד יותר את המיקום של אותו מקור, אז עכשיו יש לי איזושהי	
22	גרסה 1 בתצהיר, ויש פה גרסה אחרת שלך ביחס לאיך הדבר הזה הגיע אליך, כי זה	
23	לא מתיישב עם סעיף 16, סעיף 16 הוא מאוד ברור, אתם, כתוב פה באופן מפורש,	
24	פעמיים העברות לגורמים במשרד המשפטים,	
25	נכון,	ת.:
26	פעמיים, אפשר היה לכתוב גם אחרי זה, ולהגיד, אני בכוונה מפרט את כל מי	כב' השופט:
27	שהמסמך הזה הגיע או יכול היה להגיע אליו, כדי שלא ייחשף המקור, קיבלתי אותו	
28	איפשהו בשרשרת ואני לא מפרט מעבר לזה, זה לא כתוב פה, לא כתוב פה בשום	
29	מקום.	
30	טוב,	ת.:
31	כתוב פה שהאיש שלך קיבל את זה מגורמים במשרד המשפטים, שקיבלו את זה	כב' השופט:
32	מגורמים במשרד המשפטים, שקיבלו את זה ממי שכתב את זה, זה מה שכתוב בסעיף	
33	16, בואו נתקדם,	
34	טוב, כן,	ת.:
35	מר פלג, בזמן, בסעיף 15 לתצהיר שלך, אתה כותב זמן קצר לאחר הדיון הסגור הגיע	ש.:
36	אליך ממקור עיתונאי מהימן, שאישרת לנו שזה אותו מקור של סעיף 16, מידע על	
37	אמירות יוצאות דופן בחומרתן שהתובע השמיע בדיון הסגור,	
38	כן,	ת.:
39	אתה לא קיבלת תרשומת אז, נכון?	ש.:

1	נכון,	ת.:
2	וגם המקור שלך לא היה לו תרשומת ביד, נכון?	ש.:
3	היה לו, שקר, היה לו,	ת.:
4	היה לו,	ש.:
5	אני אגיד איך אני יודע, אני אגיד איך אני יודע, אני קיבלתי את המידע מהמקור,	ת.:
6	המקור הוא מקור שמהימן עליי הרבה שנים, ואחרי שהתובע, בראייתי, שיקר שקר	
7	מוחלט בשיחה איתי, חזרתי למקור, אמרתי לו פניתי לתובע, פניתי למר רוטמן,	
8	רוטמן מכחיש הכחשה מוחלטת, לא, לא דם ולא יגל ולא יהל, לא היו דברים מעולם,	
9	אמר לי המקור, רגע, יש לנו תרשומת, אני אלך לתרשומת, ואני אקריא לך מתוך	
10	התרשומת, והקריא לי מתוך התרשומת, זה סדר הדברים, ודאי שלמקור הייתה	
11	התרשומת,	
12	למה זה לא כתוב בתצהיר שלך?	ש.:
13	מה זאת אומרת? אז אני אגיד, אני עונה, אני אענה, אני אענה, אני אענה,	ת.:
14	למה הסיפור שסיפרת לנו עכשיו שהוא דבר אחר לגמרי ממה שכתוב בתצהיר שלך,	ש.:
15	אני אענה, אני אענה,	ת.:
16	וחבל, מר פלג, שבית משפט יקבע שוב,	ש.:
17	אענה, אני אענה,	ת.:
18	אני לא רוצה להגיד מה, למה הסיפור הזה,	ש.:
19	אני אגיד, אני אענה.	ת.:
20	שהוא ליבת האירוע, הוא ליבת האירוע,	ש.:
21	למה הצעקות אבל?	עו"ד יועז:
22	הוא נפקע, הכל בסדר, אל תתרגשו.	ש.:
23	אנחנו לא מתרגשים, אנחנו מתחרשים,	עו"ד יועז:
24	יש אדם שעומד על הדוכן, שבית כבר קבע שהוא שקרן,	ש.:
25	די, די,	כב' השופט:
26	אני מממש, מה אני יכול לעשות, בואו, תוציאו את הפיל מהחדר, תרגעו, אל תפריעו לי	ש.:
27	לחקור בנגדית, זה אמנם לא נעים, אני אולי מרים את הקול, בגלל שעומד מולי שלא	
28	אומר אמת, אז אני ארים את הקול,	
29	טוב, הלאה,	כב' השופט:
30	עכשיו תשובה לשאלה, למה הסיפור הדרמטי הזה שהוא ליבת האירוע, למה הוא לא	ש.:
31	בתצהיר שלך כתוב הפוך?	
32	אני אענה, אני חוזר ואומר את שאמרתי, אנחנו, ואני אראה את זה מיד, אם תאפשר	ת.:
33	לי, עשינו כל שביכולתנו, כולל פניה לבית המשפט הזה, כדי שבית המשפט הזה יפנה	
34	לגורמים שהיו בישיבה, תוך שאנחנו יודעים שיש תרשומת, ויותר מזה, אני, בכמה	
35	אמירות תקשורתיות שלי, מתריסות, הרי אני באתי לתובע ואמרתי לו, אדוני, למה	
36	לאיים ולמה לאיים בתביעה?	
37	אתה זוכר את השאלה?	ש.:
38	אתה יושב ראש הועדה, תשאל, אולי יש תרשומת, ואני ציפיתי, ככל שהתובע בכל	ת.:
39	זאת איש ציבור בכיר, רוצה להגיע לחקר האמת, ואולי להגיד, אני בלהט דברים	

1	אמרתי דברים שלא התכוונתי, דברים שלא מדויקים, דברים שלא נכונים, אבל, בוא	
2	נראה, אולי מישהו רשם, מישהו רשם, הרי אני התגריתי בו, אני אמרתי, תפנה	
3	למשרד המשפטים, תפנה לשב"כ, אולי יש תרשומת, אני, מה שאני רוצה להגיד	
4	במענה לשאלה שלך, אני ידעתי ויודע שכדי לנהל את ההגנה שלי כאן, אני צריך לסכן	
5	מאוד מאוד מאוד מקור שלי, ועשיתי כל שביכולתי כדי להימנע מזה, והמקור שלי	
6	אמר לי תמנע מזה, אני לא אתן לך את התרשומת רק אם לא תהיה ברירה, ולכן	
7	עשינו כל שביכולתנו. התרשומת לא הייתה בידיי, עשינו כל שביכולתנו לגרום לכך	
8	שהתרשומת תהיה בפני בית המשפט, משלא הצלחנו, והתקרב הדיון, אז בסוף אותו	
9	מקור הסכים לתת את התרשומת,	
10	לא ענית על השאלה,	כב' השופט:
11	רק תקשיב לשאלות,	ש.:
12	מה, אז אני עונה,	ת.:
13	אתה עושה לעצמך כזה נזק,	ש.:
14	שאני כתבתי,	ת.:
15	בסדר, בלי ציונים,	עו"ד נקדימון:
16	תודה, אל תדאג לי, אל תדאג לי,	ת.:
17	אני רק, זה רק מתחזק לשמוע את הפרשנויות שלך שזה כלום,	ש.:
18	כבודו, כשאני כתבתי את התצהיר,	ת.:
19	לא, אתה,	כב' השופט:
20	כשאני כתבתי את התצהיר,	ת.:
21	השאלה היתה מאוד פשוטה.	כב' השופט:
22	כן,	ת.:
23	כן, בבקשה,	כב' השופט:
24	כשאני כתבתי את התצהיר, אני קיוויתי שהתרשומת הזאת תגיע לבית המשפט שלא	ת.:
25	באמצעותי, משום שכשאני מגיש את התרשומת הזאת, אני מאוד מסכן את המקור	
26	שלי, וסיכון המקור הוא פגיעה בנושא במקצוע שלי, ואין לי מקצוע אחר, אני חסר	
27	השכלה, זה המקצוע שלי, ואני מאוד מסכן את זה כבודו, מאוד מאוד מסכן,	
28	כשאתה כתבת את הצהיר,	כב' השופט:
29	את התצהיר, התרשומת לא הייתה בידיי,	ת.:
30	אתה כבר צירפת את התרשומת לתצהיר, התרשומת מצורפת לתצהיר שלך, סעיף 16	כב' השופט:
31	מצרף אותו, ביקשתם לצרף אותו, הוא מושחר, אבל זה לא רלוונטי כי התרשומת	
32	כבר הייתה בידיך.	
33	כן,	ת.:
34	עכשיו אתה מספר גרסה ביחס לסעיף 15 שזה המידע המקורי שקיבלת.	כב' השופט:
35	כן,	ת.:
36	ואתה אומר, המקור הקריא לי מתוך המסמך, אחרי שאני שואל אותך שאלה מאוד	כב' השופט:
37	פשוטה וגם היא מתבקשת,	
38	כן,	ת.:
39	משום שזאת גרסה שלא שמענו אותה עד לפני 5 דקות שאמרת אותה פעם ראשונה,	כב' השופט:

1	כן,	ת.:
2	למה לא כתבת בתצהיר, זה לא מסכן שום דבר וזה בעיקר מחזק את הגרסה	כב' השופט:
3	העובדתית שלך אם היא אמת, למה לא כתבת בתצהיר את הסיפור, שאחרי שרוטמן	
4	הכחיש באופן מוחלט את הכל, לא דם לא יגל, כל זה, כמו שאמרת, דיברת עם	
5	המקור, והמקור הקריא לך מתוך ת, בשלב הזה, כשאתה כותב את סעיף 15 כבר	
6	המסמך פה, הוא נספח 12 לתצהיר שלך,	
7	או-קיי, טוב,	ת.:
8	זאת השאלה שלו,	כב' השופט:
9	או-קיי,	ת.:
10	וכדאי שתקשיב לשאלות, הנה אני מציע לך,	ש.:
11	לא, באמת,	כב' השופט:
12	אני גם שקרן וגם חרש,	ת.:
13	מר פלג, מר פלג,	כב' השופט:
14	כדאי שתחדד את האוזניים ותקשיב לשאלות,	ש.:
15	בסוף יש בירור,	כב' השופט:
16	האוזניים שלי מחודדות, זה מהמפורסמות,	ת.:
17	תקשיב לי, תקשיב לי עכשיו, יש פה בירור עובדתי שאנחנו מנסים לעשות, ולכן	כב' השופט:
18	התשובה לשאלה, ספציפית לשאלה הזאת היא חשובה, אני רוצה לשמוע את התשובה	
19	שלך, יכול להיות שאין תשובה, זה בסדר, אבל,	
20	זאת התשובה אדוני, זאת התשובה, אני, כבודו, אתה הרי מבין שאני לא כתבתי את	ת.:
21	התצהיר לבד, אני ישבתי עם עוה"ד שלי, אני סיפרתי להם את סיפור המעשה, הם גם	
22	יודעים מי המקור, הם יודעים את השתלשלות העניינים, לנקודה הזאת, לא, זה נכתב	
23	כפי שזה נכתב, אני קראתי את זה אחרי שזה נכתב, אני אישרתי את זה, אני חתמתי	
24	על זה, בדיעבד נכון היה כנראה להוסיף עוד שתי שורות לסעיף 15. לא עשינו את זה.	
25	טוב, עכשיו תגיד, אבי וייס,	ש.:
26	זה לא אומר שזה לא היה,	ת.:
27	שתי שאלות לי בעניין, בעניין הנתבע 2, מר אבי וייס, אבי וייס יודע מי המקור?	ש.:
28	לא חושב, לא. לא יודע מה המקור,	ת.:
29	ויש איזושהי סיבה שאבי וייס לא בא להעיד פה? אם רק אם אתה יודע.	ש.:
30	הוא הבוס שלי, לא אני שלו, הוא שואל אותי שאלות, לא אני אותו,	ת.:
31	לא הבנת את השאלה שלי,	ש.:
32	אני הבנתי מצוין.	ת.:
33	אני שואל למה הוא לא בא להעיד פה,	ש.:
34	אני לא שואל את אבי וייס שאלות, הוא שואל אותי,	ת.:
35	הבנתי, אני שואל האם אתה יודע, תקשיב לשאלה, האם אתה יודע למה אבי וייס לא	ש.:
36	הגיע להעיד פה? רק אם אתה יודע, אם אתה לא יודע, אז לא,	
37	אני עונה, התשובה היא לא, אני לא שואל את המנכ"ל שאלות, הוא שואל אותי,	ת.:
38	טוב, בסדר גמור, או-קיי, עכשיו בוא נתקדם,	ש.:
39	בבקשה,	ת.:

1	אתה מכיר את תקנון האתיקה?	ש.:
2	לא,	ת.:
3	של מועצת העיתונות והתקשורת בישראל,	ש.:
4	לא,	ת.:
5	אתה לא מכיר?	ש.:
6	לא, תראה מה זה, פרשן למשפט, לא מכיר פסקי דין, לא מכיר את תקנון האתיקה,	ת.:
7	לא מכיר, לא אקדמאי, נורא, כן,	
8	תראה, אני לא סתם שואל אותך, הרי, כי בתי המשפט שלנו, של מדינת ישראל, קבעו	ש.:
9	כל מיני אינדיקציות כדי לראות, הרי אתה טוען שפרסמות את הפרסום בתום לב.	
10	לגמרי,	ת.:
11	ואני שואל אותך על על תקנון האתיקה של מועצת העיתונות, לא סתם, כי בית	ש.:
12	המשפט העליון שלנו, קבע, שעמידה בתנאי התקנון היא תנאי לתום לב, אבל אם	
13	אתה לא מכיר אותו,	
14	אז חבל, אז נתקדם, בדיוק.	ת.:
15	בוא נמשיך. אחרי זה, בית המשפט העליון גם קבע שצריך לתת למי שפורס,	ש.:
16	מתעתדים לפרסם כנגדו לשון הרע זמן סביר כדי לתת את התגובה, אגב, זה גם נקבע	
17	בתקנות, בכללי האתיקה,	
18	כן, זה גם,	ת.:
19	בעיקר כשמדברים על משהו אישי.	ש.:
20	זה גם צודק.	ת.:
21	וזה גם צודק, ולכן אני חוזר ושואל אותך,	ש.:
22	למה פנינו ב-7?	ת.:
23	למה פניתם בכל כך תכוף לפרסום, אפילו פחות משעה לפני, רגע, תן לי, תן להשלים	ש.:
24	את השאלה כי אחרת לא נתקדם, פחות משעה לפני שעשיתם כבר את הפרומו,	
25	שעתיים,	ת.:
26	לא, לפני שעשיתם את הפרומו לשידור, כי כבר הפרומו השידור כבר, כבר שידרתם מה	ש.:
27	הולך להיות, אז אני שואל אותך, למה? למה שעה?	
28	אני אענה,	ת.:
29	למה לא יממה? מה, פחדת שהסיפור ילך? אז לכן לא פנית יממה קודם?	ש.:
30	אני אענה, קודם כל, תיארתי, ואפילו באריכות, בית המשפט היה סבלני, וגם אתה,	ת.:
31	סיפרתי באיזה אקלים אנחנו נמצאים, והרי הכי פשוט לנו לפנות בבוקר, ואז אין	
32	מתח, תגיע תגובה, לא תגיע תגובה, אנחנו באקלים אחר, רגע, 1, הדבר השני, קורים	
33	מקרים שבגלל שאנחנו, כדי להגן על עצמנו פונים במה שיש שיראו אותו ברגע	
34	האחרון, אבל, מה שבראינו הוא זמן סביר, אז יש, יש מקרים כאלה, ואז הסכנה	
35	היא שלא נצליח לתפוס את מושא הפרסום, פנית ב-7 בערב, בדיוק הוא שוחה	
36	בבריכה שעתיים, אין לך תגובה, מה אתה עושה? אז קרה לא פעם, שדחינו פרסומים,	
37	כי לא הצלחנו באמת לתפוס את מושא הפרסום. אבל מה קרה לנו כאן? כתבתי	
38	לדוברת של חבר הכנסת רוטמן בוואטסאפ מפורט, ולא רק שהיא חזרה אלי, אלא	
39	היא גם השיגה את חבר הכנסת רוטמן, ואני בעצמי שוחחתי עם חבר הכנסת רוטמן	

- 1 ודיברתי איתו, וההקלטה היא בפני בית המשפט, והצגתי לו את כל הפרסום, לא
2 הורדתי ולא, ולא הוספתי, ועוד אחר כך פניתי כמה וכמה פעמים והדוברת, התנהלתי
3 איתה במהלך השידור, לפני הפרסום. זאת אומרת שאם אנחנו מסכמים, במקרה
4 הזה, גם בראייה, בדיעבד, אנחנו פנינו די זמן, אם התובע היה אומר, שמע גיא, אני
5 אומר לך את האמת, הממת אותי עם הפרסום, אני חייב לרוץ להלוויה, אני מבקש
6 ממך אנא תן, תדחה את זה למחר, מחר בבוקר אני אעביר לך תגובה מפורטת, זה לא
7 המקרה, ואנחנו גם רואים שהתובע, מרוב שהיה כל כך עסוק, באותו הערב הספיק
8 גם לשוחח איתי, גם ללכת להלוויה, וגם להתיישב בכורסה של ערוץ 14. הוא היה לו
9 המון פנאי לעסוק בסיפור הזה,
10 מר פלג, ש.:
11 כן, ת.:
12 תשובה לא קיבלתי אבל זה בסדר, מותר לך, ש.:
13 כן, ת.:
14 תראה אתה פונה לדוברת של התובע, ש.:
15 כן, ת.:
16 בשעה 19:06, סליחה, טעות שלי, בשעה 19:00, ככה עולה מנספח 13 לתצהיר שלך, ש.:
17 כנראה, ת.:
18 ואז היא אומרת לך, בשעה 19:06, הציטוט על האחים הלל ויגל לא נכון. אחרי זה ש.:
19 היא כותבת לך בשעה 20:06, שעה אחר כך, ב-08:06, אני רואה את הפרומו
20 למהדורה, אתה פשוט הולך להקריא ולייחס ציטוטים לא-נכונים, בין לבין, אתה
21 עושה שיחה עם אדון רוטמן, ואדון רוטמן, שעוה"ד שלך צרפו את,
22 זה לא בין לבין, זה בהמשך לשיחה איתה, היא העלתה אותו על הקו בוועידה, ת.:
23 בין לבין אני מדבר. בין, בין הווטסאפים, בין ה-19:06 דקות, לבין ה-20:06 דקות, ש.:
24 כן, ת.:
25 אומר לך רוטמן, לא נאמר שום, הוא כותב לך, ואני מקריא מהציטוט מעוה"ד שלך, ש.:
26 אני אומר לך, בפירוש, שאין שם ציטוט 1 שהוא נכון, זאת אומרת, לא נאמר שום דבר
27 שהדם של הלל ויגל הוא יותר אדום, פשוט לא נכון, למה אתה לא מעכב את הפרסום
28 ביממה ועושה בדיקה?
29 עשיתי בדיקה, אני רוצה לומר, התרשומת, ת.:
30 רגע רגע, ש.:
31 כן, סליחה, ת.:
32 כשאני מתכוון עושה בדיקה, אני לא מתכוון לעושה בדיקה על עדויות שמיעה, אני ש.:
33 מתכוון עושה בדיקה, הרי אתה עיתונאי עם קשרים ענפים, עושה בדיקה עם הנוכחים
34 בדיון. לא עם מי שלא נכח בדיון, ושמע כל מיני סיפורים, למה אתה לא משהה את
35 הפרסום ועושה בדיקה מדוקדקת של העובדות?
36 אני חוזר, ת.:
37 אחרי שבן-אדם שהיה בדיון, היה בדיון, אומר לך, לא פעם אחת, ש.:
38 השאלה ברורה, ת.:
39 תודה, ש.:

- 1 אז אני אענה ברשותך. תראה, אני חוזר ואומר, המקור שמסר לי את הסיפור הוא
2 מקור רב שנים, מהימן ביותר, רגע, אחרי שחזרתי אליו בפעם השנייה, אחרי שחזרתי
3 אליו בפעם השנייה, לאור התגובה המאוד נחרצת של התובע, הוא הקריא לי, מתוך
4 התרשומת, ובתרשומת מצאתי סימני אמת, למה? כי אם יש דיון רב משתתפים, נגיד
5 הדיון כאן בחדר, אחד יכול להגיד משהו, יכול להיות שנוי שיושבת בספסל האחורי
6 לא תשמע את זה בדיוק אותו דבר, לא תשמע, אבל כאן אנחנו ראינו מהתרשומת
7 שככה זה מנוסח, אנחנו התקוממנו, והוא חזר בו, או התנצל, או אני לא זוכר את
8 הציטוט המדויק, זאת אומרת, שלא יכולה לעמוד טענה שמישהי בספסל האחורי לא
9 שמעה טוב, כי אילו. אילו עורכת התרשומת ישבה בספסל האחורי וחשבה שהיא
10 שומעת משהו לא בסדר, אז היא כותבת התרעמו, ואז, אחרי שהיא התרעמה, יכול
11 להיות שהתובע היה אומר מה קרה לכם, בכלל לא אמרתי את זה, אמרתי דברים
12 אחרים, אבל היא כותבת התרעמו ברבים. כלומר, לא אדם 1 התרעם אלא כמה,
13 ואחר כך, בעקבות ההתרעמות, רוטמן היא כותבת התנצל, כלומר הוא לא אמר, לא
14 אמרתי את זה, על מה אתם קופצים, לא אמרתי את זה, או הוא לא אמר, מה קרה
15 לכם, לא, הייתה לי פליטת פה, לא לזה התכוונתי. הן, הרפרנטיות, כמה, הן מציאות
16 שלאור ההתרעמות התגובה שלו הייתה שהוא חזר בו מהדברים, לא אמר, מה קרה
17 לכם? מה אתם מעלים בדעתכם שאני אגיד כזה דבר? זה לא מה שהיא כתבה,
18 מר פלג, תשובה לשאלה אפשר לקבל?
19 אני מתרשם שעניתי, **ת.:**
20 אז אני אשאל אותך שוב את השאלה, כי זה מאוד חשוב. **ש.:**
21 כן, **ת.:**
22 תראה, אתה מתאר לנו סיטואציה, בית המשפט, **ש.:**
23 כבודו אמרת משהו? אני, **ת.:**
24 בית המשפט, **ש.:**
25 כבודו, לא, אתה אומר משהו, אני, **ת.:**
26 אתה לא משיב לשאלה, **כב' השופט:**
27 באופן שיטתי, אין שום תשובה לשום שאלה, אבל זה עניין שלך, תעשה מה שאתה
28 רוצה, **ש.:**
29 אני חשבת, **ת.:**
30 אני נותן לך הזדמנות, מר פלג, אני נותן לך הזדמנות, כי אני אדם נחמד, נותן לך
31 הזדמנות. **ש.:**
32 אבל אני לא יכול להמציא עובדות, אני הרי לא פניתי לגורמים אחרים, אני לא יכול
33 עכשיו להמציא, **ת.:**
34 אז אני שואל, **ש.:**
35 אז אני מראה לך, כי אני סמכתי על התרשומת הזאת. אני סמכתי על התרשומת
36 הזאת, **ת.:**
37 שלא מופיעה, **ש.:**
38 באופן אבסולוטי, **ת.:**
39 עכשיו אתה מעיד, עכשיו אתה נותן את התשובה לשאלה, **כב' השופט:**

1	סוף סוף,	ש.:
2	אני סמכתי, זה הכל,	ת.:
3	ואני שואל אותך. אני שואל,	ש.:
4	רגע, שאני אומר שמדובר במקור בעיניי מהימן ביותר וחוזר על זה שש פעמים זה לא	ת.:
5	תשובה?	
6	לא,	ש.:
7	אני סמכתי על המקור, ברור, סמכתי על המקור. סמכתי על זה שהמקור, לא עולה	ת.:
8	בדעתי שיקריא לי ציטוטים שלא רשומים, ולא עולה בדעתי שרפרנטיות במשרד	
9	המשפטים יכתבו דברים שאינם אמת,	
10	טוב,	ש.:
11	לא עולה בדעתי,	ת.:
12	יופי, אז עכשיו אני,	ש.:
13	ועדיין לא עולה בדעתי,	ת.:
14	אני עכשיו חוזר לשאלה, תכף אני אראה לך למה דעתך לא נחשבת, אבל אני חוזר על	ש.:
15	השאלה ואני שואל אותך,	
16	כן,	ת.:
17	אתה מחזיק מידע שקיבלת ממקור ממשרד המשפטים, שהוא,	ש.:
18	לא, אתה אמרת שהמקור הוא ממשרד המשפטים, אני לא אמרתי את זה כאן,	ת.:
19	לא משנה לא משנה, סליחה,	ש.:
20	לא אמרתי את זה,	ת.:
21	אני מתנצל על הניסוח, קיבלת אותו,	ש.:
22	יש לך סיבה להתנצל,	ת.:
23	קיבלת אותו ממקור מהימן,	ש.:
24	מאוד,	ת.:
25	מאוד, והמידע הזה הוא, הוא חומר נפץ תקשורתי, נכון?	ש.:
26	הוא, זה סיפור ראוי בפרסום לדעתי, חומר נפץ, זה סופרלטיב שלך, אני חשבתי שזה	ת.:
27	סיפור,	
28	הדבר הזה ראוי בפרסום,	ש.:
29	ככה חשבתי,	ת.:
30	הוא מעמיד את התובע, מר רוטמן, כמי שעושה הבדלים בין דם לדם,	ש.:
31	נכון, זאת המשמעות,	ת.:
32	וזו האשמה חמורה מאוד, נכון?	ש.:
33	חד משמעי,	ת.:
34	חד משמעית, ועכשיו אני שואל אותך, אתה עיתונאי מנוסה, אתה שומע את הדברים	ש.:
35	מכלי שני לפחות, עכשיו סיפרת לנו שזה כלי שני או שלישי, למה אתה לא ממתין,	
36	פונה לאנשים שהיו,	
37	אתה שואל כבר את אותה שאלה, ואני עניתי, כבודו, אני לא עניתי? אמרתי אני	ת.:
38	סמכתי על המקור באופן אבסולוטי, וגם לאור, אתה יודע, זה במשפט הפלילי למדתי,	
39	למרות שאין לי השכלה, תראה, לפעמים,	

1	לא יודע את היכולות שלך במשפט פלילי,	ש.:
2	רגע רגע,	ת.:
3	בוא, הניתוחים שלך,	ש.:
4	כן, כן, אבל אמרתי בסוף, שאלה, מה, מה יריעת המחלוקת? אילו היה אומר לי	ת.:
5	רוטמן, תשמע, בוא אני אסביר לך למה התכוונתי. הובנתי שלא כהלכה, אני אומר	
6	לך, אפילו הייתי שוקל לרדת מהסיפור, כי אני לא רוצה, בטח לא בימים האלה, בדם	
7	הרע שיש, לתפוס מישהו על פליטת פה, אבל כשחבר הכנסת רוטמן אומר לי, לא היו	
8	דברים מעולם. שקר מוחלט, זה מה שהוא אמר,	
9	הוא אמר לא נאמר,	ש.:
10	שקר מוחלט,	ת.:
11	הוא התייחס,	ש.:
12	שקר מוחלט הוא אמר,	ת.:
13	באופן מדוקדק לציטוט שאתה,	ש.:
14	נו אז למה יש לחכות?	ת.:
15	רגע,	ש.:
16	כשהוא ככה,	ת.:
17	רגע, אני שואל אותך, תראה, אסביר אני לך למה יש לחכות. זה מה שנקרא עיתונות	ש.:
18	אחראית.	
19	כן,	ת.:
20	בוא תסביר,	עו"ד נקדימון:
21	אתה מקבל סיפור מכלי שני או שלישי ופונה לבן-אדם שנטען שהוא אמר את	ש.:
22	הדברים, הוא היחיד שאתה פונה אליו מהוועדה, והבן-אדם שנטען שהוא אמר את	
23	הדברים אומר לך לא נכון, לא אמרתי שהדם ש, אני מקריא לך מה שהוא אומר לך	
24	בטלפון, עזוב רגע מה שהדוברת,	
25	הצגת הדברים שלך לא נכונה, היא לא נכונה,	ת.:
26	רגע, לא, המה נאמר, שהדם של הלל ויגל הוא יותר אדום, פשוט לא נכון, עכשיו	ש.:
27	השאלה שלי היא, תפנה, תעשה בדיקה, תפנה לאנשים שנכחו בדיון ותשאל אותם,	
28	תגידו, הרי סיכמנו לפני שנייה שזה פרסום נורא, נורא, לכל אדם, עזוב רגע את	
29	רוטמן. זה פרסום שהוא נורא, שבן-אדם מבדיל בין דם לדם, זה פרסום נורא, תתאזר	
30	בסבלנות, אתה, אתה מקבל, אתה מדבר עם רוטמן, הוא אומר לך לא היה, לא	
31	אמרתי את הציטוט הזה שאתה אומר על הדם שהוא יותר אדום, לא נאמר. תפנה	
32	לאנשים ותעשה בדיקת עובדות,	
33	כן, אז אני,	ת.:
34	למה אתה לא עושה את זה?	ש.:
35	אני אענה לך, אתה שואל את השאלה הזאת לדעתי בפעם החמישית ואני אחזור על	ת.:
36	אותה שאלה, אתה מציג את הדברים כאילו טלפן אלי מישהו, אמר לי תשמע רגע	
37	תבדוק, שמעתי שרוטמן, שמעתי ממישהו ששמע שרוטמן אמר משהו בשיבה, הרי	
38	לא ככה הם פני הדברים. הרי אחרי שאני עשיתי את הבדיקה האחראית והמתבקשת,	
39	הקריאו לי מתוך מסמך שאני התייחסתי אליו אז, ומתייחס אליו היום, כפרוטוקול	

- מוקלט, ככה אני התייחסתי לזה, ואני עד עכשיו, בגלל חשיבות הוועדה, בגלל
 חשיבות הנושא, בגלל שהתרשומת הזאת בסוף יועדה, ככה אנחנו יודעים, היא יועדה
 לבכירים שבבכירים במשרד המשפטים, ומכיוון שאת התרשומת הזאת לא ערך אדם
 אחד אלא כמה, ואלה שערכו את התרשומת, וזה השכל הישר אומר, הם לא אלו
 שנשאו ודיברו בדיון, אלה העוזרים שלהם, מכל הטעמים האלה, אני התייחסתי
 לתרשומת שהקריאו לי ממנה כאילו מעבירים לי הקלטה של הנאמר בדיון, ככה אני
 התייחסתי לזה,
- ש.: טוב, אמרו לך שזה תרשומת שנעשתה בדיון עצמו?
 ת.: כן, תוך כדי הדיון,
 ש.: ועכשיו אתה מספר לנו שבעצם זה תרשומת שנעשתה ע"י העוזרים, שמה? לא הבנתי,
 זו גרסה חדשה,
 ת.: זו לא גרסה חדשה,
 כב' השופט: אמרו לך שזו תרשומת שנעשתה תוך כדי הדיון?
 ת.: כך אני הבנתי,
 כב' השופט: טוב,
 ת.: הרי, הרי בשיחה הראשונה, כבודו, בשיחה הראשונה,
 כב' השופט: אני קורא אותה, וזה לא תרשומת שנעשתה תוך כדי הדיון, כתוב בה שהיא לא
 נעשתה תוך כדי הדיון,
 ש.: כתוב בה במפורש שהיא לא נעשתה תוך כדי הדיון,
 כב' השופט: כתוב את זה,
 ת.: טוב,
 כב' השופט: כתוב פה, יצאנו כעת מהדיון,
 ת.: אז בסדר, אז אני, ייתכן והבנתי לא נכון, אבל אני תיארתי לעצמי שמי שעשה
 תרשומת, מכיוון שאמרו לי, בשיחה השנייה, אני הבנתי שמדובר ברפרנטים, ולא
 באנשים שהם אלה שדיברו בדיון, הם לא אלה ש, כפי שאמרתי נשאו דברים, אז אני
 הבנתי שהם אלה שכתבו את זה תוך כדי, או סיכמו זה אחר כך, אבל כתבו תוך כדי,
 כן? הם לא ישבו, ומזכרונם, הם כתבו, כנראה כתבו, ייתכן שאחר כך רק סיכמו, אבל
 ברור שהם כתבו תוך כדי, הדיון ודאי היה דיון של כמה שעות,
 ש.: מר פלג.
 ת.: כן,
 ש.: אנחנו משתדלים בבתי משפט שתהיה גרסה 1, עכשיו אנחנו שומעים ממך סיפור אחר
 לגמרי, אתה מספר לנו סיפור שאומר שמי שכתב את התרשומת זה בכלל לא מי
 שישב בדיון, אלא זה רפרנטים של מישו מישו שישב בדיון,
 ת.: זה לא נכון, אני לא אמרתי את זה, זה ממש שקר מוחלט, הפוך אמרתי, אמרתי
 שהרפרנטים ישבו בדיון לצורך כתיבת התרשומות כדי להעביר אותן, את התרשומות,
 לגורמים הבכירים ביותר במשרד המשפטים, ואולי בגופים נוספים, אני לא יודע, אני
 לא יודע, אתה שמעת ממני שאני אמרתי שהרפרנטיות לא ישבו בדיון? לא, לא הבנתי,
 זה מה שאתה אמרת כרגע,

- 1 טוב, בוא נתקדם, תגיד, אותו מקור, הגרסה החדשה שלך, הוא הקריא לך את כל
2 התרשומות?
3 לא, רק את השורות הרלוונטיות ששדרתי, :ת.
4 האם אותו מקור סיפר לך שזה לא תרשומת, כשאני אומר תרשומת אני מתייחס :ש.
5 לנייר הזה שגדל בערוגה, הוא סיפר לך שהתרשומת הזו לא נערכה בזמן הדיון? הוא
6 סיפר לך את זה?
7 הוא אמר לי תרשומת של הדיון, :ת.
8 שאלת אותו אם זה תרשומת שנערכה בזמן הדיון? :ש.
9 אני אומר שהתרשומת לא הייתה בידיי במהלך השיחה השנייה שהיא עובר לפרסום, :ת.
10 רגע לפני הפרסום או שעות לפני הפרסום, אז הייתה השיחה השנייה, זאת אומרת,
11 אם אנחנו ממקמים, אני התקשרתי, לא שעות, שעה, כי אני דיברתי עם ח"כ רוטמן
12 סביב השעה 07:30, ואני אחרי זה חזרתי מיד למקור, המקור, אמר רגע, בוא אני
13 אקריא לך מתוך התרשומת, מתוך הדיון, והקריא לי את השורות הרלוונטיות, לא
14 הוספתי אות ולא גרעתי אות,
15 מר פלג, אם היית יודע שזה לא תרשומת שנערכה בזמן הדיון, אני מניח שהיית עוצר :ש.
16 ועושה בדיקת עובדות נוספת, נכון?
17 לא, כי יש רק אופציה 1 שאדם תוך כדי דיון רושם לעצמו את עיקרי הדברים, איש :ת.
18 לא זוכר מילה במילה, דיון של כמה שעות, ואחר כך אולי כותב את הדברים בשפה
19 יותר מסוגגנת, אבל את הדברים ודאי שהוא רשם תוך כדי דיון, אחר כך יצא ולקח
20 את הרשימות שעשה לעצמו. וערך את זה, אבל ברור שהתרשומת היא תוך כדי דיון,
21 כל זה אתה לא יודע, נכון? אתה משער, :ש.
22 ואחר, אני משער, כן, נכון, בדיוק, :ת.
23 בסדר, אז זה מה ששווה העדות שלך, עכשיו, בוא נתקדם, אמרת לנו קודם, :ש.
24 כן, :ת.
25 שאתם עשיתם כל שלאל ידכם, :ש.
26 כן, :ת.
27 כדי שלא תצטרכו לקרב אותנו למקור, ושאיתם לא תצטרכו, :ש.
28 אפשר שנייה, אני מתנצל, אני רק חייב להשלים פה משהו. :כב' השופט:
29 סליחה, :ש.
30 איזה שורות הוא הקריא לך בדיוק? כי הגרסה הזו שהוא הקריא לך שורות לא :כב' השופט:
31 מופיעה בתצהיר, זו גרסה שעכשיו אתה מספר, מה הוא הקריא לך? מה הוא הקריא
32 לך?
33 הוא הקריא, תראה, בהתחלת טלפן, אמר, נאמרו דברים כאלה וכאלה, כתבתי, :ת.
34 לא, הבנתי, בשיחה השנייה, :כב' השופט:
35 אז בשיחה השנייה, :ת.
36 אמרת שהוא מקריא לך מתוך המסמך, :כב' השופט:
37 כבודו הרי השיחה השנייה עם המקור היא לא מוקלטת, והיא בכל זאת לא נערכה :ת.
38 אתמול, אני אומר באופן כללי את סדר הדברים, כשאני חזרתי למקור, עם ההכחשה
39 המוחלטת של ח"כ רוטמן, הוא אמר לי רגע, בוא נלך לתרשומת, ואז הוא הקריא לי,

1	ואני, מה שהוא הקריא לי זה מה שאני שידרתי בשידור, הוא לא הקריא לי את כל	
2	המסמך, הוא לא העביר לי את המסמך, את המסמך קיבלתי באחרונה,	
3	זאת אומרת רק את המשפט הזה,	כב' השופט:
4	את המשפטים,	ת.:
5	שדם של יגל והלל שנרצחו בחווארה אדום יותר מהנרצחים באירועי ה-9/10,	כב' השופט:
6	ועוד ועוד, נדמה לי שהיה שם עוד איזה משפט, אנחנו לא פרסמנו,	ת.:
7	אז גם רשום פה 9 באוקטובר, אבל בסדר, לא חשוב, אבל זה. מה עוד?	כב' השופט:
8	אני לא זוכר בדיוק, אנחנו פרסמנו,	ת.:
9	לא, בסדר,	כב' השופט:
10	עוד כמה משפטים,	ת.:
11	אם אתה לא זוכר זה בסדר, מה שפרסמתם זה מה שהוא הקריא לך,	כב' השופט:
12	מה שהוא הקריא לי, אני רשמתי ואת זה פרסמנו,	ת.:
13	אפשר?	ש.:
14	בבקשה,	כב' השופט:
15	תראה, אמרת לנו שאתם עשיתם כל שלעל ידכם כדי שלא אתם תצטרכו לחשוף את	ש.:
16	אותו מקור,	
17	נכון,	ת.:
18	ואפילו הגשתם לבית המשפט הזה בקשה שמעין גילוי מסמכים לצד שלישי, אתה	ש.:
19	מודע לבקשה הזו?	
20	כן,	ת.:
21	אתה מודע להחלטה בה?	ש.:
22	כן,	ת.:
23	מה הייתה ההחלטה? אתה זוכר?	ש.:
24	נדמה לי שעידכנו אותי, שכבוד השופט קבע שזה לא בסמכותו לפנות לגורמים	ת.:
25	שלישיים, ולבקש מהם שימציאו פרוטוקול ככל שיש,	
26	נכון, זה חצי מדויק מה שאמרת, זה בסדר,	ש.:
27	זה מה שאני זוכר,	ת.:
28	אבל, לוז העניין אתה צודק, אבל השופט אמר עוד משהו, הוא אמר שדרך המלך כדי	ש.:
29	להביא כל נייר, ויש גם, ואפילו נייר מרשויות המדינה, היא לזמן עדים,	
30	כן, ברור,	ת.:
31	ואני שואל,	ש.:
32	זה אפילו אני יודע, בלי ההשכלה,	ת.:
33	יופי,	ש.:
34	כן,	ת.:
35	כן, יפה,	ש.:
36	כן, אתה רואה מה זה,	ת.:
37	בסוף עוד נהיה חברים,	ש.:
38	אתה רואה מה זה? כן,	ת.:
39	בסוף אני אלמד אותך ונהיה חברים,	ש.:

- 1 כן, בבקשה, לזמן עדים, אתה שואל למה לא זימנו עדים. **ת.:**
- 2 אני שואל אותך שאלה פשוטה, **ש.:**
- 3 אני אענה לך, אני אענה, **ת.:**
- 4 רגע, חכה, **כב' השופט:**
- 5 תחכה לשאלה, אל תהיה נמהר, היה לכם אפשרות, בית המשפט סלל לכם את הדרך, **ש.:**
- 6 וגם הדין סלל לכם את הדרך, לזמן את אותם משתתפי הישיבה שאתם לא יודעים
- 7 עליהם, אבל הגופים, אתם יודעים, משרד המשפטים, שב"כ, ייעוץ משפטי של
- 8 הוועדה. למה לא זימנתם אותם?
- 9 אני אענה לך, אני אענה לך בכנות. תראה, אתה אמרת פה, לא מדברים על הפיל **ת.:**
- 10 שבחדר, אבל צריכים לדבר על הפיל שבחדר, ובאמת, התביעה הזאת היא תביעה
- 11 חשובה, כי היא באמת עוסקת בליבה של העבודה העיתונאית, תראה, הדיון הזה,
- 12 רק תזכור את השאלה, מה, **ש.:**
- 13 אני זוכר, הדיון הזה הוא דיון ביטחוני. הוא דיון ביטחוני. ואתה, ובסוף, המקור **ת.:**
- 14 שהעביר לי תרשומת מתוך דיון ביטחוני, ראינו באיזה זהירות נקט, ובצדק, בית
- 15 המשפט, כשעוסק בדיון ביטחוני, אז ברור שהמקור, כן, המקור, הוא עובד בגוף רגיש,
- 16 והוא, יש לו נגיעה, כבודו, למה? מה?
- 17 לא, בסדר, **כב' השופט:**
- 18 אנחנו, **ת.:**
- 19 אתה כל הזמן רוצה לזה. להתרחק מהמקור. **כב' השופט:**
- 20 נכון, אני, **ת.:**
- 21 וכל תשובה מקרבת אותך. **כב' השופט:**
- 22 לא, הפוך, איך מקרבת? **ת.:**
- 23 אז אולי הבנתי הפוך, בסדר, **כב' השופט:**
- 24 תראה, בישיבה השתתפו, רק, אני מתאר לעצמי, שותפי סוד, ואנשים שדנים באופן **ת.:**
- 25 קבוע, הוועדה הזאת, היא לא עוסקת רק במה שעסקה בדיון הזה. היא עוסקת
- 26 בקודש הקודשים של ביטחון המדינה, עכשיו. אתה מעלה בדעתך ששירות הביטחון
- 27 הכללי ו/או, ו/או משרד המשפטים, מה, יבוא להעיד או יבוא ויתמוך בהוצאת
- 28 תרשומת מסווגת מתוך דיון ביטחוני מסווג? ברור שלא. אין טעם לפנות. ראינו את
- 29 ח"כ רוטמן, שהוא פה. אומר, אני יכול להתייחס רק למה שאני אמרתי ולא מה
- 30 ששירות הביטחון הכללי, אז אתה מעלה בדעתך שאנחנו היינו פונים לשב"כ והיינו
- 31 אומרים תראו, מי הנציג שלכם שהיה בדיון? ואנחנו רוצים שהוא יבוא ויעיד, זה לא
- 32 מתקבל על הדעת, זה לא סביר, ואתה יודע שזה לא סביר,
- 33 מר פלג, **ש.:**
- 34 למה, אתה לא מזמן, הוא לא, **כב' השופט:**
- 35 את מי? **ת.:**
- 36 עזוב שב"כ, **ש.:**
- 37 את מי? **ת.:**

1	למה אתה לא מזמן את הייעוץ המשפטי של הוועדה, הם לא ישקרו בבית משפט הרי,	כב' השופט:
2	אם היועץ המשפטי של הוועדה היו במקום, גם אם הם המקור וגם אם הם לא, אתה	
3	לא חייב לחשוף שהם המקור, אם אתה תזמן אותם,	
4	אני אענה,	ת.:
5	לבית משפט, יבואו לפה, ואתה מציג להם שאלה מאוד פשוטה.	כב' השופט:
6	אני אענה לכבודו,	ת.:
7	האם האדון רוטמן אמר ב-29/10/2023 את המילים, את המשפט, ככה וככה,	כב' השופט:
8	אני אענה לכבודו,	ת.:
9	כן,	כב' השופט:
10	תראה, אני סבור,	ת.:
11	זה לא לי, זה שאלה שלו, אני רק, אני רק,	כב' השופט:
12	חידדת את השאלה,	ת.:
13	בית המשפט מתרגם אותי,	ש.:
14	אני רק עשיתי ממסוג של השאלה, זה,	כב' השופט:
15	גם, גם הדוכן, הוא, כשפני לבית המשפט, אז אני אענה, אני אומר כאן שהתובע	ת.:
16	משקר, אני אומר שהתובע משקר, ואני אומר שהתובע גם יכל, הרי בהודעת וואטסאפ	
17	קצרה לשאול, מישהו עשה תרשומת, מישהו עשה תרשומת, ואני, ואני התגריתי בו,	
18	תשאל אם מישהו עשה תרשומת, לא עשה את זה, אז אני אקח מישהו מהוועדה	
19	שכפוף לחבר הכנסת רוטמן, ואני אביא אותו כעד מטעמי, אני חשבתי שזה לא	
20	מתקבל על הדעת, אולי טעיתי,	
21	מר פלג,	ש.:
22	וכן, אני חושב שאנשים משקרים בבית משפט. אני חושב שחבר הכנסת רוטמן שיקר	ת.:
23	לבית המשפט, היום,	
24	טוב, יופי. עכשיו תראה, אני אגיד לך למה התשובה שלך נורא מוזרה,	ש.:
25	כן,	ת.:
26	בגלל שאתם פניתם לבית המשפט הזה,	ש.:
27	כן,	ת.:
28	וביקשתם שבית המשפט הזה יורה לכל מי שהיה בדיון הזה,	ש.:
29	כן,	ת.:
30	ככה אתם ביקשתם, זה לא אני,	ש.:
31	נכון,	ת.:
32	זה אתה,	ש.:
33	נכון,	ת.:
34	ביקשתם לכל מי שהיה בדיון הזה, במסגרת גילוי מסמכים, להמציא לבית המשפט	ש.:
35	את התרשומת, איך זה מסתדר עם מה שאתה אומר עכשיו? אני לא מבין כאילו,	
36	מה אתה לא מבין,	ת.:
37	או שאתה לא מקשיב לשאלות באופן שיטתי,	ש.:
38	מה אתה לא מבין?	ת.:

- ש: 1 אני אסביר, אתה אומר לנו, אני? אני? אני צריך להעלות בדעתי להביא משהו ממי
2 שהיה בוועדה? שב"כ או ייעוץ משפטי או כל דבר כזה, כדי שיביאו איתם תרשומות?
3 איך אני יכול לעשות דבר כזה? אני אומר לך שעשית, עשית, ביקשת מכבוד סגן
4 הנשיא סילברמן, ביקשת ממנו להורות לשב"כ, למשרד המשפטים, לייעוץ משפטי של
5 הוועדה, לכל מי שישב שם,
6 ת: אני אענה, אני אענה,
ש: 7 ביקשת להביא את התרשומות, אמר לך השופט סילברמן, יש דרך מלך, אפשר להביא
8 תעודת ציבור אפילו, לא צריך להביא אותם לפה, יש דרך מלך, תפנה בדרך המלך, אז
9 פנית בדרך צדדית. בית המשפט דחה אותך, תפנה בדרך המלך, והשאלה היא, אחרי
10 שפנית בדרך צדדית וביקשת את הסעד הזה, למה לא פנית בדרך המלך?
ת: 11 אני, בחיי שאני, אתה שואל שאלה מאוד ארוכה, ואני, ואני חוזר ואומר לך את אותה
12 תשובה, סמכנו באופן אבסולוטי על המקור. עד עכשיו אני סומך עליו באופן
13 אבסולוטי, חשבתי, ניסיתי להימנע בכל דרך מהצגת התרשומות. כך, כך פעלנו,
14 בניסיון לא להציג את התרשומות מטעמנו, כך פעלנו. יכול להיות שהיינו צריכים
15 לפעול אחרת, יכול להיות שלא, זה מה שיכולנו לעשות,
16 תגיד, אחרי שפרסמת את הפרסום,
ת: 17 כן,
ש: 18 אחרי שרוטמן אומר לך זה פרסום, זה דברים כוזבים,
ת: 19 כן,
ש: 20 דיברת עד היום עם משהו שהיה בדיון הזה?
ת: 21 לא,
ש: 22 דיברת בין הפרסום הראשון לשני, אומר לך רוטמן, לא היה ולא נברא, לא היה, אתה
23 שופך את דמי, לא היה ולא נברא, לא אמרתי דבר כזה, תכף אני אראה לך למה
24 רוטמן לא יכול להגיד דבר כזה,
ת: 25 זה לא מה שהוא אמר, הוא לא אמר, הוא לא אמר לא היה ולא נברא, הוא אמר לי
26 לא היה ולא נברא, אבל שעה אחרי שאני פרסמתי, פתאום הוא כן יכול להתייחס
27 לגוף העניין, ופתאום הוא כן, רגע, שאלת אותי, אני אענה, אני אענה, אני אענה,
28 אל תעשה שגיאה,
ש: 29 אל, אל תדאג לי, אל תדאג לי. אני פניתי לחבר הכנסת רוטמן וביקשתי את תגובתו.
ת: 30 ח"כ רוטמן בעצמו ובאמצעות הדוברת שלו 3 פעמים אמר לי, אני לא יכול להתייחס
31 לדיונים סגורים, לא יכול, לא מן הקל ולא, כתבתי לדוברת, לזכרוני, להגיד שהוא
32 מכחיש את הכל? אני לא יכולה, הוא בהלוויה, ושעה אחרי זה, פתאום הוא יכול
33 להסביר את הדברים, פתאום יש דם, ויש האחים יגל ויהל זכרם לברכה. פתאום
34 אפשר להסביר, פתאום הדברים נאמרו אחרת, פתאום יש הסבר, ואני שואל את
35 השאלה, מדוע חבר הכנסת רוטמן, כששוחח איתי, לא אמר לי, שמע גיא, אני אגיד
36 לך, יכול להיות שמי ששמע לא שמע בדיוק כמו שצריך, אני אכן הזכרתי את האחים.
37 אכן דיברתי על דם, אחר באתי, גם יש את ההודעה של משרד המשפטים כמה ימים
38 אחרי זה, שהיא התייחסה לדברים חמורים ביותר שהוא אמר בדיון הספציפי, הוא
39 לא בא ואמר, אני כועס על השב"כ,

- 1 זה לא קשור לתיק הזה, **ש.:**
2 ועוד איך קשור לתיק הזה, רק על תיק הזה, הם הוציאו את ההודעה לעיתונות, **ת.:**
3 משרד המשפטים, כמה ימים אחרי זה, משום ש, אז במקום להגיד תשמע, דבריי
4 הובנו שלא כהלכה, אני אסביר לך למה התכוונתי. התכוונתי 123, יכול להיות
5 שמישהו באולם שמע לא נכון, הבין לא נכון, לזה אני התכוונתי, זה לא מה שהוא
6 אמר לי,
7 טוב, מה, הוא לא התייחס לעובדה, לאמירה הספציפית הזו? הוא לא אמר לך בשיחת **ש.:**
8 טלפון או בהודעת דוברת, הוא לא אמר לך שהוא לא אמר שהדם של הלל ויגל הוא
9 יותר אדום? הוא לא אמר לך?
10 אמר, **ת.:**
11 אמר, **ש.:**
12 אבל, **ת.:**
13 רגע, **ש.:**
14 אבל אני הבנתי ש, ההכחשה שלו היא הכחשה טוטלית, הוא לא אמר אני הזכרתי **ת.:**
15 אותם אבל בהקשר אחר, מה היה כל כך מסובך? הרי הוא ישב אחר כך בערוץ 14
16 והסביר ארוכות, לי בשיחת אופי רקורד הוא לא יכול להסביר? הרי בינינו, מה, אנחנו
17 לא אויבים, אני ראינתי אותו בתוכניות שלי, אני פניתי אליו לתגובה, כבר החליט,
18 הרי הוא יכל, שכל הקשר ביני ובינו יתחיל ויסתיים עם הדוברת, לא, הוא עלה
19 לשיחה, למה הוא עלה לשיחה? תסביר לי את הרקע של הדברים, תגיד לי גיא תרד
20 מזה, התכוונתי לאיקס, מישהו אחר שמע ווי, לא זה מה שהוא עשה, בערוץ 14 שעה
21 אחרי זה הוא עשה את זה,
22 טוב, **ש.:**
23 אבל מר פלג, **כב' השופט:**
24 כן, **ת.:**
25 מה שאתה אומר עכשיו זה מה שמופיע גם בתרשומת, זאת אומרת, אפילו אם אני **כב' השופט:**
26 אלך על התרשומת שלך, זה מה שכתוב פה, בדיוק כל מה שאתה אומר פה, כתוב פה,
27 לכאורה, אם המקור הקריא לך את התרשומת, אז לפי מה שאמרת,
28 לא אמרתי כבודו שהוא הקריא לי את התרשומת,
29 לא, אמרת שהוא הקריא לך שורות רלוונטיות, **כב' השופט:**
30 בדיוק, לא הקריא לי את כל התרשומת כבודו, **ת.:**
31 זה בסדר, אבל ההמשך המיידי של אותו ציטוט מדובר. היה, אנחנו כמובן התקוממנו **כב' השופט:**
32 מיד והוא חזר בו מהאמירה, זה הם אמרו לך? זה הוא ציטט לך?
33 בהחלט, ופרסמתי את זה, **ת.:**
34 ואז ממשיך, הוא התכוון להגיד שהיה ניתן למנוע את הרצח של הלל ויגל אם היינו **כב' השופט:**
35 מקשיבים לו קודם ולכן וידנו, לא יודע, זה מה שכתוב פה, בידינו, היא לא הייתה כל
36 כך קפוצה על פתיחה כנראה בחקירה והעמדה לדין בתיקי הסתה. זאת אומרת, כל
37 מה שאתה מתאר פה, זה בדיוק מה שכתוב פה, במובן הזה, שאם המקור העיתונאי
38 האמין, היה מקריא לך את כל המשפט שמתייחס, את כל הסיטואציה שמתוארת

- 1 במסמך שעליו אתה נבנה, אתה לפני דקה אמרת שלא היית מפרסם את זה, או היית
2 מחכה עם זה,
3 שהייתי שוקל,
4 או היית שוקל את זה, או שהיית מחכה לעשות בירור יותר מעמיק, וזה מה שמופיע
5 במסמך שעליו אתה מתבסס, אז אתה אמרת,
6 אבל כבודו, אנחנו עכשיו מבררים, ההגנה שאנחנו טוענים לה היא הגנה של פרסום
7 אחראי, ואנחנו, ואני מתאר בפני בית המשפט מה שהיה בידיי בזמן אמת, לא עכשיו
8 כשהתרשומת בידיי, אילו התרשומת הייתה בידיי אז, יכול להיות שהייתי מנסח
9 אחרת, יכול להיות, אני לא יודע, יכול להיות שהייתי מנסח אחרת,
10 אז יכול להיות שהמקור,
11 יכול להיות, יכול להיות.
12 כל כך.
13 הוא לא כל כך אמין, כי הוא בחר להקריא לך מתוך מסמך שהיה בידיי רק את
14 החלקים המשמיצים, בלי חלק שמעורר סימן שאלה, שהוא נסמך עליו, הוא צמוד
15 אליו, הוא בהמשך שלו, אז אני גם, זאת אומרת, זה אפילו, במידה רבה, גם אם אני
16 מקבל את המסמך הזה, כי זה מה, ככה שהיה בדיון, אז במידה רבה ציטוט רק של
17 החלק הזה הוא, הוא מגמתי ובעייתי ומורכב, הוא, מה שנקרא, אולי הוצאת דברים
18 מהקשרם, כי אם יש את ההמשך, וזאת כל הסיטואציה, יכול להיות שאם הפרסום
19 היה כזה, גם המשמעות של הפרסום, התוכן,
20 כבודו, אני רואה את הדברים אחרת, אני אגיד, אני אגיד מדוע, אם, אם כבודו ירשה
21 לי,
22 כן, בבקשה, בבקשה,
23 אני אגיד מדוע, משום,
24 אתה פשוט רוצה שזה יהיה סוף הקריירה של רוטמן. ככה אמרת,
25 אני לא, אני לא אמרתי שאני רוצה, אני חושב שההמשך שכבודו ציטט ממנו, לגבי
26 ההבהרה, הוא, ייתכן והוא פועל יוצא למה שכתוב תרעומת, זאת אומרת, כשגורמים
27 משמעותיים שמופיעים בפני הוועדה מתרעמים, ברבים, לא 1, מתרעמים, קופצים,
28 ועד כדי כך שנשוא הפרסום ויושב ראש הוועד מבהיר את עצמו או חוזר בו, הם כתבו
29 חוזר בו מהדברים, אז יכול להיות שאחר כך הוא ניפק איזשהו הסבר, אבל ההסבר
30 הוא לא הסבר שהיה בידיי בזמן אמת, וההסבר הוא לא הסבר שחבר הכנסת רוטמן
31 השמיע באוזניי, הרי שוחחתי איתו עובר לפרסום. מה הבעיה הייתה להגיד התכוונתי
32 לכך ולא לעניין אחר? מה הייתה הבעיה? הרי הוא שוחח איתי בטלפון ואין בשיחה
33 הזאת תחושה של איזה בהילות, גיא, יש לי 30 שניות כי הנהג לוקח אותי להלוויה,
34 הוא ניהל איתי שיחה, מה הבעיה להגיד, אכן הייתה התרעמות ואז הסברתי את
35 עצמי ונגמר העניין?
36 מר פלג,
37 כן,
38 טוב, תגיד, עשית כתבות פולו אפ, מה שנקרא, נכון?
39 לא שאני זוכר, היה לי איזה,

1	תיזכר,	ש.:
2	תראה,	ת.:
3	אני אומר לך שכמה ימים אחרי זה עשית לפחות, זה חלק מכתב התביעה, הרי קראת	ש.:
4	את כתב התביעה, עשית כתבות פולו אפ, ושאלתי,	
5	אתה, אני אגיד לך, אתה טועה, כי אתה פשוט, תראה.	ת.:
6	אני טועה? אז בוא,	ש.:
7	רגע רגע רגע, רגע, אני אסביר את עצמי, מכיוון שאני חסר השכלה משפטית אבל	ת.:
8	בטלויזיה אני ממש מנוסה, אז לזכרוני, מה שאתה מכנה כתבה, זה התייחסות שלי	
9	אולפנית, לנושא, זה לא נקרא כתבה, אתה אמרת, אני לא עשיתי כתבה, לזכרוני לא	
10	עשיתי כתבה, אלא התבטאתי בעניין באולפן, אצל עווד בן עמי, לזכרוני, ובעוד	
11	מקומות, כן,	
12	התבטאת בעניין באולפן,	ש.:
13	כן,	ת.:
14	זה היה כבר כמה ימים אחרי,	ש.:
15	זאת לא כתבה, כן,	ת.:
16	זה היה כבר כמה ימים אחרי,	ש.:
17	כן,	ת.:
18	כל מה שאמרת לבית משפט עכשיו הוא יפה, נניח, אני לא חושב שהוא יפה, אבל נניח	ש.:
19	שהוא יפה למועד הפרסום, הרי התייחסת כמה ימים אחרי,	
20	לא קיבל,	ת.:
21	כבר ראית מה רוטמן אומר, ורוטמן אמר אני לא אמרתי את זה, ונניח שהוא לא	ש.:
22	הסביר לך, למרות שהוא אמר לך במפורש שהוא לא אמר את זה, נניח שהוא לא	
23	הסביר לך, אתה רואה אותו אומר, אתה גם מקבל מכתב התראה, במכתב ההתראה	
24	כתוב, מה שאני אמרתי זה שהדם שלהם לא אדום פחות, למה אתה לפחות	
25	בפרסומים שאחרי זה אתה מתבטא בהם, ותכף נראה מה אמרת גם.	
26	כי אני סבור שהוא משקר,	ת.:
27	אתה סבור שהוא משקר, יופי,	ש.:
28	כן,	ת.:
29	עכשיו בכל הזמן הזה עד היום, עד היום,	ש.:
30	כן, אני סבור שהוא משקר,	ת.:
31	לא פנית לאף אחד מהמשתתפים, נכון?	ש.:
32	נכון,	ת.:
33	טוב, עכשיו תראה, אתה גם אמרת במונולוג שפרסמת אמרת שזה צריך להיות סוף	ש.:
34	הקריירה של רוטמן, ככה אמרת, גיא פלג, אמר את הדברים, אמרת את זה על רוטמן,	
35	זה צריך להיות סוף הקריירה שלו, ככה פרסמת,	
36	תציג לו בבקשה את התמליל,	עו"ד נקדימון:
37	אני, לא, אני לא אציג לו את התמליל, אראה לו את הווידאו,	ש.:
38	תראה לו,	עו"ד נקדימון:
39	אני אראה לו את הווידאו,	ש.:

1	למה לא הבאת מחשב?	כב' השופט:
2	אדוני, אם היינו מקבלים, אני מצטער, אני ממש מצטער. אתה רוצה להעביר את זה	ש..
3	אלי?	
4	בקרוב יהיה פה וויפיי, ואז אפשר דרך הפלאפון יהיה להעביר את זה לשם,	כב' השופט:
5	אנחנו לא עד כדי כך טכנולוגיים,	ש..
6	לא, זה יהיה, זה יהיה פשוט, המבנה הזה מתקשה לקבל וויפיי.	כב' השופט:
7	בצדק. קירות 80 ס"מ זה קשה, זה בית מלון זה לא, טוב, עד ש, עד שמר רוטמן	ש..
8	מתקדם, אני גם מתקדם, בסדר? טוב, אצלי? עכשיו, מה אדוני אמר? איך, איך	
9	טכנולוגית עושים את זה?	
10	אי אפשר, עוד אין מועד,	כב' השופט:
11	אה, אי אפשר, סליחה,	ש..
12	אתה היית אמור להביא מחשב,	כב' השופט:
13	מחילה, תראה,	ש..
14	סליחה, יש לכם הערכה, אני פשוט, אתשאל את מר פלג אחרי שתסתיים הנגדית של	עו"ד יועז:
15	חברי, מר סגל, אני שואל אם יש איזושהי הערכה כי אני רוצה לצאת לרגע,	
16	אתה יכול לצאת אבל אין לך חקירה נגדית למר פלג,	כב' השופט:
17	אלה הכללים,	ש..
18	אני רוצה להפנות אותך כמה שאלות?	עו"ד יועז:
19	אני לא מאשר חקירה נגדית שלך, של מר פלג, אין שום סכסוך בין הנתבעים 1 עד 4 ל-	כב' השופט:
20	5 עד 8,	
21	לא, אבל שאלות שדורשות הבהרה למען האינטרסים שלנו כנתבעים 5 - 8,	עו"ד יועז:
22	אני לא רואה שום סכסוך שמופיע בכתבי הטענות ביניכם, אני לא אתן מקצה	כב' השופט:
23	שיפורים בדרך של חקירה נגדית ע"י נתבעים אחרים,	
24	זה לא מקצה שיפורים, יש אינטרסים שלנו,	עו"ד יועז:
25	אני, בסדר, אז אני כבר מודיע שאני לא מאשר חקירה נגדית שלכם את העדים,	כב' השופט:
26	אדוני, אני אבקש לטעון לפחות טיעון קצר,	עו"ד יועז:
27	בסדר,	כב' השופט:
28	בשאלה, כדי לנסות לשכנע את אדוני,	עו"ד יועז:
29	אין בעיה,	כב' השופט:
30	שיבוא בלב פתוח לדבר הזה,	עו"ד יועז:
31	בסדר,	כב' השופט:
32	בית המשפט הזה תמיד בא בלב פתוח,	ש..
33	יש עוד מעט, יש עוד זמן, חקירה מתנהלת,	כב' השופט:
34	טוב, אני אציג לך את מה שאמרת באמת אצל עודד בן עמי,	ש..
35	כן,	ת..
36	בוא נשמע את זה כולנו, אני מקווה, אני מקווה שנוכל לשמוע,	ש..
37	שים מהמיקרופון שישמעו,	כב' השופט:
38	(מושמעת הקלטה) בוא נעצור פה רק,	ש..
39	כן, אמרתי את הדברים,	ת..

1	אמרת את הדברים, אמרת שזה צריך להיות סוף הקריירה הפוליטית שלו,	ש.:
2	כן,	ת.:
3	ואני שואל אותך, אדון פלג, אתה,	ש.:
4	כן, אני רק מביע את דעתי לפעמים,	ת.:
5	לא, זה מותר לך להביע את דעתך, אבל זה מקרין על עוצמת הפרסום, על העוצמה של	ש.:
6	הלשון הרע. אתה, זה כבר פרסום מאוחר,	
7	כן,	ת.:
8	ואני באמת לא מבין, איך אתה, אומר לך האיש הזה, אתה שופך את דמי, רגע רגע,	ש.:
9	אתה שופך את דמי,	
10	אני חושב שהוא שקרן,	ת.:
11	לא, אבל איך אתה לא עושה בדיקות עובדה, אתה לא פונה לאף אחד מהוועדה, למי	ש.:
12	שהיה שם, אי?, איך, איך אתה, איך אתה ישן בלילה? אני אומר, עכשיו אני	
13	שואל אותך ברצינות,	
14	עו"ד סגל, אני אז,	ת.:
15	שניה, שניה, איך אתה ישן בלילה, כשיש אדם, לא משנה אם הוא חבר כנסת, הוא	ש.:
16	יושב ראש ועדה, זה בכלל לא משנה, שאומרים עליו שאת הדבר הכי חמור שיכול	
17	להיות, באמת הדבר הכי חמור שיכול להיות, שהוא מבדיל בין דם לדם,	
18	אז אתה מסכים,	ת.:
19	לא.	ש.:
20	שרגע, אתה, תראה,	ת.:
21	ברור שאני מסכים שזה חמור,	ש.:
22	רגע, שנייה, שנייה,	ת.:
23	תן לי, תן לי לסיים,	ש.:
24	לא לא, אתה, אתה בא,	ת.:
25	תן לי בבקשה לסיים את השאלה, אומר לך, תחכה לשאלה, זה לא ברור, אומר לך	ש.:
26	אותו אדם, אתה שופך את דמי. אני לא אמרתי דבר כזה, אחרי זה אתה רואה	
27	פרסומים שהוא אומר, אני אמרתי הפוך. ואתה ממשיך עם דבר הדיבה ואפילו לא	
28	פונה לבדוק את העובדות?	
29	הפוך, אני אסביר, עוד פעם, אתה בעצמך מסכים שאילו, אתה טוען ש, התובע טוען	ת.:
30	שהוא לא אמר את הדברים, אבל אפילו אתה פרקליטו מסכים, שאילו הוא אמר את	
31	הדברים זה צריך להיות אקורד הסיום של הקריירה, כי זה לא מתקבל על הדעת	
32	שאיש ציבור יתבטא ככה, אתה הרגע אמרת את זה, שזה דברים חמורים ביותר,	
33	עכשיו אני חושב שהתובע שקרן, אני חושב,	
34	הבנתי, ולכן לא בדקת,	ש.:
35	לא לא לא, לא,	ת.:
36	למה לא בדקת עם מי שהיה בדיון, למה לא בדקת?	ש.:
37	עו"ד סגל,	ת.:
38	ראינו שהמקור הוליד אותך בכחש,	ש.:

- 1 אני שוב אומר בפעם האלף, תראה, זאת ועדה סודית, זאת ועדה שעוסקת בביטחון
2 המדינה, איש, והיה לי ברור, איש מאנשי השב"כ לא היה, רק לעמית סגל יש מקורות
3 בשב"כ שמוכנים להעביר מסמכים, לי אין את זה, לי אין, אני מודה, אין לי אף מקור
4 בשירות הביטחון הכללי שיעביר לי פרוטוקולים סודיים, יש עיתונאים שיש להם, יש
5 את זאת מישראל היום, יש את עמית סגל, לי אין, לי אין, אין לי, אתה יודע, לבוא
6 ולשאול, את מי אתה רוצה שאני אשאל? את מי? את דובר השב"כ, מה נאמר בישיבה
7 סגורה בוועדת כנסת בעניין זה, אין, אין שום סיכוי,
8 לדוגמא השב"כ, ש.:
9 מה, כן? ת.:
10 את מי אני רוצה שתשאל? בית משפט אמר לך, תפנה לייעוץ המשפטי של הוועדה, הם ש.:
11 יושבים שם, תפנה ללא זוכר את השמות, מר גור בליי,
12 אנחנו העברנו להם פניה, אני אגיד, כבודו רק שתבין את העניין, אנחנו העברנו את ת.:
13 הפניה שלנו שאנחנו מבקשים לעניין הפרוטוקול, נכון, גם לשירות הביטחון הכללי
14 העברנו, גם לוועדת הכנסת, גם למשרד המשפטים, אף גורם לא ענה לנו, לא בא
15 ואמר, תראו, אתם כלי תקשורת חשוב, אז אנחנו מתכבדים לענות לכם, לא, לא ענו,
16 לא ענו, אז עכשיו שואלים אותי, למה לא זימנת אותם, ד"ר ישגב נקדימון, בשם, רגע,
17 חברת החדשות,
18 (לא ברור) אני לא יכול לפנות. עכשיו אתה אומר לי, ש.:
19 לא, פנינו כדי להביא את המסמך, פנינו, ולא ענו לנו אפילו, אז אנחנו נזמן אותם ת.:
20 לעדות?
21 טוב, תקשיב, באופן די מדהים, גם ברשימת העדים מטעמכם, כתבו עוה"ד שלך אני ש.:
22 מניח על דעתך הדברים הבאים, הנתבעים מספר 1 עד 4 שומרים על זכותם לזמן
23 עדים נוספים מטעמם בהתאם למידע ומסמכים נוספים שיתקבלו אצלם, סוף ציטוט,
24 בדרך פלא ידעו ולא ידעו מה ניבאו או ניבאו ולא ידעו מה ניבאו. למה לא, כתבתם
25 ברשימת עדים שאתם מתכוונים לזמן עדים בהתאם למסמכים שיתקבלו על-ידכם,
26 למה זה לא פה?
27 אז אני חוזר ואומר, אנחנו נאלצנו להציג את התרשומת, אנחנו ניסינו להשיג את ת.:
28 התרשומת, פנינו לכל הגופים, לא קיבלנו מהם אפילו תשובה מנומסת, ולכן היה ברור
29 שאין טעם, מי שלא טורח לענות לפניה רשמית, שלחנו את זה לדוברים של הגופים,
30 אפילו לא ספרו אותנו עד כדי כך שאפילו לא ענו, מתנצלים, לא יכולים להעביר
31 תרשומת של ישיבה סגורה, ולכן ברור, תראה, זה לא שיקולים שאני שקלתי, אבל
32 ודאי שנכון עשו עוה"ד של חברת החדשות שלא פנו, כי ברור שהם לא היו מתייצבים
33 כאן מטעמים של, לא יודע, ביטחון המדינה,
34 טוב, תגיד, יש לך את הנייד של גור בלאי? ש.:
35 לא יודע מי זה, ת.:
36 היועץ המשפטי של הוועדה, דיברת איתו פעם? ש.:
37 לא, ת.:
38 ועם אפרת? מה שמה? כתוב בתרשומת, אפרת חקק, אתה מכיר? ש.:
39 לא, ת.:

- 1 למה לא פנית אליהם? לא מדבר איתך על פניה לזמן אותם להעיד, שוב, תראה, זה
2 מאוד חשוב שתסביר, אתה עושה פרסום שהוא פרסום נורא מבחינתו של רוטמן.
3 כן, ת.:
4 מפי איזה מקור מהימן שהסתבר היום שהוא לא כל כך מהימן, ש.:
5 מהימן מאוד, ת.:
6 בסדר, בית המשפט יקבע. למה אתה לא פונה, עזוב אותי שב"כ, עזוב אותי פניה של
7 עו"ד נקדימון, עזוב אותי תביעה, עזוב אותי, עוד לא הגענו לתביעה, עוד לא הגשנו
8 תביעה, כלום, היה פרסום, אמרת לא יודע, בפעם הראשונה טעיתי, לא, זה, בסדר,
9 עברו עוד כמה ימים, למה? ואתה שומע את הגרסה של רוטמן,
10 אבל שמעתי אותה מייד, שמעתי אותה מיד, דיברתי איתו, לא הייתי צריך לצפות
11 בערוץ 14, דיברתי איתו, שמעתי את ההכחשה המוחלטת שלו,
12 תודה, ש.:
13 ואני ביד חשבת, הקריאו לי מתוך פרוטוקול, היה לי ברור שאין סיכוי 1 ל-1000000
14 שזה לא אותנטי או שיש סטייה מתוך הפרוטוקול הזה, כמה פעמים אני יכול לחזור
15 על אותו דבר?
16 שאלת את אותו מקור מהימן במרכאות, אם הוא מקריא לך את כל התוכן של
17 הפרוטוקול או רק חלקים ממנו?
18 היה לי ברור שזו ישיבה של כמה שעות, וברור שהוא לא יקריא לי את כל הפרוטוקול,
19 הוא יקריא לי את השורות שהוא חושב שהן רלוונטיות,
20 שאלת אותו, תראה, אני הולך לפרסם פרסום נורא כלפי רוטמן, ש.:
21 הוא ידע, הוא פנה אלי כי הוא הבין שזה פרסום נורא, ת.:
22 אתה יכול להקריא לי את כל האירוע, כדי שאני אדע אם אני חס וחלילה נופל?
23 אני חשבתי שזה, שהוא מקריא לי את כל האירוע, ואני חושב שהוא הקריא לי את כל
24 האירוע, זה שרוטמן עשה כנראה מקצה שיפורים אחרי שהוא הבין מה יצא לו מהפה,
25 אחרי ההתרעמות וזה שהוא חזר בו, אז זה אירוע אחר, הוא כנראה הסביר את עצמו
26 בפני אנשי הוועדה,
27 הבנתי, תראה, אתה ביקשת מהמקור לבוא להעיד פה? ש.:
28 לא, היה ברור שאני אחשוף את המקור, אני לא מבין מה, מה השאלה הזאת, איזו
29 שאלה אתה שואל?
30 תקרא את הפסיקה אז תבין מה השאלה, מאוד פשוט, טוב, בוא נתקדם, תגיד, מר
31 פלג, אתה צירפת לתצהיר שלך, אדוני, לפני שאני ממשיך, אני לא זוכר אם אמרתי
32 בראשית החקירה,
33 לא ממשיך, לפני שאתה מסיים, כב' השופט:
34 לפני שאני מסיים, נקרא לזה עוד כרבע שעה, לא זוכר אם חברי אמר וגם אני אמרתי,
35 אני מניח שאנחנו תמימי דעים בעניין הזה, שאנחנו כמובן מתנגדים להרחבה ושינוי
36 חזית, ועדות סברה, ועדות שמיעה וכל עדות שהיא בלתי קבילה, אני, אני מבקש שזה
37 ייכנס לפרוטוקול, אם חברי רוצה להצהיר את זה גם, זה בסדר, זה גם על דעתי,
38 עכשיו תראה, אתה, בתצהיר שלך, צירפת כל מיני דברים, כל מיני פרסומים
39 מאוחרים ומוקדמים,

1	כן,	ת.:
2	לכתב התביעה, תגיד, בסעיף 10 לתצהיר שלך אתה כותב, אני מתייחס בנקודתיות	ש.:
3	לעניינים, אני לא אתייחס להכל כי כי באמת הזמן דוחק, אתה כותב בתאריך	
4	08/07/2024 התובע הורה להוציא מאולם ועדת חוקה את דני אלגרט, אחיו של חטוף	
5	איציק אלגרט, הוצא בכוח מהאולם,	
6	כן, כן,	ת.:
7	וצירפת גם איזה כתבות מוואי נט,	ש.:
8	נכון, הרבה כתבות צורפו, מה המטרה?	ת.:
9	תגיד,	ש.:
10	כן,	ת.:
11	למה לא סיפרת את מה שהסביר לנו מר רוטמן, שאותו דני אלגרט, שמר רוטמן מאוד	ש.:
12	מכבד אותו, ומאוד מוקיר אותו, ונתן לו לדבר בוועדה, הפריע למשפחה, למה אתה	
13	צוחק? אני לא חושב שאתה תצחק כשאתה תעמוד פה,	
14	סליחה,	מהקהל:
15	אמר לנו מר רוטמן, שהוא נתן לו לדבר, נתן לו לפרוס את משנתו, אבל הוא הפריע	ש.:
16	למשפחה שכולה או משפחה של חטוף אחרת לדבר,	
17	כן,	ת.:
18	ולכן מר רוטמן הפסיק את הישיבה, יצא החוצה, ניסו להוציא אותו בדרכי נועם, הוא	ש.:
19	לא יצא בדרכי נועם, ולכן סדרני הכנסת נאלצו להוציא אותו כשהם מרימים אותו	
20	בידיו ורגליו, למה לא, את החלק השני של הסיפור, למה לא סיפרת לבית משפט?	
21	כן, אני אגיד לך, תראה, קודם כל אני הרי לא ליקטתי פה את כל, את כל הדוגמאות,	ת.:
22	אז מי ליקט?	ש.:
23	אבל רגע, רגע,	ת.:
24	לא לא, שנייה, זה חשוב, מי ליקט?	ש.:
25	אני עונה, אני עונה, יש לנו מערכת ייעוץ משפטי והם מסייעים בידי, ואנחנו	ת.:
26	חושבים ביחד על הקו, ואני כמוכן חותם ומאשר, אבל מה שאנחנו רצינו להוכיח,	
27	רצינו להוכיח בפני בית המשפט את המובן מאליו, שזה גם מתיישב עם הלך הרוח	
28	שלי, עובר לפרסום, מר רוטמן, הוא בראייתי, איש ריב ומדון, אדם שאוהב להתלהם,	
29	אדם חסר גבולות, חסר מעצורים, שאוהב להתפלמס, שאוהב לעשות פרובוקציות,	
30	ולכן כשפנה אלי המקור ואמר לי, חבר הכנסת רוטמן אמר את הדברים הבאים, אני	
31	לא התעלפתי ואמרתי איך זה יכול להיות שהאיש העדין הזה, המאופק הזה, הזה	
32	שבורר את המילים, אמר את הדברים? להפך, אני יודע שבכל הזדמנות הוא מבקש	
33	להתריס נגד הפרקליטות ונגד שירות הביטחון הכללי ונגד נשיא בית המשפט העליון	
34	לשעבר, זה הבן-אדם, והמטרה להראות את כל הפרסומים האלה, וכאן כמוכן אני	
35	הייתי שותף לקו והובלתי את הקו, להראות שמדובר באדם שאין לו שום בעיה להגיד	
36	את הדברים הנוראים ביותר, העיקר שתהיה פרובוקציה, העיקר להתקוטט עם	
37	השב"כ, העיקר שתהיה אווירה של ריב ומדון, והכל באצטלה של אדם שסולד	
38	מפילוג, הוא יוצר את הפילוג, הוא יוצר את הדם הרע, בכל הזדמנות, בכל מקום,	
39	וזאת 1 הדוגמאות.	

1	ועכשיו מר פלג,	ש.:
2	כן,	ת.:
3	תשובה לשאלה שלי,	ש.:
4		(עצירה בהקלטה):
5	כן,	כב' השופט:
6	לגמרי, אבל זה בכל תיק אחר,	ש.:
7	כן,	כב' השופט:
8	אני אשאל אותך שאלה ואתה לא עונה לי שוב, אני שאלתי אותך למה כשאתה הבאת	ש.:
9	את סעיף 10 לא סיפרת את הסיפור המלא, והסיפור המלא הוא, סיפרתי אותו כבר	
10	וגם רוטמן סיפר אותו,	
11	כן, אז אתה,	ת.:
12	למה אתה לא מבין את הסיפור המלא?	ש.:
13	אני אגיד, אני אגיד,	ת.:
14	כי אתה רוצה לדפוק את רוטמן?	ש.:
15	לא, לא, אין לי עם רוטמן דבר וחצי דבר, זה, זה פשוט הבל ורעות רוח,	ת.:
16	שמענו, שמענו,	ש.:
17	מה יש לי איתו? אבל מה יש לי איתו?	ת.:
18	לא יודע	ש.:
19	מה יש לי איתו?	ת.:
20	לא יודע, כלום, טוב,	ש.:
21	אתה מספר סיפור כאילו שזה, שזה, רוטמן סיפר מה היה, כאילו שזה אמת מוחלטת,	ת.:
22	אם כבודו ירצה נביא את דני אלגרט, אני בטוח שהוא יספר את הסיפור אחרת לגמרי,	
23	שיספר איך גררו אותו, איך זרקו אותו,	
24	יופי,	ש.:
25	כן,	ת.:
26	אחרי זה אתה בסעיף 6, אתה מצטט את דבר הביקורת של רוטמן שטען שאדם כמו	ש.:
27	אהרון ברק אסור שיהיה שופט, זה ביקורת לגיטימית?	
28	שמה?	ת.:
29	להגיד על בן-אדם, שאני סבור, אתה סבור, מר רוטמן סבור, לא משנה מי, שהוא לא	ש.:
30	ראוי להיות שופט, אסור שהוא יהיה שופט, זה דבר נורא להגיד?	
31	בהקשר של פרופסור אהרון ברק לדעתי כן,	ת.:
32	למה? זה לא ביקורת לגיטימית?	ש.:
33	אני לא אמרתי שהיא לא לגיטימית, אמרתי הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה,	ת.:
34	זו ביקורת משתלחת?	ש.:
35	הכי שיש, אני אסביר, תראה,	ת.:
36	הכי שיש, אתה לא צריך להסביר,	ש.:
37	אני לא, אני אבל רוצה להסביר, אבל אני רוצה, אני, אבל רוצה להסביר, תראה,	ת.:
38	תראה, אפשר להגיד, אפשר להגיד, שמורשתו של פרופסור אהרון ברק גרמה לנוזק	
39	אדיר למערכת המשפט, ברור, ואפשר להגיד שהוא עשה נזקים, ושגללו בית המשפט	

- 1 נראה כפי שהוא נראה, אפשר הכל להגיד, אבל יש ויכוח, או יכול להיות ויכוח,
 2 שפרופסור אהרון ברק הוא 1 מגדולי המשפטנים שקמו לעם הזה? יש ויכוח, כשם ש,
 3 ודאי שיכול להיות, **ש.:**
 4 אני אלך לצד השני, **ת.:**
 5 אסור שיהיה ויכוח? **ש.:**
 6 אני לא אמרתי שאסור. אני אומר אבל, **ת.:**
 7 יש שופט בבית משפט עליון בארצות הברית, שאמר שפרופסור אהרון ברק הוא אסון **ש.:**
 8 משפטי, אז,
 9 אבל לא אמרתי שאסור, אמרתי שזה מעיד, שזה מעיד על הקו המתריס, הקיצוני, **ת.:**
 10 המתלהם, של התובע, זה הכל, זה הכל, אפשר להגיד מה שרוצים, כל עוד שזה לא
 11 לשון הרע כמובן, אבל להתווכח אם ברק הוא הכי גדול או, או, או שפרידמן יותר
 12 גדול. תעזוב, זה רק מראה במי אנחנו מדברים פה,
 13 תגיד, מר פלג, **ש.:**
 14 כן, **ת.:**
 15 מחזיר אותנו לשאלה האלמותית האם זה ג'ורדן או לברון? כן, הלאה, **כב' השופט:**
 16 בסדר אדוני עשה לנו הפוגה טובה, **ש.:**
 17 זה כמו שאמר, **ת.:**
 18 גם אני ג'ורדן, **כב' השופט:**
 19 אם כבר מדברים על זה, **ת.:**
 20 אדוני, לברון יכול לתבוע בישראל, **עו"ד יועז:**
 21 סליחה, אני רוצה לחקור אותך על זה, **ש.:**
 22 לא, **ת.:**
 23 אדוני, אגב אני בד"ר ג'יי, שתדעו, **ש.:**
 24 יש לי אמת דיברתי פה, **כב' השופט:**
 25 לא, **ת.:**
 26 חזק מאוד, **כב' השופט:**
 27 לא. מיכאל אוחנה אמר השבוע שכל פעם, **ת.:**
 28 אנחנו, אנחנו נעדיך את לברון בעניין הזה, **עו"ד יועז:**
 29 אבל רגע, מיכאל אוחנה אמר השבוע שכששואלים אותו מי יותר גדול מסי או **ת.:**
 30 רונאלדו הוא ממש מתרגז, מעצם השאלה,
 31 טוב, **ש.:**
 32 מיכאל אוחנה, **כב' השופט:**
 33 שגם אני אתרגז? אני כל כך רגוע, **ת.:**
 34 בוא, יאללה, **כב' השופט:**
 35 בבקשה, **ת.:**
 36 אני מתקדם, **ש.:**
 37 יפה, **ת.:**
 38 מתקדם ולקראת סיום, תגיד, אתה יודע מה המקור של האמירה הזו? **ש.:**
 39 איזה מקור? **ת.:**

- 1 המקור של האמירה הדם אדום לא פחות או לא יותר אדום, מה המקור של האמירה
2 הזו? מאיפה היא באה? הרי רוטמן הוא לא, זה לא אמירה שהיא תלושה מכלום, יש
3 לה מקור, אתה מכיר את המקור שלה?
4 עמית סגל סיפר לי על זה אחרי הפרסום, אני לא זוכר אם, **ת.:**
5 אני אומר לך שאם היית מכיר את המקור של האמירה הזו לא היית, **ש.:**
6 אבל הסכמנו כבר שאני בור, אבל הסכמנו, אבל הסכמנו, **ת.:**
7 תראה, **ש.:**
8 כן, **ת.:**
9 אני אומר לך, **ש.:**
10 כן, **ת.:**
11 שאם היית מכיר את המקור של האמירה הזו, לא היית מעלה בדעתך שרוטמן אמר **ש.:**
12 דבר כזה,
13 אני מעלה בדעתי, **ת.:**
14 איך שסיפרת, למה? כי האמירה הזו מקורה בתלמוד, אתה מכיר את התלמוד? **ש.:**
15 לא, **ת.:**
16 מכיר את התלמוד, **ש.:**
17 כן, גם עברית חשוב לדעת, לא רק את התלמוד, **ת.:**
18 בהקלטה זה בלי ניקוד, **ש.:**
19 כן, **ת.:**
20 אבל עברית זה חשוב, **עו"ד נקדימון:**
21 כן, **ת.:**
22 בתלמוד כתוב, יש מימרה שאומרת, **ש.:**
23 יש מה? **ת.:**
24 אמירה שאומרת שאדם, שאין הבדל בין דם לדם, זה בעצם האמירה, ולכן לא יכול **ש.:**
25 להיות, אי אפשר לעלות על הדעת, אם היית מכיר את המקור, אי אפשר להעלות על
26 הדעת שרוטמן היה אומר את זה, כי הרי מאיפה הוא הביא את זה? תראה מה יש לו
27 על הראש, יש לו כיפה על הראש, הוא גם למד תלמוד. לפחות האמירה הזו אני יכול
28 להעיד עליו, אם היית בודק מה מקור האמירה לא היית מעלה הדעת שהוא הוציא,
29 אני גם עכשיו מעלה על הדעת שהוא אמר את זה, אני חושב שהוא אמר את זה **ת.:**
30 ומאמין שהוא אמר את זה, אני אגיד מדוע, כי הוא רצה להתריס, הוא רצה להגיד,
31 אתם, באבל וביגון על הרצח הנורא של ה-7 באוקטובר, אבל אני חושב שהייתם
32 צריכים להתעורר קודם, כי אני חושב שהמתנחלים הם מעל הכל, שיגל ויהל, הדם
33 שלהם, בראייה שלי, יותר חשוב, יותר חשוב, יותר חשוב מהקיבוצניקים מהעוטף, זה
34 מה שאני הבנתי,
35 למה הוא היה צריך להגיד את זה? **ש.:**
36 כי הוא אוהב להתריס, הוא רוצה פרובוקציה, הוא רוצה פרובוקציה. **ת.:**
37 למה הוא צריך להגיד את זה? הוא יכול להטיח ביקורת והוא לא מתכחש לביקורת **ש.:**
38 הזאת,
39 אבל הוא אוהב בפרובוקציה, **ת.:**

- 1 תן לי, תן לי, מר פלג, אתה חייב להקשיב, מר רוטמן יכול להטיח ביקורת ולהגיד
2 לפרקליטות, לשב"כ, לבית משפט, לא משנה למי, הוא יכול להגיד, אם הייתם
3 מתעוררים מוקדם יותר, הייתם, אמרתי לכם, אמרתי לכם, אמרתי לכם להתעורר
4 מוקדם יותר ואז לא היה קורה ה-7 באוקטובר ואם הייתם מתעוררים מוקדם גם לא
5 היה קורה הרצח הנורא של הלל ויגל,
6 נכון, זה אומר אדם, **ת.:**
7 למה הוא צריך, **ש.:**
8 כי הוא אוהב פרובוקציה, למה להגיד על אהרון ברק במילים אחרות שהוא אפס? אי **ת.:**
9 אפשר להגיד גרם נזק? למה צריך להגיד שהוא לא היה ראוי להיות אפילו שופט
10 בערכאה נמוכה?
11 אבל למה צריך פרובוקציה בדיון חסוי? **כב' השופט:**
12 כי זה הבן-אדם, **ת.:**
13 למה צריך פרובוקציה בדיון חסוי? **כב' השופט:**
14 כי זה, הוא רוצה, כשהוא פוגש את השב"כ ואת הייעוץ המשפטי לממשלה, הוא רוצה **ת.:**
15 להעליב אותם, הוא רוצה להשמיץ אותם, הוא רוצה להגיד להם דברים נוראיים
16 בפנים, גם בעילת הסבירות הוא עמד בבית המשפט העליון, רצה להגיד לשופטים
17 בדיון שמשודר בשידור חי שהם אוויר,
18 כן, אבל זה בדיון בשידור חי, **כב' השופט:**
19 זה הוא אוהב, **ת.:**
20 פה, בדיון חסוי. **כב' השופט:**
21 רוצה, רוצה לדקור, רוצה לדקור, רוצה את הבלאגן, רוצה את **ת.:**
22 הפרובוקציה, בין אם זה משפחות שכולות, בין זה הורים חטופים, איפה שאפשר,
23 אז מה שאתה אומר, כאילו, גם סותר, הוא היה צריך, לכאורה, לפי מה שאתה אומר, **כב' השופט:**
24 הוא רוצה את הפרובוקציה, היה אומר לך בשיחת טלפון, אמרתי ותפרסם את זה,
25 אני, הוא רוצה את הפרובוקציה, הרי אתה מפנה לדוגמאות שהוא פרסם,
26 הוא נבהל מהפנייה שלנו ולכן הוא שיקר, במקום להסביר לי למה הוא התכוון, ואז **ת.:**
27 ייתכן והייתי רואה את הדברים אחרת, הוא שיקר לי בתגובה, מה היה יותר פשוט
28 להגיד הזכרתי את השמות שלהם, הזכרתי אותם, הזכרתי דם,
29 הוא אמר לך, **ש.:**
30 הוא לא אמר לי את זה, הוא לא אמר לי את זה, הוא אמר את זה בערוץ 14, **ת.:**
31 חייב לשמוע את השיחה, **ש.:**
32 הוא אמר את זה בערוץ 14, לי הוא לא אמר, **ת.:**
33 השאלה הנוספת שלי, ואני ממשיך לקראת סיום, בשעה 08:06 בערב, **ש.:**
34 כן, בערך שעה לפני הפרסום, אחרי הכותרות, כן, **ת.:**
35 אחרי שדיברת עם רוטמן. **ש.:**
36 כן **ת.:**
37 אחרי שהדוברת שלו כבר אמרה לך שלא היו דברים מעולם והוא אמר לך, בשעה **ש.:**
38 16:20 דקות, זה, **ת.:**
39 כן, **ת.:**

1	אתה רוצה להסתכל בטלפון?	ש.:
2	לא לא לא, סתם רציתי לראות מה השעה, כן סליחה,	ת.:
3	טוב, שעה,	ש.:
4	כן, בבקשה,	ת.:
5	בשעה 16:20,	ש.:
6	כן,	ת.:
7	אתה, כותבת לך הדוברת, מדובר, אני מכחיש לחלוטין את הדברים, וכותבת לך	ש.:
8	מדובר בהצעת חוק שהשב"כ כבר זמן מנסה לקדם, וכעת מצא שיח עם יושב ראש	
9	הוועדה רוטמן, שמשקיע שעות רבות בעבודה על החוק, ואז אתה כותב לה, ההקשר	
10	מוכר לי,	
11	כן,	ת.:
12	אם תבקשו להעביר תגובה, תעבירי בבקשה, ואז כותבת לך הדוברת, כפי שאמרתי,	ש.:
13	הוא כרגע בלוויה, הוא, זה מר רוטמן, ולא זמין בשעה הקרובה, ושאלתי היא, למה	
14	לפחות לזה לא המתנת, אלא ישר שידרת, אומרים לך שמר רוטמן, הוא בלוויה,	
15	כותבת לך בשעה 16:20 דקות, אתה יודע, הוא לא, הוא היה בלוויה של חלל שלנו,	
16	חלל צה"ל שנהרג.	
17	כן,	ת.:
18	לצערנו הרב, אפילו לזה אתה לא מחכה? אולי הוא במרכאות יתעשת ויעביר אליך	ש.:
19	תגובה?	
20	רגע, אז קודם כל אנחנו יודעים, רואים, שרוטמן מצא זמן לדבר איתי, ושוב אני	ת.:
21	אומר, השיחה לא הסתיימה בגלל שהיה לו מעט זמן, בשיחה הוא הבהיר את עצמו,	
22	ואני, למה, מעבר לנדרש, מעבר לנדרש, הרי יכולתי להסתפק, אני	
23	דיברתי איתו בעצמי, לא רק עם הדוברת, יכולתי להסתפק בזה, פניתי בתגובה,	
24	דיברתי איתו, הוא מכחיש, לא רוצה לפרסם תגובה? תודה שלום, למה אני כותב לה	
25	עוד פעם? אם תרצי תעבירי תגובה. זה נדמה לי, אם אנחנו מסכמים, זה בקשה	
26	שלישית לתגובה, שלישית, פעם אחת אני כותב לה, אחר כך אני מדבר עם רוטמן,	
27	מדבר איתה,	
28	אני מתחנן בפניך,	ש.:
29	כן,	ת.:
30	תשיב לשאלה,	ש.:
31	כי אני חשבתי שאני פניתי די והותר למר רוטמן לפני שנכנס להלוויה, הבהרתי למר	ת.:
32	רוטמן שאני נסמך ואני, שבכוונתי לפרסם, הוא דיבר, דיבר, דיבר, אמרתי לו	
33	ותעביר תגובה, אם תרצו תעביר תגובה, ולכן, נדמה לי, שאם רוטמן היה הגון איתנו,	
34	כשהוא הלך להלוויה הוא הבין שחדשות 12 לא ירדו מהסיפור בעקבות ההכחשה	
35	שלו, ולכן חזרתי ואמרתי, שאם אתם רוצים תעבירו התייחסות,	
36	עכשיו, אני ממש בשוליים,	ש.:
37	כן,	ת.:
38	אני שאלתי אותך על התקנון, תקנון האתיקה, מפני שבסעיף 5 לתקנון האתיקה	ש.:
39	כתוב כך, לפני פרסום ידיעה כלשהי,	

- 1 כן, ת.:
2 יבדקו העיתונאים את נכונותה במקורות המהימנים ביותר ובזהירות הראויה לפי ש.:
3 נסיבות העניין, ויש תוספת, התוספת היא דחיפות הפרסום אינה פוטרת מבדיקת
4 נכונות הידיעה, ואני שואל אותך שוב, בפרסום שלנו, שאלה ממש אחרונה, בפרסום
5 שלנו לא היה שום דחיפות,
6 מסכים, ת.:
7 לכן, למה לא עשית את הבדיקות, אלוהים אדירים? ש.:
8 תשאל את אותה שאלה בפעם ה-300, אני חוזר ואומר לך, וגם בראייה ת.:
9 רטרופקטיבית, אני אומר לך, היה ברור שאין טעם לדבר עם גורמים שאין לי איתם
10 קשרי עבודה, שאפילו לא ענו לפניו שלנו בנימוס, קיבלנו, נחשוב, אני, אני,
11 מר פלג, ש.:
12 פניתי, פנה אלי מקור מהימן ביותר, שהקריא לי, לדבריו, מתוך פרוטוקול שמשקף, ת.:
13 שערכו כמה אנשים חפים מכל אינטרס, שכל תפקידם בכוח זה להעביר עדכון
14 לבכירים ביותר שניתן להעלות על הדעת על מה שהתרחש, במובן הזה, הרגשתי שאני
15 אווז בדיי צילום, לא צילום רנטגן, צילום סי טי של מה שהיה שם, לאור ההכחשה
16 הגורפת שלו, ולא חשבתי, וגם לא התבקשתי, אילו הייתה אומרת לי תשמע, אנחנו
17 ממש, ח"כ רוטמן הוא רצה לחשוב איך להגיב לך, הלך להלוויה, בוא תחכה, מחר
18 הוא ייתן לך תשובה מפורטת, זה לא מה שנאמר, אני הבנתי,
19 זה גם לא מה ששאלתי, אתה משיב לא למה ששאלתי, אבל לא חשוב, ש.:
20 אני לא ראיתי זמן לחכות, לא מצאתי, לא מצאתי טעם לחכות, ת.:
21 מר פלג, תראה, אתה לפעמים עושה כתבות ותחקירים ושיתופי פעולה? ש.:
22 מה הכוונה? ת.:
23 עם עיתונאים אחרים, מה, ש.:
24 תראה, לפעמים אצלנו יש כתב, ת.:
25 נניח אתה רוצה, יש לך איזה סיפור על השב"כ, ואתה, אין לך קשר עם, לא יודע, עם ש.:
26 אנשי שב"כ, אז אתה מבקש, עם, אמרת עמית סגל, עמית סגל, אגב, אין קשר בינינו
27 משפחתי,
28 כן, לא אז אני אגיד לך, זה לא נקרא בינינו שיתופי פעולה, ת.:
29 אבל אתה מבקש לפעמים, נכון? ש.:
30 רגע, יש מקרים ש, קודם כל שכתב, כן, נגיד בתיקי נתניהו, יש כתבת שנמצאת בדיון ת.:
31 ואנחנו עושים כתבה משותפת, אני מה שנקרא בשפתינו אורז את הכתבה, יש מקרים,
32 מכיוון שלמשל עם שר המשפטים אין לי שום קשר, והוא לא מגיב לפניית שלי, אז
33 לפעמים כשאני צריך איזושהי התייחסות, אז אני מבקש מעמית שיבדוק לי מול
34 הדובר של השר, אין לזה קשר למקרה שלפנינו,
35 לא, אני שואל, למה, ש.:
36 כי שירות הביטחון הכללי, ת.:
37 רגע, אבל למה אתה לא מקשיב לשאלה? שוב, ש.:
38 כן, ת.:

- ש.: אני שואל למה לא השתמשת, אני מבין שלך אין קשרים עם הייעוץ המשפטי של
 הוועדה, עם השב"כ, עם משרד המשפטים, אין לך קשרים. למה לא השתמשת
 בכתבים, קולגות שלך, שיש להם קשרים לבדוק את נכונות ואמינות האירוע,
 טוב, אני אגיד לך, ת.:
 למה לא השתמשת? ש.:
 אני, אני, ת.:
 אתה הולך לשפוך דם של בן-אדם. לשפוך דם הכוונה כמובן אלגורית, ש.:
 כן כן, זה הבהרה חשובה, ת.:
 טוב שהבהרת, עו"ד נקדימון:
 כן, כן, בדיוק, חבל שרוטמן לא הבהיר בדיון ובשיחה איתי, לא היינו נמצאים כאן ת.:
 היום אולי. אם היה מבהיר לי למה התכוון,
 תשובה לשאלה, ש.:
 אבל אני עונה, ת.:
 רוטמן, אבל גם אם אני מקבל את הגרסה שלך אפילו במלואה, רוטמן כן הבהיר, כב' השופט:
 בישיבה, זה נכתב בפרוטוקול, ומהעדות שלך, לו היו מקריאים לך את כל הפרוטוקול
 או לפחות את השתי שורות אחר כך, הפרסום לא היה,
 אני לא אמרתי שלא היה, אמרתי שהייתי חושב, ת.:
 היית שוקל אותו, כב' השופט:
 שוקל, כן, ת.:
 יכול להיות שהיית עושה בירורים אחרים? כב' השופט:
 לא, לא יכול להיות שהייתי עושה בירורים אחרים, אני אסביר מדוע, ת.:
 אולי היית מבקש את הפרוטוקול עצמו כדי לראות את כולו, למשל, כב' השופט:
 לא, לא הייתה. אני רוצה להסביר, ללכת עוד צעד, תראה, מי שנתן פרוטוקול כזה, כן, ת.:
 ברור שלפי הדין הפשוט, כן, הוא עבר עבירה משמעותית, לא קטנה, לא הייתי מבקש,
 אלא בנסיבות מאוד חריגות שמישהו ימציא לי כזה מסמך, לא הייתי מבקש, אם כבר
 הזכרנו את עמית סגל, כשהוא קיבל מסמך מסווג ממקור שלו בשב"כ, הוא הבהיר לו
 שעלולה להיפתח חקירה ואכן נפתחה החקירה, עמית פרסם את זה שהוא בא והזהיר
 אותו ואמר לו קח בחשבון, אני את הפרוטוקול הזה, כשידעתי במה עסקה הישיבה,
 לא הייתי מבקש בשום קונסטלציה, אני סמכתי לגמרי על המקור שהוא מעביר לי גם
 את הדברים וגם את ההקשר, ת.:
 טוב תגיד, איך זה הגיע אליך הפרוטוקול? כי בסעיף 16, ש.:
 נו, באמת, ת.:
 או התרשומת, כתוב שזה פתאום נחת אליך ממקום, ש.:
 זה לא נחת, אתה רוצה אספר מי, מי הביא לי את זה ומאיזה גוף? ת.:
 לא, אני לא רוצה, כי אמרת כשלא דיברת איתו, אז מה, שלא ביקשת ממנו לבוא, ש.:
 מי לא בא? ת.:
 אמרת, הסברת לנו שלא, אפילו לא העלית על דעתך להזמין אותו, ש.:
 נכון, ת.:
 טוב, או-קיי, ש.:

1	חברי כל הזמן השאלה אחרונה, עכשיו אחרונה בהחלט, ועכשיו האחרונה בהחלט	עו"ד נקדימון:
2	בהחלט, אנחנו נראה לי שסיימנו לא?	
3	סיימנו?	כב' השופט:
4	אתה מתכנס, הוא מתכנס,	עו"ד יועז:
5	תודה,	כב' השופט:
6	ובשוליים,	עו"ד נקדימון:
7	תעצרי,	כב' השופט:
8	עוד שאלה אחרונה אדוני,	ש.:
9	לא, לא, די, עצרתי,	כב' השופט:
10	עצרת, אז גמרנו?	ש.:
11	כן, מספיק,	כב' השופט:
12	תודה,	ת.:
13		כב' השופט:
14	רצית לבקש? אני זוכר, אני לא שוכח,	כב' השופט:
15	בסדר, השאלה אם אני אשמיע את הטיעון לפני שחברי חוקר בחוזרת,	עו"ד יועז:
16	הוא לא, הוא אמר שאין לו שאלות,	ת.:
17	ודאי, אם אני אתן לך, יכול להיות שיהיה לו חוזרת, אבל אם היא חוזרת יהיה אחר	כב' השופט:
18	כך,	
19	הוא כבר אמר שאין לו חוזרת אגב,	עו"ד סגל:
20	הוא שאין לו, לא שמעתי, סליחה,	עו"ד יועז:
21	זה גם לא משנה, כי אם אני אתיר לך לחקור בחקירה נגדית אז החוזרת שלו תהיה	כב' השופט:
22	אחר כך, אז בוא נשמע את הטיעון שלך,	
23	הטיעון שלי הוא זה, זה נכון שגם מר גיא פלג, הנתבע 1, וגם אנחנו, אנחנו כולנו	עו"ד יועז:
24	בשורת הנתבעים, אין בינינו יריבות בתיק הזה במובן הזה שאנחנו לא תובעים אותם	
25	והם לא תובעים אותם, אדוני צודק בקטע הזה, ואולם,	
26	גם מהותית אין ביניכם יריבות,	כב' השופט:
27	לא, אבל מבחינה מהותית, עכשיו אני, עברנו מהפורמליסטיקה למהות, ומבחינה	עו"ד יועז:
28	מהותית אדוני, יש בידול באופן שבו כל אחד משתי קבוצות הנתבעים מגיעים אל	
29	ההגנות בתיק הזה, יש בידול, גיא פלג, הנתבעים 1 עד 4 טוענים להגנות שהם טוענים,	
30	אנחנו טוענים להגנות שאנחנו טוענים, בשונה מהנתבעים 1 עד 4, אנחנו, נתבעים 5 עד	
31	8, אנחנו לא עיתונאים, לא עיתונאים במובן הזה שבאופן עשיית הפרסום שעשינו	
32	בתיק הזה, או-קיי? חלק מהנתבעים הם עיתונאים, אנחנו עשינו ציוץ מחדש או	
33	הסתמכות או שיתוף על הפרסום שעשה העיתונאי שעשה עבודה עיתונאית בהקשר	
34	הזה, ולכן, האופן שבו אנחנו ניגשים, האזימוט שלנו מול ההגנות שבחוק איסור לשון	
35	הרע, הוא אזימוט אחר, ולכן,	
36	כל זה ברור,	כב' השופט:
37	יפה, ולכן על הבסיס הזה של,	עו"ד יועז:
38	איך זה מקים לך זכות לחקור אותו בנגדית?	עו"ד סגל:

1	האינטרסים שלנו כנתבעים 5 עד 8, אני מבקש לחדד בכמה שאלות מאוד מאוד	עו"ד יועז:
2	קצרות וממוקדות. באמת, זה לא ייקח אפילו 5 דקות, מול הנתבע 1, מר פלג, כל מיני	
3	שאלות שנוגעות לאופן שבו הוא עשה את הפרסום העיתונאי שלו, מתוך האינטרסים	
4	שלנו, הא ותו לא, זה הכל,	
5	כן,	כב' השופט:
6	אדוני, בית המשפט אמר את מה שהוא אמר.	עו"ד סגל:
7	לא, מה שאני מציע זה שאנחנו נשמע את השאלה ונתייחס, ככל שהשאלה תהיה	כב' השופט:
8	שאלה שבאמת נוגעת להגנה של הנתבעים 5 עד 8 אז ניתן, אם זה שאלה שמטרתה	
9	לעשות מקצה שיפורים על הגרסה, אז אנחנו לא נאשר את השאלה, פשוט,	
10	סליחה שאני אומר, אני פשוט לא יורד לסוף דעתו של אדוני במילה מקצה שיפורים,	עו"ד יועז:
11	אני אומר, למשל, אם אתה תרצה בחקירה נגדית,	כב' השופט:
12	אנחנו לא מייצגים אותו,	עו"ד יועז:
13	לייצר, שמר פלג יאדיר את אמינותו כעיתונאי, אז זה פחות רלוונטי, תלוי מה, אבל,	כב' השופט:
14	אני יכול להסביר לאדוני למה זה כן רלוונטי,	עו"ד יועז:
15	אני יודע שזה רלוונטי מבחינתך,	כב' השופט:
16	אז זה העניין, בגלל זה אני חוקר,	עו"ד יועז:
17	אבל האדרה שלו היא לא רלוונטית מבחינת התפיסה שלך. כל מה שהלקוח שלך היה	כב' השופט:
18	צריך להוכיח לצורך ההגנה שלו.	
19	כן היא כן רלוונטית עבורי, חד משמעית,	עו"ד יועז:
20	לא רלוונטי, איך הוא רואה את עצמו לא רלוונטי ביחס להבנה שלך,	כב' השופט:
21	נהיה קונקרטיים,	עו"ד יועז:
22	בבקשה,	כב' השופט:
23	אני אשאל שאלות ואדוני יעביר את זה דרך המסננת,	עו"ד יועז:
24	כן כן, משיב חקירה נגדית לבא כוח הנתבעים 5 - 8,	כב' השופט:
25		
26	<u>הנתבע 1, מר גיא פלג, משיב לשאלות עו"ד יועז בחקירה נגדית</u>	
27		
28	בסדר, אתה יכול לשבת, אין בעיה, זה יהיה קצר מאוד, שלום מר פלג,	ש.:
29	שלום,	ת.:
30	אנחנו מכירים,	ש.:
31	כן,	ת.:
32	אמרת שאתה עיתונאי 32 שנים,	ש.:
33	כן, בערך,	ת.:
34	אתה יכול, give or take, אתה יכול למנות ממש בכותרות הכי כלליות, את כלי	ש.:
35	התקשורת שבהם אתה עבדת?	
36	אדוני, איך זה רלוונטי לתיק?	עו"ד סגל:
37	זה גם מופיע בתצהיר שלו, בעדות הראשית שלו, בסעיף 1 הוא מפרט את הגופים	כב' השופט:
38	שבהם הוא עבד,	
39	אדוני, אני תוך 2 - 3 שאלות מסיים,	ש.: