



נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות (נת"ם)
משרד המשפטים

י"ב בכסלו, התשפ"ב
16 בנובמבר, 2021
מספר תלונה: 463/21

לכבוד

[REDACTED]
[REDACTED]

שלום רב,

הנדון: תלונתך מיום 28.06.2021

תמצית תלונתך –

1. בתלונתך שבנדון הלנת על התנהלותם של עו"ד אילה פיילס-שרון, פרקליטת מחוז חיפה (אזרחי), עו"ד קמיל עטילה, מנהל המחלקה הפיסקאלית בפרקליטות המדינה, [REDACTED] (להלן: **"הנילונים"**).
2. על פי האמור בתלונתך, פרקליט [REDACTED] הביא לידיעתך כי הנילונים, או מי מהם, הנחו את פרקליטי המחלקה הפיסקאלית במחוז חיפה לאסוף אודותיך "חומר מכפיש", על מנת להביאו בפני נשיא בית המשפט המחוזי בחיפה.
3. כל זאת, כך טענת, בשל חוסר שביעות רצון של הנילונים מהתנהלותך הדיונית וכן מהחלטות ומפסקי דין שניתנו על ידיך, שבהן דחית את עמדת המדינה כפי שהוצגה באמצעות הפרקליטות, ואף ביקרת במקרים מסוימים את התנהלות המדינה.
4. לפנייה האמורה של הפרקליט, הצטרפה טענתך בדבר אמירות של הנילונים או של מי מהם כלפיך, שהובאו לידיעתך, אשר על פי הנמסר לך, נאמרו בעקבות פסקי דין או החלטות שיצאו תחת ידיך.
5. טענת אפוא, כי הנילונים ניסו להלך עליך אימים, בשל חוסר שביעות רצונם מהחלטותיך ומפסיקותיך.



בירור התלונה מול גורמי הפרקליטות –

6. לצורך בירור התלונה ערכתי בירור נרחב ומפורט. במסגרת בירור זה התבקשו והתקבלו בנציבות מסמכים, ובהם תכתובות בין הנילונים לבין גורמים בפרקליטות ובמערכת המשפט. כמו כן, זימנתי לנציבות גורמים שונים, חלקם יותר מפעם אחת, בכדי לשמוע גרסתם באופן מפורט ובלתי אמצעי. בין היתר, שמעתי באופן זה את דבריך; את הנילונים ואת עו"ד אורית קוטב, המשנה לפרקליט המדינה לעניינים אזרחיים, יותר מפעם אחת; את כלל הפרקליטים במחלקה הפיסקאלית במחוז חיפה, לרבות פרקליטה ששימשה בתפקיד זה בעבר; ופרקליטה נוספת ששמה עלה במהלך בירור התלונה.
7. מכלל המידע הרב שהצטבר בעקבות כל אלה, נצטיירה תמונה בהירה, אשר לפיה הפרקליטים הבאים איתך במגע במסגרת עבודתם רוחשים לך כבוד רב. על פי תיאוריהם, מתנהלים תחת ידיך, כדבר שבשגרה, דיונים מקצועיים וענייניים, הנעוצים בלימוד מעמיק מראש של התיקים הנדונים לפניך, תוך בקיאות ומומחיות רבה ביותר בתחום המיסים. הפרקליטים הוסיפו וצינו, כולם כאחד, כי מעל הרמה המקצועית הגבוהה המוצגת באולם בית המשפט, הינך מנהלת את הדיונים ביעילות רבה, תוך שאיפה לסיום ענייני ומקצועי של התיק.
8. ברוח דברים אלה, נמסרה גם הבהרה בכתב של הנילונים, מיום 26.10.21, במסגרתה אף ציינו האחרונים, כי הם רואים חשיבות רבה בהבאת תוכנה בפניך.
9. במכתב הבהרה זה, שנכתב על פי הצעתי לצורך סיום הטיפול בתלונה, מסרו הנילונים, כי חלה טעות קשה ומצערת בתפיסתו של הפרקליט (שלדבריהם זהותו אינה ידועה להם), בייחסו אמירות שונות לגורמי הפרקליטות, והנילונים הביעו צער על כך.
10. הנילונים הדגישו, כי גורמי הפרקליטות כולם, ובכללם הם עצמם, רוחשים כבוד רב למערכת המשפט וליושבים בדיון, ללא יוצא מן הכלל, ובכללם אלייך, מכירים במעמדם ומכבדים את החלטותיהם. כך היה וכך יהיה, והם אינם מעלים בדעתם אחרת.
11. עוד ציינו הנילונים, כי הנהלת הפרקליטות, והם בתוכם, סבורים כי יש חשיבות רבה בסיום הפרשה ובהשבת מערכת יחסי העבודה עמך למסלול המקובל; וכי במבט צופה פני עתיד הם בטוחים שמערכת היחסים עמך תישמר ותימשך בכבוד הדדי ובמלוא המקצועיות המתחייבת.



12. לדברי הנילונים, הדבר חשוב והכרחי בעיניהם, הן לטובת ניהול הדיונים באופן ענייני, הן לטובת ציבור המתדיינים והן על מנת שהפרקליטות תוכל למלא חובתה להגן על שלטון החוק ונכסי המדינה באופן מיטבי. מעבר לכך, החשיבות בסיום הפרשה נובעת גם מן המובהר לעיל, כי מעולם לא הייתה כל כוונה לפגוע חלילה בכבודך.

מסקנת הדברים –

13. לאחר בחינה של כל החומר הכתוב שהונח בפניי, במחבר לכל עדויות המעורבים, במישרין ובעקיפין, התרשמתי כי מדובר בסך הכל באירוע שהינו בבחינת "לאו אירוע".

14. מושכל ראשון הוא, שתפקידם ושליחותם של פרקליטים המתייצבים ומופיעים בבית המשפט, הוא לסייע, כקציני בית המשפט, לעשות משפט צדק. חילוקי הדעות ומיני הפלוגתאות העולים שכיחות בבית המשפט, נטענים לעיתים בדרך של פלפולא חריפתא, שלא תמיד נוח להכילם, אך זהו מנהגו של עולם.

15. בראי אמיתות אלה באתי לכלל סיכום בירור התלונה.

16. הדברים שהוצגו בנציבות על ידי כל הפרקליטים המעורבים הובאו בפני הנילונים, אשר מצאו, כאמור, להעביר מכתב הבהרה, המדבר בעד עצמו.

17. מכתב ההבהרה מטעים את רצונם של הנילונים להמשיך ולשמור על מערכת יחסי עבודה המקפידה על כבוד הדדי, במלוא המקצועיות המתחייבת.

18. מכתב ההבהרה, כמו גם חלקים משמעותיים מדבריהם של הפרקליטים שהופיעו בפניי (מבלי לציין את שמותיהם), הובאו לידיעתך על ידי. בסופו של יום, לאחר שהתרשמת מכלל המידע שנמסר לך כאמור, מסרת לנציבות כי ניתן לראות בכך משום מיצוי של בירור תלונתך.

19. נוכח כל אלה, הגעתי אף אני לכלל מסקנה, כי הטיפול בתלונתך מוצה.

20. קודם סיום, הנני לציין לחיוב את הרצון הטוב שבא לידי ביטוי מצד כלל הגורמים הנוגעים לעניין, להעמיד כבוד בית המשפט על מכונו ולסקל מכשלות פוטנציאליות מפני התנהלות תקינה ומכבדת של כלל העוסקים במלאכת המשפט, לטובת שלטון החוק ואמון הציבור בו.



נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות (נת"ם)
משרד המשפטים

בכבוד רב,

דוד רוזן, נציב