

תאריך; 22/01/2015

ת"א 13-11-23183 אינס נגד עיתונות זהב בע"מ ואחרים.

לפני כב' השופט צבי ויצמן

נספח תיקון לכתב ההגנה של הנתבע ירון זכאי לתביעת אורלי אינס נגד עשרות עיתונאים

אורלי אינס

התובעת;

נגד

הנתבעים; 1. עיתונות זהב בע"מ. 2. יואב יצחק. 3. אברהם פכטר. 4. דוד אלהרר. 5. ירון זכאי. 6. איציק וולף. 7. אורנה אבני. 8. יונתן אריאל. 9. איתמר לוין. 10. יהודה קונפורטס. 11. צבי עפר וולפסון. 12. מעריב-הוצאת מודיעין בע"מ. 13. אבי משולם. 14. יואב צור. 15. אבי אשכנזי. 16. נועם שרביט. 17. ליאורה גולדברג-שטרן. 18. יובל גורן. 19. בן כספית. 20. אריה פרי. 21. ידיעות אחרונות בע"מ. 22. עיתון ישראל היום-בהסדר נפרד. 23. גלובס פבלישר עיתונות (1983) בע"מ. 24. עדי מאירי אורון. 25. אורה מורג. 26. אריה אבנרי. 27. תנועת אומ"ץ. 29. משה מיקי הראל.

המשיב; ירון זכאי ת, ז, 056604986, נתבע מס' 5 (מתוך 28).

מען למכתבים אצל אמי; רחוב יואל 9, חולון.

(טלפון נייד 050/7327824)

zakay.yaron@gmail.com

התובעת; אורלי אינס-קניג, ת, ז, 59150573

ע"י ב"כ ירון זמר או מי שנשאר ממשרד רונאל פישר.

כתובת משרדם; רחוב רח' בן-גוריון 1, בני ברק, בניין ב. ס. ר. 2,

מיקוד 51201

טלפון 03/6932029 פקס 03/6932059

תוספת לכתב ההגנה של נתבע מספר 5 לתביעת אורלי אינס נ' עשרות עיתונאים.

1. כתב הגנה זה הוא נספח תיקון מתוסף לכתב הגנתו הראשון!
2. נתבע 5 הוא גבר גרוש, אב ל-2, שהיה לוחם בח"א 3 שנים. לוחם בסיירת 10 שנים. פעל כלוחם חשאי עבור המוסד. היה תעשיין במשך 10 שנים. פיתח מוצרים רפואיים, צבאיים, תעשייתיים, כמנהל פרויקטים בחברות תעשייה עילית. חלק מהדברים לפעמים במקביל.
3. נגזר גורלו של הנתבע להתגרש גירושין קשים בנסיבות מורכבות. גרושתו של הנתבע קשרה קשר נגדו יחד עם יעקב בלס שייצג אותו משך 8 חודשים עד שפוטר, ויחד עם תרצה נווה שייצגה אותה. השלושה החליטו להשתמש בעלילות זדון נגד הנתבע כשיטה לסלקו מהווילה שלו, להשתלט על הנדל"ן שלו, לגנוב את כספיו בבנק, ושאר רכוש.
4. במקביל ולפני קשירת הקשר; הנתבע היה נתון בנסיבות מורכבות מאוד. בהיותו בארה"ב עם אשתו טרם גירושין, נחקר במשך 4 ימים על אניית פאר ששטה בקאריביים במים בינלאומיים. שם ניצלו אנשי סוכנות הביון המרכזית (CIA) את החופש להשתמש במה שמתיר להם החוק הפטרייטי כדי להפעיל על הנתבע מניפולציות, פיתויים, ואיומים, במטרה לגייסו עבורם. אלא שהדבר לא צלח בידם! מדובר בארגון ביון זר ששלח בעבר בשנת 1983 צוות כדי לחטוף בנשק ולחקור בעזרת מזרק עם סם רפואי את הנתבע. שניים מהצוות נעצרו ונחקרו בישראל על ידי השב"כ.
5. למען הסר ספק נתבע 5 ציין בפירוט את האירוע ומספרי התיקים במשטרה בכתב הגנתו הראשון. הניסיון לחקור באלימות ולחסל את נתבע 5 נעוץ בעובדה שגילה את מסלול המימון של תנועת 'שלום עכשיו' שהחל במשרד החוץ הסעודי, המשיך ל'קרן פורד' האנטישמית, ומשם מימן משרדי פרסום שפרסמו מודעות בארץ ובעולם. הניסיון לחטוף את נתבע 5 נעשה אז ברחוב דיסקין 5 בירושלים מול משרדי 'שלום עכשיו' לאחר שדובר התנועה צלי רשף נכשל בלשונו מול ראיות נתבע 5 והודה בראיון בטלפון כי מקורות הכסף של תנועתו מגיעים מ'קרן פורד'. נתבע 5 לא נשאר חייב. הגיע באחד מביקוריו בלבנון ל-"סוכן כפול" לבנוני והפך אותו ל'משוטה'. הלבנוני בהיותו "סוכן משולש" נסע לריאד ושם גרם לעצירת מימון שלום עכשיו למשך שנה. כתוצאה מכך ההפגנות קיבלו סיקור נמוך מאוד של כלי התקשורת. רשף ניסה להתניע מחדש את התנועה שבעבר כלי תקשורת ייחסו לה יכולת להכניס 400,000 מפגינים לכיכר שנכנסים בה רק 80,000 איש. קהל מועט מאוד, כנראה פחות מ-20,000 איש הגיעו. לכן ניסה צלי רשף לשחד את נתבע 5 שהיה אז כתב עת"ם. הוא הצביע על שטרות של חמש מאות דולרים מבצבצים מכיסו, נתן הסבר על דרכי מימון המודעות של תנועתו, והציע לכתב עת"ם ירון זכאי לשלב בידיעה שלו את המשפט "להערכת המארגנים הגיעו להפגנה 80,000 איש". גם ניסיון זה נדחה. התנועה שהושיבה את ישראל על ספסל הנאשמים של וועדת חקירה בראשות שופט עליון, כאחראית שילוחית לטבח שעשו ערבים נוצרים בערבים 'בלסטינאים', נפחה את נשמתה ואבדה חשיבות.
6. כאמור בחלוף 25 שנים: נתבע 5 היה נתון למעקב בארה"ב, וכן היה שוב נתון למעקב אמריקני בישראל. במונח מעקב נתבע 5 כולל מעקב פיזי של מרגלים במכוניות עם ציוד, מעקב אלקטרוני בהאזנה לשיחות, מעקב אינטרנטי, וכדומה. לפיכך גרושתו של הנתבע קשרה כאמור קשר פלילי עם עורך דינו של הנתבע (יעקב בלס) ועורכת הדין שלה (נווה תרצה). בעת שקשרו קשר פלילי זה היה שירות הביטחון בישראל מודע למאמץ המודיעין של האמריקנים סביב נתבע 5. לכן לא מפתיע כי נתבע 5 השתחרר מהמעקב וזכה לפגוש אדם בכיר לשעבר בשירות.
7. **הקשר הפלילי נגד נתבע 5: הנתבעים, עורכי דין במקצועם ייצגו שני צדדים מנוגדים במשפט, קשרו יחדיו קשר להטיית משפטי גירושין כדי שגרושתו של הנתבע תשתלט על רכוש הנתבע; הנתבע עו"ד יעקב בלס ייצג בעבר את הנתבע במשפט גירושין עד שפוטר לאחר 8 חודשים. הנתבעת עו"ד נווה תרצה ייצגה את גרושתו של הנתבע במשך 7 שנים ונעזרה בעורכי ועורכות דין נוספים. כתוצאה מכך שהמבקש לא היה יכול להשתמש בידיעותיו בזמן אמת מחשש לחיי אחרים, וסיבות נוספות. הצליחו הקושרים לענות את המבקש במשך שנים בתחנות משטרה, בבתי משפט, להתעלל בילדיו ובאמו. הם עשו פשעים כדי לעשוק את רכושו של המבקש, והצליחו בעידוד בית המשפט למשפחה, שהתעלם מהאמת!**
8. אחר פטירת מפעילו של נתבע 5 פנה האחרון לביהמ"ש לברר את העובדות ולתת פסק דין הצהרתי המאשר כי; יעקב בלס בעת שהיה עו"ד של הנתבע הוקלט בשיחה טלפונית על ידי שירות הביטחון הכללי. בשיחה התפאר בלס כיצד הוא ו-נווה תרצה הצליחו 'לסדר' את לקוחו במשפט הגירושין. יעקב בלס התפאר כיצד הוא ו-נווה תרצה גרמו לנתבע אבדן ביתו, אבדן נכסי הנדל"ן, אבדן זכויות פנסיה, חפציו, כספיו, וגרמו לחיוב הנתבע בפסק דין בסכומים גבוהים מאוד.

9. התביעה לפס"ד הצהרתי נדונה בפני סגן הנשיאה בביהמ"ש המחוזי לוד, אצל השופט אברהם יעקב. השופט התאמץ לנער את התביעה מאולמו עד כדי כך שאמר לנתבע יעקב בלס ופרקליטיו: **"דבר אתי על ההתיישנות...!"** ואכן השופט מצא עניין רב בתאריך שלדעתו נולדה עילת התביעה ודחה אותה בטיעון של התיישנות. ייתר על כן השאיר את הדלתיים סגורות בלי לנמק את סיבותיו בכתב. הוא נימק אותן בעל פה בהסתמכות על החלטה זמנית קודמת **"מחשש לפגיעה בפרנסתם של הנתבעים"**. היה ברור מהצהרתי בדיון כי אחזור ואטען כל חיי שנעשקתי במשפט מתואם נגדי תוך הפרת חוק השליחות, ואין חוק האוסר עלי לומר זאת. ראו שני הדפים שהגשתי בכתב הגנתי במשפט זה.
10. לצורך קשירת הקשר אין חשיבות להבחנה מדויקת אם התרחשה בנסיבות בהן התובע פעל עבור המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים, או היה נתון בדילמה מוסרית ומבצעת עקב השלכות פעילותו זו. הבכיר לשעבר שסיפר לתובע אודות השיחה המוקלטת מוכר היטב לתובע כאדם בעל גישה למידע. נתבע 5 לא הופתע עת התברר כי הבכיר לשעבר נכח בשנת 1982 במפקדת השב"כ באוגדה 91 כאשר ראש שירות הביטחון אברהם שלום תלה פקודת יום שנאמר בה: **"מה הייתם עושים אם היו מסתערים עליכם 30,000 שיעים?!"** הפקודה יצאה לאחר שנתבע 5 "כיכב" באירוע מפורסם בחג ה'עשורה' השיעי בגזרת דרום לבנון בתחילת המרד שאירגנה איראן, וניצח נגד כל הסיכויים. הבכיר לשעבר ידע פרטים מוכמנים רבים שמקורם בהאזנות סתר, ניתוח מסמכים, ומידע רב שכבתי מעובד על ידי מומחים על הקשר הפלילי. הוא פעל 30 שנה בקהיליית המודיעין בעיקר בשב"כ. הוא אדם אמין ומוערך מאוד במערכת הביטחון. נתבע 5 תודרך בעניין שהיה צריך לדעת, אשר אינטרס הציבור לא לפרסמו. לעושר המידע צורפה התראה על נזקים נוספים שנעשו לנתבע 5 בהטיית משפט, העתידים להיחשף. אותם נזקים התרחשו אח"כ. בשעת מתן הידיעה המקור קבע בביטחון מוחלט כי עורך הדין יעקב בלס פועל נגדו כבר זמן ממושך! **נתבע 5 הבין מיד כי המידע נמסר לו ברשות ובסמכות בעניין ביטחון המדינה. באותן נסיבות לא היה יכול לחשוף בעזרתו כיצד פגעו בו מחשש שיהיו תוצאות קטלניות לחשיפה. לכן צפה פני עתיד ואמר מיד למוסר המידע כי הפוגע בו "יבלה כל חייו בבתי משפט."**
11. **המידע נשמע למבקש משכנע מאוד בעת מסירתו. ככל שחלף הזמן; פרטי הידיעה התאמתו! זו הסיבה בגללה החליט התובע לפטר את יעקב בלס מהיצוג שלו. להערכת המבקש, לפי תוכן השיחה, היא הוקלטה בין התאריכים 16/06/05, עד 16/07/05 לערך. תיארוך התובע את מועד השיחה נשען על פרטים מוכמנים שנמסרו לתובע מהשיחה המוקלטת.** התובע סבור כי בנסיבות שבהן בוצעה ההקלטה היה הגיון ב"הפעלת המעיינות"; המבקש שב מטיל בארה"ב שם בהיותו על גבי ספינת תענוגות בקריביים ניצלו אנשי סוכנות הביון המרכזית את הנסיבות וחקרו במשך 4 ימים את התובע, תוך ניצול לרעה של החוק הפטרייטי ללוחמה בטרור. הפעילו עליו מניפולציות, איומים, ופיתויים, בניסיון כושל לגייסו נגד מדינת ישראל. התובע היה במעקב בארץ ובחו"ל תקופה ממושכת על ידי ה-CIA, ארגון חשאי אשר בעבר ניסה לפגוע בתובע ונכשל. בסמוך למועד ההקלטה יעקב בלס נסע לפוש בארה"ב מ'עמלו'. התובע מודה לאלוהים על כל הניסים הרבים שנעשו לו.
12. **מדוע נתבע 'נתבע מספר 5':** מאז נתבע 5 התעמק בשיטות בהן ניתן להטיל כתם על גברים נורמטיביים בישראל כדי לגרשם מהבית בעלילות זדון. התחקה אחר השיטות בהן הפכה מערכת הרווחה למערכת הלשנה ליצירת מסמכים שקריים לבתי משפט. מסמכים שאין יכולת ממשית לחקור את כותבותיהן ולהטיל עליהן אחריות לנזקים שגרמו. אמו הזקנה סבלה מהתעללות המשטרה וילדיו סבלו מהתעללות גרושתו ומערכות הרווחה. נתבע 5 בילה שנים בחדרי חקירות של משטרת אלמ"ב. שם היה עסוק בהיחלצות ממעצרים אוטומטיים ללא שיקול דעת. בצורך לסגור תיקים שנפתחו ללא ראיות, כאשר ברירת המחלל של התובע המשטרתי היא להגיש כתב אישום שאינו מתאר אשמה. נתבע 5 גם זכה לזיכוי בבית משפט באולמה של השופטת קפלינסקי כאשר התובע חזר בו מכתב האישום! נתבע 5 היה חשוף לסיכון הרשעה על פי חוק אלמ"ב אשר מאפשר לשופט, אפילו לשופט שהגיע לביקור של כמה דקות לבית משפט, להרשיע בעבירה שטרם בוצעה!!!! כאמור נתבע 5 בדק ולא מצא בשום מדינה בעולם חוק כל כך דראקוני, אפילו לא במדינות טוטאליטאריות!!!! נתבע 5 גם קיבל חזרה אקדה ברישיון בהחלטת 4 שופטות ושופטים, בהמלצת המטה הארצי של המשטרה, בהמלצת גופי מודיעין, וכדומה, כאשר ברור כי נתבע 5 נרדף בישראל מגורמים עוינים על פעילותו נגד גורמים זרים בחו"ל.
13. נתבע 5 הושיב את כל חוקריו במחלקת חקירות שוטרים. הצליח להביא את גרושתו כמה פעמים להודות בחקירות משטרה או בבתי משפט מול שופטות כי: **"12 שנה הייתי נשואה לו. מעולם לא אמר לי מילה רעה. מעולם לא קילל אותי. אף פעם לא איים עלי. מעולם לא הרים עלי יד..."** עדיין נתבע 5 נעשק מכל רכושו, הפך לחסר בית, תלוי עם בנו באימו כבת ה-80 ובמלאכיות שאוהבות אותו. כל רכושו הפך לאגרות, מיסים, שכר טרחת עורכי

- דין, וכמובן 'דמי זונות' גבוהים. כל כך דאג ביהמ"ש למזונות ילדיו של נתבע 5 עד שבנו איבד הכרה כמה פעמים עכב רעב וחוסר משקל, והגיע לחדרי מיון. הוא ברח בגיל 16 לחיות אצל נתבע 5 לאחר שהבין כי בגיל 16 לא יוכלו עוד העובדות הסוציאליות לממש איומיהן ולהעבירו למשפחה אומנת או למוסד שבו מזניחים ואונסים. בגיל 17 תבע את אימו להחזיר מזונות וזכה לאחרונה באולמה של השופטת קראוס להחזיר מסוים.
14. כיוון שעבר ייסורים רבים שאין כאן היריעה יכולה לתאר פנה נתבע 5 להציל את הציבור מפני מנגנון הרשע שהקימו עליו. החל לחקור מאיין צומחות רגלי הפמיניזם הדורסני. מהן תפוקותיה של המכונה אשר מצד אחד מכניסה אליה אלפי אזרחים מועילים לחברה ומוציאה מצידה השני כל שנה; 200 גברים שהתאבדו, אלפי גברים חולים, אלפי גברים שכבר אינם יכולים לעבוד. כ-15 גברים מגורשים מביתם כל לילה ומאבדים את ביתם לאחר דיון שנמשך דקות אחדות בלי שהוצגו בו ראיות. 22,000 תלונות שווא בשנה, המניבות 4,000 מעצרי שווא על פי המשטרה, ו-1,000 כתבי אישום. כאמור כתבי אישום שלא נדרשת כלל הוכחה כדי להרשיע בהם!!! בכל רגע נתון כלואים בישראל אלפי גברים נפגעי חוסר צדק עכב המלחמה שמנהלות נשותיהן. הגברים הגרושים נרדפים על ידי המדינה בעוצמה גבוהה הרבה יותר מהעוצמה שבה היא רודפת מחבלים. לא מפתיע כי שרת המשפטים שהפליאה מכותיה בגברים בשנים האחרונות היא ציפי ליבני, שעיקר עיסוקה היה 'מגעים' עם דוקטור ערבי להכחשת שואה בן 80, אבו-מאזן שמו, יועצו של יאסר ערפאת בעבר.
15. למעשה גברים חילוניים או דתיים לאומיים רבים חדלו, או לא מעוניינים להתחתן. מגזר זה מוציא מתוכו את רוב המתגרשים משליש הבוגרים הגרושים בישראל. הדברים הגיעו לידי כך שעורכי דין ממליצים לגברים לא להתחתן, לא לחיות כידועים בציבור עם אישה, לא להחזיק חשבון משותף, בית מכונית ואפילו מיקסר משותף, שאתו יאבדו בביהמ"ש. מצורפת חוות דעת כזו שהתפרסמה על ידי עורך דין.
16. נתבע 5 כתב כבלוגר ללא שכר מאמרים ב-'ניוז 1' ונתבע על שניים מהם. כאמור נתבע 5 לא פעל בזדון עם איש, ולא תיאר עם איש מהנתבעים מתקפה תקשורתית נגד אורלי אינס שטוענת כך. במקרה נחשפה התובעת אורלי אינס עת החלו להתברר ב-'ניוז 1' שיטות הזנות והנחלוליות שלה לקידום סדר היום החולני שלה. כוונתה לכלוא את כל הגברים היהודיים באשמה מפוברקת, להעביר אותם תהליך שבירה, שהיא מכנה "חינוך מחדש" כיאה למשטרים אפלים שרצחו מיליונים. כל חייה כתבה עבודות כאלו וקידמה במיטות את הקריירה האקדמית שלה. ההמלצות שלה נכתבו או לפחות נהגו במצב מאוזן. אין בהן תיאור של אמיתי של התובעת, תיאור אנושי אשר כמצופה כי יכלול גם פגמים אנושיים, כפי שזכינו להכירה במשפט כאישה פגומה מאוד.
17. נתבע 5 קרא בעיון רב את עדותו המצורפת של מנכ"ל משרד בטחון הפנים הפורש חגי פלג. עדות כנה זו מסבירה באופן הגיוני כיצד "אנסה אותו אורלי אינס בשבוע הראשון שבו נכנס לתפקידו". כיצד התבררה בנחלוליות למשרדי הממשלה, למיטותיהם של שר החינוך גדעון סער, ומנכ"ל משרד ראש הממשלה צבי האוזר. וניסתה להשפיע על פעילותם של הניצבים אורי בר-לב ואילן פרנקו. עולה ממנה איך "העתיקה" ארועי שוחד מיני שהתנהלו בתחילה מצד מנכ"ל המשרד כרומן, למימד זמן ומקום אחר, כדי להשתמש בהם לחיסול מי שחדל לתת לה להשתמש בו ובתקציב המדינה למטרותיה הנלוות. תמונה זו של נחלוליות חוזרת על עצמה ביחסיה של התובעת אינס עם אנשים רבים ללא הבדל מין! כאמור מטרותיה חלקן שנאת גברים, וחלקן התעשרות ולא במשפט.
18. אם יביא ביהמ"ש את ניצב בדימוס אורי בר-לב לעדות. נתבע 5 בטוח כי העד יאשר בעדותו כי התובעת התנהלה במערכת יחסים משובשת וזוהי למראית עין כאשת איש, אך בפועל בנפרד מבעלה. בו זמנית הייתה במערכות יחסים עם כמה גברים. אחד מהם במשטרה, והשני ראש העיר אילת. בתוך התסבוכת הזו היא נתנה לניצב בר-לב להבין באופן ברור: אילו היה מתחייב באופן בלעדי ליחסים רק אתה, היא הייתה מנהלת מערכת כזו גם אתו. בר-לב דחה את האפשרות להיות חבר במועדון הגברים של התובעת!
19. צריך לציין כי במשפטו של פלג אישרה אינס את נכונות עדותו, וחזרה בה רק לאחר שהבינה השפעת עדות האמת עליה בעתיד. בית המשפט מקבל שוב ושוב דוגמה לתכונה זו אצל התובעת שמנהלת קרב ארוך יקר ומתיש לאיסור פרסום כרצונה. אחר כך מגיעה ביוזמתה לשחרר פרטים לערוץ 10 במחשבה שהם יכולים לעזור לה! אח"כ משתוממת ומתנגדת לבקשות בעלות אופי דומה מצד הנתבעים. לנתבע 5 ברור כי במסמכים שיש בידו עד כה יש תיעוד לשני בכירים לפחות המתארים את נחלוליות התובעת. על פי שניים עדים, או יותר יחרץ משפט!
20. התובעת תבעה את נתבע 5 על סך 5,000,000 ש"ח כדי להטיל עליו מורא. לסכור את פיו כדי שלא יוכיח לציבור את פועלה ואחריותה לרדיפת גברים יהודיים, וחורבן המשפחה היהודית. על הדרך תבעה את נתבע 5 פעמיים נוספות. תבעה את נתבע 5, וגם את נתבע 20, בגין טענת "אי הגשת כתב הגנה" תביעה על סך 286,366 ש"ח. אח"כ

הוסיפה ותבעה את נתבע 5 בביהמ"ש העליון לפי "סעיף 6 לביזיון בית המשפט" בכוונה להטיל קנס כבד על נתבע מספר 5. כאן המקום לציין כי בכל ההליכים התובעת אינס היא זו שנמנעת ממתן מענה בשאלונים, וכאשר היא עונה תשובותיה חסרות פרטים, ומתחמקות.

21. לאחרונה הוברר מדברי ב"כ התובעת בכתב ובעל פה, כי נכון ליום התביעה כל פריט דיבה ערכו 77,000 ₪ לערך. נתבע 5 נתבע על 2 אירועים כל אחד ולכן נתבע על סך 154,000 ₪ לערך נכון ליום התביעה. לבטח נתבע 5 לא הזכיר שמה בזדון קודם תביעתה. אין לה הוכחה למרכיב זדון! לפיכך יש לנכות מתביעתה את מרכיב הזדון. נתבע 5 לא היה הראשון לחשוף מעלליה, אלא התבסס במאמרי דעה גם על פרסומים עיתונאיים בעניינה! לפיכך ברור כי נתבע 5 אינו הראשון לחשוף פליליה לציבור! גם בשל כך הייתה צריכה להפחית מסכום תביעתה. שני מרכיבים אלו היו צריכים להפחית הרבה מאוד מסכום התביעה ליום התביעה. העובדה שבחרה התובעת לתבוע סכום גבוה ודימויני בעבור פגיעה בשמה הטוב, שהוא שם טוב רק בדמיון שלה, מעידה על אופייה להרע. בעיקר הפליאה מעשייה הרעים נגד הנתבעים המוחלשים שהם 'בלוגרים' חסרי הגנה משפטית, ולא נגד כלי תקשורת חזקים יותר שיש להם יכולת לממן סוללת הגנה. נתבע 5 תוהה איך במח יד יכולה התובעת שאינה חסרה דבר חומרית, לתבוע אדם חסר בית ורכוש, קרבן מעלליה האקדמיים והמנהליים. היא זו שיצרה כל חייה דימוי שלילי לגברים היהודים, המאפשר מסע רדיפה כה יסודי ומתמשך. כיצד הגישה תביעה נטולת בסיס ומנופחת. על זה הוסיבה תביעה על סכום גבוה בהרבה בגין טענת איחור בהגשת כתב הגנה. רק לתובעת פתרונים שיסבירו התנהלותה.

22. בערעור התובעת על החלטת בימ"ש זה לפתוח דלתיים בביהמ"ש העליון, אצל השופטת אסתר חיות: השופטת חיות אישרה את החלטת השופט המחוזי צבי ויצמן לפתיחת דלתיים תוך אזכור מפורש של טענותי, וכתב הגנתי בעמוד 8 להחלטתה. ראה דף 8 להחלטת השופטת חיות; רע"א 1386/14. הדרך הנכונה היא להתיר פרסום כתבי תביעה והגנה, ולגלות כל הליך משפטי במלואו. זהו האינטרס הציבורי הברור ביותר בייחוד במשפטים בעלי ערך ציבורי. אם לא כן ימצא ביהמ"ש תחת לחצים בלתי פוסקים לאסור פרסום פרטים מזהים של רמאים, אנסים, ושוודדים, כי גם להם שמורה הזכות לפרנסה כעורכי דין. בעניינינו הלחץ של התובעת לפרסם פרטים שהוצאו מהקשרם נעשה כדי להקשות על ביהמ"ש להחליט על פי צדק. קשה לביהמ"ש להסביר החלטתו כאשר הציבור לא נחשף לראיות. הקושי הזה בהכרח מוביל את הציבור לדעה שלילית על בית משפט עכב מידע חלקי ומסולף שיוצר דימוי לא מציאותי של המציאות למי שלא נחשף לכל הראיות! טכנאי דעת קהל מעצבים בעזרת מידע חלקי ומניפולציות בו דעת קהל. הרי התובעת הצליחה לעצב בעמל חיים בעזרת המצאת נרטיב דמיוני תדמית רצחנית לגברים היהודיים בארץ, בניגוד מוחלט למציאות הסטטיסטית. היא עשתה זאת בסיוע תקציבים אדירים.

23. משפט זה הולך ומסתבך עוד יותר מבחינת אי יכולת ניהולו בדלתיים חצי סגורות. התובעת אורלי אינס קיבלה בשנה השלישית להיכרותה את הרב יחיאל אקשטיין שני מיליון דולר (\$2,000,000). מדובר רק בסכום מתורם אחד, ורק בשנה אחת! מדובר בסכום גבוה מאוד אשר מוכפל פי 2.5 לאחר השתתפות המדינה. לאמור הסכום האמתי השנתי שעומד לרשות התובעת לקידום רעיונותיה הוא לפחות \$4,500,000. במשך שנים היא פעלה עם כספים אלה לשטיפת מוחות מרוכזת למערכות המשטרה התביעה והשיפוט. צריך לציין כי שטיפת המוח שמאפשרת להפוך את מערכות האכיפה בישראל ככלי לרדיפת ציבורים שלמים ממומנת בכבדות על ידי גורמים רצחניים וחבלניים ממדינות ערב. הכסף עובר דרך ארגונים אנטישמיים, ומשם לארגונים בוגדניים שמנהלים יהודים כגון 'הקרן לישראל חדשה', ומשם לפעילות או לארגונים נוספים. נוסף לכך כספים רבים יותר בגוון שחור זורמים ללא בקרה! תנועת הכסף הוצגה על ידי נתבע בכתב הגנתו הראשון.

24. נתבע מספר 5 קורא לביהמ"ש לשים קץ לדיונים עקרים בדרכים הנלוות לפרסם מה שהנתבעת רוצה, ולהסתיר מה שאינו נוח לה. משפט אינו 'התוכנית כבקשתה'. אם אינה יכולה לעמוד בחומרים הנחשפים בו שלא תבוא אליו כלל. אם כבר העזה לאסוף רפש מהאדמה ולהשליך על עיתונאים, עליה לצפות שיפשפשו במעלליה ויבררו מהיכן הגיע הכסף לפעילותה, ומדוע. אני לא קונה את ההגדה לילדים של הרב יחיאל אקשטיין המקושש מיליוני דולרים בכנסיות אוונגליסטיות ונחפז להביאם לישראל כדי לחלק שמיכות לזקנים. אילו היה שמץ אמת בזה היו "רבנים" רבים מיד נחפזים לצאת למסע שנור בכנסיות ארה"ב. לבטח התרומות מגיעות מגורם מרכזי שיש לו עניין בחורבן העם היהודי. פעילותה מזיקה פלילית ובלתי מוסרית!

ירון זכאי

ת, ז, 05660986



בית המשפט המחוזי מרכז

20 פברואר 2014

ה"פ 13-12-28672 זכאי נ' בלס ואח'

1

לפני כב' השופט אברהם יעקב - סג"נ

ירון זכאי

המבקש

נגד

1. עו"ד יעקב בלס
2. עו"ד תרצה נווה

המשיבים

נוכחים:

המבקש בעצמו
המשיבים בעצמם

פרוטוקול

המבקש:

העובדות נודעו לי ב-2005.

אין התיישנות מהותית. אם פסק דין הושג במרמה אז אין עליו התיישנות, תמיד אדם יכול לבוא ולהגיד שאני הורשעתי או קבעו לי שלם סכומים וכל העסק נעשה על ידי הפרת חוק השליחות. יש מסמך בלשכת עורכי הדין שנקרא חובת עורך הדין.

כשקרה המקרה אני שקלתי כל מילה, יש פה את עניין ביטחון המדינה, אני שומר סודות וזה יכול להכשיל אותי או את המדינה. החלפתי עו"ד והוא דיבר עם השופטת קראוס והיא אמרה שהוא יטען והיא תחליט, הלכתי בהליך הזה והגשתי מסמכים וגם הוכחתי שהם שיקרו לה והם טענו שבית הדין הרבני נשרף ולא הגישו מסמכים. הם באו והעידו נגדי, יש פה תאריכים מאוד קרובים.

מה שנאמר לעורך הדין שלי שפסק הדין יתוקן אחרי שאני אציג ראיות בלי שאני אחשוף את הסוד ואני עשיתי זאת והיא התעלמה מזה. הקשר נמשך, לא חלפו 7 שנים.

אני הגשתי שתי סוגי ראיות – הם טענו שבית הדין הרבני נשרף ואני הגשתי את המסמך הזה, גם אם הוא נשרף חובה עליהם להביא את המסמכים שנמצאים אצלם במשרד, הוכחתי את זה כאן ואי אפשר להתעלם מניירות כאלה, זה הובא בפני שופט. אי אפשר לגרום למותם של אנשים רק כי אתם רוצים שההליך יהיה לפי החוק. אמר לי עורך הדין שלי שהשופטת לא תסכים לבטל, לעומת זאת היא תדון אחרי כל סעיף וסעיף.



בית המשפט המחוזי מרכז

20 פברואר 2014

ה"פ 28672-12-13 זכאי נ' בלס ואח'

פסק דין

זוהי תובענה שעניינה מתן פסק דין הצהרתי.

מבוקש שיוצהר שהמשיבים קשרו יחדיו קשר להטיית משפטי גירושים כדי שגרושתו של המבקש תשלט על רכוש.

יצוין כי המשיב 1 היה בא כוחו של המבקש והמשיבה 2 ייצגה את גרושתו.

אותה קשירת קשר, לטענת המבקש, נודעה לו בחודש יוני או יולי 2005.

התובענה הוגשה ביום 15/12/13.

מדובר בתקופה העולה על 7 השנים הנקובות בחוק ההתיישנות.

טוען המבקש כי אין לתת יד לפסק דין שניתן במרמה. אני בהחלט מסכים עם זה. אולם תרופתו של המבקש בהגשת תובענה לביטול פסק דין ולא בהגשת תובענה לפסק דין הצהרתי כנגד מי שייצגו אותו ואת גרושתו.

סיכומי של דבר שעילת התביעה התגבשה ונודעה למבקש לכל המאוחר בחודש יולי 2005. התקופה הנקובה בחוק ההתיישנות הסתיימה לכל המאוחר בחודש יולי 2012 – כשנה וחצי לפני שהוגשה התביעה.

מכיוון שכך, אני דוחה את התובענה מחמת התיישנות.

בשל נימוקיו של כבי' השופט ויצמן, ניתן בזה צו לאיסור פרסום על הליך זה בכל דרך ובכל אופן.

ניתן והודע היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם יעקב, שופט
סגן נשיאה



בראשות הרב יחיאל אקשטיין

קרן התקווה של ישראל

ירושלים, כ"ד/סיון/תשס"ט
16/06/2009

לכבוד
מר יצחק אהרונוביץ
השר לביטחון חפנים

שלום רב,

הודון: תרומות הקרן לידידות – תוכנית "עיר ללא אלימות" – שנה שלישית

בשם הקרן לידידות בירושלים, אנו שמחים להודיעכם כי בהמשך לשיתוף הפעולה הפורה בינינו בפרויקט "עיר ללא אלימות" בשנתיים האחרונות, אישרה ועדת החקצבות של הקרן לידידות את התמיכה בשנה השלישית של תוכנית "עיר ללא אלימות", בסכום כולל של עד \$2,000,000.

על פי הסיכום בינינו, לאור החלטת זו, יודיעו ממשלת ישראל והמשרד לביטחון פנים באשר לגובה המימון הממשלתי של התוכנית בשנתה השלישית.

הקרן לידידות תמשיך להיות השותפה המלאה והיחידה עם ממשלת ישראל לתוכנית "עיר ללא אלימות" בשנת 2009-10. כבעבר הפעלת הפרויקט תיעשה בשיתוף פעולה ובחסימה מבעוד מועד של הקרן לידידות, לרבות תכנון וביצוע, חקצאות משאבים להפעלת התוכנית הישעיות, עבודה מול הרשויות השונות, דוברות הסברה ופרסום ארצי ועוד.

הקרן לידידות, בראשות הרב יחיאל אקשטיין, שמחה להמשיך את שיתוף הפעולה המוצלח בהפעלת התוכנית עם המשרד לביטחון פנים ועמך העומד בראשו. אנו סמוכים ובטוחים כי הדרך משותפת שלנו תישא פרי ותוביל להפחתת האלימות בחברה הישראלית.

בברכה,

דבורה גלי אלעד,
יו"ר

הרב יחיאל אקשטיין
נשיא ומייסד

הערות:

מר חגי פלג, מנכ"ל המשרד לביטחון פנים ויו"ר ועדת החינוך הלאומית
מר אליעזר רוזנבאום, סמנכ"ל המשרד לביטחון פנים
גבי אורי אילן-קניג, מנהלת המטה המקצועי, "עיר ללא אלימות"
גבי יפעת של, מטה מקצועי, "עיר ללא אלימות"
מר גוני ירום, מרכז ועדת חשרים למאבק באלימות, המשרד לביטחון פנים
גבי עדנה בן ארי, מנהלת מחלקת פרויקטים, הקרן לידידות
גבי לימור בר און, מנהלת מחלקת תקשורת והסברה, הקרן לידידות
מר מוטי לוי, מנהל כספים, הקרן לידידות
גבי גלית וידרמן, מתאמת פרויקטים לאומיים, הקרן לידידות

תאריך

הערות: רצוי לצרף תמלוח מנוסקת של חמנוה

אולם אינם יקנו תמונה מפורטת אשר מקנה את התמורה הנכס
לפי מספרים מתקנים בקלות יותר אשר יספיקו כל צרכי האדם
באומות. האומות הללו לא ידעו לראות את דבר השלם ללא חלקים
ואיך יאוצרו סכנה, ויבצעו הפקדה ללא חלקים. אכן חלקים חסר
אפשרות השלם הם שליליים אולם לא מקובלים בקרבם.

DPPA

7/2/14 B



משרד המשרדים

ירושלים, יום שלישי, די שבט תשס"ד

27 ינואר, 2004

המכון להשתלמות פרקליטים ויועצים משפטיים

לכבוד

ד"ר אורי אינז-קניג

בית הספר לעבודה סוציאלית, אוניברסיטת חיפה

גבי נכבדה,

הנדון: השתלמות בנושא: אלימות בין בני זוג

אני מבקשת להודות לך על תרומתך אשר אפשרה את קיום ההשתלמות הנ"ל שנערכה ביום רביעי 21 בינואר 2004 במלון ב"מעלה החמישה".

עוד ברצוני להודות לך על הרצאתך בנושא: אלימות הערכות מסוכנות.

מהמשובים שמלאו המשתלמים עולה כי הרצאתך הייתה טובה, מקצועית, תורמת ומעניינת.

אני מעריכה את תרומתך החשובה להמשך פעילות המכון ברמה מקצועית גבוהה ונוכח האמור אני מקווה להמשיך שיתוף פעולה בעתיד.

בברכה,
מיכל טנא

המכון להשתלמות פרקליטים ויועצים משפטיים

דחי צאלח א-דין 29 ת.י. 1087 ירושלים 91010 טלפון: 02-6466553, 02-6466720, פקס: 02-6466317



קו חירום ארצי לצניעת אלימות במשפחה ולמען ילדים בסיכון
1-800-22-0000

18/09/00

לכבוד
אורלי אינס
מרגלית 56
שרהם - 73142

אורלי שלום,

מטעם משרד העבודה והרווחה

ת.ד. 9589 חיפה 31085
טלפון: 04-8530161
פאקס: 04-8511954

خط الطوارئ القبطي لمنع
العنف في العائلة ولأولاد
في ضائقة

١-٨٠٠-٢٢-٠٠٠٠
ص.ב. 9589 חיפה 31085
טלפון: 04-8530161
פאקס: 04-8511954

Экстренная
общественная линия
связи для подвергающихся
насилию в семье и для
детей в опасности
Тел. 1800-22-0000
(бесплатная линия)

Тел. 04-8530161
факс: 04-8511954

The National Hotline for
the Prevention of
Domestic Violence and
for Children at Risk
Toll free: 1-800-22-0000

POB 9589, Haifa 31085
Tel: 04-8530161
Fax: 04-8511954

ברצוני להודות לך על הרצאתך המרתקת בפני שופטים בנושא "הערכת מסוכנות".

נשיא בית-משפט השלום הביע באוזני את שביעות רצונו ואת בקשתו לקבל בצורה מסודרת את הנקודות העיקריות שרצוי ששופטים יתייחסו אליהן בהקשר של הערכת מסוכנות. אם את יכולה אנא שלחי לי אותן.

כמו-כן, הרצאה זו היוותה על-פי דברי נשיא בית-המשפט פתח להדברות עם השופטים בהמשך ולהרצאות נוספות.

ברצוני להודות לך שנית ולאחל לך שנה טובה וחורבה הצלחה בדרכך.

בברכה,

מיכל מור
מנהלת עמותת קו-חירום
ומנהלת קו-חירום ארצי



C:\WINDOWS\WinSxS\x-wwww-kavkaz-chemumlers.doc

מדינת ישראל

בית משפט השלום
באר - שבע

לשכת הנשיא עוזד אל-יגון

תאריך: א' בסיון תשנ"ו
19 במאי 1996

סימוכין: נ/51/181

אל
גב' אורלי אינס
רח' דובנוב 24 ז'רח 6
תל-אביב
שלום רב,

תודה על חיצאתך המרתקת והמשכנעת בהשתלמות שופטי השלום של מחוז הדרום.
לא שמעתי מפיו של איש דבר בקורת, אלא דברי שבח ותפעלות בלבד, אשר
עבורי לא היו חפתע כלל ועיקר.

אני מאמין כי בזכות אנשים כמודך, המלחמה באליומות המשפחתית תהיה הרבה
יותר יעילה ואפקטיבית.

אני מקווה שהקשרים בינינו לא ינתקו גם בעתיד.

בכבוד רב,
עוזד אל-יגון

העתק:

1. כב' השופט שלמה לוין - משנה לנשיא, ביה-משפט העליון, ירושלים.
2. מר אברהם בן שושן - מנכ"ל משרד העבודה והרווחה, בנין בית קפלן 2 ירושלים.

דרך הנשיאים ת.ד. 300 באר שבע טל' 07-468201/2 פקס' 07-236378



המכון להשתלמות שופטים

טל' מטה השופט זוטמן

רחוב שטרי משפט

קריית דוד בן-גוריון

ירושלים, 91909

טלפון: 02-675 9652

פקס: 02-675 9605

ה' באדר א' תשנ"ז

12 בפברואר 1997

לכבוד

גב' אורלי אינט

מפקחת ארצית בנושא האלימות במשפחה

משרד הרווחה

רח' יד חרוצים 10

ירושלים

גב' אינט הנכבדה,

הנדון: השתלמות בדיני משפחה

בשם הנהלת המכון להשתלמות שופטים ובשם צוות המשתתפים בהשתלמות, ברצוני להודות לך על הרצאתך המעניינת בנושא "תופעות האלימות נגד נשים".

הציון הכולל שניתן לנושאי ההרצאות הינו 9.1 ולנושא הרצאתך 9.5. הציון הכולל שניתן לאופן הגשת ההרצאות הינו 8.7 ולאופן הגשת הרצאתך 9.5.

כ ב ר כ ה,

ד"ר שלמה לוי, שופט

מנהל המכון להשתלמות שופטים



הודון: המלצה לגב' אורלי אינס-קניג

אני מכיר את אורלי אינס משנת 1989, החל בלימודיה לתואר הראשון. היא עבדה איתי כעוזרת הוראה ומחקר במשך חמש שנים. משנת 1991 הנחיתי אותה בעבודת המסטר שלה והקמנו יחד את המרכז לטיפול ומניעת אלימות במשפחה בחיפה. אורלי סיימה את התואר הראשון והשני בהצטיינות ולאחר מכן מונחה למפקחת ארצית לנושא אלימות במשפחה במשרד העבודה והרווחה. החל משנת 1997 היא שימשה כעוזרת מנכ"ל משרד העבודה והרווחה ומנהלת תוכנית האב הלאומית לנושא ילדים בסיכון ואלימות במשפחה. בנוסף היא עסקה בהוראה במסגרת בית הספר לעבודה סוציאלית באוניברסיטת ת"א בתחום מחשבים ואלימות במשפחה. בשנת תשס"א אורלי התקבלה ללימודי תואר שלישי בביה"ס לעבודה סוציאלית באוניברסיטת חיפה. תוך 8 חודשים אושרה הצעתה בנושא מסרים ערכיים במסגרת דין בנושא אלימות נגד נשים בישראל בין השנים 1970-1999. התקדמותה בעבודתה מצוינת וכיום היא בשלב מתקדם של ניתוח הנתונים. ניתן לצפות כי אורלי תסיים את כל מחויבותיה לקבלת תואר דוקטור עוד בשנת הלימודים הנוכחית, כלומר תסיים את לימודיה לתואר שלישי תוך שנתיים.

לאורלי יכולות אקדמיות ואינטלקטואליות נדירה והיא משלבת כישורי המשיגה וכונייה באופן מעורר התפעלות. במהלך שנות היכרותנו, ובכל התפקידים בהם נשאה, הצליחה אורלי לבצע אינטגרציה מרשימה בין התאוריה לפרקטיקה. בתפקידיה האקדמיים ובמהלך לימודיה הקפידה תמיד להיות בקשר עם צרכי השטח והשינויים בו. בתפקידיה הפרקטיים, בעיקר בפיתוח שירותים ומדיניות ברמה לאומית דאגה תמיד לשלב מיומנויות של יצירת ידע וקונסטרוקציה לתוך עבודתה.

אורלי זריזה מאוד, אחראית, עומדת במטלות, בעלת יכולת הקשבה לזולת וגמישות אינטלקטואלית. לאורלי יכולת אנליטית מצוינת וחשיבה ביקורתית ומהירה.

לאורלי ניסיון רב בתחום האלימות במשפחה. תן מוויית הוראה הנושא והמחקר בו והן מוויית הפרקטיקה. היא מכירה היטב את צרכי השטח ומצב הטיפול בתחום על כל היבטיו. היא נשאה בכל קשת התפקידים החלונטיים לנושא, החל ממטפלת ישירה, מדריכת עובדים, מרצה בתחום, מנהלת מרכז טיפולי, מפקחת ארצית לנושא ומנהלת תוכנית האב הלאומית בנושא.

אין לי ספק שאורלי תצליח לעשות עבודה מעולה בתחום הטיפול הקבוצתי בגברים אלימים, נושא בו
עסקנו יחד החל משנות לימודיה הראשונות לחואר הראשון ועד היום.

בכבוד רב,

פרופ' צבי איזיקוביץ


פרופ' צבי איזיקוביץ
ראש מרכז מינרזוה
לחקר הנוער

הר הכרמל, חיפה 31905, טל. 8240195-04 פקס. 8249268-04

מכתבים ו פקס - למחלקת המחקר - ד"ר צבי איזיקוביץ - ת.ד. 31905 חיפה - מ.ד. 10000

פעולת מנע במקרה של גירושין

נשים החלו לעסוק בעיצוב פנים הבית כדי לתפוס חזקה על נכסים שבעליהן קנו טרם נישואיהם. טרנד חדש במשפטים שבהם דנים בחלוקת רכוש

✉ dror.maariv@gmail.com

10.4.14 **ה'תשע"ד**

עו"ד אבי גפן



לאחרונה, החלה מגמה חדשה: השתלטות של נשות גברים בעלי נכס, סים, וגם של פילגשים, במקום צועות של עיצוב פנים וקבלנות שיפוצים. הפסי

קות האחרונות של בתי המשפט למשפחה בישראל קבעו, כי יש לשייך נכסים של בע"ל לפני החתונה לנשותיהם – אחראיות על הטרנזי החריש.

בפסקי הדין שנתנו, בתי המשפט בחנו לעומק את תרומתה של האישה לנכס המגוריים שהביא הבעל עם החתונה, וכאשר נמצא תרומה כזו, אפילו אם אינה משתווה כלל לתרומתו החומרית של הבעל לרכישת הנכס – נקבע כי לאישה יש זכות למחצית משווי הנכס.

כמו כן, החלו בתי המשפט לברוק האם האישה עשתה שימוש בנכס שרכש הבעל, כמנהג בעלים. במקרה כזה, פסק חלק לא מבוטל מהשופטים, שהדירה שייכת לאישה במידה שווה, מפני שבני הזוג נהגו בה כרכוש משותף.

הפסיקות האחרונות בבתי המשפט למשפחה – המעבירות לנשים נכסים שבעבר לא היה כל עוררין על כך שהם שייכים לבעל – גורמות לכך שיותר ויותר בעלים פונים לסעד של בית הדין הרבני ומבקשים, כי יכריע בנוגע לחלוקת הרכוש. כמו כן, רבים מהבעלים שמחזיקים בנכסים לפני החתונה פונים כעת לעורכי דין על מנת שאלה ינסו חו הסכמי ממון חדשים, שנים לאחר החתונה, ובהם יירשם כי לאישה אין זכויות בנכסים שבבעלותם.

כיצד עשויה להתבטא תרומתה של אישה לנכס שהביא הבעל? עד היום היא יכולה להתבטא בפשטות – בהשתתפות בתשלום המשכנתא, אפילו על ידי עבודה חלקית בשכר נמוך המשתלם אל החשבון המשותף – וממנו משולמת המשכנתא. אך לאחרונה מתברר מפסיקות בתי משפט למשפחה, כי כאשר הבית כולו נקנה על ידי הבעל, וכבר אין צורך במשכנתא על מנת לרכוש אותו, יכולה האישה בכל זאת לזכות במחצית מש

ווין, בין השאר, בכך שהיא נוהגת בנכס כמנהג בעלים, אם על ידי הרכבתו ואם על ידי שיפוצו מחדש.

ברגע שהאישה שיפצה את המטבח, שינתה את עיצוב הסלון, בחרה קרמיקה לחדר האמבטיה או פיקחה על כל תוספת בנייה אחרת – היא נחשבת כאילו עשתה בנכס שימוש בעלים ומוכחת כוונת שיתוף בנכס – ובכך הוכיחה שהנכס שייך גם לה. הרבנים מקבלים משנה תוקף בעת האישה מוכיחה שהייתה לה השתתפות כי הדירה משותפת, ועל כן לא נרכשה דירה אחרת בתקופת הנישואין, כלומר מר הובטח לה שהדירה שייכת גם לה, גם אם אינה רשומה על שמה.

לאור הפסיקות האחרונות, האישה אינה צריכה להוכיח כלל שמימן השיפוץ יצא מכיסה. כל מה שהיא צריכה להביא בפני בית המשפט למשפחה הן ראיות לעבודות שבוצעו בפיקוחה וביוזמתה.

פסיקות שופטים שונות העבירו מחצית מהנכס לאישה, גם במקרים שבהם הור גות היו נשואים שנים ספורות בלבד. כמו כן, ניתנו מספר פסקי דין שהעניקו לאישה מחצית מהנכס, גם כאשר התובעת הייתה פילגש של הגבר, לאיר דוור קא אשתו החוקית.

על כן, הרבני יצרו לאחרונה מגמה חדשה, שבה פונים הבעלים לבתי הדין הרבניים על מנת שיכריעו בנושא הרכוש ויכריזו את הגט בחלוקת הרכוש בין בני הזוג, מפני שבתי הדין הרבניים אינם משייכים את הדירה לאישה רק בשל העובדה שעשתה בה שימוש בעלים, אלא חורצים דין בעיקר על סמך זהות בעלי הדירה הרשומים בטאבו.

הדרך למנוע השתלטות של בן זוג על נכס שלא בבעלותו היא לחתום על הסכם ממון, גם לאחר החתונה, ולקבוע בהסכם איזה נכס שייך למי מבני הזוג, כך שלא תהיינה אי הבנות אם וכאשר תתפרק התבילה.

כמו כן, לאנשים שעומדים להתחתן ומפחדים לאבד את הבית, מומלץ להשכיר את הבית שבבעלותם – ולהינות על ידי כך מתשלום חודשי של שכר הדירה. בכסף המשתלם להם משכר הדירה, יכולים בני הזוג לשכור דירה או נכס אחר, ובו להתגורר. בדרך זו אי אפשר לדרוש חלק מנכס, שבו בני הזוג אינם מתגוררים.

עו"ד אבי גפן עוסק בדיני משפחה, מזונות, ניהול עיזבונות, ירושה ושותפות

עמוד 1 מתוך 2

שם האב		שם פרטי חגי		שם משפחה פלג		זהות 0 5 8 4 1 6 8 8 3								
מספר ילדים ס		מצב משפחתי רווק / נשוי / אלמן / גרוש				תאריך לידה								
טלפונים		כתובת מגורים				רחוב ומספר: עיר: מיקוד:								
דרגה		תפקיד		יחידה		משרד								

בתאריך 9.12.2010 בשעה 12:20 במקום: אח"מ הופיעה הנ"ל לפני: שי דגן
שהוסמד ע"י נציב שירות המדינה לשמש כחוקר לפי חוק שירות המדינה משמעת תשכ"ג 1963 ומסרה את
ההודעה הבאה:

- אני שי דגן, המשמשת כחוקרת/ת בנציבות שירות המדינה, מודיעה לך מר חגי פלג
כי הנך חשוד ב הטרדה מינית, שיבוש הליכי חקירה התנכלות והתבטאות / התנהגות שאינה הולמת עובד
מדינה.
דע/י כי אין אתה/ה חייב/ת לומר דבר אם אין רצונך בכך אולם כל אשר תאמר יירשם ועלול לשמש
ראייה נגדך.
הימנעותך מלהשיב לשאלות עשויה לחזק את הראיות נגדך.
- חתימת החוקר

רושמת הפרטוקול גבי עופרה יחזקאל מזכירת האגף.

מבקש בקיצור נמרץ להעלות מסי' נקודות נוספות שקשורות להתנהלות הכספית, להעברת כספים למקורבים ולדברים שתארתי בהקשר של "צינור שנסגר" ועכשיו אני הפכתי להיות הבעיה.

מקרה ראשון – נושא של מתן מענקים כספיים לערי דגל בתחום האלכוהול. מדובר על מענק כספי ל-6 ערים אורלי מציגה רשימת ערים בישיבת מנכ"לים ובאופן שלא מפתיע מוצאים שם שוב את אילת, נתניה, מעלה אדומים, נצרת עילית וכנראה גם טבריה. אני דוחה את ההצעה של אורלי מכל וכל ומורה לקבוע קריטריונים ברורים שיש בהם שקיפות ושיוויוניות ועל בסיסם יבחרו הערים לפרויקט. אורלי משתוללת (בדיעבד נודע לי) לאור העובדה שנמנע ממנה שוב להעביר כסף לראשי רשויות שחפצים ביקרם.

אני מעביר מסמך בנושא שסומן שד 9.12.10.

כנס אילת – כנס אילת האחרון, פעם ראשונה שהמשרד לא מבצע העברה כספית גלובלית לעיריית אילת אלא מנהל את התקציב בעצמו. בסיכום הכנס האחרון אני קובע כי המסורת אמנם חשובה, אך יש להגיע לסיכום עם עיריית אילת על כך שהיא משתתפת ב-50% בהוצאות הכנס – כנס אחרון שלמה עיריית אילת אולי 5-6% ושוב מבלי להיכנס לפרטים אני יודע שאורלי וראש עיריית אילת משתוללים מכעס.

עמוס רולידר – קרוב מאוד לאורלי הוכנס על ידה, באופן מחייב וללא אפשרות בחירה, לרשויות המקוריות של עיר ללא אלימות. לאחר שחלק מהרשויות לא מוכנות לקבל את התכנית שלו, הוא בא למשרד ליואל לוי סמנכ"ל המשרד בתביעה לתשלום הסכומים שהובטחו לו ע"י גורמים בפרויקט – שוב זה כספים שהיו צריכים לשלם הרשויות שוב תהליך מכרזי לא בוצע גם פה, שוב העברת כספים למקורבים וכך הלאה.

אורלי והסמנכ"ל מבקשים ממני לאשר 300,000 ש"ח השתלמות משטרתית בנושא עיר ללא אלימות. שמעון כחן מביא לתשומת ליבי את תכנית ההשתלמות שבינה לבין עיר ללא אלימות אין קשר קלוש. מסתבר שהפכנו לקופה קטנה להבטחות/התחייבויות של אורלי מתוך הכספים של הפרויקט לדברים שאין להם קשר לפרויקט בכלל. אולי משום הקשר האישי עם הסמנכ"ל.

בפברואר 2010 לקראת חתימת החוזה של אורלי עולות לפניי 2 נקודות בהקשר הזה. 1. ציינתי כבר את סוגית הכפיפות של אורלי, סוגיה שניה זכויות היוצרים – למי שייכות הזכויות הקניניות של הפרויקט. אני שואל את אורלי מה פתאום זכויות קניניות של פרויקט שנשולם כולו מכספי מדינה, קרו חיזונית ורשויות מקומיות, אשר מממנות בפועל את פיתוח הידע של התכנית, מדובר הזכויות יהיה שייכות לה ולא למדינה. אני פונה לסגן היועמ"ש של המשרד מר עודד ברוק בעניין זה ומוסיף: האם המשמעות היא שמחר אורלי יכולה לתבוע כסף מהמדינה על הפעלת התכנית! אפשר שמחר "לא בא לה" שהתכנית תתנהל במדינה או במשרד לביטחון פנים והכל צריך להסתיים: כדי לסגור את העניין הזה נודע לי שבשבוע שבועיים האחרונים אורלי פונה למשרד ודורשת שהתכנית תתנהל אך ורק תחתיה היא תקבע מי המשתתפים וכך הלאה. במידה ולא היא איימה להפסיק את התכנית או משהו בסגנון הזה (כך הדברים בקירוב ואני לא מצוי לגמרי בפרטים). שוב כסף ושוב אינטרסים אישיים.

עניין אחר זה נושא חלוקת הפרסים שתוכנה בכנס אילת. אורלי מצליחה לארגן עם מזכיר הממשלה שהפרס אותו תכננו לתת יקרה "פרס ראש הממשלה לנושא אלימות". אורלי מציגה רשימת זוכים בפרס שעל פניו נראה מיד שרובה מבוססת על מתן כיבודים לכל מיני מקורבים ושאר דברים לא ברורים. אני דורש לראות קריטריונים ברורים ולקיים תהליך שקוף ושיוויוני לבחירת הזוכים. תביעתי מתעצמת

חתימת הנחקר

חתימת החוקר

- 1 לאחר פניה דומה ממשרד ראש הממשלה. אני מקבל הצעה לקריטריונים - משהו שנסגר בין אורלי
- 2 ללייזר, שבינה לבין שקיפות ותקינות ציבורית אין קשר. אני מקבל טלפון מראש עיריית עכו, טלפון זועם
- 3 ששואל אותי איך יכול להיות שפעיל ישראל ביתנו שלא עושה כלום בנושא אלימות בעכו, אמור לקבל את
- 4 פרס ראש הממשלה. הוא בטוח שמתן הפרס לאיש הזה זה רעיון שלי או של משהו במשרד. אני נחרד,
- 5 מודיע באותו הרגע שאין פרסים ולא יהיו פרסים ואולי בשנה הבאה, לאחר שיתקיים תהליך מסודר
- 6 קריטריונים ועדות וכו' יחולק פרס.
- 7 ש. מה אורלי אמרה לך בנושא?
- 8 לאורלי היה קשה מאוד לקבל את עניין ביטול הפרסים, שלחה אלי את לייזר מס' פעמים, בניסיון לשכנע
- 9 אותי לחזור בי מהחלטה. לא חזרתי.
- 10 כדי לסכם את העניין הזה ומבלי שאמרתי הכל, כנראה שהפכתי להיות סוג של בעיה בתוך מערכת
- 11 שהורגלה לחלק, להטיב, לפנק מקורבים, לנסות ולקדם העברות כספיות תמוהות לראשי רשויות
- 12 שקשורים אליה באופן כזה ואחר, ראה דוגמת ראש עיריית אילת אך לא רק.
- 13 אני מבקש להציג תמונה שקיבלתי אני מבקש לא לציין ממי, הבטחתי לשמור על הפרטיות של האדם
- 14 שהעביר לי זאת. התמונה צולמה ביום 1.11.10 או 2.11.10 במהלך כנס במלון דן פנורמה בתל-אביב, כנס
- 15 בינלאומי לביטחון מולדת. אני כמעט משוכנע שזה היה בלאונצ' של המלון אני הגעתי לשם כדי לפגוש את
- 16 השר אהרונוביץ שקיים באותה שעה פגישה עם שרים וזרים שהיו בכנס. זה היה סביב שולחן שישבו בו 5-6
- 17 אנשים היתה שם הדס שטיין ולדעתי גם טל הדוברת של המשרד, ואולי גם אנשים נוספים אני לא זוכר.
- 18 אני לא יודע מי צילם את התמונה אני חושב שזה ועננו הצלם המשטרתי שמלווה את המשרד באירועים.
- 19 אני מעביר אליכם את התמונה. התמונה סומנה שד 9.12.10. להזכירכם התמונה צולמה יום לפני שהגבי
- 20 מדווחת, כך אני מבין מהתקשורת בעיקר, שכאשר אני פוגש אותה בקפה ארומה בבני דרור, במקרה
- 21 לגמרי היא מרגישה מאויימת, ולכן פונה לשר אהרונוביץ. אגב זאת, מענין איך הטענה הזאת מתיישבת
- 22 שאת הפגישה עם אהרונוביץ היא מבקשת חודש קודם, ולטענתה אני חוסם אותה מלהגיע לשם. בתמונה
- 23 הזאת רואים, בעיני ללא שום ספק את אורלי מחייכת, נינוחה, משעינה עלי את כתף שמאל שלה, אווזת
- 24 בי בידה (אנגז'י). אני מטה ראש לכוונה נראה מעט סמוק ויבוב. נדמה לי שהתמונה מדברת בעד עצמה
- 25 ואין מה להוסיף.
- 26 ש. האם במהלך הכנס הגעת להתיישב בשולחן שבו אורלי יושבה ולא היה מקום, אחד האנשים הציע
- 27 שאורלי תשב לך על הברכיים והיית נבון מהדבר הזה?
- 28 ת. לא זוכר.
- 29 בכדי לחביא תימוכין נוספים לטענות שלי בדבר אופן התנהלותה של אורלי וכדי להוכיח אולי שאורלי אכן
- 30 השמיצה אותי כאופן אישי לאורך כל התקופה, ניסתה לאיים עליי בעקיפין -- אף פעם לא מולי באופן
- 31 ישיר, ניסתה לפזר אמירות שאולי ירתיעו אותי וכך הלאה ולבסוף מאיימת או משמיעה אימים גם בפני
- 32 אנשים נוספים בדרך שהיא כמעט שיגרה. אני מנסה להוכיח שהיא לא אישה ישרה, בהמעטה, שדרכים
- 33 קלוקלות, מניפולטיביות ולא ישרות הם לחם חוקה. מולי ומול אחרים כל זמן שהם לא רוקדים לצלילי
- 34 החליל שלה. דוגמאות: הדרי אורלי פוקס מנהלת תכנית אילנות בגני ילדים. נפגשת אס שמעון וגוון, עובדי
- 35 המשרד שדנים איתה לגבי היבטים מסוימים בתכנית. אורלי פוגשת את גבי פוקס זמן לאחר הפגישה עם
- 36 שמעון וגוון ואומרת לה "אל תשכחי שאני הבאתי אותך" היא מאיימת עליה ש"תגמרי אותה". "אלה

חתימת הנחקר

חתימת החוקר

- 1 מתחלפים" אני נשארת פה. למיטב ידיעתי היא גם כופה או משהו שדומה לזה על אורלי פוקס לקלוט
- 2 מקורבת שלה בהנחיית התכנית, בעיר עפולה. עובדת שהורחקה בעבר מהתכנית משום שלא נמצאה
- 3 מתאימה.
- 4 לזאביק שפיר היא אומרת "שאני פסיכופט". בהזדמנויות אחרות אומרת "רק המנהיגות שלי". לאחרים
- 5 אומרת שהיא תדאג לפנות לשותפים ותדאג דרך קשריה שיקחו את התכנית מהמשרד לביטחון פנים.
- 6 לזאביק היא אומרת אפנה לחברים שלי, לשר החינוך.
- 7 ש. מי אמר לך את הדברים שהיא לכאורה אמרה לאורלי פוקס?
- 8 ת. שמעון כהן.
- 9 לאסף אלון היא אומרת באייד פאגפאסיטי, בין היתר "תמות נפשי עם פלישתים" "אני הכנתי משרד ליחסי
- 10 ציבור שמוכן להוראה ממני". דברתי עם עורכי דין, חברי כנסת, מזכיר הממשלה ושר החינוך" (הכלל כפי
- 11 שנמסר לי ונאמר לי ע"י שמעון כהן שדיבר עם אסף אלון).
- 12 אני יכול להוסיף עוד כהנה וכהנה אבל לדעתי הדברים מובנים.
- 13 מבקש להוסיף משהו לגבי שיבושי חקירה מצידה של אורלי, לכאורה. אני יודע שדעי ויפעה יום לפני
- 14 העדות – מתוך דיווח שעות העבודה ומתוך אינפורמציה שנמסרה ע"י אסף אלון – ששתיהן מבלות אצל
- 15 אורלי את אותו יום, ב- 22.11.10 דעי יושבת אצל העייד של אורלי (לא יודע מי זה) שוב מתוך דיווח של
- 16 שעות עבודה כפי שהועבר לאסף אלון.
- 17 ש: למי ספרת שהיו לך יחסים אינטימיים עם אורלי?
- 18 ת. למיטב זכרוני ונדמה לי שאני זוכר היטב, שלושה אנשים בלבד, כמובן שטרם הדיווח של אורלי לשר
- 19 אהרונביץ. מנכ"ל משפטים, גיא רוטקוף. סיפרתי לו זאת כאשר שיתפתי אותו בשיחה של אורלי איתי
- 20 לגבי אורי בר-לב. ההקשר היה כזה שאמרתי לו גיא תשמע היה לי קטע כזה וכזה עם אורלי ועכשיו אני
- 21 מספר לך סיפור. הדברים נאמרו כדי שלגיא תהיה כל התמונה וכל הקונטקסט ובגלל שאני לא מסתתר
- 22 מאחורי סיפורים חלקיים ולא מלאים.
- 23 ש. באיזה רמת פירוט סיפרת לו על הדברים?
- 24 ת. הכי לקוני והכי קצר והכי כללי. נדמה לי שאמרתי לו: לאילן פרנקו בוודאות-שזה התחיל מזה שהיא
- 25 כמעט-אנסה אותי בביקור המשותף שלנו באילת לאחר פחות משבוע שאני בתפקידי במשרד.
- 26 ש. מדוע ראית לנכון לספר לגיא על האירוע בינך לבין אורלי בהקשר של התלונה נגד בר-לב.
- 27 ת. כשאני בא להתיעץ אם אדם ובמקרה הזה באתי אליו כדי לקבל את עצתו כיצד עלי לפעול לאור
- 28 בקשתה של אורלי שלא אעביר דיווח בנושא בר-לב לרשויות המוסמכות. נראה לי שמן הראוי כאשר אני
- 29 בא ומספר סיפור שהוא מאוד קשה, עם פוטנציאל מאוד מורכב מבחינה ציבורית, לומר את הדברים לגיא
- 30 באופן שיתן לו תמונה מלאה. זאת דרכי ככה אני מתנהל נראה לי באותה נקודת זמן שהכנות והפרטים
- 31 חמלאים, כולל הנגיעה האישית שלי לאורלי ולא לבר-לב נכון שאני אומר אותם במקום הזה.
- 32 האדם השני הוא אילן פרנקו. ביקשתי לשוחח איתו לדעתי זה היה בספטמבר 2010 כדי להזהיר אותו
- 33 שיתפוס מרחק מאורלך לאור סיפור בר-לב. לא היה לי מושג באותה שיחה שלאילן יש קשר או היה קשר
- 34 אינטימי כלשהו עם אורלי. התייחסתי לאילן כאל אדם ישר ונקי ותמים – כך אני גם מתייחס אליו גם
- 35 היום אלא אם יוכח אחרת - אשר עלול שלא שטובתו להסתבך עם סיפור מטורף שהוא כאילו קשור


חתימת הנחקר


חתימת החוקר

1 לתלונה של אורלי בעניין בר-לב. אני ציינתי בתחילת השיחה איתו שהיה לי קטע אינטימי עם אורלי, סוג
2 של "סיפור", רומן, שנתנהל במשך תקופה ואז הזהרתי אותו מפניה.
3 האדם השלישי זה שמעון כהן. לדעתי גם באיזור אוגוסט ספטמבר 2010. נדמה לי שישבנו בלטרון בבית
4 קפה, אני לא ממש זוכר את פרטי השיחה, אני זוכר שאמרתי לו שמעון תדע עשיתי טעות עם אורלי,
5 ובתחילת הדרך היה בינינו קשר מסוים. שמעון הוא העוזר שלי אבל הוא גם חבר שלי יש בינינו קשר אישי
6 מאוד קרוב.

7 ש. האם היו אנשים אחרים שסיפרת להם על היחסים עם אורלי בסמוך להתרחשותם?
8 ת. לא שאני זוכר.

9 לאחר התלונה של אורלי סיפרתי על כך לאישתי, לשר אהרונביץ אמרתי מילים קצרות על זה, בזמן
10 הפגישה שהיתה לנו במשרדו של שר הפנים, לאחר הפגישה שלו עם אורלי שבה הוא ביקש לעדכן אותי
11 שאורלי התלונה והוא העביר את הטיפול הלאה לנציבות שירות המדינה.

12 בחלק האחרון של דבריי, כך אני מקוה, אני רוצה לדבר בקצרה על מה שקראתי קודם "השיטה".
13 איך מגייסים, איך משתלטים על אנשים שנמצאים בצמתי החלטה ובמוקדי כח בהקשר של תכנית עיר
14 ללא אלימות. בשלב זה אני הולך להתייחס רק למה שפורסם בכלי התקשורת וכפי שנטען בדברים גם יצאו
15 מחדרי חקירות. ראש עיריית אילת מאיר יצחק הלוי, ברור שהיה ביניהם קשר אישי, הוא מעסיק היא
16 מפתחת את עיר ללא אלימות באילת. היא דואגת לזה שמליונים יגיעו לאילת – סיפרתי את סיפור
17 הפיילוט וסיפורים אחרים – הוא מקדם את ענייניה כל הזמן, הן ברשות הן מולי בעקיפין כדי לדאוג
18 לחוזה שלה, הוא מגייס עבורה קואליציה של ראשי רשויות כדי שתתמוך בה במאבק מולי וכך הלאה.

19 סמפכ"ל המשטרה, אילן פרנקו. עוד דמות מפתח בתכנית. הוא מרכז ויש לו אחריות כוללת לחלק של
20 ה"שיטה" בתוך התכנית – המשטרה היא השותף המרכזי לתכנית עיר ללא אלימות. עפ"י מה שפורסם
21 אילי מקיימת גם איתו קשר אינטימי. היא נוקטת בפעולות מאוד לא מקובלות, כדי לקדם את מועמדותו
22 לתפקיד המפכ"ל. הזכרתי קודם גם איך היא מגייסת כסף, מתוך הפרויקט עבור נושאים שחשובים לו.

23 שר החינוך – גדעון סער, שותף מרכזי וחשוב – אחד משני המשרדים המרכזיים בתכנית – נדמה שנלקח
24 גם הוא "בשבבי". דרכו היא מקדמת את האג'נדה האישית שלה, מפעילה אותו כנגדי כשיש בכך צורך – לא
25 ארחיב בדבר ישיבת ועדת שרים שדנה בנושא תכנית לאומית לאלכוהול, שבה הוא מתנפל עלי בהקשר של

26 איזה עניין שולי ולא ברור. הסיטואציה הזאת לא נראתה לי לא היתה מובנת. הסתכלתי תוך כדי הדברים
27 שלו על אורלי ומיד הבנתי את הקשר. גדעון סער הופך לשוט האיומים של אורלי, היא אומרת במסי
28 הזדמנויות "אני חברה של מזכיר הממשלה ושל שר החינוך, יש לי קשרים ויש לי כח" – ועוד איזה כח...

29 בפגישה עם חבי טנדו בנתניה ב-13.9.10 היא מעיזה ואומרת "התכנית היא אורחת במשרד לביטחון פנים,
30 אם יום אחד שר החינוך יקום בבוקר והוא יחליט שהוא יקח את התכנית התכנית תעבור אליו". ב-

31 28.11.10 לפני כעשרה ימים היא אומרת לאורלי פוקס לאחר שהיא יוצאת איתה מפגישה במשרד החינוך
32 שהיא תלחם עד חורמה, תחזור לנהל את התכנית, במידה ולא התכנית תעבור למשרד החינוך. עכשיו

33 מתברר שיש גם שר בכיר שסוג הקשר שלו עם אורלי מתבחר במהלך הימים האחרונים. האם הוא שבוי,
34 האם הוא משתף פעולה? אולי יש פה איזה ציר פוליטי שמשפיע על חלק מהדברים ואני לא רוצה להרחיב

35 בשלב זה.


חתימת הנחקר


חתימת החוקר

- 1 מזכיר הממשלה - צביקה האזור. ללא ספק דמות מפתח, איש קרוב מאוד לראש הממשלה. דרך צביקה
- 2 האזור היא מנסה לדחות את המועמדות של אורי בר-לב - היא אף אומרת לי "דיברתי עם צביקה הוא
- 3 אמר לי שהוא דיבר עם ביבי ויהיה בסדר". מה סוג הקשר שהיה ביניהם, אינני יודע בוודאות. אני יודע
- 4 שני הורוביץ אמר לי שהוא ראה אותו מחזר אחריה במרץ ואף היא בילתה איתו לאחרונה בארה"ב
- 5 חופשה של מס' ימים. שכל אחד יבין את מה שהוא רוצה להבין.
- 6 חגי פלג, אנוכי, מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים, המשרד שמוכיל את התכנית ויו"ר ועדת ההיגוי הלאומית.
- 7 פחות משבוע אחרי שהגעתי למשרד, היא גוררת אותי למיטה. אני שותף נאמן ובן ברית עיקרי כל זמן
- 8 שאני מספק את הסתורה, דהיינו מייצר משאבים, ולא עוצר את הבלגן. לגבי העדינה הזאת - שהדעזעה
- 9 עמוקות מביטויים מילוליים שלי ושנהגה בדרך של כמעט שיגרה לקרוא לבנות שעבדו איתה, דסי, יפעה
- 10 ועוד בנכחות אנשים נוספים, שרמוטות, זוגות וכך הלאה.
- 11 ש. מי הם האנשים הנוספים?
- 12 ת. נאמר בנכחות, נדמה לי שמעון כהן ואסף אלון בוודאות. היא לא אמרה זאת בנכחותי.
- 13 כשאורלי מבינה שאני ניצב כמחסום אל מול ההפקרות הזאת שבה התנהלה התכנית, הכל משתנה. אמנם
- 14 בהדרגה ולמשך חודשים ארוכים שלא בקיעתי בכלל היא מתחילה לנטוע את האמירות. הכוונה בשלב זה
- 15 היא להרתיע אותי, ליצור עלי סוג של איום, ולהכין את התשתית ליום פקודה, במידה והדבר ידרש.
- 16 מי כמו המומחית הגדולה במדינה להטרדות מיניות יודעת איך בונים מהלך כזה. על פי מה שני הורוביץ
- 17 אמר לי יש רגע שהכל מתחיל להשתבש לה, החספוס שלי והכח שלי שהיה יתרון מאוד גדול פתאום הופך
- 18 לחיסרון, דברים שהיו בינינו ברמה האישית האינטימית בתקופה מסוימת היא מייבאת אותם ומעתיקה
- 19 אותם לתקופה אחרת לגמרי תוך כדי כך שהיא מוציאה אותם לחלוטין מהקשר. ברור לי שהוא תכוון
- 20 לדברים שהיו קשורים לקשר האישי בינינו ולדברים שקרו במסגרת אותו קשר ועכשיו הוא מוציאה אותם
- 21 ושמה אותם בתקופה אחרת שבה הקשר האינטימי אינו קיים.
- 22 ש. האם נרי אמר לך שהוא יודע שהיה לך ולאורלי קשר אינטימי בהסכמה?
- 23 ת. לא, הוא לא אמר לי זאת בצורה מפורשת. אין לי בכלל ספק לאור רוח הדברים בשיחה, למה הוא
- 24 התכוון.
- 25 אורלי מגיעה לשר לביטחון פנים כאשר היעד שלה זה או לסלק אותי מתפקידי או כמו שני הורוביץ
- 26 אומר שהיא רוצה להכפיף את עיר ללא אלימות ישירות לשר ולהוציא מהמנכ"ל. "זה שלי אני בנית, מותג שלי".
- 27 "אורלי הלכה לשר רוצה להחזיר סמכות בעיר ללא אלימות, ביום שהיא הלכה היא לא ידעה כלום".
- 28
- 29 משפט לפני זה הוא אומר לי "אני ראינו את הבישול שזה הולך לפיצוץ".
- 30 במהלך השיחה הוא אומר לי שוב "קודם הולכת עם השר אח"כ נציבות. לא תכננה". אני שואל בכלל לא
- 31 התכוונה להגיש תלונה בנציבות? הוא עונה "חד משמעית, אהרונביץ קבע את השעון".
- 32 כל סיפור ההטרדות המיניות זה סיפור שנולד - אם כי יתכן מאוד ואף סביר כי חזרעם שאיפשרו לצמת
- 33 הזוה לצמות נזרעו כבר בעבר, במסגרת שיחות ההשמצה ו"הכנת השטח" לקראת יום פקודה אפשרי -
- 34 אחרי שהסיפור יצא מאהרונביץ ואיבד שליטה. נרי הורוביץ אמר, אני לא זוכר אם זה לי או לשמעון כהן,
- 35 נדמה לי שהוא אמר לשמעון בפגישה שלו עם שמעון ביום רביעי שלושה ימים אחרי שהיא אצל
- 36 אהרונביץ, הוא אומר לי דברים כמו "היא בהיסטריה מוחלטת, היא לא תכננה את זה הכל יצא לה

חתימת הנחקר

חתימת החוקר

משליטה". אבל לצערי מהר מאוד היא התעשתה, ועכשיו מתחיל סוג של מחלך משולב בקמפיין שלא נראה כמוהו במדינת ישראל, שמייצר סיפור – שלם עם פרטים, וכך הלאה. שמתחיל ממקומות ומאירועים שיש בהם גרעין של אמת, או כאלה שאין לגביהם מחלוקת ועליו בונה סיפור שלם. הסיפור הזה משתכלל עם כל יום שעובר. עכשיו מסתבר שהיו לי מניעים פוליטיים כנראה והיא בכלל זו ששומרת על הקופה הציבורית ועל האינטרס הציבורי, מפני גורמים פוליטיים הרסניים. אני גם מבין ככל שעובר הזמן, שאני בכלל שוביניסט ללא תקנה ושונא נשים, וכך הלאה והלאה.

לזה צריך לחבר את סיפור אורי בר-לב. היה לה ברור מאוד ברגע מסוים, לה ולחברים הבכירים שלה שהסיפור הזה יוצא משליטה. ומה יותר נכון ויותר טוב מלדחוק אותי בשלב הזה ולעשות אותו כאדם עם פרופיל בעייתי ביותר, כמעט פסיכופט. סוג של עבריון מין כמעט סידרתי. אדם שמתפרץ אדם שמקלל, וכך הלאה וכך הלאה.

אתרע מזלי ובמידה מסוימת נקלעתי פה לסוג של סיטואציה – לגבי החלק שלי והאחריות שלי בתוכה אמרתי כבר קודם. ועם זאת אין בשום דבר מזה כדי להצדיק את המחלך הזה, את עלילת הדם זאת, שנועדה להסביר, להצדיק לצבוע בלבן את ההתנהלות שלה בחיי הפרויקט בכלל, מול הציבור. ומול אלא שחווה עבורה מכשול כדי לקדם את הדברים שבו היא חשבה שנוכח לעשות זאת.

לפני שמסיימים ברצוני להתייחס לנקודה אחרונה. בחקירתי הראשונה הצגתם בפני חוזה העסקה של אורלי אינס עליו אני חתום. כפי שאמרתי בעבר החוזה נחתם בפברואר 2010. אני מציג בפניך היום מספר מסמכים – חוזה העסקה של אורלי 2007, הארכת החוזה על ידי דני ברינקר משנת 2008, פניה לוועדת מכרזים בשנת 2007, פניה לוועדת מכרזים מ-29.10.2009, ועוד מסמכים שומנו ש.ד. 3.12.2010.

בכל המסמכים הללו ללא יוצא מהכלל אורלי לא מוזכרת לעולם. מנהלת תוכנית ונציג המשרד לעבודה מולה, הוא המשנה למנכ"ל מר לויזר רוזנבאום. רוצה להדגיש "נציג המשרד", כפי שמופיע בחוזה. בשום מסמך היא אינה מוגדרת ככפופה למשהו מעובדיו הקבועים של המשרד, ודאי לא למנכ"ל. באופן מפתיע בחוזה של פברואר 2010 אורלי מבקשת ממני באופן אישי, כפי שדיווחתי בחקירה בעבר להיות כפופה אלי ישירות. לטענתה מסיבות של כבוד ויוקרה. היום אני מבין שאורלי הפילה אותי בפח. בתקופה שלטענתה היינו בשיא המתח, התנכלתי לה, הטרדתי אותה וכך הלאה, היא מבקשת להיות כפופה אלי ישירות. לא יכול להיות לזה שום הסבר אחר מלבד העובדה שאורלי מכינה מסמך ארוך נוסף אותו היא תרצה לתקוע באוזני ביום חפוקה. בכך שהיא כפופה לי, באופן הכי ישיר ללא מתווכים, ואפילו לא כפרנט של המשרד מולה, היא עלולה לטעון או לגרום למשהו כי יש כאן – על פי חוזה – שאני שחתום עליו – כי יש בנינו יחסי מרות ברורים ומובהקים, זאת כדי לסבך אותי בעניין היחסים והרומן שהיה בנינו בעבר.

15/11/10 שעות 16:55
חתימת החוקר

חתימת הנחקר

שעת סיום: 16:55
חתימת החוקר

ת.א. 13-11-23183
בפני כב' השופט צ. ויצמן

בבית המשפט המחוזי - מרכז

בעניין: ד"ר אורלי אינס-קניג, ת.ז. 59150573

ע"י ב"כ עוה"ד רות דוד-בלום ואו שלומי חדר ואו ירון זמר ואח'
ממשרד עוה"ד רונאל פישר, בלום-דוד ושות'
רח' בן גוריון 1, בני ברק, בניין ב.ס.ר. 2, מיקוד 51201
טל. 03-6932029; פקס: 03-6932059.

המבקשת

- נגד -

1. ירון זכאי, ת.ז. 056604986
רח' יואל 9, חולון, 5883425
Zakay.yaron@gmail.com

המשיב

בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה

בית המשפט הנכבד, מתבקש לעשות שימוש בסמכותו, בהתאם לסעיף 97 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות"), ולחייב את המשיב, במלוא הסכום הנתבע, וזאת על יסוד האמור בכתב התביעה.

כתובת: יואל 9, חולון.

החלטה 04/03/2014
בקשה 41 בתיק 23183-11-13
ש' צבי ויצמן

הגנה ובאותו היום, נעתר בית המשפט

הנתבע הגיש כתב הגנה בתיק הנדון.
1. החלטת בית המשפט הנכבד, מיום 15.12.13, סעיף 2.

2. חרף זאת, עדי לאתיבות שורות אלה לא הגיש המשיב כתב הגנה.

3. למשל הגיש המשיב תגובה לבקשה לצו איסור פרסום, ביום 29.12.13.

4. כאמור בס' 63 ו 81, לכתב התביעה, המשיב היה אחראי לשני פוזסומים משמיעים על אודות המבקשת.

5. אשר על כן, הדבקש בית המשפט הנכבד, לחייב את המשיב, בסכום של 143,183.38 ש"ח, בעבור כל אחד

מהפרסומים, הוא הפיצוי הסטטוטורי, ללא הוכחת נזק, לפי ס' 7א. (ג) לחוק איסור לשון הרע,

התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק איסור לשון הרע") ובסך הכל, בסכום של 286,366 ש"ח.

6. יהיה זה מן הדין ומן הצדק להיענות לאמור בבקשה זו.

ירון זמר, עו"ד
רונאל פישר, בלום-דוד ושות'
ב"כ התובעת

צ'ן קן סאד'ס 02-6759632
סאד'ס אל ג'י'ס חס"ס
לא מ'צג'ס דא'ון.

בבית המשפט העליון

י ר ו ש ל י ם

רע"א 1386/14

בפני כב' השופטת א' חיות

אדואר סאד'ס דא'ון א'
החלטת השופט
א' חיות

המבקשת:

ד"ר אורלי אינס-קניג, ת.ז. 059150573
ע"י ב"כ עוה"ד שלומי הדר ו/או ירון זמר ואח'
משרד רונאל פישר, בלום-דוד ושות'
ממגדל ב.ס.ר 2, קומה 5
רח' בן גוריון 1, בני ברק 51201
טל': 03-6932029, פקס: 03-6932059

בעניין:

- נ ג ד -

ירון זכאי, ת.ז. 056604986
מרח' יואל 9, חולון
טל': 050-7327824
Zakay.yaron@gmail.com

המשיב:

בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט

המבקשת מתכבדת בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד, בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת, בנסיבות העניין שיפורטו להלן ולאור העובדה, כי המשיב הפר את הצו השיפוטי שניתן על ידי בית המשפט הנכבד ביום 25.2.14, לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לסעיף 6(1) לפקודת בזיון בית משפט ולכוף על המשיב קנס ראוי והולם ו/או תקופת מאסר לפרק זמן שייקצב על ידי בית המשפט הנכבד (מצ"ב נוסח הזמנה לנוחיות בית המשפט הנכבד – מסומן א').

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיב את הוצאות הבקשה ואף לחייבו בשכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.

ואלו נימוקי הבקשה וטעמיה:

1. ביום 25.2.14, ניתנה החלטה של בית משפט נכבד זה (להלן: "הצו השיפוטי") ולפיה נקבע, בין היתר:

"החלטת בית המשפט המחוזי מיום 6.2.2014 מעוכבת עד למתן החלטה אחרת וצו איסור הפרסום הזמני שהוסר בהחלטה זו, יוסיף ויעמוד בתוקפו בשלב זה".

"1" העתק מהצו השיפוטי, מצ"ב ומסומן 1.

2. הצו השיפוטי ניתן לאחר שבית המשפט קמא, בחר שלא להיעתר לבקשה לצו איסור פרסום וקצב מועד לעיכוב ביצוע החלטתו להסרת הצו הזמני.

סגורות, או על האפשרות להורות על איסור פרסום של פרט מסוים, ככל שיתברר כי יש לכך הצדקה. לפיכך, ניתן לאמץ את מסקנת בית המשפט המחוזי, כמסקנה המאזנת כראוי בין פומביות הדיון ובין זכותה של המבקשת לשם טוב בנתוני המקרה דנן. קביעתו של בית המשפט המחוזי לפיה סעיפים 68(ב)(4) ו-68(ב)(5) לחוק בתי המשפט אין להם תחולה במקרה דנן מקובלת עליי אף היא מן הטעמים שפירט. לא נעלם מעיניי כי עיקר חששה של המבקשת הוא מהגזק שייגרם לה כתוצאה מפרסום פרטי הדיון הנוגעים לטענות המייחסות לה קשרים רומנטיים עם גורמים בכירים במשטרה וברשויות שלטוניות אחרות, ולכך שזכותה בטובות הנאה בזכות קשרים אלה. ברי כי ככל שיטענו המשיבים להגנת "אמת דיברתי" עשוי היבט זה של הדיון לעסוק בהרחבה בתחומים הגולשים לצנעת הפרט של המבקשת, באופן המשפיע על האיוון הראוי בעניין ניהול ההליך בדלתיים פתוחות (ראו למשל עניין ידעשת אחרונות, בפס' 13). ואולם, משבאתי למסקנה כי לא די בטענה זו על מנת לקבל את עתירת המבקשת לניהול ההליך כולו באיסור פרסום ובדלתיים סגורות, איני רואה צורך לקבוע מסמרות בשאלה זו. ככל שתהיה לכך הצדקה וכפי שכבר צוין, תהיה המבקשת רשאית לפנות לבית המשפט המחוזי בהמשך ההליך בעניין זה ובעניינים נקודתיים נוספים, וחזקה עליו כי ישקול את בקשתה על כל היבטיה בהתאם למסלול המצומצם שהיתווה בהחלטתו.

לפני סיום יצוין כי ביום 27.4.2014 הגישה המבקשת בקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט כנגד המשיב 5, בטענה שכתב ההגנה שהגיש לבית המשפט המחוזי פורסם במלואו ברשת האינטרנט בניגוד לצו איסור הפרסום הארעי שניתן בהחלטתי מיום 25.2.2014. על הפרת הצו יש להצטער וניתן לצפות מבעל דין כי יפעל על פי הצווים הניתנים על ידי בית המשפט לרבות צווים ארעיים, כל עוד הם עומדים בתוקפם וגם אם הוא מבקש להסירם. אולם, משבאתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות מתבטל הצו הארעי שניתן והדיון בבקשת הביזיון – המיועדת בעיקרה למנוע הפרת צווים בעתיד – מתייתר.

8. סיכומם של דברים, הבקשה נדחת וצו איסור הפרסום הארעי על פי החלטתי מיום 25.2.2014 – מבוטל בזאת.

לכבוד

בית המשפט המחוזי

לאזור המרכז

תאריך ; 02/04/2014

כתב הגנה של נתבע מס' 5;

ת.א. 23183-11-13

אורלי אינס נגד 28 נתבעים.

המשיב; ירון זכאי ת, ז, 056604986 , נתבע מס' 5 (מתוך 28).

מען למכתבים אצל אמי; רחוב יואל 9, חולון.

(טלפון נייד 050/7327824)

zakay.yaron@gmail.com

התובעת; אורלי אינס-קניג, ת, ז, 59150573

ע"י ב"כ משרד עורכי הדין רונאל פישר נרי ושותפיהם.

עוה"ד רונאל פישר ו/או שלומי הדר ו/או ירון זמר ואחרים

כתובת משרדם; רחוב רח' בן-גוריון 1, בני ברק, בניין ב. ס. ר. 2,

מיקוד 51201

טלפון 03/6932029 פקס 03/6932059

כתב ההגנה - הקדמה;

1. נתבע מספר 5 הוא ה-'איפכהמסתברה' של התובעת אינס בכל ממד ציבורי בהיותו קרבן פעילותה הציבורית! על כך הסכימו עמו נתבעים אחרים במסדרון ביהמ"ש. מבחינה זו מובטח עניין ציבורי למשפט, אם יתנהל?! יחד עם זאת נתבע 5 חסר ערך כלכלי כיוון שהתובעת לא תוכל להפיק ממנו 'פיצויים על פגיעה בשמה הטוב'. כנתמך הבטחת הכנסה של הביטוח הלאומי לא יוכל נתבע 5 לשלם סכום פיצוי משמעותי. ראוי לציין כי התובעת לא צרפה בתביעתה הגדרה ברורה לפגיעות שפגע בה. לא הביאה בתביעתה חישוב נזקיה או ראיות לחומרת הנזק. אין דרך הגיונית לתובעת להוכיח פגיעה. מהבחינה הזו התביעה היא בזבוז שכ"ט לריק!
2. הגשת תביעה נגד בלוגר נטול שכר וחסר כל שהביע דעתו במרשתת היא סתימת פה טיפוסית. מתלווה לתביעה ניסיון מגונה לאיסור פרסום שמצליח זמנית מסיבות פרוצדורליות. איסור הפרסום מונע דיון ציבורי בפועל. ביהמ"ש הפך לצנזור. כמוני נתבעים עוד כמה בעלי מאמרים. לפיכך המשפט גורם לנתבע ולציבור נזק, מונע מהנתבע להסביר הנזק שנגרם לאנשים כמותו, ולהביא לתיקונו.
3. כל טענות ההגנה של נתבע מספר 5 חוסות בחסינות דיונית. סוללת פרקליטי התובעת יורה תחמושת סרק בהתקוממות על טענותיו וסגנונו של הנתבע. אין לה להלין על איש כאשר היא רצה כתרנגולת למשחטת ביהמ"ש. אין לה שם טוב ואינה צריכה להטריח את ביהמ"ש בהתדיינות עליו. כיצד תשקם התובעת את 'שמה הטוב' בניסיון נוסף להחריב את חיי שכבר הוחרבו מפגיעתה?! ניסיון כה קיצוני אינו יכול להסתיים טוב מבחינת התובעת. היא מתאוננת כי נתבע מספר 5 אינו כורע ואינו משתחוה בפניה. טבעת חותם וועדות הממשלה על ידה, עדת מעריצות מקרקרת סביבה בשירה בפריים טיים בטלוויזיה. אבל כל אלה לא שווים לה כי; נתבע מספר 5 לא יכרע ולא ישתחוה לה.
4. התובעת שכללה את נכסיה. כל חייה היא מנסה לאחוז בהטבות וההקלות הניתנות לנפגעות עבירת מין, ולנשים בכלל. אינס מתנהלת במרחב הציבורי כפיל דורסני, ודורשת זכויות בלרינה מפורצלן. החוק למניעת אלימות במשפחה, וחוקי ההטרדה המינית עם התקנות שהותקנו עמם כחומר בידיה. חוקים אלה הפכו להלך מחשבה 'כאילו הגיוני' המשבשים את החשיבה אצלה. הם משבשים את התנהלות בתי המשפט תחת לחץ תקשורתי. זהו חוק בלתי חוקי ובלתי מוסרי שהפך כלי לגביית שכ"ט עבור אלפי עורכי דין. להלך תעשיית עושק הגברים שנוסדה בפשע במימון זר ועוין מחו"ל. קשה לצפות כי עורכי דין יבטלו חוק שאכפתו משלח ידם, גם אם הוא סותר צדק טבעי ומחלל שורה ארוכה של סעיפים חיוניים בחוק העונשין. החוק מנוצל לרעה באופן נרחב. ביהמ"ש העליון לא ביטלו כיוון שיש בשופטיו ובעיקר שופטותיו שהקדישו קריירה ארוכה לעיצוב תקנותיו בפסקי הדין שלהם. כיוון שביהמ"ש זה "שהה כמה דקות בביהמ"ש למשפחה"; ברור כי נתבע 5 מסתכן בהצגת ראיות אמת. יתכן כי בימ"ש זה יתקשה יותר עכב 'שהותו' ליטול קורה שהונחה מול עיניו. נתבע 5 רשם לפניו הערת ביהמ"ש על הסגנון שלו. ומשיב כי אילו היה לו עורך דין היה פרקליטו צריך לייצגו בנאמנות ובתקיפות! אני מקווה כי ביהמ"ש יגיע באמת למקומו של נתבע 5, יחוש מעט מסבל הציבור דרך מקרהו. אז יבין ביהמ"ש כי נתבע 5 יצא חסר כול לתקן תקלה ציבורית קשה כנגד כוחות אדירים. כלי מלחמתו אמת וצדק. לכן מצא עצמו ב'נתיב הפילים' של כוח עדיף תקשורתית, כלכלית, ומשפטית, אותם יצא למגר. מקרהו ראוי ליחס הוגן נטול הטיית.

הנסיבות אותן יצרו שדולת הנשים והתובעת;

5. משרד הבריאות מנהל מחקר סטטיסטי מתמשך על סיבות המוות הנפוצות כפי שנותחו ונחקרו ידי חוקרות משרד הבריאות! התוצאות התפרסמו על פי סטנדרטים בינלאומיים מקובלים הניתנים להשוואה וניתוח. עולה מהן בבירור כי לא נשקפת לאישה ממוצא יהודי בישראל סכנה משמעותית מגבר יהודי. רצח נשים היא תופעה נדירה בישראל ונעשה לרוב כמעשה טרור. רצח אינו נכלל בין 80 סיבות המוות הנפוצות לנשים על פי מחקר מקצועי שערכו נשים מדעניות עבור משרד הבריאות בסטנדרטים בינלאומיים מקובלים. נהפוך הוא גברים נרצחים הרבה יותר מנשים. בייחוד גדול מספר הגברים שמצאו

ללא הוכחות, בהליך שאיננו הוגן משפטי. היא קידמה חורבן הצדק ומעמד המשפחה. מממניה רוצים בקידום האינטרס הזה. צריך לחקור היטב בביהמ"ש מי הברון שעל חשבוננו נסעה ופעלה פעילותה. מאז ימי פרעה לא קם כוח חברתי שהצליח ליצור מלחמה בין המינים, בה נשים שוללות מהגברים את הזכות לשאת נשק, שוללות מהם את השם הטוב על ידי הפרחת האשמות שווא בלתי מוכחות, ואח"כ שוללות מהם את הרכוש והחופש במטרה להשמיד את החברה מבפנים! להלן יישום מודרני של "כל הזכר (היהודי) ליאור תשליכוהו". אם יקליד ביהמ"ש את המשפט באנגלית במרשתת; Commonwealth Office יגיע לרשימת ארגונים שמפרסם משרד החוץ הבריטי ושיעור התמיכה הכספית הרשמית בהם. כאן המקום להדגיש כי משרד החוץ הבריטי מקבל את הרשימה מארגון מודיעין בריטי המכונה MI6. ארגון שאמור להיות מקביל של המוסד הישראלי. ברשימה זו נמצאים ארגונים עוינים רבים לישראל. בישראל זוכים למימונו ארגונים ערביים, וארגונים פמיניסטיים. התדמית הקולנועית הנוצצת של ג'יימס בונד בחליפה המתמודדת בבתי קזינו נגד רשעים מיתולוגיים ומציל את האנושות ב-90 דקות עתירות פעלולים תלושה מהמציאות. במציאות הוא מממן מחבלים כדי להעסיקם בהרס מדינה ועם אחר, כדי שיניחו לשארית ממלכת הוד מלכותה. המודיעין הבריטי רואה בארגונים פמיניסטיים גורמים חתרניים ומעוררי תסיסה מזיקה בחברה הישראלית היכולים לפרקים לקדם את מטרותיו גם במדינות ערב. כמדינה בעלת אינטרסים ומעורבות במלחמות מזרח תיכוניות בריטניה סבלה ותסבול עוד הרבה מטרור פנימי מוסלמי. בינתיים היא מעדיפה להתמסר לערבים ולעודד חתרנות בישראל כדי להרוויח זמן עד שיפול בידה ג'וקר טוב. במסמך שחיברה אינס עבוד 'בעלי מקצוע' ממשרדי ממשלה שונים אינס מדלגת מהר לטיפול בגברים אלימים מבלי שיש בידה הוכחה כי מדובר בתופעה יותר רחבה מהשלכת ילדים מהמרפסת על ידי אימם, או מהטבעת תינוקות על ידי אימם במקלחת, או מהתעללות בזקנים על ידי בנותיהם כדי שירשמו להם נכסים רבים בירושה! אין לאינס שום מושג על היקף התופעה. חזרה על האשמות נגד גברים בתקשורת לא משנה את העובדה הזו, נהפוך הוא! צריך להבין כי מערכת המשפט והחקר נחטפה בישראל והפכה לקבלנית ביצוע נגד הגברים ובני ביתם. מחקו מהחקר את הצורך בראיות, וכך נותר בו רק כוח אלים אשר ממוטט את היסודות עליהם נשען ביהמ"ש. כל יום שעובר מקרב את ביהמ"ש לרגע קריסתו הבלתי נמנעת!

9

1.2. הקף התופעה בישראל

הקף תופעת האלימות במשפחה בחברה הישראלית היה עד לאחרונה לא ידוע והתבסס על הערכות בלבד. על סמך הערכות חלקיות וניסיונות השוואה למדינות מערביות ההנחה הרווחת היא שיש כיום בארץ בין 150,000 - 200,000 נשים מוכות. כלומר, כל אישה שביעית בישראל הוכתה לפחות פעם אחת בחייה הנישואין שלה ע"י בן זוגה. הערכות אלו מבוססות בעיקר על נתונים אמריקאיים של Straus אשר ביצע סקר בשנת 1986 על מדגם מייצג והעריך כי 27.8% הנשים הנשואות הוכו לפחות פעם אחת ע"י בן זוגן במהלך שנות נישואיהן. באשר לסוגי אלימות אחרים אין הערכות. מאז שנת 1990 ועד לתחילת שנת 2002 נרצחו 184 נשים ע"י בני זוגן. כלומר, בממוצע בכל חודש נרצחת אישה ע"י בן זוגה. רציחות אלה מהוות 13% מכלל מקרי הרצח שאירעו במדינה בשנים אלה. במסגרת תוכנית האב הלאומית של משרד העבודה והרווחה לטיפול בילדים ונוער בסיכון ואלימות במשפחה, החליט המשרד בשנת 1997 לקיים סקר לבחינת היקף התופעה ומאפייניה באוכלוסייה הכללית ובאוכלוסיות שונות (אנזיקוביץ, פישמן, מש וגוננונסקי, 2001). הסקר נערך על מדגם מייצג של

על פי

ולדימיר לנין; לצורך הרס חברתי צריך 'אידיוטים שימושיים' שאפשר יהיה לקדם את פעולתם במדינות אחרות. כך אמר לנין, שהקים מוסד חתרנות חובק עולם. במקרה שלנו מדובר ב-'אידיוטיות שימושיות', ואלה שפחדים להעמיד מולן את תמונת המציאות. במציאות גברים יהודיים מקריבים חייהם למען קיומן של בנות ישראל! רצח יהודיות קורה לרוב במעשי טרור. אבל אידיוטיות שימושית חושבת ומדבררת את הטענה שיש בישראל מאות אלפי נשים מוכות, והדבר העיקרי שיש

לדון בו הוא הצלת נשים יהודיות מרצח על ידי בעליהן. אכן כך כותבת אינס במסמכיה עבי הקרס למשרדי ממשלה. מוסד המחקר של הכנסת התבקש לברר עבור הוועדה למעמד האישה בראשות חה"כ עליזה לביא את כמות הנשים שנרצחה. תוצאות הבדיקה זמינות להורדה באתר הכנסת. עולה מהן כי רצח נשים רווח במיוחד באוכלוסיות מיעוטיות ערבים. סיכוייה של אישה יהודייה ותיקה שאינה עולה חדשה מאתיופיה או ממדינות בריה"מ לשעבר להירצח אפסיים. המקרים המעטים של רצח נשים יהודיות במשפחה הם כמעט תמיד על רקע מצוקת עליה. להלן טבלה ממחקר הכנסת. אין הצדקה לענישה חסרת ההבחנה של גברים יהודיים נורמטיביים בהיקף כליאת 2000 גברים בכל רגע נתון, גירוש אלפי גברים מביתם כל שנה, התעללות חקירתית ומשפטית שמביאה מאות גברים מדי שנה להתאבדות, במשך עשרים שנה. מספר הנרצחות המתנדנד בלי קשר מוכח למדיניות, בהיותו מעשה טירוף קיצוני מנותק מהצדק;



פעילותה

של אינס ופעילותן של כל הפמיניסטיות הקיצוניות במשך עשרות שנים היא כישלון בעל כושר הישרדות. אינס וחברותיה לא הצילו אף אישה ממכות או רצח! אינס אינה יכולה לטעון בתנאים

הבעל התאבד בירייה מול עיני אשתו והשוטרים

22/12/06 י"ז אדר

בעל שהיה מסוכסך עם אשתו ירה בראשו ולעיני השוטרים שניסו להרגיע אותו • לטענת השוטרים, לאחר שהתמוטט ביקשה האישה שיוציאו כסף מכיסו

הדרמה היתה בשיאה. השוטר הס' ביר לבעל כי בכוונתו להזעיק למקום את אחראי המשמרת במשטרה כדי שינסה להרגיע אותו. הבעל הסכים להניח את האקדח, והשוטרים ניסו להרגיע אותו תוך שהם מנסים לה' החיק אותו מנשקו.

למקום הגיע אחראי המשמרת. הבעל נבהל מהגעת השוטר הנוסף, לקח את האקדח וכיוון אותו שוב לראשו. דקה לאחר מכן הוא ירה בע' צמו, לעיני השוטרים ההמומים. לטענת השוטרים, לאחר שהתמוטט הבעל פנתה אליהם האישה ובי' קשה כי יוציאו מכיסו 23 אלף שקלים.

האירוע השפיע קשה על השוט' רים, והשוטרת נזקקה לטיפול רפואי. "יש לנו מזל שהוא רק פגע בעצמו", אמרו אתמול מקור במשטרת נתניה. "אם הוא היה משתמש באקדח כדי לפגוע באנשים נוספים, זה יכול היה להסתיים בצורה איומה".

קום, וכעבור כחצי שעה התקבלה שוב הודעה במשטרה על אירוע באו' תה דירה. שני השוטרים חזרו לדירה. הם גילו שם את הבעל חמוש באקדח. "אני אפגע בעצמי אם לא תרחיקו את אשתי מכאן", צעק לשוטרים. השוטר והשוטרת ניסו להסביר

השוטר והשוטרת ניסו להסביר לבעל כי לא כדאי לו לפגוע בעצמו. השוטר אף הניח את אקדחו על השולחן

הבעל נבהל מהגעת השוטר הנוסף, לקח את האקדח וכיוון אותו שוב לראשו. דקה לאחר מכן ירה בעצמו

לבעל כי לא כדאי לו לפגוע בעצמו. השוטר אף הוציא את אקדחו מהגנ' תיק והניח את האקדח על השולחן. "אתה רואה, גם לי אין אקדח", אמר לבעל, "תניח את האקדח שלך". האי' שה עמדה בצד, ולטענת השוטרים אמרה: "אם אתה לא תפגע בעצמך, אני אפגע בך".

מאת **אורון מאירי**, כתב "ידיעות אחרונות" "זה היה כמו סצינה מפרט אי' מה", סיפרו אתמול במשטרת נת' ניה על האירוע הקשה שבו גבר התאבד לעיני שוטרים ולעיני אש' ת, זמן קצר לאחר שהאישה דרשה ממנו לצאת מהבית.

האירוע החל סמוך לשעה 2:30 בלילה. הבעל, מומחה לכלי נשק ומנהל מטווח בעיר, נמצא בהליכי גירושין מאשתו. כשהוא הגיע הביתה התקשרה האישה למשטרת נתניה ודרשה מהשוטרים להגיע אליהם ולהרחיק את הבעל. שוטר ותיק ושוטרת צעירה הגיעו למקום וני'

סו לברר מה הסיבה לריב. התברר כי האישה לא טוענת שבעלה פגע בה: בסך הכל הוא מתעקש לא לעזוב את הבית.

השוטרים הסבירו לאישה כי לא יוכלו לעשות דבר, מכיוון שאין להם סמכות להרחיק את הבעל מביתו על סמך רצונה בלבד. הם עזבו את המ'

7. היא מתחזה לאשת מדע רצינית, אך כל תאריה חסרי ערך מדעי. אינס הובילה וועדה בין משרדית בראשות יגאל בן-שלום שהיה מנכ"ל משרד הרווחה והוועדה. עיסוקה בוועדה היא שלילת רישיונות מגמתית של כלי נשק ברישיון מאזרחים נורמטיביים יהודיים ללא סיבה מוכחת כדי להחליש ולהפחיד את היהודים. במקביל הוכנס צבא מחבלים חמוש ליהודה שומרון ועזה. אליו הוברחו כלי נשק רבים שהוברחו ליישובי הערבים בתוך ישראל, והם משמשים לאלימות פנימית. הערבים ישתמשו בנשק הזמין שנמצא בכל בית ערבי באינטיפדה הפנימית הבאה שתפרוץ! השר לביטחון פנים 'איציק' אהרונוביץ, כפי שמכנה אותו אינס, אמר בעצמו ל-'ניו1' כי בכול בית ערבי יש נשק חם ללא רישיון. <http://www.news1.co.il/Archive/001-D-221588-00.html> השר אהרונוביץ הגיע לביקור בכפר



קאסם לאחר אירוע ירי רצחני שביצעו נערים ערבים ואמר בין השאר; "אני מכיר את התופעות המתרחשות כאן ועליהן באתי לדבר אתכם, על הירי הבלתי פוסק באירועים, על קיום אמצעי הלחימה והנשק בכל בית כמעט, נשק חוקי ולא חוק כאחד, על בעיית הסמים, האלכוהול, האלימות בכבישים והבנייה הלא-חוקית." אינס חתומה על דו"ח המעיד שאין לה כלל מושג על ההיקף האמתי של אלימות נגד נשים. אינס מודה במופרכות דבריה בעצמה בכתב במסמכי הוועדה! הציטוט הראשון והחשוב עליו בנתה מחקרה מצוטט מפרופסור שטראוס החוקר המוביל העולמי בתחום חקר האלימות במשפחה. ציטוט על בסיס נתונים אמריקניים, הוצא מהקשרו, עוות, והותאם למטרות התובעת. פרופסור שטראוס הגיע במיוחד לכינוס באוניברסיטת אריאל כדי למנוע שימוש לרעה במחקרו.

1.2 היקף התופעה וריכוז נתונים

הקף תופעת האלימות במשפחה בחברה הישראלית אינו ידוע וקיימות הערכות בלבד. שנים רבות קיימת הסכמה בקרב אנשי המקצוע כי חיוני לבצע סקר במדגם מייצג של האוכלוסייה להערכת שיעור נפגעי האלימות במשפחה ומאפייניהם. בפועל, לא קיימים נתונים מסודרים על הקף התופעה ומאפייניה מבחינת: סוגי אלימות, אזורים בעייתיים ואוכלוסיות ומגורים ייחודיים. חוסר הנתונים מקשה על יצירת סדר עדיפויות מדויק מבחינת חלוקת המשאבים והערכות דיפרנציאלית מבחינת פיתוח שירותים. במסגרת תוכנית האב הלאומית של משרד העבודה והרווחה לטיפול בילדים ונוער בסיכון ואלימות במשפחה, החליט המשרד לקיים סקר לבחינת היקף התופעה ומאפייניה באוכלוסייה הכללית ובאוכלוסיות שרות. ביצוע הסקר יחל בינואר 99 ותוצאות ראשונות יפורסמו בסוף אותה שנה.

על סמך הערכות חלקיות וניסיונות השוואה למדינות מערביות מעריכים כי יש כיום בארץ בין 150,000 - 200,000 נשים מוכות. כלומר, כל אישה שביעית בישראל הוכתה לפחות פעם אחת בחיי נישואיה ע"י בן זוגה. הערכות אלו מבוססות בעיקר על נתונים אמריקאיים של STRAUS אשר ביצעו סקר בשנת 1986 על מדגם מייצג והעריך כי 27.8% מהנשים הנשואות הוכו לפחות פעם אחת ע"י בן זוגן במהלך שנות נישואיהן. באשר לסוגי אלימות אחרים אין הערכות.

נושאי הדיונים בפורום המלא :

- ישיבה מס' 1 - 17.3.98 - קביעת נושאים ושיטת עבודת הצוות - מר יגאל בן שלום.
 ישיבה מס' 2 - 20.4.98 - הערכת מסוכנות והגנה על קורבנות במצבי סיכון גבוה - גבי אורלי אינס.
 ישיבה מס' 3 - 16.6.98 - נשיאת כלי נשק - מר דובי גזית.
 ישיבה מס' 4 - 21.6.98 - סקירת שירותי טיפול ומגמות עתידיות בטיפול - גבי דניאלה מאק, גבי חנה רוזנברג, גבי רונית לב ארי, גבי אתי ברגמן, פרופ' צבי איזיקוביץ.
 ישיבה מס' 5 - 14.7.98 - חקיקה - עו"ד דליה איש שלום וחה"כ יעל דיין.
 ישיבה מס' 6 - 23.8.98 - תיאום ושיתוף פעולה ברמה המקומית - גבי מאשה לובלסקי.
 ישיבה מס' 7 - 24.9.98 - הצגת דו"חות הביניים - יושבי ראש ועדות המשנה.
 ישיבה מס' 8 - 12.11.98 - דיונים בדו"ח המסכם.

8. לפיכך אין הצדקה לחקיקת חוקים ותקנות השכם והערב לגירוש אלפי גברים מביתם, מחיי ילדיהם, ומרכושם. זה שימוש ב'כאילו מדע' כדי להצדיק תעשיית תלונות שווא של גרושותיהם/נשותיהם ורודפות הבצע של הקרבנות. תלונות זדון בלא ענישה חוקית עליהן.
9. <http://www.youtube.com/watch?v=gJNTcGNbL4Y>
10. אין הצדקה מוסרית וחוקית לקיום משטרה מיוחדת של כ-400 חוקרות וחוקרים. משטרה שפועלת כמו ה-'שטאזי' על פי חוק אלמ"ב ותקנותיו. זו משטרה מיוחדת אשר אינה זקוקה להוכחות כדי להעניש גבר ענישה מנהלית חמורה שאין אחריה הוכחות. מנתוני משטרת ישראל עולה כי מכל 20 תלונות שנפתחו, 15 תלונות נסגרו ביוזמת המשטרה כיוון שאין בהן הוכחה לאשמה. כ-5 תלונות מביאות למעצרו של הגבר במעצר מנהלי ללא ראיות, ולרוב מבלי שיתנהלו נגדו הליכים משפטיים. רק גבר אחד מתוך 20 מואשם בבית משפט. לפיכך מרבית המעצרים; 4 מתוך 20 הם מעצרי שווא. רק 5% מהתלונות מובילות להגשת כתב אישום!
11. הטיפול בתלונות רגילות מתנהל על פי חוק העונשין 1977, המעניק הגנה סבירה ומאוזנת לנחקר מפני תלונות שווא. אולם על פי חוק אלמ"ב שחוקק במיוחד כדי להתעלל בגברים יהודיים בלבד; ביהמ"ש יכול "להרשיע גבר בעבירה שטרם בוצעה". זה החוק הדרקוני ביותר בעולם המערבי. צריך לציין כי יד התובע קלה על ההדק. התובע כבול לתקנות מיוחדות שכופות עליו להגיש כתב אישום אפילו אם אין בו תיאור אשמה כלל. ייתר על כן ההרשעה על פי החוק הזה קלה במיוחד, ואינה מחייבת הוכחת העבירה. נוסף לזה הענישה על פי החוק הזה היא חמורה פי 3 לערך מול הענישה בעבירה דומה על רקע שונה!
12. קלות ההרשעה בתלונות שווא על פי החוק הזה מביאה לכליאת שווא עצומה ולאנטגוניזם נגד מערכת המשטרה/תביעה/והמשפט. המשטרה מתביישת בפעילותה כ-'שטאזי' לטובת הנשים המלשינות, ולכן אינה מפרסמת נתונים שוטפים על פעילותה זו. המשפטים הללו נעשים לרוב בבית משפט למשפחה בדלתיים סגורות. הפרופסור שרה בן דוד המומחית הגדולה בישראל ל-וויקטימולוגיה ('מדע הקרבן'), בדומה לקרימינולוגיה שעוסקת בפושע (טוענת כי גברים נורמטיביים מתקשים להודות בהיותם קרבן. לרוב כאשר אדם נורמטיבי מספר על חקירותיו במשטרה או משפטו על רקע גירושין הוא מסתכן באבדן מקום עבודתו, בהחתמת שמו הטוב, ובשלל נזקים כלכליים וחברתיים. לכן התופעה הזו הושתקה בשנים הראשונות לקיומה. נתבע 5 מעריך משקלול נתוני הגירושין והאוכלוסייה כי מדי שנה המשטרה רושמת כ-25,000 תלונות שווא. נתבע מספר 5 החל לפרסם בגלוי את חוויותיו וחוויות אחרים במערכת החקירה והמשפט כדי להביא בעזרת פרסום האמת לדיון ציבורי בתופעה. כמובן שהראשונים להיחשף כנתבע 5 ולגלות לציבור את מכלול הפשעים שבוצעו נגדם שילמו מחיר יקר במיוחד למען הכלל. הצורך להתגונן בתביעה זו הוא חלק מהמחיר.
13. הנני מציג לפניכם מסמך משפטי המוכיח כי גבר יהודי שנמלט מרדיפת משטרת ישראל הצליח לשכנע את שלטונות צרפת כי הוא אדם נרדף הראוי למקלט מדיני ומועמד לקבלת אזרחות. צריך לומר כי מעמד כזה ניתן בצרפת לאחר חקירה של שופט. מכאן עולה כי בדיקת שופט אובייקטיבי בחו"ל

הובילה למסקנה שמדינת ישראל רודפת את הגברים היהודיים בה!

בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 32520-09 ז. נ' ב. ואח'

בקשה מס' 30
בפני כב' השופטת אילת גולן-תבורי

התובעת ז.
ע"י ב"כ עו"ד ראומה נגר

נגד

הנתבעים ב.
ע"י ב"כ עו"ד שמואל בר יוסף

13	<u>טיעוני המבקשת</u>
14	6. לטענת המבקשת יש לשמוע את עדותו של מר __, אביה, בדרך של היוועדות חזותית, לאחר
15	שקיבל בצרפת מעמד של פליט ומקלט מדיני, ומשום כך לא יגיע לישראל.
16	
17	7. לטענת המבקשת אביה קיבל מעמד של פליט בצרפת, לאחר שהגיש בקשה לבית המשפט
18	בצרפת ובה סיפר את מסכת ההתעללויות שעבר בישראל.
19	
20	8. לטענתה, שופט בבית המשפט בצרפת השתכנע כי החוק למניעת אלימות במשפחה הפך את
21	המשיבה לאלימה כלפיו, באמצעות הגשת תלונות שווא כנגדו על מנת לסלקו מהבית
22	ולחשתלט על רכושו, והוא הוכר כ'פליט'.
23	לטענת המבקשת, מושקיבל אביה מעמד של פליט - הרי הוא מנוע מלחזור לישראל. שכן מיד
24	עם כניסתו למדינה אשר מפניה הוא קיבל מקלט מדיני, בטל מעמדו כפליט.

14. ח"כ פייגלין הגיע לכינוס שנערך בלשכת עורכי הדין בת"א בהשתתפות שופטים ועורכי דין בתחום

המשפחה. שם הצהיר כי כמות ההתאבדויות הבלתי סבירה של גברים גרושים מעבר לשיעורם באוכלוסייה היא מצב שאינו יכול להימשך. קל וחומר שלא יכול להימשך המצב בו נפסקים לגברים תשלום דמי מזונות גבוהים בהרבה מכושר השתכרותם. טענתו זו נתמכה על ידי השופטת בן עמי שתיארה את רדיפת החוק את הגברים מנקודת מבטה. חלק מדבריו מדקה 5 לערך;
<http://www.youtube.com/watch?v=7KuBwJXzkO4> כאמור יש כבר כוחות בחקיקה ובמשפט אשר הגיעו למסקנה כי התעללות חמורה במשפחות נורמטיביות של גברים גורמת להתאבדות של מאות גברים מדי שנה! על פי הפרופסור קורנילדי; עדיין לא נוצרה חקיקה מתקנת כי הלובי הפמיניסטי נתמך ע"י חברי כנסת גברים החוששים לצאת נגד הנשים. נתבע 5 מזכיר; כי בכנסת 18 חברות כנסת פמיניסטיות, חלקן עומדות בראש סיעות.

15. גורם נוסף הפך את חוק אלמ"ב למכונת סחיטה, נקמה, והתעללות מושלמת. עדנה ארבל בהיותה תובעת הפיקה את הוראה 2.5 הידועה לשמצה, אשר עברה שינויים, והפכה לבסוף להוראה שמשמעותה המעשית היא; נשים מעלילות זדון, גם כאשר הוקלטו מתוודות, גם כאשר הודו במשטרה שבדו עלילות, גם כאשר הצהירו בפני ביהמ"ש כי טוו עלילות לא תתבענה, ולא תענשנה. וכך בדיוק קרה במקרה שלי כאשר גרושתי התוודתה בתחנות משטרה, ובבתי משפט על מעלליה ולא נענשה! כיצד הגיעה עדנה ארבל לעמדת הכוח שלה הציבור כבר מתחיל לפענח בעזרת הפרסומים ב-'ניו 1' ובכלי תקשורת נוספים. <http://www.youtube.com/watch?v=OWaCSVJ8g38> הוראה 2.5 נשמרת באדיקות. כך המשטרה יכולה לטחון עד דק גברים גם כאשר הם מוכיחים שוב ושוב כי העלילות הקודמות היו נקמנות פרי הדמיון, וגם העלילה האחרונה מצוצה מהאצבע. הנשים מקבלות עצות מעורכי ועורכות דין להעליל עלילות חסרות שחר כדי לזכות בקרב על הרכוש. המשטרה ובתי המשפט עסוקים רוב זמנם בסיפורים חסרי שחר שכל אדם מבחין בתוך דקה כי נתפרו בגסות ובחוסר מחשבה.
16. נתבע מס' 5 עומד על דעתו כי מאז חוקק חוק אלמ"ב, מאז הונהגו התקנות הדרקוניות, והופעלו המשטרה והתביעה בסגנון ה-'שטאזי'; לא ניצלה אף אישה בגללו! דווקא בגללו נשים מפתחות לצעוד בלילה בתחנה המרכזית בת"א, או לנסוע בגליל ובנגב בלילה. היעדרות גברים חמושים ברישיון עכב רדיפת המשטרה הפכה את ישראל למסוכנת. אם תוציאו את המאבטחים החמושים בסתר ממטוסים ישראליים ותעמידו אותם עם מדמים בכניסה לשדות התעופה לא תוכלו עוד לטוס בביטחון לישראל וממנה! שיעור הנשים הנרצחות נשאר זעיר באותה מידה. זו תופעת קצה של אנשים מטורפים, לרוב לא יהודים משתתפים בה יותר מחלקם באוכלוסייה. לפעמים רצח נשים קשור במצוקת עליה לארץ. נתבע 5 בדק 17 מקרי רצח בעלי רקע משפחתי שאירעו בשנה אחת לטענת המשטרה. כשליש הנרצחים היו גברים. כל הרציחות בוצעו במגוון כלים כמו; פטישים, גרזנים, סכינים, ושיפודים. אף רצח לא בוצע באקדח. הוצאת אלפי צווי הרחקה אוטומטיים היא מעשה ענישה מגוחך שלא מונע רצח. לפעמים נדירות דווקא צו הרחקה גרם לרצח לאחר שהרוצח גורש לכמה לילות קרים על ספסל בגינה הציבורית! ראו עדותה של עו"ד יפית אוליאל בערוץ 10.
- <http://www.youtube.com/watch?v=u8Ug7nCxAWY>
<http://www.news1.co.il/Archive/003-D-53509-00.html?t=184253>
<http://www.news1.co.il/Archive/003-D-28369-00.html>
17. התובעת ועורכות הדין שמעודדות ויועצות לנשים להתלונן תלונות שווא כדי לזכות בבית ובמזונות גבוהים יודעות את האמת. הן מעדיפות לנצל את תלונות השווא כדי לזכות ברכוש. לכן הן מסתירות עובדה זו מהציבור. הן חוגגות בכותרות ובמשדרי רדיו אחת לחודש רצח של אישה נוספת! אילו היו רוצות להציל נשים? לבטח מזמן הייתה שואלת התובעת עצמה, מדוע נכשלה עד כה, ומה עליה לעשות חוץ, מלהמציא עוד תקנה להתעללות בגברים נורמטיביים שאינם רוצחים!?

נתבע מספר 5 כקרבן התובעת וחברותיה;

18. אני אפליג מעט לכיוון שלכאורה אינו קשור למשפט. אך כאשר נגיע לסוגיית המימון

יתברר הקשר מיד; וילה לבנונית של המוסד ב-זיבדין ממערב לנבטיה. יום חג ה-'עשורה' השיעי 1982. אני מתעורר לבוקר של בגידה נוראה. בגידה משולשת. בבית אתי יהודי אחד ו-16 נערים נוצריים חיילי צד"ל שהיו נפסלים לשרות בצה"ל מטעמי ילדות קשה אילו היו מתייצבים בבסיס קליטה ומיון. אבל זו לבנון, והם הכיסוי לפעילות. ביממה הראשונה במקום הספקתי יחד אם אדם בכיר ממני להציל את מוחמד גנדור מפקד מיליצית אל-אמל בקרב יריות. הקרב שהתנהל בבית קפה בנבטיה נגד מחבלים חמושים בנשק, ומזוודת נפץ, ברחוב השוק לעיני 5000 מקומיים. אותו אדם נתן לי משימות לביצוע ואני ביצעתי. האדם הבכיר במקום 'מרח' אותי יום קודם; "תהיה תהלוכה דתית שהשיעים עורכים כבר מאות שנים....הובטח לו שהסדר ישמר." התהלוכה האדירה סתה סטייה חזויה מהתכנית לעבר השדה והבניין שממנו פעלנו. התקבצו מולנו עשרות אלפי שיעים. חלקם חמושים בקלצ'ניקובים מוסתרים תחת גלביות. חלקם מנופפים בחרבות וכלי נשק קרים. באחד ממרתפי הבניין למעלה מ-6 טון נשק קל ותחמושת שהוחרמו ממחבלים. נשק שצה"ל טרם פינה. רק דלת עם מנעול קיטבג מפרידה בין השיעים לנשק. אם אכשל יתממש הסיוט; ממשלת ישראל תחמש שלא מרצונה את ארגוני השיעים. הרבה אימהות יהודיות ייפרדו מבניהן בהלוויה ממלכתית, ואמי הראשונה שבהן. בראש התהלוכה שלחו את האלמנות השחורות שרק עיניהן מציצות מתחת לבגד שחור שמכסה את כל גופן. אין להן בעל, ולכן הם לא שוות כלום, ומותר להקריבן ראשונות. מאחורי האלמנות השחורות זיהיתי מיד את האימם שאותו הבאתי לחקירה לפני כמה ימים לאחר שפרסם פסק הלכה להרוג חיילי צה"ל. אז בחקירה קצרה התערער בטחוני של האימם לחלוטין והוא חש בליבו. החזרתי אותו לביתו בג'יפ לעיני השכנים! זו הבעיה שלו להסביר לשיעים מה עושה האימם בג'יפ ישראלי! היו מבוקשים שהבאתי בתא המטען של מכונית אזרחית. כל אדם והתחבורה הראויה לו. ביום ה-'עשורה' האימם היה מלווה בעשרות שומרי ראש חמושים. כחם היום חבורה של עשרות שיעים 'מתונים' בתכריכי מוות לבנים מכה את עצמה בחרבות ובכלי עינויים מברזל על ראשם וגבם, מתיזה דם לכל עבר. בגדיהם סמוקים מדם, והם אחוזים בטרור דתי. קריאות "אללה הוא עכבר" מתחלפות בהדרגה לקריאות "אטבח אל יהוד". אלו רגעיו האחרונים. אני רואה על פניו של היהודי הנוסף אתי שכבר אמר כמוני 'שמע ישראל'. אין בשום ארגון חשאי ספר הוראות המסביר איך מנצחים במצב כזה. תסריטאי ג'יימס בונד לא מדמיינים סצנה כזו....האירוע הזה הסתיים כאשר כל השיעים נסוגו ומעמדו של האימם התערער. נערי צד"ל שחשו בנס העלו אותי על כפיים. דרשתי מהם להוריד אותי מיד. למחרת הגיע ראש שירות הביטחון, אברהם שלום, למטה השב"כ המוגן בתוך מחנה צה"ל במפקדת חטיבה 91 כדי להמריץ את אנשיו להילחם כאנשי המוסד של יצחק חופי. הוא תלה על הקיר פקודת יום שבה רשום; "מה הייתם עושים אם היו מסתערים עליכם שלושים אלף שיעים". בתמונה שני הניצולים/מנצחים מהמרד השיעי של האימם נשענים על מכוניתו של מוחמד גנדור שניצל בקרב בבית קפה ברחוב השוק בנבטיה. אני עם קלצניקוב.



19. השלב הראשון במלחמת לבנון הראשונה הסתיים כאשר צה"ל הצליח לחסל מחצית המחבלים. השאר התבצרו במקומות שונים באזור ביירות. מנהיגם יאסר ערפאת שם יהבו על הפרעה ציבורית גדולה שנפחה בכלי התקשורת סביב תנועת 'שלום עכשיו'. תנועה זו הוקמה על ידי ממשל הנשיא האמריקני האנטישמי ג'ימי קרטר. כל הוצאותיה מומנו בעקיפין דרך ארה"ב. מודעות, נסיעות. מאות אנטישמים או יהודונים חתמו על מודעותיה. 'שלום עכשיו' יצרה את הרושם כאילו 300 אלף מפגינים התכנסו בכיכר מלכי ישראל שיכולה להכיל לכל היותר רק 80 אלף מפגינים. היו כתבים ב'עיתונות' אשר שומנו היטב בשוחד כדי שימנעו מהצגת שאלות קשות לפעילי התנועה. כל אדם בר דעת היה יכול לדעת כי הפלסטינאים אינם מתכוונים להקים מדינה לעם חסר מולדת. יאסר ערפאת הנצור בביירות אמר לאורי אבנרי בראיון כי כוונתו להקים מדינה ערבית אחת ממרוקו עד עדן. כידוע בעולם הריגול נהוג לחקור תחת לחץ כדי להתקרב לאמת. ואכן ערפאת מצא עצמו באותה מלחמה כמה פעמים במצבים שבהם צה"ל היה יכול לחסלו. <http://www.youtube.com/watch?v=MYmDpy7nUr8>
20. באמצע המלחמה הצליחה תנועת 'שלום עכשיו' להסיט את העניין הציבורי ממלחמת מגן נגד מרצחים לרצח שביצעו ערבים נוצרים לערבים פלסטינאים בשטח שצה"ל לא שלט בו. כתוצאה מהלחץ הבינלאומי נסחה וועדה בראשות שופט עליון האשמה דמיונית לפיה לישראל הייתה אחריות שילוחית לעניין זה. חלפו עשרות שנים; דודו הלוי כתב הטיים מגאזין הודה כי מאמרו בשבועון האמריקני הנפוץ TIME נגד שר הביטחון דאז אריאל שרון; כאילו התיר שרון למשפחת ג'ומאייל לנקום את רצח בנם נשיא לבנון, באשיר ג'ומאייל; שקר יסודי! העדויות הרבות שהתפרסמו לא מותירות מקום לספק. ידוע היום כי ה-'כתאייב' המכונים בעיתונות הישראלית 'פאלנגות' ביצעו את טבח 'סברה ושתילה' בתכנון המודיעין הסורי ובפיקוד הסוכן הסורי אליאס חובייקה שפעל בתוך הפלנגות עבורם כדי להטיל את האשמה על ישראל. עולה מכך כי תנועת 'שלום עכשיו' פעלה למען אינטרס האויב!
21. בינואר 1983 התקשרתי כ'עיתונאי' כמה פעמים ל- צלי רשף דובר 'שלום עכשיו'. שאלתי אותו שאלות אודות מקורות המימון של תנועתו. טענתי בפניו כי 'קרן פורד' האנטישמית מממנת פרסום מודעות 'שלום עכשיו' באמצעות משרדי פרסום ויחסי ציבור בניו-יורק. מאות מהאנשים שחתמו על מודעות התמיכה בתנועה מוכרים כאנטישמים, או כיהודונים שונאי ישראל, או לפחות כאלה שישראל אינה מעניינם. עמדות התנועה נועדו כדי לפצל את העם בישראל ולהחלישו. לנוכח העובדות שהצגתי,

בטחוננו של רשף התערער ודעך משיחה לשיחה. יש לי יסוד להניח שהשיחות הוקלטו על ידי גורמים שונים.

22. 'קרן פורד' הוקמה על ידי הנרי פורד השני, יזם חברת ייצור המכוניות על שמו. פורד היה ידוע כאנטישמי שהפיץ שבועון שטנה אנטישמי בסוכנויות מכירת המכוניות שלו. פורד מימן הדפסת וחלוקת עשרות מיליוני ספרי 'מייך קאמפף' שכתב הצורר אדולף היטלר באירופה לפני השואה. במהלך המלחמה מפעלי פורד בגרמניה ייצרו משאיות לצבא הנאצי.

23. 'קרן פורד' מזוהה שנים רבות עם העברות כספים של ה-CIA. הקלדתי במחשב היום; FORD FOUNDATION CIA ISRAEL ותוך חצי שנייה העלה גוגל כמיליון אזכורים!!! ב-1983 לא היה ניתן להשיג בקלות כזו מידע. היו דמויות שחתמו על מודעות 'שלום עכשיו' שכדי לברר פרטים בסיסיים אודותיהם היה צריך לעיין בספר 'מי הוא מי' בספריית השגרירות האמריקנית.... באותן שיחות טלפון היה ברור כי לרשף יש לי מידע על זהות התורמים ומדוע הם תורמים. היה לו עניין שהציבור לא ידע מיהם בשל האינטרס האנטישמי במימון. יש חשיבות מוסרית וציבורית לגורם המממן תנועה או איש ציבור!

24. פעילותי לחקירת מקורות המימון וההנחיה של תנועות שמאל קיצוניות הייתה ברשות ובסמכות ראש הממשלה מנחם בגין. איש הקשר ביני לבין רוח"מ היה יוסף דוריאל שישב כיועץ סתרים במרחק 2 חדרים מחדרו של בגין, ושמר על קשר חי אתו בפגישות עם בגין או עם מזכירו יחיאל קדישאי. לדוריאל יצא מוניטין בינלאומי כמומחה לביטחון לאומי ותכנון אסטרטגי. בין השאר הוא חיבר דו"ח שבו צפה מראש את מלחמת יום כיפור ומהלכיה הצבאיים.

<http://www.youtube.com/watch?v=-fR6VbD5hs4>

<https://www.facebook.com/video/video.php?v=10150200337752737>



.25

FORD FOUNDATION CIA ISRAEL

Web News Images Videos More ▾ Search tools

About 1,070,000 results (0.54 seconds)

Ford Foundation - Wikipedia, the free encyclopedia
en.wikipedia.org/wiki/Ford_Foundation ▾
 The **Ford Foundation** is a New York headquartered, globally oriented private It has provided US\$40 million to nongovernmental organizations in Israel since 2003 ... The **CIA** had been laundering its funds for dozens of organizations and ...

26. כפי שאמרתי יש לי יסוד להניח כי כמה גורמים האזינו לשיחות בהן נכשל צלי רשף בלשוננו, ו"ביטא את השעועית" כפי שאומרים באמריקנית. לענייננו אין חשיבות לשאלה האם רשף הזעיק עזרה, או שהחליטו לעזור לו. בתוך כשבועיים מתחילת שיחותינו התייצבתי ברחוב דיסקין 5 כדי לצלם את רשף בצאתו ממשרדו אשר ממנו הוא ניהל את התנועה. שם הבחנתי כי אני נתון לסקרנות כמה אנשים ומנסים לצלם אותי. בעולם הביון צילום שקול להכוונת כלי נשק. אותה שעה לא היה לאמריקנים זיהוי בטוח ומדויק שלי למעט אולי מספרי טלפון מהם התקשרתי. צוות של סוכנות הביון האמריקנית ניסה 'לשכנע' אותי בעורמה להיכנס למכונית בעלת מספר זר. כאדם מנוסה סירבתי להצעות. ההצעות הפכו אלימות יותר מרגע לרגע והתפתחו לקטטה עם חמושים מאומנים. בשלב מסוים חנקו אותי וידי הימנית הייתה תפוסה בידו הימנית של סוכן אמריקני. כיוון שלא יכולתי להגיע לאקדחי, טפחתי בידו השמאלית על אקדחו של החונק. זה מיד נרתע בפחד מוות והצוות חדל לתפקד כצוות. כדי להגבר על

היותם רבים ממני נקטתי בתחבולה שגרמה לשכנים להזעיק משטרה. כאשר זו הגיעה נסענו נסיעה מתוחה לתחנת המשטרה, כאשר שני העצורים כבר נחקרו על ידי בדרך. אחד מהם ניסה להתחמק בדרך. אח"כ ניסה בערמה להגיע לעוזי של השוטרים שהתגלגל בתחתית המכונית. במשטרה הטחתי בהם את הנדרש. אחד מהם הודה מיד כי דרכו האמריקני אינו נושא את שמו האמתי והניח תעודה עם סמל המגן והנשר של כמו בסמל ה-CIA. תעודה המאפשרת לבעליה להיכנס לאזור מוגבל בשגרירות האמריקנית בת"א שאפילו השגריר אינו יכול להיכנס אליו. השני שהיה מתוחכם ובוגר ניסה כל העת להוציא עצמו מהעניין בדיבורים. בשלב זה הניח דרכון בריטי אותנטי והודה כי רק שם אחד משלושת שמותיו הוא שמו האמתי. באותם שנים היה נהוג שהארגונים CIA, MI-6 נוהגים מדי שנה להחליף ביניהם כל שנה 100 דרכונים אותנטיים שפרטיהם ריקים לשימושן של שתי המדינות. אמריקנים יכולים להתחזות לאנגלים, ואנגלים לאמריקנים. כך אינם צריכים להשיג במרמה דרכונים מהמדינה האחות. הדרכונים הללו יעמדו בבחינה של ביקורת גבולות כיוון שהם מקוריים לחלוטין. כמובן הדמות הנושאת אותם מומצאת לפי העניין.

27. לצוות שנכשל בחטיפתי היו כלי נשק קטלניים, ומזרק אוטומטי שנועד לסמם אותי בתרופה אשר מחלישה את כושר ההתנגדות. חומר רפואי אשר משמש להרדמה בניתוחים, אך במינון מסוים עשוי לגרום לאדם לומר דברים שאיננו מעוניין למסור. מכאן עולה כי התכוונו לחטוף אותי ולחקור אותי בטרם יחסלו אותי! ציוד כזה לסוגיו מונפק רק לסוכנים של ממשלות.
28. באותה שנה עסקתי לא מעט בחקירת והבנת האיום הנשקף לעם ישראל מאנטישמים המשתמשים במסווה של ארגונים נפלאים למען זכויות אדם, תנועות בלתי מפלגתיות, וכדומה. כיוון שהבסיס לאיסוף המידע היה היותי עיתונאי בסוכנות הידיעות הלאומית עתי"ם ובשבועון הליכוד 'יומן השבוע' אני משאיר לכם לפרש לבדכם כנגד מי הופעלו לחצים מכל סוג שלא לפרסם פרשה חמורה מהסוג של ניסיון חטיפת ישראלי בתוך ישראל על ידי ה-CIA.



למען הסר

- ספק אני מציין לביהמ"ש כי 'סצנת חוד המחט' שתיארתי בקצרה מתועדת בתיקי משטרה חסויים שמספרם: ר. ב. 19, תיק פלילי 149, תיק 69/83 מתאריך 19/01/83 וכמובן אצל השב"כ שתפקידו לחקור אירועים מסוג זה בתחומי מדינת ישראל.
29. את החשבון סגרתי לבדי כשנה וחצי לאחר 'סצנת המחט' על דעת עצמי. שיטתי בסוכן כפול ערבי בלבנון שהיה ממחוללי הבגידה ב-זיבדין. כדרכי נכנסתי למכונית BMW של אדם מוכר בהפתעה. כיוון

שבחירת הרכב ובעליו הייתה אקראית איש לא יכול היה להפעיל נגדי מטען צד, או לארוב לי בכבישי לבנון. בעל המכונית נאלץ לשתף פעולה, דבר שהוא מורגל בו. מהמכונית ירדתי חמוש מכף רגל עד ראש הישר לארוחת הצהריים של 'הכפול', בחצר ביתו. הזמני המעוטר 3 חורי קטיושה. מצאתי אותו מתענג על הסעודה האחרונה בתפריט החביב עליו. הקבב כבר חוסל, הצ'יפס עדיין חם. פיית הנרגילה נשרה מפיו בתימהון! הוא נתן מבט קצר בשליש הנותר מבקבוק ג'וני המהלך (תווית אדומה). מסקנתו הייתה כי באתי לשלם חובותיו לישראל בכדורים. מיד התוודה על פשעיו. כיוון שבאתי לצהריים, נשארתי עד אחה"צ. בצאתי הפך הכפול למשולש. הוא נסע לערב הסעודית כדי להציל את הבוגדים היהודים בתוכנו מפני חקירה ישראלית. במשרד החוץ הסעודי הפסיקו את מימון 'שלום עכשיו' לשנה שלמה. מדובר במשרד שיצא לו מוניטין במימון מחבלים רבים בעולם, כולל כאלה שמסיימים טיסות אזרחיות בתוך בניין משרדים, כאשר בכיסם דרכון סעודי. תנועת 'שלום עכשיו' שיוחסו לה בתקשורת המשוחזרת הפגנות דמיוניות של 300,000 בכיכר שמכילה רק 80,000 מפגינים, התדרדרה למחוללת הפגנות צנועות של פחות מ-20 אלף מפגינים, והתכווצה להפגנות זעירות. אפילו עיתון 'הארץ' לאנשים חושבים העריך אותה במניפולציה עיתונאית בפחות מ-30 אלף מפגינים.



בשולי

הבמה צלי רשף נחרד לפתע כאשר הבחין כי חלק מהעיתונאים אינם מסקרים את הפגנתו שטרח ועמל עליה. הוא פנה אלי בשאלה; "הלנו אתה או ל-צרנו?" כשהתברר כי אני ל-"צרינו". רשף השתמש בתואר השני שלו במשפטים מאוניברסיטת הרווארד היוקרתית כדי לשחד אותי באופן שבו לא יוכלו להרשיעו בשוחד. רשף הסביר לי באופן מתוחכם את עלויות הפרסום המעשיות של תנועתו. לדבריו מודעה קטנה בידיעות אחרונות שעלותה 8000 שקלים; השפעתה על מספר המפגינים שיבואו נמוכה מאוד. לעומת זאת שטר \$500 כמו זה המבצבץ מכיסו מעורר כתיבת ידיעה קטנה של 50 מילים, ומביא אלפים להפגנה. הוא נקב בדמות הנשיאים על שטרות הדולרים באופן מפתה כדי שאנפח את כמות המפגינים בכיכר. היה מוכן לשלם הרבה עבור; "להערכת מארגני ההפגנה השתתפו

בהפגנה.....מפגינים!" בכיכר הסתובבו פעילים עם קופסאות קרטון לתרומות. הקופסאות נותרו ריקות בסוף ההפגנה. חזרתי למערכת, כתבתי ידיעת אמת. התבוננתי בניסיונות העורכים לעשות מניפולציות בלתי אפשריות בידיעה שלי אשר שודרה ברדיו, בטלוויזיה, וצוטטה בעיתונים בניסיון להגדיל את מספר המפגינים שהיו. כלום לא עזר להם. 'שלום עכשיו' גססה. כך נפגשנו.

30. לאחר התפרקות בריה"מ לכאורה לא היה עוד מקום לאנשים בעלי עבר קומוניסטי. הם נדרשו למצוא לעצמם פרנסה חדשה. ארגוני השמאל וארגוני הפמיניסטיות התארגנו מחדש מאחורי מסווה משפטי חדש; 'הקרן לישראל חדשה'. חברת הכנסת לשעבר נעמי חזן אשר מעולם לא התעניינה בענייני דת, נישואין, ובית יהודי מצאה בנושאים אלו דרך חדשה להתפרנס מגרימת נזק. 'תקלת אוסלו' העמיסה שלל בעיות בלתי פתירות על הנהגת המדינה. בתנאים אלו היה קל לארגון אנשי יהודי של בוגדים מבית לשבש מערכות רבות מבפנים. תחת מסווה של שלל ארגונים לזכויות אדם, לסיוע משפטי, לתמיכה בנוקמים, וכדומה הם מנהלים מערכה להשמדת ישראל מבפנים תוך כדי ניסיון מוצלח לקעקע את מערכת המשפט כדי לשבש לחלוטין את פעולת המדינה. מימון השיבוש נעשה שוב בעיקר בכספי 'קרן פורד' המועברים חלקם ל'קרן לישראל חדשה' או לארגונים שונים. העברתם למטרה כלשהי כביכול יוצרת בידול משפטי ומסתירה את המקור האנטישמי של הכספים, אשר שולט בזרם הכסף

בהתאם לתוצאות. בפועל אין שום הבדל כי גם ארגוני 'הקרן החדשה' פועלים ליצירת חרם כלכלי על ישראל, להאשמת ישראל בפשעי מלחמה שלא היו, לבידוד מדיני, להגשת תביעות נגד קציני צה"ל, להרס הצבא וההנהגה על ידי העסקתם באופן בלתי פוסק בבעיות שילוב נשים לתפקידים שאינן מסוגלות לבצע מצד אחד, ומצד שני למוטט את ההנהגות על רקע אירועים מיניים שהיו או לא היו בתוך כך. כל זה נעשה באווירה שבה חלק לא קטן מהתובעים והשופטים במערכות המשפט נתמכו כלכלית בלימודיהם הועסקו בעיסוקים שונים בשכר לקידום רעיונות 'הקרנות' לרבות רעיונות פמיניסטיים קיצוניים. יש שפע מידע המוכיח כי הקרן החדשה היא לבוש חדש לקרן פורד האנטישמית וחותרת להשמדת ישראל! מ'מסמכי ויקיליקס' שהתפרסמו בעולם אנו לומדים כי 'הקרן החדשה' פועלת במטרה להשמיד את מדינת ישראל והיום הכחשותיה כבר אינן נלקחות בחשבון על ידי הציבור. ניתן למצוא שפע פרטים על מימון ארגונים קיצוניים באתר תנועת 'אם תרצו'. שם

נחשפו מקורות המימון שלהם באופן שיטתי ממש כפי שחושפים מקורות מימון של גורמים חבליניים

דבר
חדשות
1993

ח"כ חזן: להקים בתי"ד רבניים למקרים מסובכים של גירושין

21/11/93

223

מאח נח זבולוני

ח"כ נעמי חזן פנתה אל ראש הממשלה, יצחק רבין, שמחזיק גם בתיק הדתות, בבקשה לבחון הקמת בתי דין רבניים שיעסקו במקרים מסובכים במיוחד של גירושין – מסורכי גט ועגונות. חזן ביקשה מרבין להפנות תקציבים מיוחדים למשרד הדתות לצורך זה.

ח"כ חזן, המכהנת כיו"ר ועדת המשנה לזכויות האדם, קיימה השבוע ישיבה של הוועדה בהשתתפות נציגי משרד המשפטים, היועצת המשפטית של נעמ"ת ובכירי הדתיים.

כל הנוכחים ציינו את האווירה הטובה ששררה במקום. הם היו תמימי דעים, שיש לייעל את הטיפול במקרי גירושין מסובכים, ולהקל על סבלן של אלפי נשים מסורבות גט ועגונות בישראל.



ואויבים. אחד הנושאים שלא טופל עד כה ברצינות היה מימון ארגונים פמיניסטיים כחלק מאותה שיטה לחורבן המדינה. אולם אני אניה את היסודות לכך במסמך זה.

06/09/2011
ישראל היום

גורם מדיני בכיר: "דברי הבכירה בקרן החדשה כי היעלמות ישראל לא תהיה טרגדיה – מזיקים לנו"

הבהרה: הדברים מעניקים תחמושת בידי אויבנו הקרן החדשה: האמירות אינן משקפות את עמדתנו

CONFIDENTIAL SECTION 01 OF 02 TEL AVIV 000439
SIPDIS
E.O. 12958: DECL: 02/25/2020
TAGS: FREL, FREL FROM ENDS IN SUBJECT: KNOWNLY CONTROVERSIAL AND LEGISLATION TO REGULATE AS FOREIGN AGENTS
Classified By: DCM Luis G. Moreno for reasons 1.4 (b), (d).

NGO legislation from passing in its current form. She commented that she believed that in 100 years Israel would be majority Arab and that she disappeared of a Jewish state would not be the tragedy that Tzavalia fear since it would become more democratic. She also said the NIP was currently

המסמך שהודף בוויקיליקס

רדובניץ אינה עובדת עוד בקרן החדשה לישראל ולכן איננו יודעים את חוות דעתה האישית בנושא הרוב היהודי בישראל. יורגש כי האמירות המיוחסות לקרן בפרסום אינן משקפות את עמדתה הרשמית של הקרן החדשה לישראל. עמדתה של הקרן החדשה לישראל היא שיש להניע לפתרון מוסכם של שתי מדינות לשני עמים. את תגובתה של חרונה רדובניץ לא ניתן היה להשיג עד לסגירת הגיליון.

באמת עומד מאחורי אנשי הקרן. ארו תרמוד מארגון "אם תרצו", שחשף את הקשר בין הקרן החדשה לישראל לר"ח גולדסטון: "המסמך שנחשף בוויקיליקס הוא בעל משמעות רבה, משום שהוא מוכיח כי מעורבות הקרן בדו"ח גולדסטון והתמיכה בארגונים כמו ערלאלה אינן מקריות אלא משרות את האג'נדה האנטי ציונית של הקרן החדשה".

מחקרן החדשה נמסר בתגובה כי "גב"

הוא חסוף כי "מעצב שרע" כה קר צניות נאמרות על ידי ארגון שאמור לסייע לישראל ולא להיפך".

לרדובניץ, סמנל הקרן ומנהלית מולקת המענקים של הקרן בעבר, כפי שהם מצוטטים באתר: "בעד מאה שנה ישראל תהיה בעלת רוב ערבי, אך היעלמות המדינה היהודית לא תהיה הטרגדיה שהישראלים חוששים ממנה, משום שהיא תהפוך לדמוקרטיה יותר".

הדברים נאמרו בפגישה עם היועץ הפרטי של שגרירות ארה"ב בישראל, ח"כ דני דגן (הליכוד) הגיב אף הוא בדעם ואמר כי "אם הקרן החדשה לא תרע להקיא מקרבא את אנשי השמאל הקיצוני והסודור, אל לה לצפות לקחת חלק בחוזה הישראלי. הצבע יעריף לומר לא לתרומות שלהם אם ירע מי

חתי סוכבלר, כתבת לענייני חבלות במערכת הפוליטית מועדונים מדיניות של בכירה בארגון הקרן החדשה לישראל שאמרה כי "היעלמותה של המדינה היהודית לא תהיה טרגדיה". הבכירה שאינה עדי בת עור בארגון, חרונה רדובניץ, אמרה את הדברים בפגישה עם גורם אמריקני בפברואר 2010 שפרסמה נחשפו באתר ההדלפות ויקיליקס.

גורם מדיני בכיר הנמצא במגע עם שר טפים עם האמריקנים מטעם המדינה אמר כי "הדברים מחללים נוק עצום לישראל מבחינה מדינית ויתכן שאף ביטחוני. הם מעניקים תחמושת בידי אויבנו המעוניינים להשמידנו, ובכך להגשים את דבריה של בכירה הקרן".

בקטע זה שאורכו רק כ-4 דקות מסביר האלוף אלוף במיל' וראש אגף המודיעין בצה"ל יעקב עמידור כיצד הקרנות ובעיקר 'קרן פורד' ושלוחותיה מממנות פעילות אנטישמית הרסנית נגד מדינת ישראל.

<http://www.youtube.com/watch?v=-QDDsHV6sQ4> אם קרנות אנטישמיות כאלה וארגונייהן ממנות ישירות או בעקיפין ארגונים פמיניסטיים; הדבר נעשה מטעמי שאיפות הרס וחורבן עם ישראל ומדינתו. סרטון קצר נוסף המתאר דוגמאות לפעילות הקרנות. <http://www.youtube.com/watch?v=qkFMZSiy6wI> נוסף לכך מקבלים ארגונים עוינים אלו מימון מארצות אירופאיות שכולן השתתפו באופן פעיל בשואה, ונתרו בהן אנטישמים רבים הפעילים במסווה או בגלוי בפוליטיקה האירופית. גם הם עוסקים בהחרבת המשפחה היהודית על ידי תמיכה בארגונים פמיניסטיים כדי לצמצם נישואין וילודה. 'קרן פרידריך אברט' בעלת קשרים מצוינים עם החיזבאללה והחמאס ו'קרן היינריך בל' הן שתי קרנות של מפלגות השלטון והירוקים בהתאמה בפוליטיקה הגרמנית. כל בר דעת מבין שהקרנות הללו משמשות צינור מימון אנטישמי המשרת גם את ארגוני הרצח והחבלה ממדינות ערב להעברת כספים למטרות שאינן יכולות למממן בגלוי. שתיהן תומכות בקידום מטרות אנטי יהודיות, ואנטי ישראליות. בין מטרותיהן קידום הפמיניזם כפי שהם מכנים אותו, אם כי כוונתם להרס המשפחה היהודית. 'קרן פורד' מממנת בגלוי פעילות פמיניסטית קיצונית מהסוג שאורלי אינס אוהבת לעשות בפועל. ימי עיון בהם מעובדים ומוצעים כל העת שיטות חדשות לרדיפת גברים והרשעתם בעבירות שלא היו מעולם, והכל במטרה הרסנית להשיג חורבן רב יותר ככל האפשר.

אלדד בק ס יושבי קרנות 10/11/05 י"א נלי שלום וישראלים

ברלין. "קרן פרידריך אברט", גוף המקורב למפ"לגה הסוציאל-דמוקרטית הגרמנית – שתמשיך להיות בשנים הבאות מפלגת שלטון – מכנסת מהר בברלין ועידה לציון 10 שנים לקיומו של "תהליך ברצלונה". התהליך הזה גיוס, בין היתר, ע"י האיחוד האירופי לאחר הסכמי אוסלו, כדי לסייע בפיתוחו של תהליך השלום במזה"ת ע"י חיווך החברה האזרחית במדינות ערב, הרחבת שיתוף הפעולה הכלכלי בין שני גדותיו של הים התיכון ויצירת מסגרת לדיאלוג בין מדינות האיחוד.

בעשר שנותיו של "תהליך ברצלונה" לא נרשמו הישגים רבים. ובכל זאת, החליטה הקרן הגרמנית לכנס דיון חגיגי בשיתוף עם הליגה הערבית. נוכחות ישראלית בדיונים כלל לא תוכננה. כדי לצאת ידי חובה, נשלחה ברגע האחרון הזמנה פשוטה לשגרירות ישראל בגרמניה. כך מקדמים הסוציאל-דמוקרטים הגרמנים את השלום וההבנה במזה"ת: ללא ישראל.

"קרן אברט" כבר השתתפה לפני שנה בוועידה בעייתית בכיירות תחת הכותרת "העולם המוסלמי ואירופה", בנוכחותם של נציגי חיזבאללה וחמאס. נציגים של איסלאם מתון יותר לא נמצאו ע"י המארגנים. כימת הוועידה נוצלה להשמעת דברי תעמולתה ארסיים נגד ישראל. הגרמנים לא מחו. נהפוך הוא, "קרן אברט" בגרמניה מעוררת בשיטתיות הכרה בתנועות יטורו אלו כתנועות לשחרור לאומי. ל"קרן אברט" יש נציגות בישראל. לקרן יש גם נציגות ב"פלשתיין". הנציגות הזו יושבת בכירתה המוכרת של המדינה הפלשתינית, הלא היא ירושלים המזרחית. משרדי הקרן בישראל ממוקמים בהר צליהפיתוח, בירת ישראל ה"סוציאליסטית".

רשמית, מטרת פעילותה של הקרן בישראל הן כדלקמן: חיווך היחסים בין גרמניה וישראל, הירוק הבריתות בין ישראל ואירופה, תמיכה בתהליך השלום ובש"פ אזורי, שיפור תנאי העבודה, קידום מעמד האישה, קידום החינוך הפוליטי ומימון מחקר חברתי וכלכלי. רשימת יעדי הפעילות ב"פלשתיין" מצומצמת יותר: רפורמות, בניית חברה אזרחית וקידום דיאלוג בינלאומי. ומה עם תהליך השלום? יוק, "קרן אברט" אינה הקרן הגרמנית היחידה הפועלת בארץ. לכל הקרנות הפוליטיות, וגם לפרטיות, יש נוכחות בישראל. הנציגויות הללו הוקמו כדי לפעול לקידום ההבנה בין ישראל וגרמניה. מהר מאוד הפך רובן למשרדי יחסי-הציבור של "גרמניה החדשה", ובמקום לעורר תקשורת בין שתי המדינות הפכו הקרנות למתווכות על דעת עצמן בסכסוך הישראלי-פלשתיני. משימת האו"ם הזו עוזרת מאוד להדחת הבעייתיות ביחסי גרמניה וישראל.

יתרה מזאת: כמה מהקרנות עוסקות בהכפשה שיטתית של ישראל ברחבי גרמניה. הן מפיצות ברבים את שקרי התעמולה הפלשתינית ומזמינות רק דוברים ישראלים ביקורתיים. "קרן היינריך בל" של מפלגת הירוקים מתמחה בכך.

ישראל אינה יכולה להמשיך ולהתעלם מפעילות תן ההרסנית של הקרנות האלו. אולי לא צריך לסגור את משרדיהן בארץ, אבל, לבטח צריך לפעול להחזרתן למסלול-פעולה, שסייע לקידום היחסים בין גרמניה וישראל ולא יתרום לערעורם. ■



משרד המשפטים

האגף לסיוע משפטי



אוניברסיטת תל-אביב

הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן

המשפט **זשירל** הקהילה

(בתמיכת קרן פורד, ארה"ב)

כשל משפחתי

ייצוג משפטי במקרים של אלימות במשפחה: היבטים
משפטיים, טיפוליים וחברתיים

סיכום יום עיון שנערך ביום ב' בניסן תשע"א, 6.4.2011,

בפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב

סיכום ועריכה:

עו"ד הדס גבריאלי-זני, עו"ד ענת בהט

הנהלת האגף לסיוע משפטי, משרד המשפטים

תוכן העניינים

דברי פתיחה	
הגב' חמוטל גורי, קרן דפנה – מיסודה של פרופ' דפנה יזרעאלי ז"ל	3
אתגרים משפטיים במפגש שבין אלימות לבין משפחה	
ד"ר דפנה הקר, הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב	5
מישהו שומע אותי? אבחון נפגעי אלימות במשפחה ואיתורם	
עו"ס פידא נערה - אבו דבאי, מנהלת היחידה לשינוי חברתי, עמותת נשים נגד אלימות	8
מטראומה להחלמה: על עריכת דין אחרת ועל ההליך המשפטי כקטליזטור להחלמה מחוויית האלימות במשפחה	
עו"ד אלונה פרידמן, פרידמן אלפסי ושות', משרד עורכות דין	13
כל המציל נפש אחת: הייצוג על ידי האגף לסיוע משפטי במקרי אלימות במשפחה ובהליכים נלווים	
עו"ד קארן שוורץ-אמיגה, סגנית הממונה על האגף לסיוע משפטי וראש הלשכה לסיוע משפטי	
(בפועל) למחוזות תל אביב והמרכז, משרד המשפטים	24
על שפיכות דמים ושילומים: תביעות נזיקין במקרי אלימות במשפחה	
עו"ד ורדית אבידן, תמורה – המרכז המשפטי למניעת אפליה	30
מלמדים זכות: זכויות נפגעי עבירות אלימות במשפחה, והממשק בין דיני המשפחה לדין הפלילי	
עו"ד ענת אסיף, אחראית על יחידת הסיוע לנפגעי עבירה בפרקליטות מחוז מרכז	33

<<< Nfc של >>>

שלח הרשימה לחבר

מאמרים

משפט ממשל מדיני/פוליטי אתיקה

מאיפה הכסף יוסי?

תגובות

14/12/2003 | אל"מ (מיל.) משה לשם | leshem18@zahav.net.il

בשנים האחרונות היינו עדים למעשי שחיתות במערכות השלטון בישראל. הפרקליטות ומשטרת ישראל השקיעו הרבה מאוד אנרגיה ומשאבים במלחמה בנגע שכיני אותו "קניית שלטון בכסף".

כותרות גדולות בישרו לציבור הישראלי על המאבק נגד חדירת גורמים פוליטיים לפוליטיקה הישראלית. סיפרו לנו על ניסיונות ה"מאפיה הרוסית" לקנות מפלגות ועל "כרישי עולם תחתון" שהפעילו את השפעתם במערכות בחירות מקומיות וארציות.

העיתונות רדפה אחרי "סקופים", וכאשר נודע על פרשת חברת הכנסת בלומנטל שנחקרת על כי שילמה עבור חדרים בבית מלון תל אביב, המריאו "החגיגות" לשחקים וכולם ביקשו את ראשה (אין לי כוונה לסנגר עליה).

פרשיית שרון ובניו מכה גלים ופרקליטת המדינה התבטאה לאחרונה בגנות המעשה: "יש תחושה שהיום אין בושה, הכול מותר גם אצל אישי ציבור שחוצים את הקוים", היא הוסיפה ואמרה באותו מעמד: "חברים לא נותנים סכומי עתק בלי סיבה", "אם יש לבן אדם כספים בחשבון הבנק שיגיד מאיפה יש לו את כל המיליונים ומהם יחסי החברות". התבטאות אמיצה של פרקליטה ואני מסכים עם כל מילה ומקווה שהצדק יצא לאור.

מוזר שכל האמור אינו חל על פוליטיקאי אחר שנמצא לאחרונה בכותרות הלא הוא יוסי ביילין. מוזר שאיש אינו שואל את השאלה הפשוטה: "מאיפה הכסף יוסי?".

האם לא עלתה השאלה הזו במשרדי הפרקליטות או המשטרה? איך מסבירים את השפע בו חי יוסי ביילין כולל לשפע הכסף שנשפך לתוך היוזמה האחרונה שלו "יוזמת ג'נבה".

הכיצד זה קורה שאף עיתונאי לא בודק מאיפה יש למר יוסי ביילין 3 מיליון שקל להפקה של חוברת ומשלוח לכל בית בישראל (הסכום מתוך פרסום בעיתונות).

מי מימן ליוסי ביילין את הטסת מכובדיו לטקס בז'נבה ואת ההוצאות הכרוכות באירוח שם? האם העיתונאים לא עשו זאת כי הם היו בקהל המוזמנים שהוטס להילולה? האם שלטונות החוק והפרקליטות לא רואים בחדירה של מדינות זרות באיחוד האירופי לפוליטיקה הישראלית כפשע? האם המעשה של נעמי בלומנטל אינו מתגמד מול הראוותנות של קבוצת יוסי ביילין?

איך זה שבכל שני וחמישי אנחנו קוראים על מי טס לחו"ל, חברי כנסת שרים וכדומה ואיש לא בוחן כמה טיסות טס יוסי ביילין, אברום בורג, אמנון ליפקין שחק וחברים אחרים של יוסי? או שמא על כל אלה יש לעבור בשתיקה כי "הרי יוסי ביילין עושה זאת למען השלום". ומי שעושה למען השלום הכול מותר ומחול לו. כולנו זוכרים את המפגשים עם נציגי אש"ף ארגון טרור שהוגדר בחוק. המפגשים שהכינו את הסכם אוסלו, היו בבחינת עבירה על החוק בצורה בוטה, האם האשמים נשפטו על כך?? כמובן שלא, כי הם פעלו למען ה"שלום".

האם הקמת המפלגה החדשה של יוסי ביילין לא נתמכת על-ידי גורמים זרים? איך זה שלא קם מישהו בתקשורת ופתח בחקירה עיתונאית? חדירה של מדינות זרות, חתרנות והשפעה על פוליטיקאים אינה דבר חדש. ספרי ההיסטוריה גדושים בתיאור של קניית פוליטיקאים על-ידי מעצמות ואילו בארצנו כל זה מותר, כי המעשה בוצע "למען השלום".

הקשר של ארגוני שמאל ופוליטיקאים עם מדינות האיחוד האירופי אינו חדש וההתערבות שלהם היא גלויה, בוטה וחצופה. מיליוני אירו עוברים לחשבונות בנק לעמותות שמאל שונות והכול במסווה של סיוע לקידום "השלום". ובמקרים רבים מעורבותו של יוסי ביילין היא ישירה ולא רק עקיפה או חסויה.

בדוח של האיחוד האירופי משנת 2000 יש פירוט מדויק של הוצאות כספים למטרות קידום "השלום" באמצעות קבוצות שמאל שונות. אביא מספר דוגמאות מהדוח:

(א) שלום עכשיו - עבור קמפיין שלום ישראלי-פלשתיני - 400,000 אירו (שהם 40% מהתקציב לפרויקט). בתיאור הפעילות עליה יוצא הכסף נכתב שם:

"הפוקס בפעילות יופנה לקבוצה סוציאלית שהיו לה השקפות נגד השלום והצביעה באופן מסורתי לליכוד". כן יופנו כספים לקירוב עולים מחבר העמים לרעיונות השלום של שלום עכשיו" (זו התערבות בפוליטיקה פנימית - מ.ל.).

ב) "ארבע אמהות" - מאבק ליציאה מלבנון - 250,000 אירו (100% תקציב). הכסף הועבר למימון הפעילות לנסיגה מלבנון ובדוח מצוין כי הממליץ הוא יוסי ביילין, "שר משפטים ודמות מפתח בתהליך השלום".

ג) המכון למנהיגות ודמוקרטיה - 400,000 אירו (שהם 40% מהתקציב). מכון שפועל בקרב עולים מחבר העמים בהנהגתו של ח"כ רומן ברונו. פעילות המכון "להגביר את המודעות לדמוקרטיה ושלום". ומציין הדוח: "הפעילות היא בקרב אוכלוסיית עולים שהצביעה באופן סוחף לטובת נתניהו בבחירות 1996, שינתה כיוון לטובת ברק ב-1999, ויהיה זה חשוב להמשיך את המפנה הזה כדי לחזק את פוליטיקת השלום בישראל" (התערבות בוטה בפוליטיקה פנימית - מ.ל).

ד) הקרן לפיתוח כלכלי - 400,000 אירו (שהם 40% מהתקציב) המכון בניהול פר' יאיר הירשפלד. בהסבר על חשיבות התרומה נאמר שם: "כי יאיר הירשפלד הוא מיוזמי הסכם אוסלו וחבר קרוב של יוסי ביילין שהוא איש מפתח בקרב הפוליטיקאים שוחרי השלום".

ה) הוועדה הישראלית למניעת הריסת בתים - 250,000 יורו (65% מהתקציב), למאבק נגד הריסת בתי פלשתינים על-ידי צה"ל.

ו) עיר שלם - 250,000 אירו. סיוע לעמותה בראשות דני סידמן וקבוצת מומחים. בדברי ההמלצה נאמר בין היתר: "זו קבוצה מוערכת של משפטנים שבין היתר הצליחה במאי 1999 לקבל צו מניעה מבג"צ נגד סגירת ה'אורינט האוס' על-ידי ממשלת נתניהו". ובין יתר פעולותיהם הוא המאבק נגד הבניה ב"הר חומה", "ראס אל-עמוד" וסילואן.

קוראיי היקרים, קצרה היריעה במאמר אחד להביא את כל פרטי אותו דוח והכספים שהושקעו בארגונים שונים במדינת ישראל שכולם משום מה ארגוני שמאל קיצוני.

הדוח כאמור הוא משנת 2000, מאז זרמו מיליונים רבים לחשבונות הבנק של עמותות שמאל רבות ולחשבון ההוצאות של יוסי ביילין. מימון טיסות סיוע של שלום עכשיו מעל יש"ע בעלות של מיליונים, פעילות של מפלגה בהקמה של יוסי ביילין ועוד, כל אלה על-ידי מדינות האיחוד האירופאי שמטרתם האנטי ישראלית ברורה ורגשותיהם האנטישמיים גלויים.

ברור מעל לכל ספק שפעילות חתרנית של מדינות זרות שחותרות לשיבוש תהליכים פוליטיים פנימיים במדינת ישראל, באמצעות עמותות ואישיים ישראלים הייתה צריכה להיות מוקעת על-ידי הממשלה והציבור הישראלי.

אזלת היד של החוק בישראל לנוכח תופעה זו היא מוזרה וזה בלשון המעטה. בארצות הברית בה החוק בתחום זה חמור ביותר היו מקבלי הסיוע עומדים לדין באשמת "סוכן זר" ומבלים חייהם בבית סוהר ואילו בארצנו הם הולכים עם חיוך כל הדרך לבנק.

החומר הנ"ל וחומר רב נוסף הועבר לכנסת, הוגשה הצעת חוק, אבל הדיונים בה איטיים, התקשורת קיבלה אף היא את החומר, אבל היא לא רואה בכך "עניין לציבור".

חבל שגברת ארבל אינה מפנה גם את האצבע ליוסי ביילין ואומרת גם לו: "חברים לא נותנים סכומי עתק בלי סיבה", קל וחומר לא מדינות זרות.

פועלים נגדה, קל וחומר שאיש (בדגש על גברים) אינו עומד מאחוריהם, ועוד כאשר מקור המימון שלהם נגוע באינטרסים זרים. יש בכך כדי להטעות את חברי הכנסת ולהניח מכשול בפני עיוור.

31.

אשרי שלומית (שתי"ל)

פרטי השדלן:

שם: שלומית אשרי
תאגיד שדלנים: שתי"ל
מספר תאגיד: 560008179

פרטי לקוחות:

בניה - רשת בית מדרש חילונים - חסן ירודי - ייצוג קבוע
לחיים ירודי אחיזה - חסן - ייצוג קבוע

מדינת ישראל - משרד המשפטים
The State of Israel - Ministry of Justice

דף הבית > רשם החברות > פרטי חברות/שותפות

רשם החברות
פרטי חברה/שותפות

מספר תאגיד: 560008179
שם תאגיד (עברית): נז ישראל פנד
סטטוס: חברה לא ממשלתית

שם תאגיד (אנגלית):
סוג תאגיד:
סוג מנהלים:
ייעוץ:
מספר:
תא דואר:

סוג חברה ממשלתית:
חברה לא ממשלתית:
חבר:
מיקום:
אזור:

מסרית החברה/השותפות:
תיאור החברה/השותפות:
דוח שנתי אחרון הוגש לשנה: 1980

לפסק בסעי' עיסוק שמרנו בחקוק
לאסוף כסף למטרות צדקה

חבר בגוף בוחר של מפלגה

ראשי
אודות
חברים ארגוני
יציאת קשר
הודעות הדובר
תוכן
נאמנים
התפרסומים לרשימת
הפועה אלקטרונית

32.

33. נתבע מס' 5 היה כל חייו אדם נורמטיבי. שירת בתפקיד טכני מסוכן וקרבי בח"א. משך 3 שנים השתתף במגוון מבצעים חסויים, בביצוע תקיפות בלבנון, ובתקיפת הכור העיראקי. אח"כ פעל במלחמת לבנון הראשונה ולאחריה עבור המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים. הנתבע פגש את המוות לאתים קרובות ונשאר בחיים לספר על הניסים שנעשו לו משמים! במקביל שירת 10 שנים בסיירת. יחידה מכובדת לפרוש ממנה למנוחה נכונה עם מיטב חבריו בין עצי בית הקברות הצבאי בחולון. בחייו האזרחיים עבד כמתכנת רובוטים. הקים וניהל חברת הייטק שפעלה 10 שנים בהצלחה. אח"כ עבד במגוון חברות הייטק בהן היה לרוב מנהל פרויקטים לפיתוח מוצרים צבאיים, רפואיים, או אזרחיים. הנתבע עשה חייל ללא הכשרה אקדמית. בנה בית מפואר תלת מפלסי, היה בעלים של גדל"ן, החנה מול ביתו מכוניות חדישות. הנתבע נשא אישה עקרה, אך למרות זאת קיבל דרכה 2 ילדים וגידל אותם למופת, כעדות נוספת לניסים שנעשו לו!

34. בשנת 2004 עלתה אפשרות שאסע לארה"ב במימון חלקי של מקום העבודה של אשתי דאז. אני לא התלהבתי למרות שחלפו כ-25 שנים. דוריאל שהיה איש הקשר ביני לבין ראש הממשלה מנחם בגין דווקא שכנע אותי לנסוע בהנחה שאקבל ויזה חוקית על שמי. בהיותי על ספינת תענוגות בקריביים ניצלו אנשי סוכנות הביון המרכזית את הנסיבות וחקרו אותי במשך 4 ימים, תוך ניצול לרעה של החוק הפטריוטי ללוחמה בטרור. הם הפעילו עלי מניפולציות, איומים, ופיתויים, בניסיון כושל לגיס אותי נגד מדינת ישראל. אח"כ הייתי במעקב בחו"ל לאחר חקירתי. נעקבתי תקופה ממושכת על ידי ה-CIA בישראל. כאמור ארגון זה כבר הראה נכונות ללכת לכיווני עד הסוף.

35. בנסיבות האלה שהן קשות מטבען התגרשתי. עניינים לאומיים התערבבו בעניינים אישיים, והייתי צריך לחלק את הקשב והפנאי המחשבתי. נוצר מצב שבו גרושתי, עורכת הדין שלה, נווה תרצה, ועורך

הדין הראשון שלי יעקב בלס, פעלו בקשר פלילי נגדי שהניב 8 שנות ייסורים בתחנות משטרה ובבתי משפט. הפכתי מומחה לזיכוי מעלילות זדון, בזמן שהם משכללים את שיטות העושק של רכושי ופגיעה בחיי משפחתי וילדי. נותרתי חסר רכוש, חסר הכנסה, חסר בית, להיאבק על שמי הטוב. כאן המקום לומר כי התברר לשב"כ באילו נסיבות פעלתי כפי שפעלתי. הם החליטו לחשוף בפני את הקשר הפלילי העמוק והנפשע שנעשה נגדי, כנראה כי הייתי חייב לדעת. זה הפשע המשפטי החמור ביותר בתולדות ישראל אשר ידוע לי כי הוקלט ותועד אי פעם! באורח פלא האיש שדיבר אתי היה מוצב במפקדת החטיבה בלבנון ב-'עשורה'.

36. בחרתי שלא לחשוף את מקור המידע כדי להגן על אחרים ועל סודות. השתמשתי בראיות שהשגתי בעצמי כדי לחשוף ולהוכיח את טענותיי. עשיתי את זה היטב במחיר גבוה מכל בחינה בהתאם לנסיבות. לצערי העובדה שהוכחתי היטב בראיות בבית משפט למשפחה את מה שקרה לא שינתה מאומה. בתי משפט אלה קמו עם חקיקה קשה מיוחדת, משטרת 'שטאזי' מיוחדת שאינה זקוקה לראיות רק כדי להרשיע גברים יהודיים ולעשוק אותם. הם חלק מתופעות הלוואי של 'תהליך אוסלו'. כל הפעילות הנמרצת הזו לשלילת זכויות גברים יהודיים היא ניסיון נפשע ומתוזמר מחוץ לישראל ליצור מלחמה פנים משפחתית בכל בית יהודי. גורשתי מביתי על ידי משטרת ישמעאל. כדי לקבל חזרה רישיון לאקדח לאחר שנלקח ממני בעלילות כזב התגלגלתי באולמות 4 שופטות ושופטים! זוכיתי בבית משפט מכתב אישום כאשר התובע המשטרתי בעצמו מבקש לחזור בו מכתב האישום! חוקרי המשטרה חדלו לעסוק בי ונחקרו בעצמם במח"ש. כל מי שנוגע בי כאילו מתחשמל לעיני. אלוהים אוהב אותי, וכנראה יודע למה.

37. לאחרונה הצהרתי גם בהליך משפטי (ה"פ 28672-12-13 זכאי נ' בלס,) על הקשר הפלילי נגדי. שני המתחזים לעורכי דין לא יכלו להתבונן בעיני ולהכחיש את פשעיהם. גם השופט המחוזי התנהג ודיבר אתם כמצורעים שסר צילם מעליהם. אלא שבבואו להחליט בעניין עבר אתם על שבע טענות סרק פרוצדורליות שטענו. הוא קפץ כמוצא שלל רב על טענת ההתיישנות. השופט התעלם מהצהרתי שלא חשפתי את המידע על ההקלטה כדי להגן על חיי אנשים. בעיניו כאשר צריך להגן על עורכי דין; הפרט הכי חשוב הוא שלא הוגשה תביעה במשך 7 השנים מיום היוודע לי על המידע מהשב"כ. אני לא מאמין שאילו הייתי מסכן חיי אדם וטוען כך אז, הוא לא היה מוצא או מתאים טענה פרוצדורלית אחרת להחליט נגד הצדק הטבעי! רמת השיפוט בישראל התדרדרה כל כך, כיוון שקרנות אנטישמיות כמו 'קרן פורד' ו'הקרן לישראל חדשה' פועלות שנים להשמדת המדינה מתוך מערכת המשפט.



בית המשפט המחוזי מרכז

20 פברואר 2014

ה"פ 13-12-28672 זכאי נ' בלס ואח'

1

לפני כב' השופט אברהם יעקב - סג"נ

ירון זכאי

המבקש

נגד

1. עו"ד יעקב בלס
2. עו"ד תרצה נווה

המשיבים

נוכחים:

המבקש בעצמו
המשיבים בעצמם

פרוטוקול

המבקש:

העובדות נודעו לי ב-2005.

אין התיישנות מהותית. אם פסק דין הושג במרמה אז אין עליו התיישנות, תמיד אדם יכול לבוא ולהגיד שאני הורשעתי או קבעו לי לשלם סכומים וכל העסק נעשה על ידי הפרת חוק השליחות. יש מסמך בלשכת עורכי הדין שנקרא חובת עורך הדין.

כשקרה המקרה אני שקלתי כל מילה, יש פה את עניין ביטחון המדינה, אני שומר סודות וזה יכול להכשיל אותי או את המדינה. החלפתי עו"ד והוא דיבר עם השופטת קראוס והיא אמרה שהוא יטען והיא תחליט, הלכתי בהליך הזה והגשתי מסמכים וגם הוכחתי שהם שיקרו לה והם טענו שבית הדין הרבני נשרף ולא הגישו מסמכים. הם באו והעידו נגדי, יש פה תאריכים מאוד קרובים.

מה שנאמר לעורך הדין שלי שפסק הדין יתוקן אחרי שאני אציג ראיות בלי שאני אחשוף את הסוד ואני עשיתי זאת והיא התעלמה מזה. הקשר נמשך, לא חלפו 7 שנים.

אני הגשתי שתי סוגי ראיות – הם טענו שבית הדין הרבני נשרף ואני הגשתי את המסמך הזה, גם אם הוא נשרף חובה עליהם להביא את המסמכים שנמצאים אצלם במשרד, הוכחתי את זה כאן ואי אפשר להתעלם מניירות כאלה, זה הובא בפני שופט. אי אפשר לגרום למוותם של אנשים רק כי אתם רוצים שההליך יהיה לפי החוק. אמר לי עורך הדין שלי שהשופטת לא תסכים לבטל, לעומת זאת היא תדון אחרי כל סעיף וסעיף.



בית המשפט המחוזי מרכז

20 פברואר 2014

ה"פ 28672-12-13 זכאי נ' בלס ואח'

פסק - דין

זוהי תובענה שעניינה מתן פסק דין הצהרתי.
מבקש שיוצהר שהמשיבים קשרו יחדיו קשר להטיית משפטי גירושים כדי שגרושתו של המבקש תשלט על רכושו.
יצוין כי המשיב 1 היה בא כוחו של המבקש והמשיבה 2 ייצגה את גרושתו.
אותה קשירת קשר, לטענת המבקש, נודעה לו בחודש יוני או יולי 2005.
התובענה הוגשה ביום 15/12/13.
מדובר בתקופה העולה על 7 השנים הנקובות בחוק ההתיישנות.
טוען המבקש כי אין לתת יד לפסק דין שניתן במרמה. אני בהחלט מסכים עם זה. אולם תרופתו של המבקש בהגשת תובענה לביטול פסק דין ולא בהגשת תובענה לפסק דין הצהרתי כנגד מי שייצגו אותו ואת גרושתו.
סיכומי של דבר שעילת התביעה התגבשה ונודעה למבקש לכל המאוחר בחודש יולי 2005. התקופה הנקובה בחוק ההתיישנות הסתיימה לכל המאוחר בחודש יולי 2012 – כשנה וחצי לפני שהוגשה התביעה.
מכיוון שכך, אני דוחה את התובענה מחמת התיישנות.
בשל נימוקיו של כבי' השופט ויצמן, ניתן בזה צו לאיסור פרסום על הליך זה בכל דרך ובכל אופן.

ניתן והודע היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם יעקב, שופט
סגן נשיאה

38. כאן המקום לציין כי נתבע מספר 5 פרסם מאמרים כבלוגר את דעותיו באתר הנתבעים 1,2, ללא שכר. אתר 'ניוז 1' לא סיפק לנתבע 5 הגנה משפטית. מאמריו בנושאי שימוש לרעה בחוק אלמ"ב על ידי הגשת תלונות שווא, והצעדים המנהליים הקשים מטעם המשטרה, והרשויות, נכתבו בדם ליבו כקרבת לתלונות זדון וענישה משפטית מנהלית ללא הוכחת אשמה. נתבע מס' 5 היה כל חייו אדם נורמטיבי. שירת בתפקידים קשים ומסוכנים את המדינה; שירות סדיר בח"א בו השתתף במגוון מבצעים חסויים, בביצוע תקיפות בלבנון, ובתקיפת הכור העיראקי. אח"כ פעל במלחמת לבנון

- הראשונה ולאחריה עבור המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים. הנתבע פגש את המוות לארוחת בוקר, צהריים, וערב, ויכול לו בעזרת ניסים שנעשו לו מידי שמים! במקביל שירת 10 שנים בסיירת מיוחדת, שגם בה כמעט שפרש למנוחה נכונה בין עצי בית הקברות הצבאי בחולון עם מיטב חבריו. בחייו האזרחיים עבד כמתכנת רובוטים. הקים וניהל חברת הייטק שפעלה 10 שנים בהצלחה. אח"כ עבד במגוון חברות הייטק בהן היה לרוב מנהל פרויקטים לפיתוח מוצרים צבאיים, רפואיים, או אזרחיים. הנתבע עשה חייל ללא הכשרה אקדמית. בנה בית מפואר תלת מפלסי, היה בעלים של נדל"ן, מכוניות חדישות, וכספים בבנק. הנתבע הביא לעולם 2 ילדים למרות שנשא אישה עקרה וגידל אותם למופת!
39. נישואיו של נתבע 5 עלו על שרטון והוא החליט להתגרש. אז התברר כי בינתיים נעשו שינויי חקיקה שהפכו את ישראל למדינת הטליבאניות אשר בה לאישה יהודייה יש במהופך את כל הזכויות לאמלל את בעלה לשעבר ממש כפי שבאפגניסטן יש לגברים את אותם זכויות. נתבע מס' 5 נאלץ להתמודד שנים בחקירות משטרה עם שקרים ועלילות שהעלילה גרושתו. הוא שכנע את המשטרה לסגור את כל התיקים כאשר הוכח כי אינו אשם בדבר. ייתר על כן ניגש נתבע מס' 5 למשפט בו הואשם באיומים, וזוכה זיכוי מלא כאשר התובע חזר בו מכתב האישום! התובע אף קיבל חזרה אקדח ברישיון לאחר שהמשטרה הודיע לשופט דוד גדול בביהמ"ש בכ"ס כי אינה מאמינה למתלוננת. על החזרת רישיונו דנו 4 שופטות ושופטים שהעניין התגלגל לשולחנם. כמובן לא קרה למתלוננת דבר. התובע תבע בבית דין "ש למשפחה והוכיח כי כל ייסוריו נעשו בזדון אולם לא קיבל פיצוי. ייתר על כן לא קיבל פיצוי גם על מכתבי דיבה והוצאת לשון הרע אשר החוק מעניק בהם פיצוי ללא הוכחת נזק, וכאשר ברור לשופטת מירי קראוס כי הם דיבה, כיוון שלפחות אחד מהמקרים עליו נחקר נתבע 5 ארע מול עיניה! בדלתיים סגורות אין פיקוח ציבורי על התנהלות הדיונים, ונתבע מס' 5 כבר כתב מאמרים המוכיחים בדוגמאות כי כל תיק, קל וחומר תיק ציבורי המגיע לבית משפט; צריך להתנהל בדלתיים פתוחות. אלא שמאמר זה לא נזכר שמה של התובעת ולכן היא לא מצטטת אותו.
40. נתבע מס' 5 נותר חסר כל וחסר בית. מצבו של הנתבע חמור כלכלית למרות שהוכיח במשפט בדלתיים סגורות עובדתית כי פרקליטו הראשון יעקב בלס עשה יד אחת עם גרושתו וב"כ נווה תרצה. יחד הם הציגו לשופטת קריקטורה של משפט, ושיקרו יחד שקרים מתואמים אשר הוכחו כשקרים בחקירה מוקלטת ומתמללת במשפט! השלושה נתפסו בחקירתו ובעדותו המוקלטת של יעקב בלס ובהגשת תצהירי שקר. זה הפשע המשפטי המוכח החמור ביותר שארע במדינת ישראל! יעקב בלס הוקלט בשיחה טלפונית על ידי 'שירות הביטחון הכללי' והתובע פרש מידע רב מול ביהמ"ש המחוזי במשפט. ראה ה"פ 28672-12-13 זכאי נ' בלס, לרבות הבקשה לפטור מאגרה הצמודה לו.
41. התובעת הביעה רצונה בדיון ציבורי, כבר בעת שנאמה את הנאום המפורסם שלה מול מצלמות הטלוויזיה. אחרי 3 שנים הציבור התרשם כי היא שקרנית מניפולטיבית ומעלילה סדרתית. היא מנהלת יחסים אסורים ובעייתיים עם עמיתים לעבודה אשר לאחר שנים מוצאים עצמם נחקרים באשמת אונס, אפילו בלי שהואילנה להתלונן עליהם. החקירה מסתיימת בענות חלושה, אך הנחקר כבר נמצא תחת אי חורבות של חייו. כאשר חוזר דפוס כזה שוב ושוב, ונלווה לו העסקתה בנסיבות מוזרות ללא מכרז. כאשר לנסיבות שבהן היא מתפרנסת מכסף ציבורי רב נלווה מידע ציבורי גלוי לפיו היא בילתה עם בכירים בבתי מלון עוד טרם שהיה בידיה החוזה השמן; בנסיבות אלה צריך לתהות בדלתיים פתוחות כיצד מומנה השגת החוזה הזה?!
42. **טיעונים משפטיים**
43. כל טענות התובעת מוכחות על ידי הנתבע בכתב ההגנה זה.
44. כל טענות ההגנה של נתבע 5 נטענות בהשלמה, או כמצטבר, או כטענות חלופיות הכול על פי הקשר הדברים.

45. כל הטענות המשפטיות שטענו שאר הנתבעים בעזרת עורכי דינם המלומדים חלים גם על נתבע מספר 5 שאין ידו משגת שכירת עורך דין בהתאמה לעניינו. כך יחסך מהנתבע לטעון ומהשופט לקרוא שוב.

46. לאחר שנפחה וקישטה אורלי (ד"ר) אינס את קורות חייה והגדירה עצמה למתוות מדיניות של שרים וראשי ערים, מגיעה תביעתה לתיאור הרקע לפרסומים. בסעיף 40 לתביעה נאמר כי ביום 07/11/10 לאחר שנה של ניסיונות כושלים הצליחה אינס להיפגש עם השר "איציק" אהרנוביץ, כדי לבקש עזרתו והגנתו. דבר שהביא לפתיחת חקירת נציבות שירות המדינה נגד חגי פלג, מנכ"ל המשרד לביטחון פנים.

47. להשערת אינס בסעיף 41 לתביעה, חגי פלג ביקש להסיט האש מכיוונו והביא את עבירות המין שביצע ניצב בר לב כלפי אינס, לטענתה, בפני המחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש). עולה כי לגרסת אינס בסעיף 39 היא לא יכלה שנה שלמה להגיע לתחנת משטרה ולהתלונן על המנכ"ל חגי פלג. אני תוהה במה נסתייע פלג מחקירת בר לב בהאשמות דומות ואחרות? לגרסתה חגי פלג אחראי לחקירת ניצב בר לב באשמת אונס ועבירות אחרות, לאמור גם אחראי בעקיפין להתייסרות אביו הזקן של בר לב שציפה להכתרת בנו כמפכ"ל, וראה בטלוויזיה את בנו מובל לחקירה בחשד פרשיות מין.

48. אנו נדרשים להאמין לאינס כי בעניינו של בר לב לא ידעה להביא לחקירתו במשך שנתיים! כמובן שני הגברים הראויים הללו זוכו מכל אשמה אך הקריירות שלהם נחרבו! חוסר העקביות בגרסתה של הגברת אינס מקשה עלינו להאמין שהיא פעלה כל חייה בתחום ההגנה על נשים מעבירות מין, ולא יודעת שנים איך למצוא את תחנת המשטרה הקרובה ושם להעליל דבר מה חסר הגיון מול חוקרות/חוקרי המשטרה. מגרסתה אין הסבר הגיוני לשאלה; מהיכן ידע חגי פלג להביא האשמות מפורטות הכוללות שמות, מקומות, זמנים, ומעשים המיוחסים לניצב בר לב? ההסבר האפשרי שאני מעלה משתלב היטב בגרסאות שהתפרסמו לפיהן אינס שקרנית מניפולטיבית ומעלילה סדרתית. היא מנהלת יחסים אסורים או בעייתיים עם עמיתים לעבודה. אותם עמיתים מוצאים עצמם נחקרים לאחר שנים באשמת אונס, אפילו בלי שאינס הואילה להתלונן עליהם. החקירה מסתיימת בענות חלושה, אך הנחקר כבר נמצא תחת אי חורבות של חייו. דפוס כזה חוזר שוב ושוב, ונלווה להעסקתה בנסיבות מוזרות ללא מכרז. לנסיבות שבהן התפרנסה מכסף ציבורי רב נלווה מידע ציבורי גלוי לפיו בילתה עם בכירים בבתי מלון עוד טרם שהיה בידיה החוזה השמן; בנסיבות אלה צריך לתהות כיצד מומנה השגת החוזה הזה?

49. בכל תביעה אזרחית יש לפרט את העובדות. כאשר מייחסת התובעת לאנשים בכירים ביצוע עבירות מין נגדה מתבקש ניסוח בסגנון כתבי אישום כגון; בתאריך בעת שהנתבע שתה לשוכרה בהיותו במועדון לילה, והתובעת הייתה לצדו ממלמלת פרקי תהילים וממתינה להתפקחותו עשה הנתבע עבירות מין מסוג בגופה של הנתבעת! ...! להלן רשימת העדים והראיות הפיזיות, וכדומה. אוסף הפרסומים שהביאה התובעת אינו תחליף לראיה הטובה ביותר שהייתה מושגת מחקירת הנתבעים ההכרחיים. הם אלו אשר לטענתה ביצעו בה פשעים גדולים יותר מפגיעה בשמה הטוב. העדר "הפוגעים" מכתב התביעה מעיד כי התובעת לא נפגעה מעבירות מין. היא חוששת מעימות בבית המשפט מול האנשים שחייבה, אשר ברור כי עימות כזה יפורר גרסתה ויחשוף מיד את חוסר אמינותה. אינס היא מעלילה בלתי אמינה! בעניין זה אני מפנה לכתבתו עשירת המידע האמין של נתבע 19, בן כספית, שפורסמה ב'מעריב' 18/04/11 בשם "הגרסה שלו". כתבה שהובאה כראיה בתביעה. נאמר בה; "הציטוטים שיובאו בעמודים הללו נאמרו על ידי בר לב בפורומים פרטיים שונים במהלך הפרשה". ליווייתי אותו כעיתונאי, לכל אורכה, מווישינגטון (שם היה נספח משטרת ישראל), דרך הטיסה הלילית לישראל, הכותרות הסנסציוניות בעיתונים, הפרסומים הרועשים, השמועות המשתוללות, דרך העימות עם אינס, העימות הנוסף עם מ', בדיקות הפוליגרף, החקירות, המו"מ בין עורכי הדין לאנשי מח"ש ואח"כ בין הצוות

המשפטי של בר לב ליועץ המשפטי לממשלה ולפרקליט המדינה, עד הירידה הכללית של כולם מהעץ עם סגירת התיק בשקט. "חזקה על 'מעריב' שיש לו מחלקה משפטית ראויה. כאשר כתבי כלי תקשורת גדול מביאים סיפור מפורט וחזק גראפית המחלקה המשפטית דורשת ראיות חזקות יותר מאמירה פשוטה של עו"ד שבירו ראש מח"ש דאז. סביר מאוד שהם הקשיבו להקלטות וערכו סימולציות כדי לוודא שאף משפט לא יפורסם מבלי שיהיה ניתן להגן עליו בבית משפט. אני משוכנע כי אינס הפכה את בר לב ועוד שורה ארוכה של גברים לקרבנות עלילת זדון, אם באופן אישי, ואם בפעילותה הציבורית שהתירה דמם בתקנות מפלות.

50. בסעיף 46 לתביעה טוענת אינס כי; "אורי בר לב היה באותו הזמן בקשר עם הנתבעים או חלקם (לרבות באמצעות חברת יחסי ציבור מטעמו)." מכתב התביעה עולה כי היא מייחסת לכל הנתבעים פעולה בצוותא, ועוד מייחסת להם זדון! מה פשוט היה לרשום כנתבעים את הגברים אשר לטענתה ביצעו בה עבירות מין, ועוד הגדילו לעשות וארגנו נגדה קמפיין תקשורתי מתואם בזדון! אני מצהיר כי רוב הנתבעים מוכרים לי רק ממסך הטלוויזיה, או מקריאה בעיתון. את רובם לא פגשתי עד היום אפילו באולם המשפט. אחדים שלא שמעתי שמם מעולם פגשתי לראשונה באולם המשפט, והידקתי היכרות עמם במזנון ביהמ"ש. כידוע לא ילכו שניים יחד בלתי עם נועדו. אני מצפה להכיר את שאר הנתבעים, שהם מיטב העיתונאים בישראל. כבלוגר ב-'ניוז1' מעולם לא נפגשתי עם יואב יצחק, אם כי שוחחתי אתו פעמים אחדות בטלפון. איני זוכה לייצוג משפטי או כיסוי הוצאות מהאתר ניוז 1. זה דבר המעיד יותר מהכול שאיני כתב בשלום אלא פובליציסט המביע דעתו בעיתונות האלקטרונית העברית. הבעת דעה אינה פשע, עדיין! אם כי שדולת הנשים עמלה באינטנסיביות להרשיע גברים בהבעת דעה, וכבר הצליחה בזה כמה פעמים.

51. למען הסר ספק אני עומד מאחורי מה שכתבתי. אמת כתבתי, ואוכל להוכיח במסמכים ועדים כל דבר מהותי, ולא רק שורה זו או אחרת שהתובעת בחרה לצטט. כך צריך להתנהל משפט דיבה!

52. השופט ויצמן נמנע לפנים משורת הדין להטיל על הנתבעת תשלום הוצאות. אני מפנה לתיק המשפט בו כתבתי לשופט ויצמן כי אני מקבל בכל הליך פטור מאגרה כיוון שאני חסר בית ומתקיים מקצבת הבטחת הכנסה (כ-1600 ₪). גם בני (17) עזב את גרושתי, ופרנסתו עלי. לא נעזרתי בסנגוריה הציבורית. אולם ניהול משפט ציבורי הכולל הגשת מסמכים מודפסים רבים ונסיעות הוא מעל ליכולתי הכספית. השופט פטר אותי מהגשת עותקים לכל הצדדים פרט לו ולתובעת. התובעת שילמה להערכתי עד כה לפחות מאות אלפי שקלים באגרות ובשכ"ט רק בהליך זה. לאור התנהגותה בעניין צו איסור הפרסום יש להטיל עליה כבר עכשיו תשלום הוצאותי להתגוננות. זה משפט בעל חשיבות ציבורית; לא יתכן שהנתבעת תתנהל במימון מפקפק מחו"ל ואני הנפגע אתנהל בחסרון כיס קשור ידיים! אני בטוח כי ביהמ"ש מכיר סעיפים מתאימים הקשורים ליצירת איזון ביכולת לבוא בשערי משפט. זה המקום בו עליו להפעיל בייחוד כאשר הוכחתי כי מקור הכסף לפגיעה בי הוא קרן השפע האנטישמית לדורותיה אשר לבטח יש לה שורשים עד הגג העמלקי.

53. מאות גברים מדי שנה שולחים יד בנפשם עכב התעללות מאורגנת בחסות תלונות שווא. התעללות שנעשית בכוח חוקים ותקנות שהתובעת וחברותיה עמלו שנים רבות על השגתם בעזרת מימון מפקפק מחו"ל. נתבע מספר 5 הוא קרבן עקיף של התובעת, ואין להתעלם מהאינטרס של גברים כמוהו בבירור חלקה של התובעת באסון שהביאה על אלפי גברים אמותיהם וילדותיהם ללא הוכחות שפשעו, ובדלתיים פתוחות.

54. מדובר באסון שהמיטה התובעת על מיטב הגברים. על פי היכרותי האישית עם מאות גברים נפגעי עלילות זדון אני קובע כדלקמן; גבר שהוא קרבן עדות חמס תמיד יהיה בעל עבר קרבי, בעל שם טוב, בעל מקצוע מועיל בחברה, ואמיד. אלמלא כן מה הטעם לסבכו בפלילים אם אין אפשרות לסחוט ממנו שכר טרחה רב במהלך הפרדתו מרכושו ושמו הטוב! מכאן שהתובעת וחברותיה יצאו למלחמה פנים משפחתית בכל בית יהודי. מטרת המלחמה המגדרית הזאת להחליש את העם היהודי על ידי הרחקת מיטב בניו מתפקידים חשובים והרס יסודות כוחם להשפיע. בעלי בריתה הם אויבים מבחוץ אשר נהנים

מהטרוף שאחז בתובעת ובאנשים כמותה. מדובר במלחמה שגרמה למיעוט נישואין וילודה בקבוצה החשובה ביותר בעם היהודי. בדור הבא יהיה לפמיניסטיות מבחר של תלמידי ישיבה חסרי אופי ואומץ לברור מהם בעלים. סביר להניח כי אלו לא יסכימו לנישואין תחת חופה וקידושין, ואח"כ גירושין בתחנות משטרה ובתי משפט בראשות שופטות. מרבית ה'אידיוטיות השימושיות' חושבות שתהיה פתוחה בפניהן אופציית ה'דרכון הזר'. אלא שמיליוני יהודים נסעו למחנות השמדה בעבר, כאשר בכיסם דרכון זר. ושם בארצות ה'דרכון הזר' יחכו להם שפע של ערבים, מוסלמים, ואפריקנים שמתרבים שם עכשיו בדיוק לפי המתכון של הכנסת אותם גורמים לארץ, ואשר חזרו לשם. בארץ הן תצטרכנה לבסוף לנסוע בירכתי האוטובוס מהדרין ולשמור על שקט בזמן שזקני החרדים מעלעלים בספר 'תהלים' בקדמת האוטובוס מהדרין. אין כוח בעולם נגד הדמוגרפיה. זו תוצאת חוקי פרעה שיצרה וקידמה הגברת אינס. אם לא ישובו שופטינו כבראשונה ויועצינו כבתחילה בזמן. אותן נשים מעלילות תצטרכנה לסמוך על אחרוני הלוחמים היהודים שיצילו אותן מהשתוללות המון ערבי ואפריקני שאותו הן מעוניינות להכניס כאזרחים מצביעים לארץ במימון ארגונים זרים. ביהמ"ש לא צריך לעזור לאינס המנסה לכבות אש בכיריים עם לפיד בוער בכל חלקי הבית.

י ר ו ן ז כ א י