



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 79937-07-26

לפני: כבוד השופט דוד מינץ
כבוד השופט חאלד כבוב
כבוד השופט יחיאל כשר

העותרת: טליה דה רוטשילד

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל
2. משרד המשפטים
3. הסגוריה ציבורית מחוז מרכז

עתירה למתן צו על-תנאי

בשם העותרת: בעצמה

פסק-דין

השופט חאלד כבוב:

העתירה שלפנינו מופנית כלפיי החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כבוד השופטת א' דניאלי) בע"ח 83202-06-26 מיום 16.07.2026. בגדרה, נדחה ערר העותרת על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כבוד השופטת ש' דקל נווה) בת"פ 52734-12-25 מיום 02.06.2026, שלא לאפשר לעותרת מינוי עורך דין פרטי לבחירתה במימון המדינה, בהתאם לסעיף 19 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

מבלי להידרש למתכונת הדיונית שבה נדונו הדברים בהליך קמא (ראו והשוו: ע"פ 6907/19 שם טוב נ' מדינת ישראל (11.11.2019); בש"פ 7553/19 שם טוב נ' מדינת ישראל (19.11.2019)), העתירה שלפנינו לא מגלה עילה להתערבות ודינה להידחות על הסף.

כידוע, בית המשפט הגבוה לצדק לא יושב כערכאת ערעור על החלטות ופסקי דין של בתי משפט אחרים והתערבותו בכגון דא שמורה למקרים חריגים ביותר, שהעתירה דנן זאת לא באה בקהלם (ראו: בג"ץ 203/57 רובינסקי נ' הפקיד המוסמך לפי חוק בתים משותפים, פ"ד י"ב 1668, 1673-1674 (1958); בג"ץ 583/87 הלפרין נ' מדינת ישראל, פ"ד מא(4) 683, 702-703 (1987)). הדברים מקבלים אך משנה תוקף בכל הנוגע להתערבות בהחלטות המתקבלות בגדרי הליכים פליליים (בג"ץ 7652/23 י.ב. שיא

משאבים בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (26.10.2023)). מכל מקום, העותרת לא הציגה טעם מיוחד המצדיק מינויו של עורך דין פרטי במימון המדינה, חלף ייצוג בידי הסנגוריה הציבורית (ראו: ע"פ 6922/16 קופר נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (27.04.2021)). לפנים משורת הדין, אין צו להוצאות לטובת אוצר המדינה.

ניתן היום, ו' אלול תשפ"ו (19 אוגוסט 2026).



יחיאל כשר
שופט



חאלד כבוב
שופט



דוד מינץ
שופט