בית המשפט מחוזי מרכז-לוד
10 -09- 2026
80 התקבל 80

תאריך: 10.9.2026

בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"א 29766-09-26

יאיר גולן, ת.ז. 057496366
מרח' צאלון 18, ראש העין
טל': 052-9219999
ע"י ב"כ עו"ד ממשרד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון (קומה 13), תל אביב 6423806
טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101
כתובת דוא"ל: office@ebnlaw.co.il

התובע;

- נ ג ד -

שרה נתניהו, ת.ז. 055416861
דרך עזה 35, ירושלים
ע"י ב"כ עו"ד אוריאל ניזרי
מרח' שאול המלך 39, תל אביב-יפו
טל': 052-5666617 ; פקס': 077-3179734
כתובת דוא"ל: law.chur@gmail.com

הנתבעת;

סוג התביעה ונושאה: **ת"א – לשון הרע ונזיקין (ס' 172, 183 לרשימת סוגי תביעות).**

הסעדים המבוקשים: **צו עשה; תשלום פיצויים, הוצאות ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.**

שווי נושא התובענה: **2,550,000 ש"ח.**

סכום האגרה: **63,750 ש"ח, בהתאם לפרט 8 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.**

אין הליכים נוספים.

כתב תביעה

התובע, מר יאיר גולן, מתכבד בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד כתב תביעה נגד הנתבעת, גב' שרה נתניהו, מכוח חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 ("**חוק איסור לשון הרע**" או "**החוק**") ומכוח פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ("**פקודת הנזיקין**").

לאור האמור בכתב תביעה זה, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את התביעה ולחייב את הנתבעת בהוצאות התובע (לרבות הוצאות ושכר טרחת עורכי דינו).

בהתאם להוראות תקנה 170א לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 ("**התקנות**"), העתק ייפוי כוח מטעם התובע למשרד החי"מ מצ"ב **כנספח 1** לכתב תביעה זה.

הזמנה לדין

(לפי טופס 2 שבתוספת הראשונה לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018)

הואיל ומר יאיר גולן הגיש כתב תביעה זה נגדך, את מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגישי כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה למר יאיר גולן הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

גיורא ארדינסט, עו"ד מ.ר. 11596	אלמוג גיל-אור, עו"ד מ.ר. 70575	ירדן שוחט, עו"ד מ.ר. 100971

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות' עורכי דין
באי כוח התובע

א. <u>תמצית הטענות</u>

א.1. <u>הצדדים</u>

1. התובע, יאיר גולן, הוא אלוף במילואים, ששירת כ-38 שנים בתפקידים בכירים בצה"ל, ובהם סגן הרמטכ"ל, מפקד פיקוד הצפון ומפקד פיקוד העורף. התובע אף נפצע במהלך שירותו הצבאי בעת התקלות עם מחבלי חיזבאללה, וחרף פציעתו המשיך לפקד על הכוח עד לפינויו. לאחר שחרורו מצה"ל, המשיך התובע את עשייתו הציבורית בתחום הפוליטי כחבר כנסת וכסגן שרת הכלכלה והתעשייה. כיום עומד התובע בראש רשימת ה"דמוקרטים" המתמודדת בבחירות הקרובות לכנסת. **התובע הינו אדם עתיר זכויות, אשר הקדיש את חייו לפעילות ציבורית ולתרומה למדינה, שירת שנים רבות בצה"ל, נלחם במלחמות רבות, סיכן את חייו למען מדינת ישראל ופיקד על מבצעים מורכבים.**

2. הנתבעת היא רעיית ראש ממשלת ישראל, ומוכרת כאישיות ציבורית אשר דבריה זוכים לחשיפה נרחבת ולהדהוד משמעותי ברשתות החברתיות ובכלי התקשורת.

א.2. <u>תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה</u>

3. עניינה של התביעה בדברי כזב, האשמות מרושעות ודברי הסתה, שבחרה רעיית ראש הממשלה להפיץ ביחס לתובע, יריבו הפוליטי של בעלה, ביום 31.8.2026, במסגרת ריאיון טלוויזיוני בערוץ 14 (**"הריאיון"**), אשר הובילו לשורה ארוכה ביותר של פרסומים בכלי תקשורת וברשתות החברתיות.

4. במסגרת הריאיון, הנתבעת הטילה ספק בפעולות הגבורה וההצלה שביצע התובע ביום הטבח הנורא של השבעה באוקטובר, ואף ייחסה לו חשד למעשה בגידה ובכך התירה את דמו. מדברי הנתבעת עולה כי התובע ידע על מתקפת הטרור הרצחנית של חמאס עוד טרם החלה, לא פעל למנוע אותה ואף שיתף פעולה עימה. כך מבין את הדברים האדם הסביר הצופה בריאיון ושומע את הדברים מפי הנתבעת.

5. **מדובר בטענות זדוניות, המתיימרות להציג "עובדות", המהדהדות "תיאוריות קונספירציה" מסוכנות, מתארות את התובע כבוגד במדינתו, מטילות צל כבד על מעשי הגבורה שביצע התובע בשבעה באוקטובר ומתירות את דמו בעיני כל מי שמאמין לנתבעת.**

6. חומרת הדברים מתעצמת נוכח זהות הנתבעת, מעמדה הציבורי והחשיפה החריגה לה זוכים דבריה. הנתבעת ידעה היטב כי לטענות מסוג זה, ביחס לאירוע כה רגיש כמו השבעה באוקטובר, תהיה תפוצה נרחבת בכלי התקשורת וברשתות החברתיות, וכי הן יזינו את שיח הקונספירציות האלים שכבר כוון נגד התובע בהקשרים אלו בדיוק ויסמנו אותו כאחד האחראים לטבח השבעה באוקטובר. בכך ביקשה הנתבעת להסיט את השיח מאחריותו של בעלה ראש הממשלה, מר נתניהו, לאסון השבעה באוקטובר.

7. הנתבעת ידעה כי הפצת טענות שקריות חמורות אלו ביחס לתובע עלולות להוביל לפגיעה ממשית בשמו הטוב, במעמדו הציבורי ובביטחונו האישי. למעשה, זו בדיוק הייתה כוונתה.

8. הדברים נאמרו על ידי הנתבעת בעיתוי רגיש במיוחד, שבועות ספורים לפני הבחירות, במסגרתן מתמודד התובע בראש רשימת "הדמוקרטים" מול מפלגת "הליכוד", שבראשה עומד בעלה של הנתבעת. בנסיבות אלה, ברי כי הדברים נאמרו בכוונת מכוון על מנת לפגוע בתובע, להציגו כאדם שבגד בעמו ובמולדתו, להסית נגדו, לסכן את חייו, ואף לשבש את יכולתו לנהל את מסע הבחירות שלו, בשל האיומים על חייו.

9. דבריה של הנתבעת פורסמו בהיקף חסר תקדים בעשרות אלפי פרסומים בתקשורת וברשתות החברתיות.

10. על אף שהתובע פנה מיידית לנתבעת, והעמיד אותה על החומרה והסיכון הגלומים בדבריה השקריים, הנתבעת לא חזרה בה, לא פרסמה הבהרה או תיקון, ולא התנצלה.

11. מעשיה של הנתבעת מקימים לתובע עילות תביעה על פי חוק איסור לשון הרע ופקודת הנזיקין, הכל כמפורט בהרחבה להלן.

א.3. <u>הסעדים המבוקשים במסגרת תביעה זו</u>

12. לאור האמור לעיל ולהלן, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת ליתן את הסעדים הבאים:

12.1. לחייב את הנתבעת לפצות את התובע בסך של 2,550,000 ש"ח;

12.2. צו המורה לנתבעת לפרסם תיקון והבהרה לדברים שפרסמה בנוסח שיסוכם מראש עם התובע.

13. לעניין גובה הפיצוי הנתבע בסעיף 12.1 לעיל, בסעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע נקבע כי ניתן לחייב את הנתבעת לשלם לנפגע פיצוי של **50,000 ש"ח, ללא הוכחת נזק**, ובסעיף 7א(ג) לחוק נקבע כי כאשר לשון הרע פורסמה ב"כוונה לפגוע", ניתן לחייב את הנתבעת **בכפל הסכום**. כפי שיובהר להלן, לשון הרע פורסמה על ידי הנתבעת בכוונת זדון, כחלק מקמפיין הבחירות שמוביל בעלה, ראש הממשלה, בידיעה מוחלטת שהדברים הם שקריים ומתוך מטרה ברורה לפגוע בתובע, להתיר את דמו ולסכן את חייו. בשל האמור, יש לחייב את הנתבעת **בכפל פיצוי, ללא הוכחת נזק, בעבור כל פרסום**. בענייננו דבריה של הנתבעת פורסמו בהיקף חריג ונרחב של **אלפי פרסומים** בתקשורת וברשתות החברתיות (ראו מדגם מייצג של פרסומים בנספח 5 להלן).

14. האפשרות לפסוק פיצוי ללא הוכחת נזק אינה שוללת את זכות התובע להוכיח את נזקו. לתובע מוניטין רב אשר נוצר במהלך עשרות שנים של עשייה למען הציבור במסגרת שירותו הצבאי, במעשי הגבורה שביצע לאורך השנים, ובכלל זאת בשבעה באוקטובר כאשר נכנס לאזור שורץ מחבלים, על מנת לחלץ צעירים שנמלטו על נפשם ממסיבת הנובה והסתתרו מהמחבלים שחיפשו אחריהם. דברי הנתבעת מטילים ספק במעשי גבורה אלה ואף מייחסים לתובע מעשה בגידה. בשל האמור, הם מסבים נזק משמעותי למוניטין שצבר התובע. הנזק מתעצם בשל התהודה הרבה לה זכו דברי הנתבעת ובשל היקפי התפוצה חסרי התקדים של דבריה. כמו כן, הפגיעה בשמו הטוב של התובע נעשתה בעיתוי רגיש, בסמוך לבחירות הכלליות שייערכו בחודש הבא, ובהן התובע מתמודד בראש רשימת "הדמוקרטים".

15. בעקבות דברי הנתבעת, המסמנים את התובע כבוגד במולדתו, גברו משמעותית האיומים על חייו וביטחונו של התובע, לרבות איומים קונקרטיים על חייו, עליהם קיבל התראה מגורמי מודיעין. כמו כן, השיח האלים, המסית והעוין כנגד התובע ברשתות החברתיות התגבר פי כמה. בכך נגרם לו נזק ממוני ובלתי ממוני משמעותי, לרבות כאב וסבל, זעזוע, כעס ועוגמת נפש. כמו כן, בשל דברי הנתבעת המתירים את דמו ומייחסים לו מעשה בגידה, התובע נאלץ להרחיב ולהעמיק את שירותי האבטחה אותם הוא שוכר. עלויות האבטחה העודפות בהן נאלץ התובע לשאת עקב דברי ההסתה נגדו והצגתו כבוגד, מגולמות בפיצוי הנתבע, וככל הנראה אף יעלו עליו באופן משמעותי.

א.4. <u>העובדות המקנות לבית המשפט הנכבד סמכות לדון בתביעה</u>

16. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה זו, בהתאם לסעיף 40(1) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984.

17. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה זו מכוח תקנה 7(א) לתקנות, שכן היא עוסקת בראיון שנערך באולפני "ערוץ 14" שבעיר מודיעין, הוא "מקום המעשה או המחדל". לחלופין, בית המשפט מוסמך לדון בתביעה מכוח תקנה 7(ב) לתקנות, בשים לב לפרסום הריאיון ברשת האינטרנט, ובשל מגורי התובע בעיר ראש העין.

ב. <u>פירוט הטענות</u>

ב.1. <u>רקע עובדתי</u>

18. ב-7 באוקטובר 2023, פתח ארגון הטרור חמאס במתקפת טרור רצחנית נגד יישובי עוטף עזה, בסיסים צבאיים ובפסטיבל המוזיקה "נובה". היה זה היום הקשה ביותר בתולדות מדינת ישראל מאז הקמתה ובתולדות עם ישראל מאז השואה. הנגב המערבי נכבש על ידי ארגון הטרור חמאס, שרצח, אנס וחטף למעלה מ-1,100 אנשים, ובהם תינוקות, נשים, חיילות וחיילים. אוגדת עזה קרסה בתוך כמה שעות ומדינת ישראל כשלה במשימתה הבסיסית – הגנה על אזרחיה.

19. באותו הבוקר, עת ממדי האסון החלו להתבהר, התובע, האלוף (במיל') וסגן הרמטכ"ל לשעבר, יאיר גולן, יצא מביתו שבראש העין, ברכבו הפרטי, אל מפקדת פיקוד העורף. כשהיה בדרכו לשם, כתב למפקד פיקוד העורף: "**אמור היכן ואתייצב – בעוטף, בדרום או במפקדת הפיקוד**". לאחר שהגיע למפקדה, הוא התחייל, אסף ציוד לרבות רובה סער ונסע דרומה לכיוון עוטף עזה, במטרה להשתתף במאמצי הלחימה וההצלה.

20. לאחר זמן קצר, החל התובע לקבל הודעות ובהן מיקומים של צעירים שנמלטו מפסטיבל ה"נובה" והסתתרו בשדות בסביבה. חרף הסכנה הממשית לחייו, התובע נכנס לשטחי הפסטיבל וסביבתו בניסיון לאתר ולחלץ צעירים שנמלטו ממנו, ושב ויצא לשטח פעם אחר פעם בחיפוש אחר צעירים נוספים שהתחבאו בשטח. חלק מפעולות חילוץ אלו ביצע התובע לבדו, חלק עם מר עוז דוידיאן, אזרח נוסף שהגיע לשטח במטרה להציל צעירים, וחילוץ של אדם נוסף בוצע עם צוות מיחידת יהל"ם של חיל ההנדסה הקרבית, אותו פגש התובע בשטח. באומץ לב ותושייה יוצאי דופן, עלה בידי התובע לחלץ בשעות אלו שישה צעירים ולהציל את חייהם.

דוגמאות וכתבות עיתונאיות על פועלו של התובע ביום 7.10.2023 מצ"ב <u>**כנספח 2.**</u>

21. באורח פלא, מספר שבועות לאחר המתקפה, החלו להתפרסם ברשתות החברתיות תיאוריות קונספירציה משוללות יסוד נגד התובע, אשר מייחסות לו, בין היתר, ידיעה מוקדמת על מתקפת חמאס ואף מעורבות בה עד כדי מעשה בגידה. על פי חלק מתיאוריות קונספירציה אלו, התובע אשר חפץ בהפלת ממשלת נתניהו, סייע לכאורה לחמאס על מנת להוביל להפלת הממשלה. כמו כן, פרסומים שונים ניסו להטיל ספק בפעולות ההצלה שביצע התובע בשבעה באוקטובר, תוך הצגת מצגים עובדתיים שקריים ביחס למעשיו באותו היום. על רקע זה גם הגיש התובע מספר תביעות (למשל ת"א (שלום ת"א) 7647-05-25 **גולן נ' בהגן**; ת"א (שלום ת"א) 73039-12-25 **גולן נ' כהן**; ת"א (שלום ת"א) 10300-02-26 **גולן נ' אליה**; ת"א (שלום ת"א) 21395-03-25 **גולן נ' אסייג**).

דוגמאות לפרסומים אשר הדהדו תיאוריות קונספירציה ביחס לתובע מצ"ב <u>**כנספח 3**</u>.

22. **תיאוריות קונספירציה אלה, אשר לא נולדו מתוך עצמן אלא ממוחם הזדוני של מי שניסו לנער עצמם מן האחריות לאסון הנורא, הן כוזבות ומופרכות. תכליתן היא להסית נגד התובע ובתוך כך לפגוע בכבודו ובשמו הטוב של התובע, אשר סיכן את חייו במסגרת שירותו הביטחוני לאורך השנים, והמשיך לעשות כן גם בשבעה באוקטובר 2023, כאשר נסע לעוטף עזה כדי לסייע ולהציל אזרחים.**

ב.2. <u>דברי ההכפשה שפרסמה הנתבעת</u>

23. ביום 31.8.2026, שודר בערוץ 14 הריאיון עם הנתבעת, בו הופרחו לחלל האולפן שלל תיאוריות קונספירציה מופרכות, ובהן גם כאלו שתכליתן לפגוע בתובע, להסית נגדו, להציגו כבוגד, להטיל ספק במעשי הגבורה שביצע בשבעה באוקטובר ולהתיר את דמו.

24. בשלב מסוים, לאחר שהמראיינת הציגה לנתבעת סרטון שצולם עוד ביום 1.3.2023 בו נראה התובע כשהוא משתתף באחת ההפגנות נגד מהלכי ההפיכה המשפטית, מחוץ למספרה בה שהתה באותה העת הנתבעת, בחרה הנתבעת להדהד את תאוריית הקונספירציה ביחס למעשי התובע בשבעה באוקטובר, בנוסח הבא:

> "כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, **טוען שאתה לוחם בשישה, בשבעה באוקטובר, <u>אתה כבר השכם בבוקר היית שם, כבר מלובש ומוכן. בשעה מאד מאד מוקדמת, שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה</u>**. בכלל מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שיש, שפורצת מלחמה? למה ליידע אותו? ולא משנה, **<u>זה משהו אחר</u>**... אבל, איך אתה עומד **ולא מתבייש** לעמוד מול אישה בתוך מספרה קטנה ... **זה כל כך קטן ונמוך** והאיש הזה לא קולט שאם הוא רוצה להיות מנהיג הוא לא יכול להיות חזק על אישה במספרה".

25. בעת שהנתבעת אמרה את המילים "בשעה מאד מאד מוקדמת" היא הרימה את גבותיה וגם טון קולה השתנה, על מנת להדגיש את הנקודה.

26. מהדברים האמורים עולות שתי טענות ביחס לתובע:

26.1. הראשונה, כי התובע "טוען" שלחם בשבעה באוקטובר, אך יש להטיל ספק באמיתות הטענה.

26.2. השנייה, כי התובע התייצב בשטח בשבעה באוקטובר בשעה מאד מוקדמת, עוד קודם למועד בו נודע לראש הממשלה על המתקפה (כאשר ידוע לכל כי מועד זה הוא 6:29 בבוקר). ובמילים אחרות, כי לתובע היה מידע מוקדם על מתקפת השבעה באוקטובר, עוד לפני שהחלה. מטענה זו למד הצופה הסביר כי התובע לא פעל להעביר את המידע המוקדם שהיה לכאורה בידיו כדי למנוע את המתקפה, וחמור מכך, כי הדעת נותנת שהתובע היה שותף למעשה בגידה במדינה, וכך הגיע המידע המקדים לידיו.

27. מדובר באמירות כזב זדוניות המתירות את דמו של התובע ומזמינות את הציבור הצופה בדברים לנהוג בתובע כפי שראוי לנהוג בבוגדים, וכבר היו דברים מעולם.

28. בהמשך הריאיון, ובאופן שמרמז גם על הדברים שנאמרו על ידי הנתבעת ביחס לתובע מוקדם יותר, במענה לשאלת המראיינת בנוגע ל"תיאוריית הבגידה", בחרה הנתבעת **שלא לשלול בצורה ברורה וחד משמעית האשמות כוזבות ומופרכות אלה**, כפי שמצופה בנסיבות העניין. תחת זאת, היא האשימה את הרמטכ"ל ואת ראש השב"כ בסיכול חקירת אירועי השבעה באוקטובר, כדלהלן:

> "**לא רוצה לדבר.** אני לא שותפה לשום תיאוריות **ואני לא יודעת, כשתהיה פעם ועדה אמיתית לחקירה...** אבל אני גם אומרת, אגב, באותם ימים שמתעקשים על ועדה שהיא בעצם פוליטית, ועדה שמשרתת ציבור מאד מסוים, שהם קוראים לה "ממלכתית", אבל ממלכתית היא לא... באותו שבוע נסגרה חקירת מבקר המדינה. אז כאילו, מצד אחד אומרים צריך חקירה, מצד שני יש חקירה, די

> הוגנת. מבקר המדינה הוא לא היה בשום צד. לא היה אוהד שלנו, לא היה אוהד של שום צד... אני גם ראיתי מי לא שיתף איתו פעולה, והוא גם אמר: הרמטכ"ל, וראש שב"כ... ראש הממשלה, בשנייה שהוא שמע, הזמין אותו ישר... למה עצרו אותה? איזה סיבה? מצד אחד אומרים שצריך, זאת הייתה החקירה היחידה שהתנהלה. אבל לא, הם רוצים חקירה שבעצם התוצאות ידועות מראש".

קישור לצפייה בריאיון, בצירוף תמלול החלק הרלוונטי מהריאיון שנערך באמצעות כלי תמלול אוטומטי (לצורכי נוחות בלבד) וכן קובץ דיגיטלי של הריאיון מצ"ב **<u>כנספח 4.</u>**

29. כעולה מהדברים לעיל, במענה לשאלת המראיינת בנוגע ל"תיאוריית הבגידה", בחרה הנתבעת שלא לשלול בצורה ברורה וחד משמעית האשמות כוזבות ומופרכות אלה, אלא השיבה עליהם באופן מסתייג – "**אני לא יודעת, כשתהיה פעם ועדה אמיתית לחקירה...**". התשובה האמורה רומזת לצופים, כי ועדת חקירה ("אמיתית" כלשונה של הנתבעת ולא ממלכתית כקבוע בחוק, המתמנה על ידי נשיא בית המשפט העליון) עשויה לגלות שאכן הייתה בגידה באותו יום נורא.

30. דבריה של הנתבעת פורסמו בהיקף חסר תקדים בעשרות אלפי פרסומים בתקשורת וברשתות החברתיות.

מדגם מייצג מתוך אלפי הפרסומים של דברי הנתבעת מצ"ב **<u>כנספח 5</u>**.

ב.3. <u>מכתב ההתראה שנשלח לנתבעת והימנעותה המכוונת מתיקון</u>

31. ביום 1.9.2026 פנה התובע אל הנתבעת במכתב התראה. במכתב הובהר כי דבריה מהווים לשון הרע, שכן הם מייחסים לתובע ידיעה מוקדמת על מתקפת החמאס ומטילים ספק בפעולות הלחימה והחילוץ שביצע בשבעה באוקטובר. לפיכך, הנתבעת נדרשה לפרסם תיקון והתנצלות ולתאם פיצוי כספי שיועבר כתרומה לניצולי פסטיבל "הנובה".

העתק מכתב ההתראה מטעם התובע מיום 1.9.2026 מצ"ב **<u>כנספח 6.</u>**

32. הנתבעת בחרה שלא לתקן את דבריה (או את "הרושם" שדבריה יצרו אצל כל שומעיהם), לא התנצלה ולא חזרה בה מהדברים. **תחת זאת**, במכתב תשובה ששלחה בו ביום, היא טענה כי דבריה סולפו על ידי התובע, וכי היא אמרה במפורש שהיא "לא שותפה לשום תיאוריות". עוד נטען, בניגוד לכל פרשנות סבירה שניתן לתת לדבריה, כי אמירותיה כלל לא הופנו כלפי התובע, אלא היו אמירות ציניות על אלה שלא דיווחו לראש הממשלה בזמן על מתקפת החמאס. במכתבה הנתבעת ביקשה לייחס דווקא לתובע ולגורמים מטעמו פרסום לשון הרע, בשל כך שהצביעו על המשמעות הברורה והאובייקטיבית של דבריה.

העתק מכתב התשובה מטעם הנתבעת מיום 1.9.2026 מצ"ב **<u>כנספח 7</u>**.

33. העובדה שבמענה מטעמה, הנתבעת **לא עמדה עוד מאחורי דברי הבלע שהטיחה בתובע**, אך בה בעת בחרה שלא לתקן את הדברים ולא להתנצל על האופן שבו הובנו, מלמדת על חוסר תום ליבה של הנתבעת. האמור מחייב את קבלת התביעה במלואה, שכן בנסיבות אלו לא יכולה לעמוד לנתבעת הגנת אמת הפרסום (שהרי היא אינה עומדת עוד מאחורי דבריה) או הגנות תום הלב.

ב.4. <u>הנתבעת הוציאה את דיבתו של התובע באופן המחייב את קבלת התביעה</u>

ב.4.א. <u>רקע נורמטיבי</u>

34. בסעיף 7 לחוק איסור לשון הרע נקבע כי "**פרסום לשון הרע לאדם או יותר זולת הנפגע תהא עוולה אזרחית...**".

35. בסעיף 2 לחוק נקבע כי "פרסום" יכול להיות "בין בעל פה ובין בכתב או בדפוס, לרבות ציור, דמות, תנועה, צליל וכל אמצעי אחר". אין כל ספק כי דברים שנאמרו בריאיון טלוויזיוני ושודרו לציבור, ובהמשך הופצו בכלל כלי התקשורת וברשתות חברתיות, מהווים "פרסום" לפי החוק (ואף מספר רב של פרסומים).

36. סעיף 1 לחוק קובע לעניין הגדרת "לשון הרע":

> "**לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול –**
>
> **(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;**
>
> **(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו;**
>
> **(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;**
>
> **(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו;**".

37. בהקשר זה, נקבע כי יש לבחון את הפרסום על פי האופן בו הוא עשוי להתקבל ולהתפרש על פי האדם הסביר, ולא כפי שמבקשת הנתבעת לעשות בענייננו, על פי הסבר מלאכותי וסובייקטיבי שנמסר בדיעבד. כך, בפסיקת בית המשפט העליון נקבע כי "יש לפרש את הביטוי, **בהקשר אובייקטיבי**, ולשאוב ממנו את המשמעות העולה ממנו, **על פי אמות מידה מקובלות על האדם הסביר**. פרשנות זו יש להשעין הן על מובנם הפשוט של דברי הפרסום המפורשים, **והן על האמור 'בין שורותיו', כפי שמכלול זה עשוי להתקבל ולהתפרש בעיני האדם הסביר**" (ע"א 89/04 **נודלמן נ' שרנסקי**, פסקה 17 (4.8.2008); רע"א 817/23 **עמותת חוזה חדש נ' זוהר**, פסקה 15 (30.5.2023)).

38. בפסיקה נקבע עוד כי יש לבחון כיצד אדם מן השורה היה מבין את הפרסומים, ואלה אינם נבחנים רק על סמך המילים המדויקות שבהן השתמש המפרסם, אלא גם אל מול הנסיבות החיצוניות האופפות את הפרסום (רע"א 207/24 **יעקוביאן נ' תמר**, פסקה 8 (נבו 8.10.2024); ת"א 16281-11-23 **ברסלר נ' מיכאל**).

39. **בהתאם לאמות המידה שתוארו לעיל, מובן כי יש לדחות מכל וכל את הפרשנות המופרכת שהציעה הנתבעת לדבריה.**

ב.4.ב. <u>יישום מבחן "האדם הסביר" מלמד כי דברי הנתבעת מייחסים לתובע ידיעה מוקדמת על מתקפת חמאס ואי מניעתה</u>

40. ראשית, הנתבעת בחרה להשתמש במילים "**<u>אתה כבר השכם בבוקר היית שם, כבר מלובש ומוכן. בשעה מאד מאד מוקדמת, שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה</u>**". דברים אלה שנאמרו בכוונת מכוון במשלב שפתי נמוך ("מלובש"), מובנים לכל אדם סביר כטענה שהתובע ידע מראש על מתקפת חמאס, וכי הגיע לשטח מתוך אותה ידיעה מוקדמת. ההשוואה לכך שראש הממשלה לא ידע במועד בו התובע כבר ידע, מלמדת על כך שהתובע בהכרח ידע על המתקפה לפני השעה 6:29 בבוקר.

41. דברים אלו מובילים את הצופה המאמין לדברים למסקנה שהתובע לא פעל למנוע את המתקפה, למרות שידע עליה מבעוד מועד. חמור מכך, הדברים מרמזים ברמז עבה כפיל, כי יש קשר בין התובע

לבין "תיאוריית הבגידה" הבזויה והמופרכת שנפוצה לגביו, כאילו שיתף פעולה עם חמאס במטרה להפיל את ממשלת נתניהו. טענת הבגידה קיבלה משנה תוקף בריאיון של הנתבעת, נוכח הימנעותה המכוונת בהמשך הריאיון משלילתה של "תיאוריית הבגידה". **העובדה שתיאוריית הבגידה ביחס לתובע מוכרת ואף נפוצה היא נסיבה בעלת משקל משמעותי בענייננו, שכן היא מביאה לכך שלא ניתן לפרש את דבריה של הנתבעת בשום אופן אחר.**

42. אין צורך להרחיב בדבר חומרתן של האשמות אלה, שיש בהן כדי להפוך את התובע מטרה לשנאה, לפגוע בשמו הטוב, באמון הציבור בו, בפועלו הציבורי ובפעילותו הפוליטית. בדברים אלו גלומה חומרה מיוחדת משעה שיש בהם אף כדי להסית כנגד התובע ולהציגו כבוגד במולדתו, וכאדם שראוי לפגוע בו.

43. לפני ימים אחדים פסק בית משפט השלום בכפר סבא (כבוד השופט ר' פלג), פיצוי של 140,000 ש"ח לזכות האלוף במילואים ישראל זיו, במסגרת תביעת לשון הרע שהגיש נגד עו"ד עידו שיפוני. התביעה עסקה בדברים שפרסם עו"ד שיפוני כחלק מאותה תיאוריית קונספירציה שהדהדה הנתבעת, ואשר להם דמיון רב לענייננו, כדלקמן: "באמת ישראל זיו, איך זה ששלושה אנשים שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה, אתה, תיבון **ויאיר גולן**, ביחד עם המרגל ששמו נקשר בו, **ידעתם להגיע למקום ככה על הבוקר, ערוכים ומצוחצחים להסתער על הצלמים? מה ידעתם שהחיילים שנשחטו במיטות לא ידעו?**".

44. בפסק הדין, שניתן ביום 3.9.2026, נקבעו הדברים המובנים מאליהם הבאים: "**ההנחה העומדת בבסיס הפרסום של הנתבע היא ברורה: ישראל זיו וחבריו ידעו מראש על הטבח המתוכנן ולא עדכנו את צה"ל. המשמעויות ברורות גם כן: 1. התובע בגד בעמו ובמדינתו. 2. התובע לא התייצב באזור הלחימה כדי להילחם**, אלא כדי להצטלם לתקשורת ולהאדיר את שמו" (ת"א (שלום כ"ס) 74615-01-25 **זיו נ' שיפוני**, פסקה 21 (3.9.2026) ("עניין זיו")). זוהי, כך הדגיש בית המשפט, "המשמעות הברורה של הדברים" בעיני האדם הסביר (שם, בפסקה 21).

קביעת בית המשפט באותו עניין מחזקת את המסקנה לגבי יישום מבחן "האדם הסביר" על דברי הנתבעת בענייננו.

פסק הדין בת"א 74615-01-25 מצ"ב **כנספח 8**.

ב.4.ג. יישום מבחן "האדם הסביר" מלמד כי דברי הנתבעת גם מטילים ספק בפעולות ההצלה שביצע התובע

45. שנית, הנתבעת בחרה להשתמש במילים "**טוען שאתה לוחם בשישה, בשבעה באוקטובר**". מעבר לתמיהה שמעורר זיכרונה המעורפל של הנתבעת באשר לתאריך בו אירע האסון הנורא, מדובר בניסוח המטיל ספק בעצם העובדה הידועה לכל שהתובע השתתף במאמצי החילוץ בשבעה באוקטובר ואף הציל את חייהם של שישה צעירים.

46. הנתבעת בחרה במכוון שלא להתייחס לעובדות, הידועות לכל, ביחס להשתתפותו של התובע במאמצי החילוץ וההצלה בשבעה באוקטובר כעובדות (למשל, "אתה שלחמת בשבעה באוקטובר/ אתה שהשתתפת במאמצי הלחימה בשבעה באוקטובר"), אלא נטעה בהם ספק מפורש, על ידי הצגת העובדות כטענה של התובע ("טוען שאתה לוחם"), כאילו מדובר בטענה שלא הוכחה. בכך בחרה הנתבעת במכוון לקעקע את פועלו של התובע בשבעה באוקטובר, ולנסות ולטשטש את העובדות.

ב.4.ד. <u>דברי הנתבעת הובנו על ידי הציבור כמייחסים לתובע ידיעה מוקדמת על מתקפת חמאס וכהטלת ספק בפעולות ההצלה שביצע</u>

47. דברי הנתבעת אף הובנו בפועל בדרך המתוארת לעיל. הם הוצגו, צוטטו וסוקרו כדברים הכוללים רמז עבה ל"תיאוריית הבגידה" וכהטלת ספק בפעולותיו של התובע בשבעה באוקטובר, על ידי כלי התקשורת ועל ידי דמויות המייצגות קשת דעות מימין, משמאל ומהמרכז.

ריכוז פרסומים על דברי הנתבעת בתקשורת מצ"ב **<u>כנספח 9</u>**.

48. כך למשל, כתב "חדשות 12", עמית סגל, פירש את דברי הנתבעת בדרך הבאה (דבריו זמינים בקישור https://x.com/amit_segal/status/2094826493364895866):

> "אלה העובדות: **שרה נתניהו בוודאי רמזה לקונספירציה**. היא אמרה שני דברים: אחד – "טוען שהוא היה בשבעה באוקטובר", זאת אומרת לא בטוח שהוא היה. שתיים – הוא כבר "מלובש ומוכן", ככה היא, אני מצטט מהמילים שלה, "מלובש ומוכן בשעה מאד מוקדמת", זאת אומרת מישהו נתן לו איזה טיפ, אולי בארבע בבוקר מתקשר אליו יחיא מהחמאס...".

49. לאמיתו של דבר, בסרטון רשמי שפרסמה לשכת ראש הממשלה מיד לאחר שנשלח מכתב התשובה מטעם הנתבעת, ביום 1.9.2026, נאמרו הדברים הבאים: "**ראש הממשלה, סוף יום, אנחנו בדיוק ראינו את המהדורות. אני רוצה לעדכן אותך: מאשימים אותך ואת רעייתך שאתם מזימים איזה בגידה בשביעי באוקטובר**". מיד לאחר מכן, משיב ראש הממשלה כי הוא אינו סבור שהייתה "בגידה", כי אם כשל עמוק (הפרסום זמין בקישור https://www.ynet.co.il/news/elections2026/article/bkpjjh4dgg#google_vignette).

50. העיקר לענייננו הוא, שגם בסביבת הנתבעת הכירו בבירור באופן שבו פורשו דבריה על ידי הציבור בישראל, **כך שלמעשה אין חולק באשר לאופן בו פורשו דבריה של הנתבעת על ידי האדם הסביר**.

ב.4.ה. <u>יש לדחות את הפרשנות המופרכת שמייחסת הנתבעת לדבריה</u>

51. טענת הנתבעת במכתב התשובה (נספח 7 לעיל) כי דבריה היו "אמירות ציניות באופן ישיר על אותם אלה שלא דיווחו לראש הממשלה בזמן" אינה מתיישבת עם לשון הדברים, הקשרם או עם הדרך הטבעית בה ניתן להבינם, וכאמור, גם לא עם האופן שבו הובנו בפועל על ידי כל.

52. כאמור, הנתבעת התייחסה במישרין לתובע, ובפרט טענה כי היה נוכח בשטח הלחימה בשעת בוקר מוקדמת, כשהוא "**<u>מלובש ומוכן</u>**", עוד בשעה שאפילו ראש הממשלה לא ידע על הלחימה. עוד הגדילה הנתבעת לעשות, ובחרה לפקפק בכך שהתובע "טען" (טענה שעליה לא יכולה להיות מחלוקת) כי השתתף בפעולות חילוץ ביום נורא זה, תוך ניסיון מעוות לייצר מציאות אלטרנטיבית.

53. יתר על כן, בדבריה בזמן אמת הנתבעת עצמה הפרידה בין דבריה ביחס לתובע לבין אותן "אמירות ציניות באופן ישיר על אותם אלה שלא דיווחו לראש הממשלה בזמן", עת שציינה כי "בכלל מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שיש, שפורצת מלחמה? למה ליידע אותו? לא משנה, **<u>זה משהו אחר</u>**". כלומר, גם לשיטתה, דברי הבלע שהטיחה בתובע אינם קשורים לתרעומת שהיא חשה מכך שעל פי טענתה, גורמים בצה"ל לא יידעו את ראש הממשלה בזמן על מתקפת החמאס. משכך, מובן כי יש לדחות את הגרסה המופרכת שהציגה במכתב התשובה.

54. הנתבעת אינה יכולה להסתתר מאחורי הכחשה כללית של היותה "שותפה לתיאוריות", לאחר שבחרה להפיץ רמיזה המתיישבת במדויק עם אותן "תיאוריות" (שלא לומר עלילות דם) ולשלב אותה עם הטלת ספק במעשי גבורתו של התובע.

ב.4.1. <u>דברי הנתבעת אינם חוסים תחת ההגנות שבחוק איסור לשון הרע</u>

ב.4.1.1 <u>דברי הנתבעת כוזבים ומופרכים מיסודם ומשכך אינם חוסים תחת הגנת "אמת הפרסום"</u>

55. דברי הנתבעת באשר לתובע הם דברי בלע מכפישים וכוזבים אשר מהדהדים תיאוריות קונספירציה ועולים כדי לשון הרע במובנה החמור ביותר ואף כדי הסתה שעלולה להיגמר באסון. הדברים משוללי כל בסיס עובדתי, וסותרים עדויות וראיות הקיימות למכביר מיום 7.10.2023.

56. בניגוד לכזבים שהועלו על ידי הנתבעת במסגרת הריאיון, גם אין כל יסוד עובדתי לטענה כי התובע הגיע "**<u>השכם בבוקר</u>**" לשטח, בטרם נודע לראש הממשלה על הלחימה (התובע הגיע לאזור הנובה בשעות הצהריים), טענה אשר כל מטרתה היא להדהד את אותן עלילות דם.

57. דומה, כי אף הנתבעת עצמה מבינה עתה כי אין ביכולתה לעמוד מאחורי קונספירציות בזויות אלה, ותחת זאת, במכתב התשובה מטעמה ניסתה לייחס לדבריה פרשנות "מקוריית" ובלתי מתקבלת על הדעת. בדומה לכך, גם לשכת ראש הממשלה נחפזה לפרסם, כאמור, סרטון רשמי בו ראש הממשלה הסתייג מ"תיאוריית הבגידה" וניסה לעמוד מאחורי אותה פרשנות מעוותת שלפיה "גם אשתי לא אמרה שהייתה בגידה".

58. לאור האמור ברי כי הנתבעת **אינה עומדת עוד מאחורי המשמעות הטבעית והברורה של דבריה, היינו היא מודה שדבריה אינם אמת.** ואולם, בו בזמן הנתבעת מסרבת להתנצל ולתקן את דבריה.

ב.4.1.2 <u>לנתבעת לא עומדות גם יתר הגנות החוק</u>

59. דברי הנתבעת גם אינם חוסים תחת הגנת תום הלב, שעה שמדובר **בטענות עובדתיות** חמורות, חסרות בסיס, אשר הופצו בפומבי, תוך שימוש במעמדה הציבורי של הנתבעת ובחשיפה הרבה לה זוכים דבריה.

60. כאמור לעיל, אף עתה, כאשר לכאורה הנתבעת אינה עומדת עוד מאחורי דבריה, היא מסרבת לתקן את הנזק שעשתה, להתנצל על דבריה או לומר בפה מלא את הידוע לכל – כי לא היה מעשה בגידה בשבעה באוקטובר, לבטח שלא במעורבות התובע, וכי התובע פעל אותו היום בגבורה לחילוץ ולהצלה של אזרחים.

61. מובן כי בנסיבות אלו גם יתר ההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע אינן עומדות לנתבעת, וכי יש לחייבה בגין הדברים המכפישים שפרסמה, ואשר היא האחראית לתפוצתם.

ב.4.2. <u>דברי הנתבעת נאמרו בכוונה לפגוע</u>

62. דברי הנתבעת נאמרו מתוך ידיעה מוחלטת כי הם שקריים ומתוך מטרה וכוונה ברורות לפגוע בתובע ובשמו הטוב, על ידי הפצת עלילת דם שקרית לגביו.

63. הנתבעת מסרה את הדברים במסגרת ריאיון שהוקלט מראש ולא שודר בשידור חי. על פי פרסומים, לנתבעת נלווה יועץ ראש הממשלה ומפלגת "הליכוד", מר טופז לוק, על אף שלכאורה הריאיון הוגדר כ"ריאיון אישי", וחומרי הגלם שהופקו במסגרת הריאיון נמסרו לנתבעת או למי מטעמה קודם לשידור. טופז לוק עצמו אישר כי אכן צפה בריאיון לפני שידורו. לפיכך, היה בידי הנתבעת או מי

מטעמה למנוע את פרסום הקטע המכפיש. **העובדה שהם בחרו שלא לעשות כן אומרת דרשני ביחס לכוונתם לפגוע בתובע.**

העתק פרסומים המאשרים כי אנשי הנתבעת צפו בריאיון לפני שידורו מצ"ב **<u>כנספח 10.</u>**

64. יתר על כן, על פי פרסום בכלי התקשורת, גורמים בקמפיין מפלגת "הליכוד", בראשה עומד בעלה של הנתבעת, הנחו להפיץ תיאוריות קונספירציה, לרבות את אותה עלילה, שמטרתה הסטת הדיון בדבר האחריות לאסון השבעה באוקטובר למחוזות הנוחים לבעלה של הנתבעת. גם בפרסום זה יש כדי להצביע על כוונתה הפסולה של הנתבעת לפגוע בשמו הטוב של התובע ולבזותו.

העתק פרסום שלפיו דבריה של הנתבעת הם חלק מקמפיין מפלגת "הליכוד" באתר "N12" מצ"ב **<u>כנספח 11.</u>**

65. גם ההקשר שבו נאמרו הדברים, בתגובה לסרטון שבו נראה התובע מפגין נגד מהלכי הפגיעה בדמוקרטיה שקידמה וממשיכה לקדם הממשלה בראשות בעלה של הנתבעת, מלמד על כך שכל מטרתם הייתה לפגוע במכוון בשמו הטוב, כאשר כל דבר כזב ועלילה כשרים בעיניה של הנתבעת. הבעת הפנים של הנתבעת בעת שאמרה דברים אלה והטון המזלזל בו נאמרו, מלמדים בבירור כי מטרתם הייתה לבזות את התובע ולעלוב בו. אם נותר ספק כלשהו, הרי שהזלזול אותו הפגינה הנתבעת כלפי התובע בסוף דבריה ("זה כל כך קטן ונמוך") והפקפוק בכושר מנהיגותו, מצביעים למעלה מכל ספק על ההקשר השלילי שבו נאמרו הדברים.

66. אף העיתוי שבו נאמרו הדברים, על רקע הבחירות הצפויות בחודש הבא, שבהן יתמודד התובע מול מפלגת "הליכוד" כיריב פוליטי, מלמד על כך שהם נועדו לפגוע בשמו הטוב, תוך השחרת דמותו בקרב ציבור הבוחרים, ואף להסית נגדו באופן שיקשה עליו לנהל את מסע הבחירות שלו בשל החשש לחייו. כפי שנקבע לאחרונה בעניין **זיו**, אף ההקשר הפוליטי של הדברים יכול להצביע על כך שהם "נועד[ו] לפגוע בתובע, להוקיע אותו ולהציג אותו כבוגד" (שם, בפסקה 26).

67. דברי הנתבעת פורסמו בתפוצה רחבה, במסגרת שידור טלוויזיוני אשר הופץ ברשתות החברתיות ובכלי התקשורת. מעמדה הציבורי של הנתבעת, זהות הבמה שעליה נאמרו הדברים, נסיבות הריאיון והעיתוי שבו פורסם, מלמדים גם הם על כוונתה לפגוע.

68. גם לאחר שהובהרה לנתבעת משמעותם הפוגענית והכוזבת של דבריה, היא בחרה שלא להתנצל או לחזור בה בגלוי מדבריה. תחת זאת, היא בחרה להעלות את הטענה המופרכת שלפיה עצם ייחוס המשמעות הטבעית והאובייקטיבית לדבריה היא היא שמהווה פרסום לשון הרע כלפיה. התנהלות זו מחזקת אף היא את המסקנה כי דבריה נאמרו מתוך כוונה לפגוע.

69. כאמור לעיל, מדובר בחלק מדפוס פסול של הפצת רמיזות קונספירטיביות, הסתייגות פורמלית או מוגבלת מהן לאחר מעשה, תוך הותרת הכזב בשיח הציבורי. הנתבעת אינה יכולה ליהנות מפירותיה של רמיזה מכפישה זו, ובה בעת להתנער מאחריות לה.

70. על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת בכפל הפיצוי הקבוע בסעיף 7א(ג) לחוק, וזאת ללא הוכחת נזק, בגין כל אחד מהפרסומים הרבים, עד לסכום התביעה.

<u>ב.5. דבריה של הנתבעת מקימים לתובע עילות תביעה נוספות</u>

71. מעבר לעוולה לפי חוק איסור לשון הרע, מעשיה ומחדליה של הנתבעת מקימים לתובע גם עילות לפי פקודת הנזיקין, ובכלל זה עוולת הפרת חובה חקוקה ועוולת הרשלנות והפרת חובת הזהירות.

72. סעיף 63 לפקודת הנזיקין קובע כי הפרת חובה המוטלת על אדם לפי חיקוק עשויה להקים עוולה אזרחית. עוולת הפרת חובה חקוקה מורכבת מחמישה יסודות: (1) חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק; (2) החיקוק נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר; (3) המזיק הפר את החובה המוטלת עליו; (4) ההפרה גרמה לניזוק נזק; (5) הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזק אליו נתכוון המחוקק.

73. על הנתבעת מוטלת החובה לציית להוראות חוק העונשין, התשל"ז-1977 (**"חוק העונשין"**). הוראת סעיף 2ד144 לחוק העונשין, אוסרת פרסום של קריאה למעשה אלימות, או דברי שבח, אהדה, עידוד למעשה אלימות, תמיכה או הזדהות עם מעשה כאמור, **כאשר על פי תוכנו של הפרסום המסית והנסיבות שבהן פורסם, קיימת אפשרות ממשית שהוא יביא לעשיית מעשה אלימות**.

74. בענייננו פרסמה הנתבעת דברים אשר על פי תוכנם, הקשרם והנסיבות שבהן נאמרו, עלולים לעודד מעשי אלימות כלפי התובע או להכשירם בעיני מי שנותן אמון בדברי הנתבעת. זאת שכן, הנתבעת טענה לידיעה מוקדמת של התובע על מתקפת השבעה באוקטובר, ובמשתמע לאי מניעתה של המתקפה האכזרית ואף למעורבות בהוצאתה לפועל, תוך בגידה במדינה. דברי הנתבעת אכן הביאו בפועל לסיכון חייו של התובע, לאור הגברת האיומים כלפיו. דבריה אלו של הנתבעת מפרים את החובה החקוקה הקבועה בסעיף 2ד144 לחוק העונשין.

75. החובה האמורה, נועדה למנוע סיכון לפגיעה באדם עקב פרסומים מסיתים או מעודדי אלימות נגדו. התובע נמנה עם קבוצת האנשים שלטובתם ולהגנתם נועדה חובה זו. הנזקים שנגרמו לתובע, ובפרט הגברת האיומים על חייו ועל ביטחונו, לרבות איומים קונקרטיים אשר בגינם אף קיבל התראה מגורמי מודיעין, הפגיעה בתחושת הביטחון שלו, עוגמת הנפש והצורך להגביר באופן משמעותי ובעלות ניכרת את שירותי האבטחה סביבו לאור האיומים, הם מסוג הנזקים שאותם הוראת סעיף זה נועדה למנוע.

76. גם לאחר שהובהרה לנתבעת משמעותם של דבריה במכתב ההתראה, היא נמנעה במכוון מפרסום הבהרה, תיקון או הסתייגות לדברים. בכך הותירה הנתבעת את הסיכון שנוצר לתובע עקב דבריה בעינו, אף שהיה בידה לצמצמו באופן מיידי ופשוט.

77. בנסיבות אלה קמה לתובע עילת תביעה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין.

78. בנוסף, דבריה של הנתבעת מקימים לתובע עילת תביעה ברשלנות והפרת חובת זהירות לפי סעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין.

79. הנתבעת התרשלה כלפי התובע כאשר פרסמה דברי כזב בראיון בעל תפוצה רחבה המייחסים לתובע ידיעה מוקדמת על מתקפת השבעה באוקטובר, אי מניעתה ואף מעורבות בה העולה כדי בגידה, וכן מטילים ספק בפעולות החילוץ וההצלה שביצע. בכך עשתה הנתבעת מעשים שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות.

80. הנתבעת ידעה היטב (או לכל הפחות היה עליה לדעת), כי פרסום דברים כוזבים ומכפישים אלו ביחס לתובע על ידה, עלול לפגוע באופן חמור בשמו הטוב, במעמדו הציבורי, ובביטחונו האישי ולגרום לו לנזקים ממוניים ובלתי ממוניים. נזקים כאמור אכן נגרמו לתובע כתוצאה מדבריה של הנתבעת.

81. הנתבעת חבה כלפי התובע בחובת זהירות. חובת זהירות זו נובעת, בין היתר, ממעמדה הציבורי ומהתפוצה הרחבה לה זוכים דבריה של הנתבעת, וכן מחומרת הטענות שהפנתה כלפי התובע, ביחס

לסוגיה ציבורית רגישה במיוחד ועל רקע תיאוריות קונספירציה אשר ידוע לה היטב כי הופצו לגביו בדיוק בנושאים אלו.

82. זאת ועוד, הנתבעת אף התרשלה במחדלה כלפי התובע כאשר נמנעה במכוון מלפרסם הבהרה, תיקון או התנצלות לדברים, גם כאשר פנה אליה התובע.

ב.6. <u>הנזק שנגרם לתובע ובקשה לפיצול סעדים</u>

83. כאמור לעיל, האפשרות לפסוק פיצוי ללא הוכחת נזק לפי חוק איסור לשון הרע, אינה שוללת את זכות התובע להוכיח את נזקו.

84. כתוצאה ישירה מדברי הנתבעת ומהיקף תפוצתם החריג, נגרמה ונגרמת לתובע פגיעה קשה בשמו הטוב, במוניטין שצבר במשך עשרות שנים של שירות ביטחוני וציבורי, במעמדו הציבורי ובאמון הציבור בו.

85. נזקים אלה מתעצמים נוכח עיתוי הפרסום, בסמיכות לבחירות הכלליות, שייערכו בחודש הבא, ובהן התובע מתמודד בראש רשימת "הדמוקרטים" ונוכח סירובה המתמשך של הנתבעת לתקן את דבריה או להתנצל בגינם.

86. יתרה מכך, בעקבות דברי הנתבעת, המסמנים את התובע כבוגד במולדתו, גברו משמעותית האיומים על חייו וביטחונו האישי של התובע, לרבות איומים קונקרטיים על חייו, עליהם קיבל התראה מגורמי מודיעין בימים האחרונים. בנוסף התובע קיבל לאחר הריאיון מכתבי איומים. כמו כן, השיח האלים, המסית והעוין כנגד התובע ברשתות החברתיות התגבר פי כמה. לאור האמור נגרם לתובע נזק ממוני ובלתי ממוני משמעותי, לרבות כאב וסבל, זעזוע, כעס ועוגמת נפש. כמו כן, התובע נאלץ להרחיב ולהעמיק את שירותי האבטחה אותם הוא שוכר ולשאת בעלויות נוספות הנובעות מכך.

87. מאחר שנכון למועד הגשת התביעה טרם התגבשו מלוא נזקיו של התובע ולא ניתן לאמוד את היקפם המלא, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר לתובע לפצל את סעדיו, כך שיוכל לתבוע בעתיד נזקים נוספים שיתגלו או יתגבשו כתוצאה ממעשיה וממחדליה של הנתבעת.

ב.7. <u>סוף דבר</u>

88. לנוכח כל האמור, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל את התביעה ולהורות כמבוקש בפרק הסעדים (פרק א.3. לעיל).

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק ייפוי כוח מטעם התובע למשרד החי"מ	17
2	דוגמאות וכתבות עיתונאיות על פועלו של התובע ביום 7.10.2023	20
3	דוגמאות לפרסומים אשר הדהדו תיאוריות קונספירציה ביחס לתובע	42
4	קישור לצפייה בריאיון בצירוף תמלול החלק הרלוונטי מהריאיון שנערך באמצעות כלי תמלול אוטומטי (לצורכי נוחות בלבד) וכן קובץ דיגיטלי של הריאיון	55
5	מדגם מייצג מתוך אלפי הפרסומים של דברי הנתבעת	60
6	העתק מכתב ההתראה מטעם התובע מיום 1.9.2026	82
7	העתק מכתב התשובה מטעם הנתבעת מיום 1.9.2026	86
8	פסק הדין בת"א 74615-01-25	90
9	ריכוז פרסומים על דברי הנתבעת בתקשורת	113
10	העתק פרסומים המאשרים כי אנשי הנתבעת צפו בריאיון לפני שידורו	162
11	פרסום המאשר כי דבריה של הנתבעת הם חלק מקמפיין מפלגת "הליכוד"	165

נספח 1

העתק ייפוי כוח מטעם התובע למשרד החיים

עמ' 17

נספח 1

ייפוי כוח

אני החתום מטה, יאיר גולן, ת.ז. 057496366, ממנה בזה את עורך/כי הדין גיורא ארדינסט ו/או רן שפרינצק ו/או תומר ויסמן ו/או מנחם אברמוביץ ו/או אורי פרימו ו/או הדס בקל ו/או אלינור שטרק ו/או נעמה ארליך ו/או אריק ברנאייזן ו/או ליאת אלפז ו/או אפרת ציבולסקי ו/או נועה בר ו/או יובל נעים ו/או אלמוג גיל-אור ו/או עמיחי וסרטיל ו/או שרית רוזנברגר זדה ו/או שי לוכטנשטיין ו/או גל רוזנצוויג ו/או יעל זעירא ו/או דר אברמוביץ ו/או גיון אלקלק ו/או הדס פרסקי ו/או סער עינבר בן זאב ו/או נעם חפץ ו/או אביב ארנון ו/או יובל גבע ו/או שיר לואיז מרק ו/או אליס ווינסקו ו/או בועז ארבל ו/או ו/או דניאל גרינברג ו/או עדי זהריה ו/או מיה קורן ו/או תמר יחזקאלי ו/או עמית רובנס ו/או עומר דוד ו/או איגר יובל ו/או כרמל חס ו/או אלמוג גיל ו/או טסה פדואה ו/או נועה מליניאק אלמוג ו/או דניאל מישוריס ו/או ירדן שוחט ו/או שמעון לנג ו/או כל עו"ד ממשרד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו כולם ביחד וכל אחד מהם לחוד, להיות בא כחי, להופיע ולפעול עבורי בפני בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בעניין תביעה נגד הגב' שרה נתניהו. מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, חגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מהחליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. כמו כן להודות ו/או לכפור בשמי בכתב אישום במשפטים פליליים בנוכחותי או בהעדרי.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
4. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית על מצב בריאותי ו/או שיקומי מכל רופא או מוסד שבדק אותי או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
5. להופיע בשמי ולייצגני בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או רשויות ומוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגתם האחרונה.
6. למסור כל ענין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
7. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי ובמקומי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
9. להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה, עיקולים או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או התקנות על פיו.
10. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל כפי שבא כחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
11. להופיע בשמי ולייצגני בענין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, לשכת רישום המקרקעין, שלטונות המס, עיריות ומועצות מקומיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה הערות אזהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואשורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
13. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשות הרישוי ו/או משרד התחבורה, לקבל מידע שאני רשאי לקבלו על פי דין בשמי ממאגר המידע של רשות הרישוי ו/או משרד התחבורה, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכויות אחרות המוכרות על פי חוק, להופיע בשמי ולייצגני בפני כל רשם או רשות המטפל בענין כזה.
15. לחתום בשמי על קובלנות פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י חוק אסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.
16. להופיע בשמי ולייצגני בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
17. לחתום בשמי על יפויי כח בלתי חוזרים.
18. למנות כל עורך דין לשמש במקומו בכל משא ומתן משפטי לפי יפוי כח זה.
19. להעביר את הסמכויות שביפוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים. למנות ולפטר עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
20. לנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עינו ובאופן שימצא לנכון ולמועיל בקשר עם עניני הנ"ל.
21. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף יפוי כח זה מראש.

14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכויות אחרות המוכרות על פי חוק, להופיע בשמי ולייצגני בפני כל רשם או רשות המטפל בענין כזה.
15. לחתום בשמי על קובלנות פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י חוק אסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.
16. להופיע בשמי ולייצגני בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
17. לחתום בשמי על יפוי כח בלתי חוזרים.
18. למנות כל עורך דין לשמש במקומו בכל משא ומתן משפטי לפי יפוי כח זה.
19. להעביר את הסמכויות שביפוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים. למנות ולפטר עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
20. לנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עינו ובאופן שימצא לנכון ולמועיל בקשר עם עניני הנ"ל.
21. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולדראיה באתי על החתום, היום יום 6 לחודש פברואר 2026.

הנני מאשר/ת את חתימת מרשי הנ"ל.

עו"ד

אלמוג גיל אור, עו"ד
Almog Gil-Or , Adv
מ.ר 70575 L.N
Berkowitz St. Tel Aviv 6423806

Scanned with CamScanner

נספח 2

דוגמאות וכתבות עיתונאיות על פועלו של התובע ביום 7.10.2023

עמ' 20

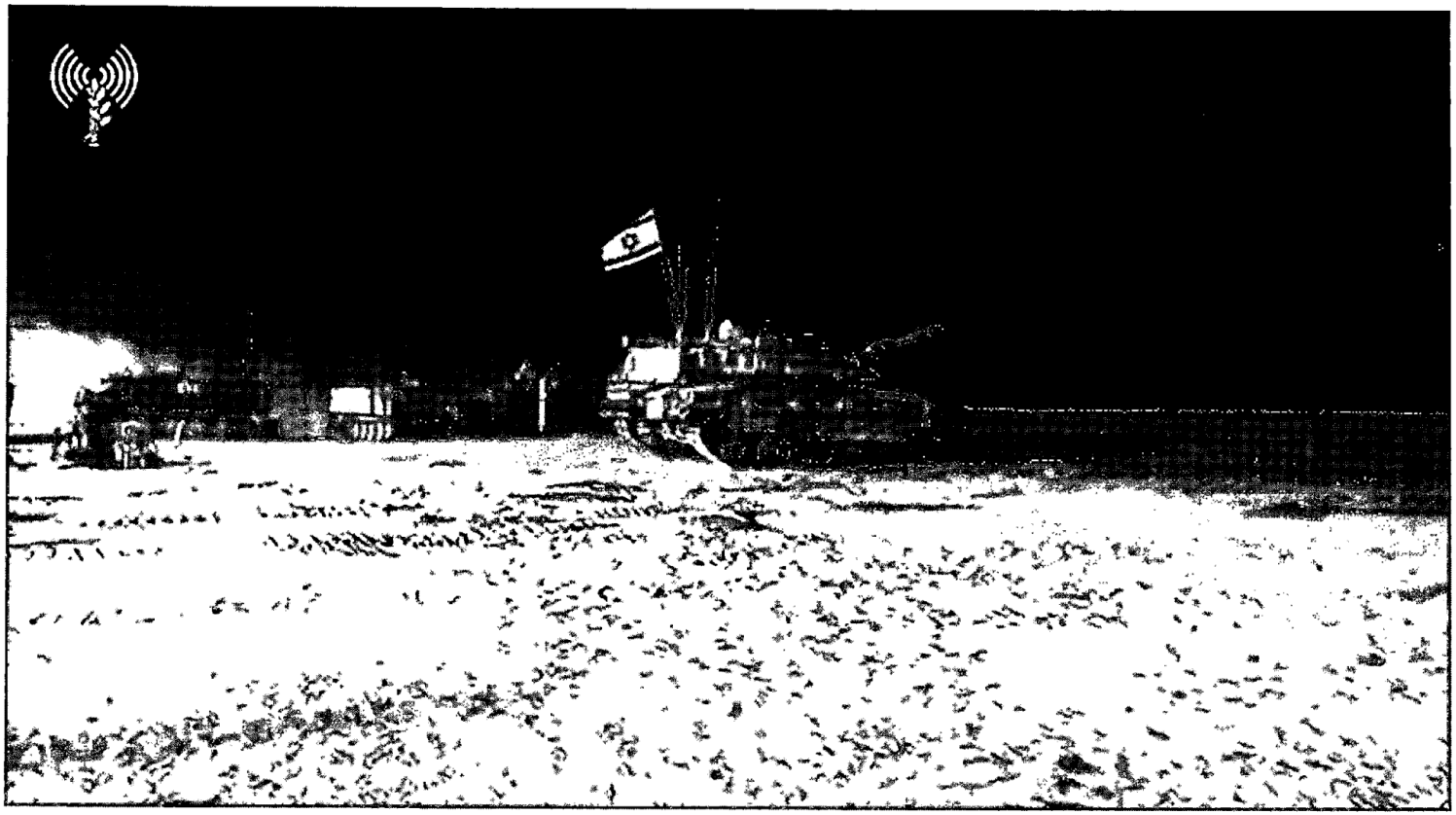
נספח 2

חדשות / צבא וביטחון

"מלאך במדים": סיפורי הגבורה של יאיר גולן ביישובי עוטף עזה

מערכת וואלה חדשות
כן לאחרונה: 9.10.2023 / 10:35

סגן הרמטכ"ל וחבר הכנסת לשעבר היה מראשוני המגיבים בשטח המדמם בדרום. "הגיע משום מקום והציל את הבן שלי", סיפר אבא אסיר תודה



רבנים מפעילים לחץ פוליטי: חוזרים בהם מהתנגדות לשירות בנות

מאת

וואלה מובילים המיזם! חבילה זולה במיוחד לכל המשפחה

שוק הישראלי משתנה – גלו איך המשקיעים החכמים מנהלים את הכסף שלהם

מאת

עולם של סיפורים ופלאים על דמויות עתיק כמו רבי אליעזר, הלל הזקן, שמעון הצדיק, רבן גמליאל ואחרים...

מאת

הוגדרו: הוערכות פוטות שכרות ע"י / רוצה לבדוק את

"אני רוצה לכתוב לכם על מלאך במדים - בלי מרכאות, בלי מליצות ובלי סיפורים", כך נפתח פוסט ויראלי ברשתות החברתיות שתיאר את השתלשלות האירועים שהובילה לחילוצם בשלום של שלושה צעירים ממסיבת הטבע הקטלנית בקיבוץ רעים.

המלאך? יאיר גולן.

"אדם, גיבור". פוסט התודה ליאיר גולן



Osnat Komorovsky Gaon
about a year ago



משתפת בהתרגשות
מילים חמות שכתב אישי היקר רוני גאון:

אני רוצה לכתוב לכם על מלאך במדים,
בלי מרכאות, ... See more

592 156 923

קישורים מקודמים ע"י טאבולה

אולי יעניין אותך

- **עמית סגל עשה פליק-פלאק בשידור. מדהים איך הוא לא חטף בומבה** תרבות
- **מבצע לזמן מוגבל! מצטרפים ונהנים מאינטרנט מהיר במיוחד ומחירים שאין לאף אחד**
- **השינויים בשוק ההון הישראלי כבר כאן – כך תתאימו את תיק ההשקעות שלכם** תמיר פישמן
- **יש לך מעל 150 אלף בקרן השתלמות וקופת גמל? הכתבה הזאת היא חובה** חיסכון

סגן הרמטכ"ל בעבר, וחבר הכנסת מטעם מרץ בשנים 2019-2022, היה מראשוני המתעשתים והמגיבים למתקפת הטרור של חמאס, וירד לשטח כמעט באופן מיידי, ללא הוראות וללא

לחובר ולהצדיע לך עתה, יקוב הגבור הזה, יהוה אלהי צבאות, אשר לא יחשוך את בנו יחידו למענך".

תגובת העם לא איחרה לבוא. "ויאמר העם אל משה לאמר, רב לנו שבת בהר הזה, ויהי בבקר ויראו כל העדה כי משה בושש לרדת מן ההר, ויקהל העם על אהרן ויאמרו אליו קום עשה לנו אלהים אשר ילכו לפנינו כי זה משה האיש אשר העלנו מארץ מצרים לא ידענו מה היה לו".

בכל הזמן הזה מתרחשים בהר סיני דברים שלעולם לא יוכלו להישכח מלב בני ישראל. "ויהי ביום השמיני קרא משה לאהרן ולבניו ולזקני ישראל ויאמר אל אהרן קח לך עגל בן בקר לחטאת ואיל לעולה תמימים והקרב לפני יהוה. ואל בני ישראל תדבר לאמר קחו שעיר עזים לחטאת ועגל וכבש בני שנה תמימים לעולה ופר ואיל לזבח לזבח לפני יהוה ומנחה בלולה בשמן כי היום יהוה נראה אליכם".

ואחרי כל ההכנות הללו, הגיע הרגע המיוחל. "ויקח משה את הדם ויתן על קרנות המזבח באצבעו ויטהר את המזבח ויצק את הדם אל יסוד המזבח ויקדשהו לכפר עליו. ויקח את כל החלב אשר על הקרב ואת יתרת הכבד ואת שתי הכליות ואת חלבהן ויקטר המזבחה. ואת הבשר ואת עורו שרף באש מחוץ למחנה כאשר צוה יהוה את משה".

ואחרי כל ההכנות הללו, הגיע הרגע המיוחל. "ויקח משה את הדם ויתן על קרנות המזבח באצבעו ויטהר את המזבח ויצק את הדם אל יסוד המזבח ויקדשהו לכפר עליו. ויקח את כל החלב אשר על הקרב ואת יתרת הכבד ואת שתי הכליות ואת חלבהן ויקטר המזבחה. ואת הבשר ואת עורו שרף באש מחוץ למחנה כאשר צוה יהוה את משה".

הכהנים.

"כבוד להילחם שכם בשכם". לוחמי בעתי בטקס / דובר צה"ל

יצא לצאת לדרך המוצלחת הזו. "זה אומר שהם קיבלו את הכלים הנכונים לתת מענה לכל מיני אתגרים שיעמדו בפניהם בעתיד", הוסיף ראש אגף כוח אדם בצה"ל, תא"ל ירון ספיר. "הם למדו את המקצוע, הם עברו מבחנים קשים, הם הוכיחו את עצמם בשטח ועכשיו הם מוכנים לקבל את הכובע הירוק".

מלבדו, פעלו במשך חודשים ארוכים לקראת הטקס גם מאות חיילים נוספים, שיהפכו בקרוב לחלק מהמשפחה הגדולה הזו. "אני מרגיש שאני חלק מהמשהו גדול", אומר יגאל, חובש קרבי בגדוד. "אני יודע שכשאצטרך עזרה, יהיו שם בשבילי".

לקראת סיום הטקס, כשהחיילים עמדו בשורות ארוכות, הגיע הרגע שבו הם קיבלו את הכובע הירוק. "עכשיו אתם שייכים", אמר מפקד הגדוד, סא"ל עמית כהן, "אתם חלק מהמשפחה הזו, ואנחנו נעשה הכל כדי לשמור עליכם".

עוד באותו נושא: מלחמת חרבות ברזל, יאיר גולן

07.11.23 02:07

7 באוקטובר השעות הראשונות

אלוף במיל' יאיר גולן מספר על הלחימה בשטח

7 באוקטובר - השעות הראשונות

"הלוחמים עשו עבודה נפלאה. חילצתי מספר מבלים"

קטעים קצרים

"נסעתי יחד עם האלוף יאיר גולן וחילצנו ילדים"

00:00

07:04



אסף מסיבת העגבה | צילום חיים גולדברג/פלאש90

עוז דוידיאן, שהציל רבים ב־7 באוקטובר, על השיח נגד קציני צה"ל במיל' שהשתתפו בהצלת אנשים בשבת השחורה: "את ההיסטוריה צריך לכתוב איך שהיא"

perfectline.co.il
לחצו לפרטים
פתח

עוז דוידיאן, שהציל רבים ב־7 באוקטובר, שוחח עם סיון כהן והתייחס לשיח נגד קציני צה"ל במיל' שהשתתפו בהצלת אנשים בשבת השחורה, בהם האלופים (מיל') יפראל זיו, נעם תיבון ויאיר גולן.

"זה היה יום מאוד קשה במדינת ישראל ולכולנו. יום שמחבלי חמאס סבחו בנו ותפסו אותנו לא מוכנים, ואנו התגלו במדינה הרבה ניבורים - חלקם והרגו וחלקם שרדו", אמר דוידיאן.

הוא ציין כי "אני יכול להעיד על אלוף אחד שפגשתי בשטח, האלוף יאיר גולן, שחבר אליי עם הרכב שלו. נסענו יחד עם הסנדר שלי וחילצנו ילדים ואמר כך הענרנו אותם לרכב שלו, ומשם הוא פינה אותם למקום מבטחים ואני המשכתי ונכנסתי פנימה, ואחר כך פגשתי אותו שוב והוא הוציא עוד פעם ילדים".

בהמשך תקף בחריפות את דברי ח"כ נאסורי שטען כי גולן בנד: "זו אמירה אומללה. אתה חבר כנסת, אתה סגן יו"ר הכנסת, אני לא חושב שיו"ר הכנסת אמיר אוחנה או ראש הממשלה או נשיא המדינה היו אומרים דבר כזה או מתבטאים ככה. אני חושב שאלה דברים מאוד מאוד קשים, מה גם שהם לא נכונים, זה קשר".

"את האמת צריך לומר, את ההיסטוריה צריך לכתוב איך שהיא ולא לשנות אותה. מוציא אותי מדעתי שלא אומרים אמת. לפגוש אלוף בשטח זה לא מזגן מאוין, זה לא הגיוני", הוסיף.

"אני זוכר שעוד בהתחלה ובהלתי, לא נפל לי האסימון איך קוראים לו (יאיר גולן), אני לא מכיר אותו באופן אישי. אני פשוט ראיתי דרגות אלוף וזיהיתי אותו ואמרתי לו 'קח ימינה, יש פה מלא מחבלים' והוא אמר לי 'אני באתי לחלץ. אתה עם סנדר, אני רואה שאתה מכיר את השטח, אני עם נשק ארוך, אני אאבטח אותך', זה האלוף יאיר גולן וזה מה שהיה. אני מכיר את הילדים (שחילצו), אני יודע מי הילדים", סיכם.



09/01/2025

perfectline.co.il
לחצו לפרטים
פתח

-the-line-of-fire) En

יומני ברזל

יאיר גולן נכנס לשטח האש ברכבו הפרטי

הסיפור של אלוף (במיל') יאיר גולן

תאריך הקרב: 07/10/2023

האלוף במילואים וסגן הרמטכ"ל לשעבר יאיר גולן, מי שהיה גם חבר כנסת מטעם מרצ, שמע בבוקר שבת על מה שמתרחש, ומייד עטה את המדים הישנים ושעט במהירות מביתו בראש העין לצורם. בעודו במפקדה הוא קיבל הודעה על צעירים מהמסיבה ברעים הלכודים בשטח השורץ מחבלים, ומסתתרים ס[illegible] לקיבוץ רעים, לא הרחק ממקום הימצאו. מייד הוא נסע לחלץ אותם ברכבו הפרטי. לאחר שהביא אותם בשלום לכוחותינו, החלו להגיע אליו עוד ועוד פניות מהורים שילדיהם בילו במסיבה, והוא נכנס שוב ושוב לשטח האש, לבצע [illegible] תוך סיכון חייו. באומץ ליבו ותושייתו חילץ גולן צעירות וצעירים רבים והציל את חייהם.



(/https://idsf.org.il/iron-swords)

עוד סיפורי גבורה מדהימים ממבצע חרבות ברזל (/https://idsf.org.il/iron-swords)

(/https://idsf.org.il/%d7%90%d7%95%d7%93%d7%95%d7%aa-%d7%a8%d7%90%d7%99%d7%94-%d7%9c%d7%a9%d7%9e%d7%95%d7%a8-%d7%a2%d7%9c-%d7%a4%d7%a8%d7%98%d7%99%d7%95%d7%aa)



עם רכבו האישי: יאיר גולן מחלץ נצורים

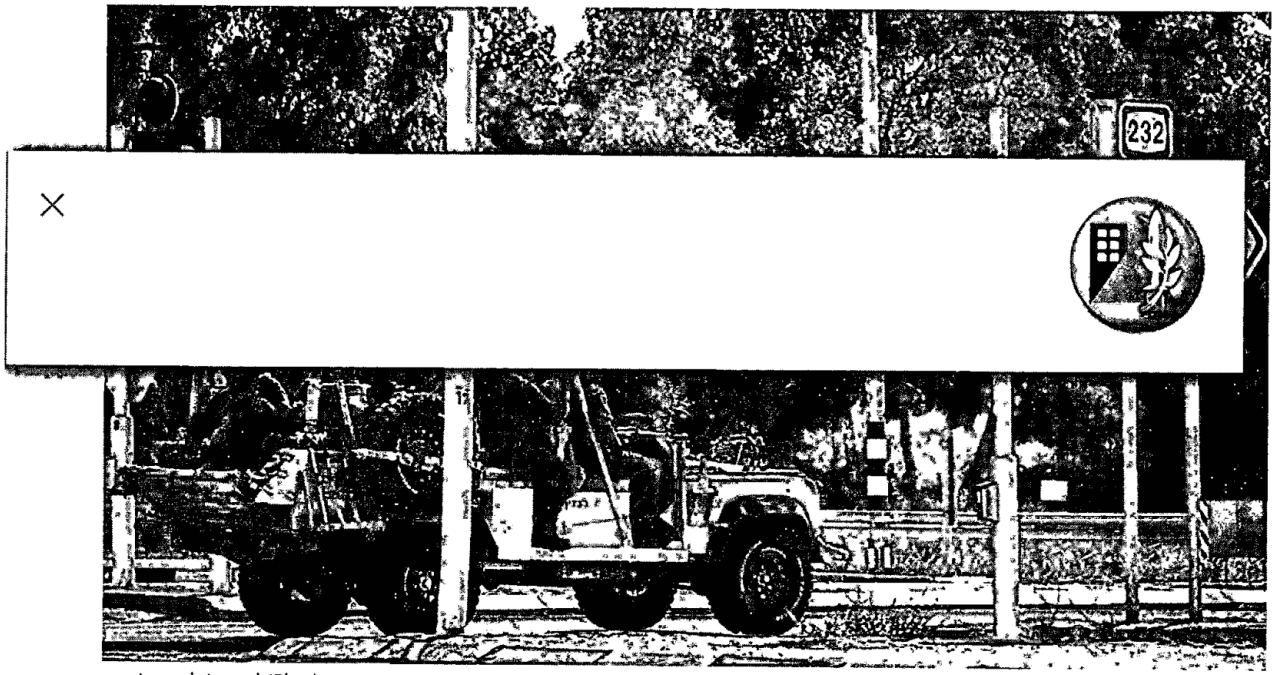
העיתונאי ניר גונטז' שיתף את עוקביו בשעות הדרמטיות שעברו עליו עד שבנו חולץ על ידי יאיר גולן מאחד המוקדים שנכבשו ע"י מחבלים.

ערוץ 7

1 דקות

ערוץ 7 / כ"ג בתשרי תשפ"ד 8.10.23, 0:58

יאיר גולן חרבות ברזל גבורת הנופלים - חרבות ברזל



הכוחות בשדרות Jamal Awad/Flash90

עיתונאי הארץ והצינור ניר גונטז' שיתף בשעות הדרמטיות שחלפו עליו לאחר שהתברר לו כי בנו אמיר נצור באחד הישובים בדרום הארץ כשמסביבו מחבלים.

במשך כ-14 שעות שיתף גונטז' בניסיונות לתקשר ולהגיע לבנו שחולץ בסופו של דבר על ידי סגן הרמטכ"ל לשעבר יאיר גולן שהתגייס לסייע בלחימה ועזרה לתושבים.

גונטז' האב שיתף בטוויטר מוקדם יותר היום, בשעות הצהריים המוקדמות, "הבן שלי תחת אש בדרום. נסעתי לשם ב-180 קמש ובאורות אדומים. נחסמתי לגמרי ע"י הצבא והמשטרה 15 ק"מ ממנו. מוקד 100 קרס. שוטרים וצבא במחסומים לא מוכנים להקשיב. אין למי להעביר את המיקום שלו".

הוא הוסיף וציין: "הבן שלי מוקף כרגע חוליות דוברות ערבית וירי. אין עם מי לדבר בצבא ובמשטרה. אין צבא ואין משטרה. אני מתחנן למי מכוחות הבטחון; תנו לי נשק, הוא מוקף מחבלים. תנו לי להוציא אותן לבד".

לאחר כשלוש שעות שיתף האבא המודאג בטוויטר: "נותק הקשר עם אמיר. אני מתחנן לצבא שיתנו לי נשק ארוך, ומצדי יחיילו אותי ליום מילואים. אם אתם מכירים מישהו שם - תעזרו לי. הסתכלתי במפות. אני יכול לחלץ אותו".

שעה קלה לאחר מכן בישר כי "חודש הקשר לרגע. הם רואים רק את הטנדרים של המחבלים. שום כח ישראלי לא בסביבה שלהם ולא הגיע אליהם, למרות שהנ"צ הועבר לכל מי שאפשר. צהל סופית מסרב לחייל אותי ולתת לי נשק".

לאחר כשעה נוספת, גונטז' בישר: "צלצלתי ליאיר גולן ובקשתי עזרה, אין לנו הכרות מוקדמת. ביקש מיקום ואמר: 'אני הולך להביא לך אותו'. עכשיו הם כבר באוטו של יאיר, בדרך החוצה. וואו. לבי עם כל הנצורים ובני משפחתם".

לסיום ציין כי יאיר גולן נכנס ויוצא מהשטח כבר כמה שעות, ומחלץ עוד ועוד צעירים מתוכו.

מצאתם טעות או פרסומת לא ראויה? דווחו לנו

Taboola Feed



סיפורי הגבורה של יאיר גולן

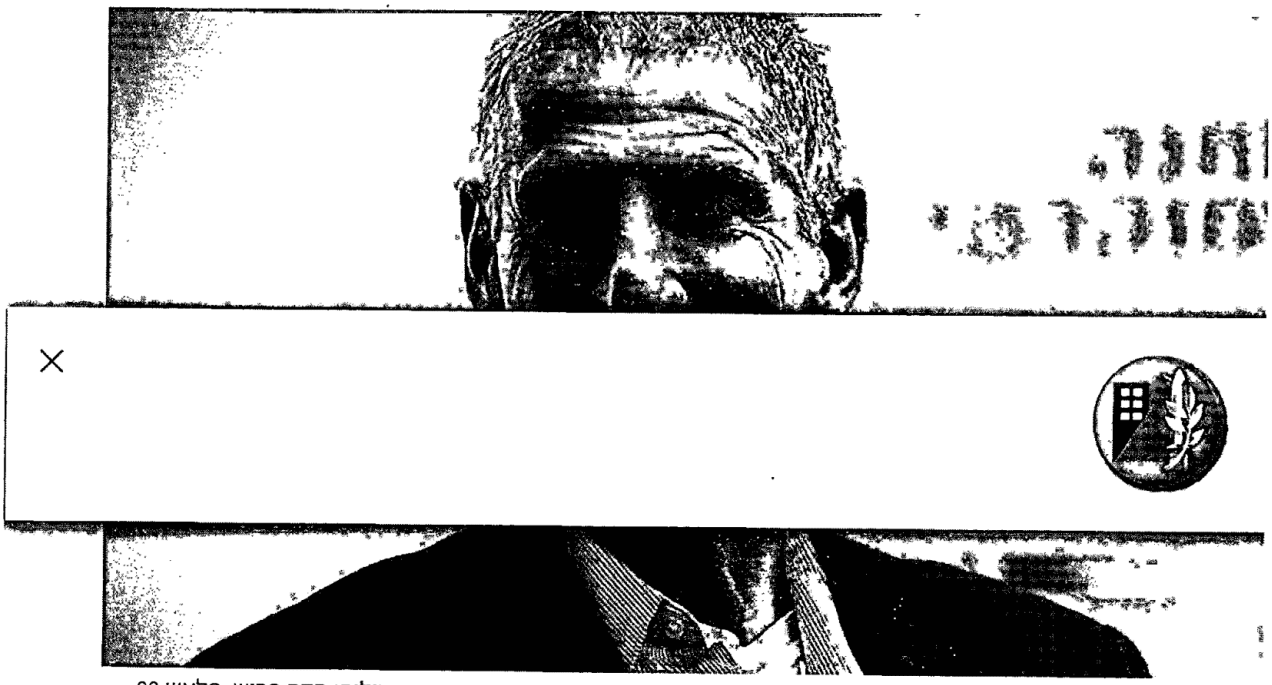
סגן הרמטכ"ל וחבר הכנסת לשעבר יאיר גולן היה מראשוני המגיבים מול מתקפת הטרור הרצחנית של חמאס.

ערוץ 7



חזקי ברוך / כ"ד בתשרי תשפ"ד 9.10.23, 19:42

יאיר גולן חרבות ברזל גבורת הנופלים - חרבות ברזל



צילום: הדס פרוש, פלאש 90

יאיר גולן

סגן הרמטכ"ל בעבר, וחבר הכנסת מטעם מרץ היה מראשוני המגיבים למתקפת הטרור של חמאס, וירד עם חבריו לשטח באופן מיידי.

"הגענו מהבסיס בדרך לטיל את חיי בני ואחיו שוני חברנו", סופר בינו נאון. "הם היו במסיבת נובע-שם

"ירדתי מיד לדרום ומחסום משטרתי עצר אותי בצומת משמר הנגב. משעות הבוקר נתתי לקציני צבא שהיו שם מיקום מדויק של בני וחבריו אבל אף אחד לא הגיע אליהם במשך שעות. בכל הזמן הזה מסתתרים שלושת הבחורים בתוך סבך השיחים, שומעים מעליהם רעש יריות ואופנועים, ולא יודעים מה לעשות".

גאון תיאר כיצד "פתאום, משום מקום, מגיע המלאך למיקום של הבן שלי וחבריו, מתקשר לבני, קורא לו בשמו, אומר לו 'שלום, מדבר האלוף יאיר גולן, בואו צאו אליי'. הבן שלי מתקשר, אומר לי 'אבא, האלוף יאיר גולן בא לאסוף אותנו. הוא יביא אותנו עד אליך', וכך היה. האדם הזה, הגיבור הזה, המלאך הזה, בא, וחילץ אותם מהשטח, פשוט לא ייאמן. אין לי מילים להודות להוקיר ולהצדיע לך, יאיר גולן".

מצאתם טעות או פרסומת לא ראויה? דווחו לנו

Taboola Feed

קפטן אינטרנט

אפילו צייצני הימין מודים: יאיר גולן הוא גיבור ישראל

מכל נבחרי הציבור בעבר ובהווה, יאיר גולן היה הראשון להתייצב בחזית ■ בקשות מצד אזרחים התחילו לזרום בטוויטר, ולצידן - סיפורי הגבורה של האלוף שחילץ נצורים רבים במו ידיו ■ ברשת יש מי שמבקש סליחה, ואחרים רוצים לתת לו את המפתחות להנהגת המדינה

רפאלה גויכמן | לעקוב

08 באוקטובר 2023

לצד הטרגדיות הבלתי נתפסות, תקופת לחימה מביאה איתה גם לא מעט סיפורי גבורה בכיכובם של אזרחים שניסו לחיות את שגרת חייהם — אך למציאות היו תוכניות אחרת. בהעדר מידע בזמן אמת על מצבם של החיילים והאזרחים באזורים שאליהם הגיעו המחבלים מעזה, התסכול והחרדה זרמו בכל קבוצות הוואטסאפ וברשתות החברתיות. הישראלים שהתייאשו מחילוץ מביתם או ממקומות המחבוא החלו לפרסם תחנונים לעזרה. היו שהתקשרו להיפרד, או שיתפו ברשתות כיצד מצבם מחמיר. רבים לא הצליחו לשבת בחיבוק ידיים, ולנוכח העזרה המתעכבת החליטו לצאת ולחפש בעצמם את קרוביהם, או לחילופין לעלות על מדי ב' ולהגיע לסייע לכוחות הביטחון — הרבה אחרי שיצאו לפנסיה.

מכיוון נבחרי הציבור, הראשונים להגיע ולסייע היו פוליטיקאים מממשלת השינוי: ראש הממשלה לשעבר נפתלי בנט, שר התקשורת לשעבר יועז הנדל וסגן שרת הכלכלה לשעבר יאיר גולן — שלושתם כבר אינם חלק מכנסת ישראל. גולן בן ה-61 — לשעבר סגן הרמטכ"ל ומפקד פיקוד העורף — היה הראשון להתייצב בחזית, נכנס לאזורים שבהם התחבאו אזרחים לכודים וחילץ אותם בעצמו.

סיפור הגבורה הראשון שנפוץ ברשת היה זה של כתב הארץ ניר גונטז' ובנו, שהיה במסיבה ברעים והקשר נותק עמו במהלך היום. גונטז' ניסה לחלץ את בנו בעצמו, לאחר שלא הצליח ליצור קשר עם כוחות הביטחון או המשטרה — משום שמוקדי הסיוע שלה קרסו — אלא שמתסכול עבורו לא הניח לו לעבור. לתמונה נכנס בשלב הזה גולן. הוא ענה לטלפון, ובפשטות ביקש ממנו מיקום. כעבור 35 דקות גולן כבר עדכן שהבן חולץ, נמצא בתוך רכבו והם בדרך החוצה מאזור הלחימה.

מהרגע שהבינו האזרחים שגולן נכנס לארוע במלוא הכוח — החלו לזרום אליו עוד ועוד בקשות ברשתות החברתיות ובוואטסאפ. כך למשל סיפר עיתונאי הספורט אורי לוי על מכרה שנצורה בביתה בנחל עוז, מסתתרת כשמחבלים מסתובבים בביתה. כעבור חילופי כמה הודעות וואטסאפ עם גולן, האלוף במיל' כבר היה בדרכו והציוץ הבא בישר על שחרורה. בשעות העוקבות זרמו עוד ועוד דיווחים על ישראלים שחולצו על ידי גולן, והצוות שעמו פעל בחזית הלחימה.

בשלב הזה, כשהגולשים הבינו שהמדינה משותקת, מקבלי ההחלטות דוממים, רשויות הביטחון עדיין לא באירוע וכדי לגרום לדברים לזוז צריך לפנות אל יאיר גולן — הם החלו לתייג אותו בפוסטים של ישראלים במצוקה. כך למשל תויג האלוף במיל' בפוסט של אנשים שהיו נצורים שעות בביתם ונשארו ללא מזון תינוקות, אך פחדו לצאת מהבית.

גולן הוא אחד המטרות האהובות על מכונת הרעל שפועלת נגד פוליטיקאים מהצד השמאלי של המפה, ובמשך שנים נרדף על ידי פעילי ימין בשל "נאום התהליכים" שנשא כסגן הרמטכ"ל. ב-2016 אמר גולן כי "אם יש משהו שמפחיד אותי בזיכרון השואה, הוא זיהוי תהליכים מעוררי חלחלה שהתרחשו באירופה בכלל ובגרמניה בפרט, אז לפני 70, 80 ו-90 שנה ומציאת עדות להם כאן בקרבנו כיום". לאור אירועי היום, נראה שכל זה מתחיל להשתנות — אפילו בקרב צייצנים שמזוהים עם הצד הימני של המפה.

ברגע של כנות פומבית שיתפה משתמשת X החרדית חני בורנשטיין כי היא חשה חובה להתנצל בפני גולן על כל ביטויי השנאה שכתבה נגדו, "כחלק משטיפת מוח שקיבלתי בזמן ממשלת השינוי. האיש הוא גיבור ישראל! קיבלתי שיעור חשוב מאוד לחיים", כתבה בגלוי לב. גם המגיש תום אהרון הכה על חטא והודה שאחרי ששנים ביקור את גולן לחומרה, מעשיו מהימים האחרונים הצליחו לשנות את דעתו.

רבים לא הצליחו להתעלם מהעובדות בשטח: הממשלה הנוכחית מורכבת ברובה מאנשים שלא שירתו בצבא אך מקבלים החלטות לגבי מי שכן, בעוד אותם חברי ממשלת השינוי — נגדם הסיתה בלי סוף — יוצאים לשטח ומצילים חיי אדם. היו שהזדרזו כבר לפרק את הממשלה הנוכחית ולבקש לכונן אחת חדשה, כשיאיר גולן ממלא בה תפקיד נוסף.

לחצו לקבלת עדכונים בנושא:

+ רשתות חברתיות באינטרנט

דיווחים | מערכת | הנהלה | תנאי שימוש | רכשו מנוי | ביטול מנוי | שאלות ותשובות | צרו קשר | פרסמו אצלנו | הצהרת נגישות

הצג עוד

חדשות, ידיעות מהארץ והעולם - היזיעות והחדשות בעיתון הארץ. סקופים, מאמרים, פרשנויות ותחקירי עומק באתר האיכותי בישראל
© כל הזכויות שמורות להוצאת עיתון הארץ בע"מ

Instagram

Log In Sign Up



yedioth • Follow

yedioth הודעת ווטסאפ שקיבל מאחותו שיגרה את יאיר גולן לזירת הטבח במסיבת הטבע, שם חילץ עוד ועוד צעירים פצועים, מוכי טראומה והלומי אימה. האלוף במיל' והח"כ לשעבר, שקפץ לתוך המדים בבוקר השבת השחורה, הפך השבוע לאוגדה של איש אחד, שמסתובב עם הטויוטה שלו בין מוקד לחימה ועם טלפון שלא מפסיק לצלצל עם בקשות לסיוע.

עכשיו הוא מספר על הזוועות שגילה בדרום, והדרך לשחרור החטופים:

4,722 likes

October 13, 2023

Log in to like or comment.

More posts from yedioth



into Instagram

in to see photos and videos from friends and discover other accounts you'll love.

נספח 3

דוגמאות לפרסומים אשר הדהדו תיאוריות קונספירציה ביחס לתובע

עמ' 42

חדשות פוליטי מדיני **המערכת הפוליטית**

סגן יו"ר הכנסת: לא אתפלא אם יאיר גולן בגד ב-7/10 | כך הגיב האלוף במילואים

ח"כ ניסים ואטורי מהליכוד סיפק אמירה מקוממת נגד יו"ר "הדמוקרטים", ופקפק בעדויות על כך שחילץ ישראלים ששהו בדרום בבוקר הטבח. "עם האמירות שלו אני לא אתפלא אם הוא בגד", טען. מפלגתו של גולן הגיבה: "כל מי שמפיץ קונספירציות ייתבע. סיימנו לשתוק". תיעוד מ-7/10: גולן על מדים, בשטח העוטף

יובל קרני | 07.01.25 | 17:36

360 תגובות

תגיות הליכוד טבח 7 באוקטובר ניסים ואטורי הדמוקרטים יאיר גולן

סגן יו"ר הכנסת, ח"כ ניסים ואטורי מהליכוד, טען היום (שלישי) בריאיון לערוץ כנסת כי יו"ר "הדמוקרטים", אלוף במיל' יאיר גולן, בגד במדינת ישראל במהלך אירועי טבח 7 באוקטובר. ואטורי, שחבר בקואליציה שתחתיה אירע המחדל הנורא, גם פקפק בעדויות על כך שגולן חילץ ישראלים ששהו בעוטף בבוקר הטבח.

Sponsored Links by Taboola

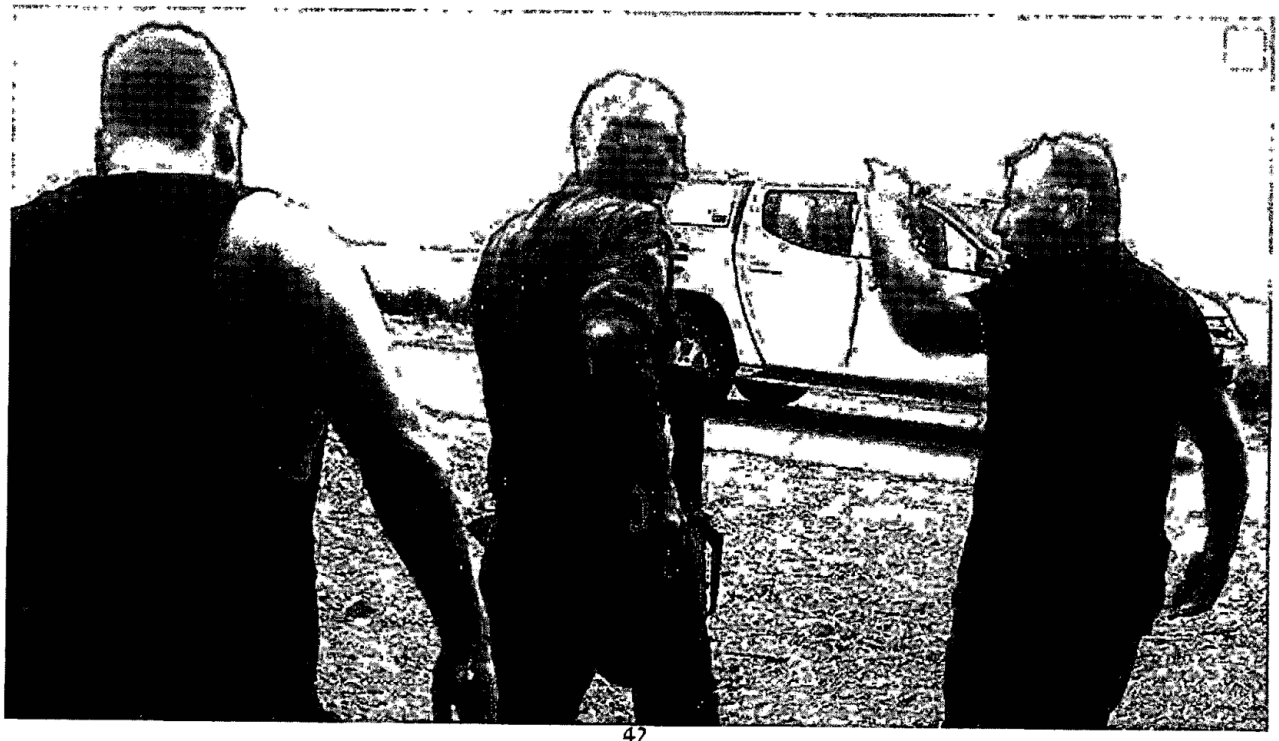
רופאים ורופאות שוקלים לצאת לדרך עצמאית?קל יותר להתאמן כשהגוף קל יותר. מה הBMI שלך?

מדיפורט תל-השומר novo nordisk

מתחם הלוגיסטיקה החדשני ביותר שנבנה בצפון הארץ

מידע נוסף

Channel 22



יאיר גולן מחלץ אנשים בעוטף, ב-7/10. ואטורי: "לא יודע אם הוא באמת הציל" (צילום: אביב גאון)

בריאיון לעיתונאי "ידיעות אחרונות" יובל קרני הוא נשאל אם הוא באמת מאמין לטענות של ח"כ טלי גוטליב, שרמזה כי הוא בגד במדינת ישראל, והשיב כי "עם האמירות שלו אני לא אתפלא על שום דבר".

למרות שמספר אנשים העידו על גבורתו של גולן בבוקר הטבח, והוא אף תועד מחלץ אזרחים ותושבים בשטח העוטף, ואטורי טען: "אני לא יודע אם הוא הציל, אני כבר לא מאמין לכלום עם מה שקרה ב-7/10".

מתנועת "הדמוקרטים" בראשות אלוף במיל' גולן נמסר בתגובה: "כל מי שמשקר ומרעיל – ישלם. כל מי שמפיץ קונספירציות - יתבע ונמצה איתו את דין. יצאנו למבצע ניקוי רעלים ואנחנו נחושים להילחם בכל האמצעים. אף אחד ואף אחת מהשותפים של מכונת הרעל לא יהיה חסין. סיימנו לשתוק, פתחנו במלחמה".

בשבועות האחרונים החלו להתפרסם ברשתות החברתיות תיאוריות קוספירציה נגד גולן, ולפיהן הוא היה "מעורב בריגול נגד מדינת ישראל" וב"תכנון מתקפת חמאס". אחת מהתיאוריות הללו היא שגולן קיבל חומרים מהסגן שהתחזה בתחילת המלחמה לקצין מודיעין, נכנס לחמ"לים והקליט שיחות סודיות - שנגדו הוגש כתב אישום בגין ריגול.

התיאוריות מופצות על ידי דמויות שמזוהות עם הימין ועם ראש הממשלה בנימין נתניהו, וכאמור גם על ידי ח"כ גוטליב ואלמוג כהן מעוצמה יהודית. מפלגת "הדמוקרטים" החלה להגיש תביעות דיבה בשם היו"ר שלה גולן, בעקבות הפצת תיאוריות הקונספירציה.

ח"כ בני גנץ הגיב על דברי ואטורי ואמר כי "ואטורי, שמאז 7.10 לא עושה דבר מלבד להוסיף שנאה ופילוג בחברה הישראלית, מנסה לתייג אלוף במיל' וסגן רמטכ"ל לשעבר כ'בוגד', אחרי שיצא מביתו בשעה הקשה ביותר אל תוך האש כדי להציל חיים. עולם הפוך ומעוות".

"באתר הנובה חשכו עיניי": 7/10 של גולן

למשך כמה שבועות בתחילת המלחמה נדמה היה שגולן עבר מהפך דרמטי בדימוי הציבורי שלו. אומץ הלב והיוזמה שהפגין בחילוץ ניצולים מטבח 7 באוקטובר זיכו אותו בחיבוק והערכה גם ממי שנחשבו למתנגדים אידיאולוגיים ואישיים חריפים. אלא שמאז התעמעם זיכרון הגבורה ואת מקומו תפסו ההקנטות הפוליטיות המוכרות.

בריאיון לפודקאסט הפוליטי של "120 ואחת" בהגשת מורן אזולאי, סיפר גולן על המראות הקשים שבהם נתקל בעוטף ב-7 באוקטובר, ושיתף בתחושותיו מאותו היום. "אני יורד לבסיס אורים, מפקדת מחוז דרום של פיקוד העורף, מגיע לשם ממש כמה דקות אחרי שהקרב מסתיים, זה אחד הקרבות שלמעשה הסתיימו הכי מהר. המפקד שם, שהוא בכלל קפץ מהבית, פשוט נלחם בגבורה בלתי רגילה יחד עם אנשי המטה וחיילי המפקדה, ביחד עם פלוגת תצפיות של גדוד 414 שפשוט עשו שם עבודה נהדרת וחיסלו את כל עשרת המחבלים אחרי שהם נכנסו לחמ"ל, הרגו שם את כל הסמב"ציות.

"אני עוזר להם להתארגן, עוזר להם לסרוק את המחנה, מבין יותר טוב מה קרה, מוצא את נקודת החדירה של המחבלים, את האופנועים, את כל ציוד הלחימה אני מבין פתאום את גודל האירוע. אנחנו כבר בצהריים, ואז אני פשוט מקבל טלפון מאחותי והיא שואלת אותי אם אני במקרה בדרום ויכול לחלץ מישהו".

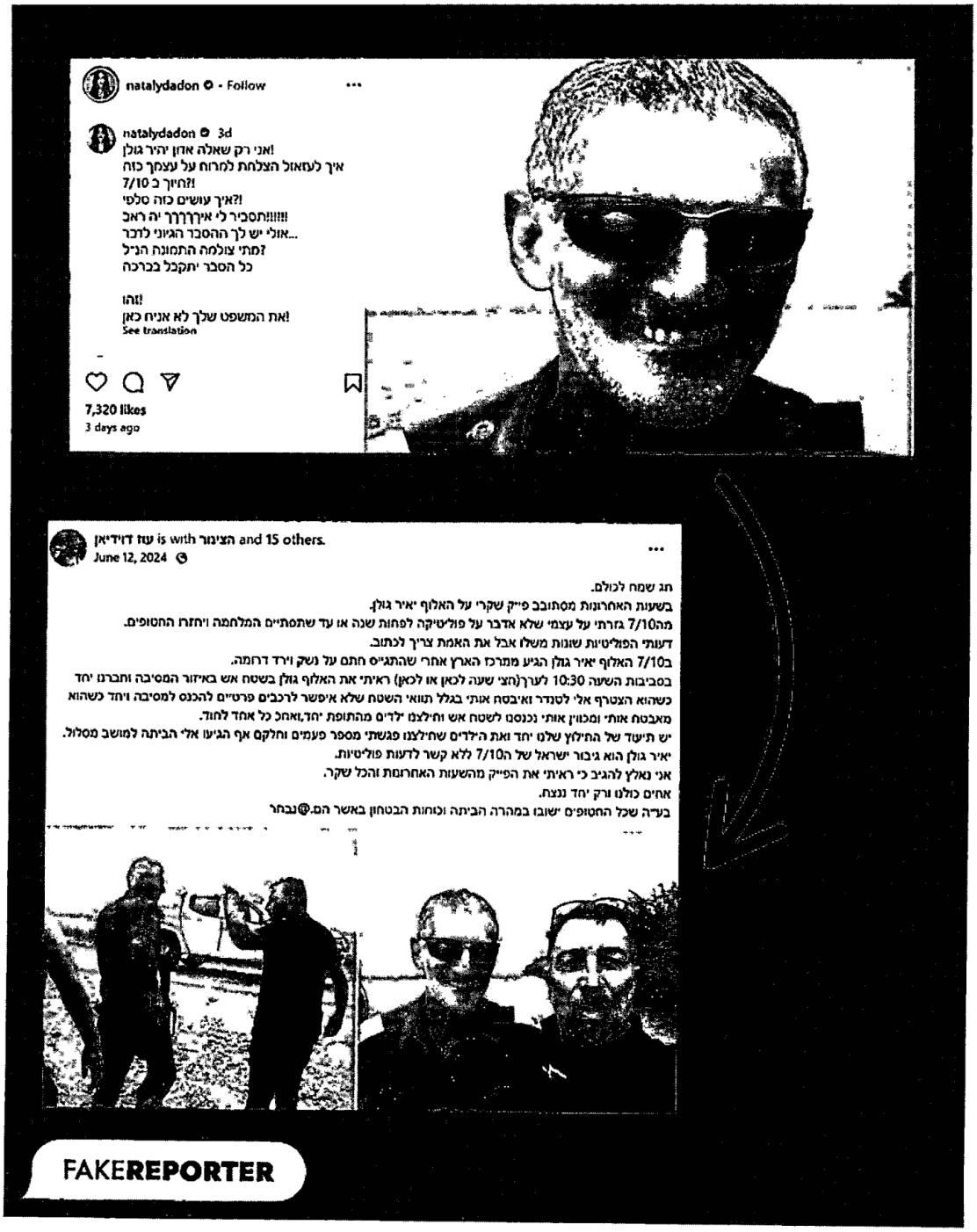
הוא ביקש ממנה לשלוח לו מיקום - ואז הוא מגלה דרכה על זירת טבח נוספת - מסיבת הטבע ברעים. "אני רואה את המיקום, אני אומר לעצמי שאני מכיר את השטח הזה מעולה, הסתובבתי שם המון. אני אומר גם אם על הצירים מסוכן אני מהר מאוד ארד לשבילי העפר ואסע דרך השדות מי ימתין לי בשדות, בלתי סביר. וזה מה שקורה אני נוסע על הציר ואני מתחיל לראות את זירות הלחימה השונות.

"כשאני נכנס לחילוץ השלישי אני עובר דרך האתר של הנובה וחשכו עיניי. ואם אני יכול לרגע להיות קצת יותר רגשי, זה לא רגיל אצלי, אבל השלב הזה שאני עובר על 232, בתוך גיא ההריגה עם גופות זרוקות משני הצדדים באמת מחזות לא פשוטים, אני מרגיש, אני שם לב שמתעורר בי רגש חדש זה באמת זעם, כעס בלתי רגיל וזה כעס בלתי רגיל על חמאס וזה כעס בלתי רגיל על מה הוא עשה לאזרחים שלנו ומה עשה לצבא האהוב שלי, אבל זה גם כעס נוראי על הממשלה הזאת שהוא לוקח אותי עד היום. כי הממשלה הזאת, בטירוף הזה של ההפיכה המשטרית, בהקרנת החולשה

הזאת על כל האזור, בפירור החברה הישראלית, סתם באמת סתם. ישראל הייתה יכולה להיות היום עדיין מדינה פורחת בלי מלחמה בלי כלום".

פרסומים
(https://fakereporter.net/%d7%a4%d7%a8%d7%a1%d7%95%d7%9e%d7%99%d7%9d-
/%d7%91%d7%aa%d7%a7%d7%a9%d7%95%d7%a8%d7%aa)

עלייה דרמטית בפייקים ובהסתה נגד יאיר גולן



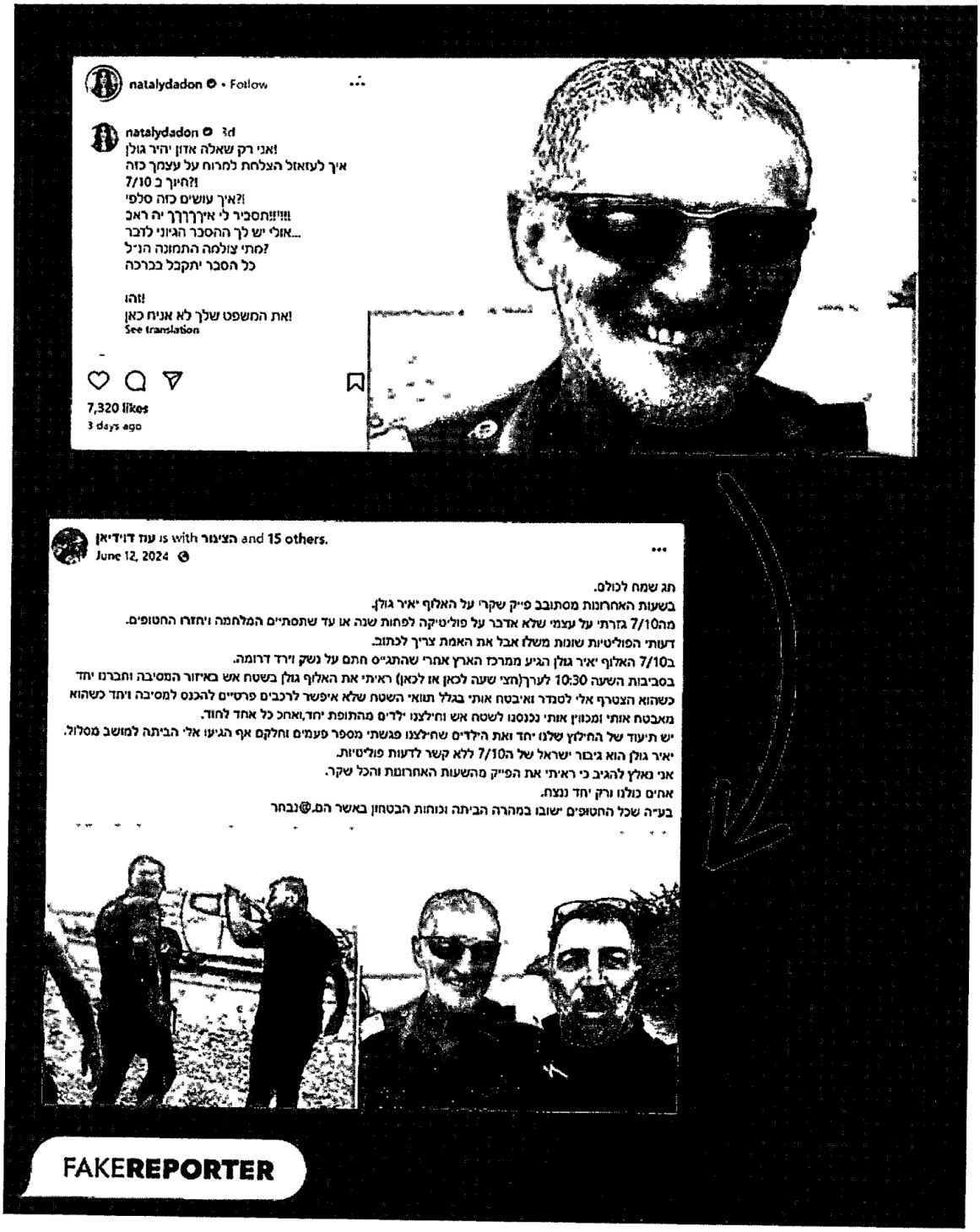
הסתה ברשת
https://fakereporter.net/category/)
%d7%94%d7%a1%d7%aa%d7%9
4-
%d7%91%d7%a8%d7%a9%d7%a
a/), מידע כוזב
https://fakereporter.net/category/)
%d7%9e%d7%99%d7%93%d7%a
2-

%d7%9b%d7%95%d7%96%d7%9
רשתות חברתיות ,/1)
https://fakereporter.net/category/)
%d7%a8%d7%a9%d7%aa%d7%9
5%d7%aa-
%d7%97%d7%91%d7%a8%d7%a
/a%d7%99%d7%95%d7%aa)

יאיר גולן
https://fakereporter.net/tag/%d7%99%d7%9)
0%d7%99%d7%a8-
/%d7%92%d7%95%d7%9c%d7%9f)

בימים האחרונים אנחנו חוזים בעלייה דרמטית בהסתה נגד יאיר גולן, לצד הפצת קונספירציות וכזבים נוספים.

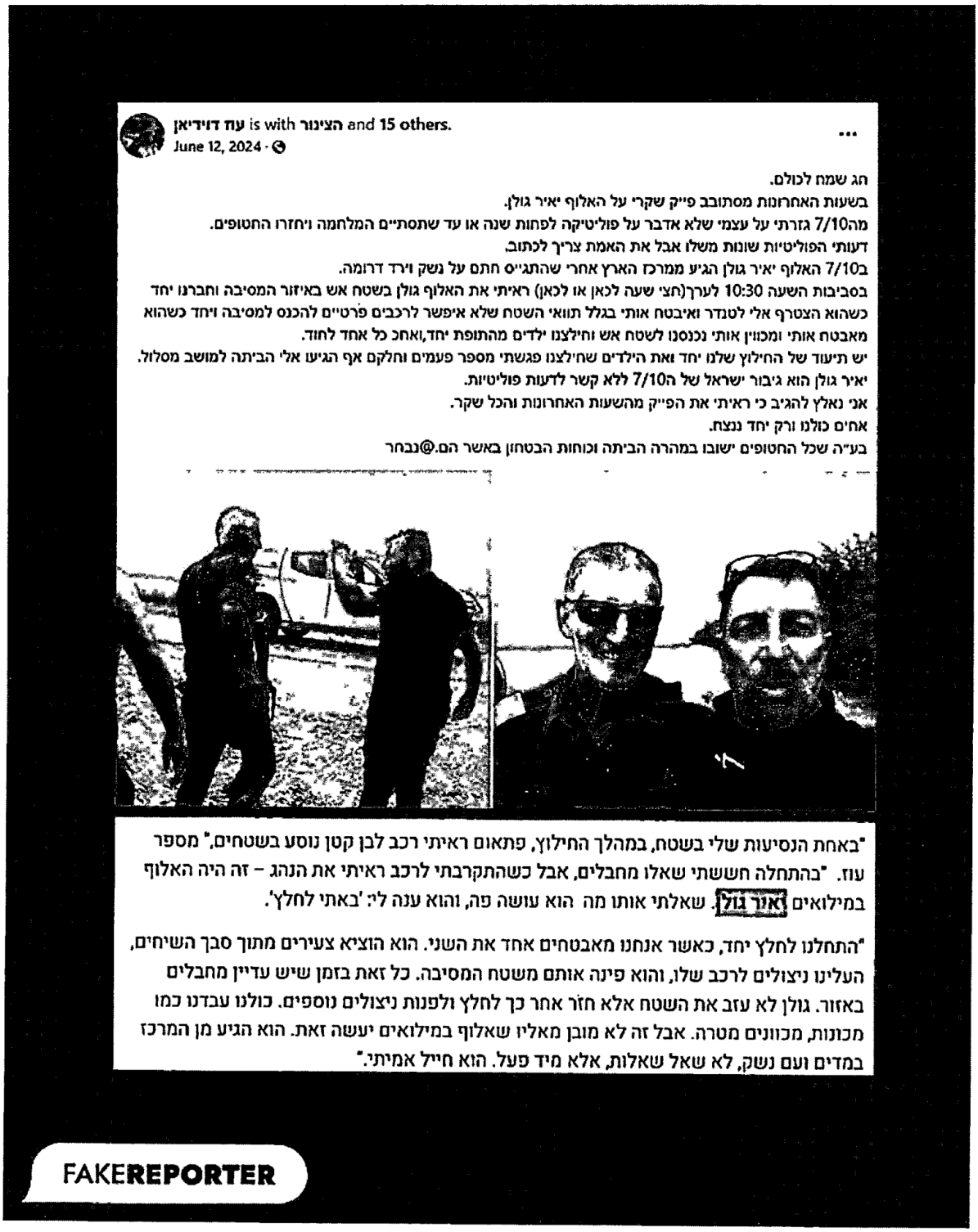
נתחיל בפוסט הזה של נטלי דדון ש"רק שאלה שאלות" בנוגע לתמונה של גולן וקיבלה יותר מ-7.3K לייקים. אז נענה: התמונה צולמה ע"י עוז דוידיאן, אזרח שיצא לחלץ אזרחים ב-7.10 תחת אש ונתקל במקרה ביאיר גולן, שפעל גם הוא כדי לחלץ אנשים בסכנת חיים. התמונה המלאה של שניהם לפניכם.



לפוסט של דדון יותר מ-1.3K תגובות. חלק קוראות לרצוח את גולן, חלק טוענות כי הוא שמח על הטבח, ורבות מתמקדות בהשתקפות הרכב הלבן בעדשות המשקפיים שלו לצד רמיזות קונספירטיביות על כך ששיתף פעולה עם חמאס וטענות כי עשה סלפי עם מחבלי נוחבה.

זו לא הפעם הראשונה שבה מופצות קונספירציות על פעילותו של גולן בהצלת ישראלים ב-7.10. דוידיאן עצמו התייחס אליהן בהרחבה בעבר וכתב: "ב7/10 האלוף יאיר גולן הגיע ממרכז הארץ אחרי שהתגייס חתם על נשק וירד דרומה. בסביבות השעה 10:30 ראיתי את האלוף גולן בשטח אש באיזור

המסיבה וחברנו יחד כשהוא הצטרף אלי לטנדר ואיבטח אותי ... יאיר גולן הוא גיבור ישראל של ה7/10 ללא קשר לדעות פוליטיות".

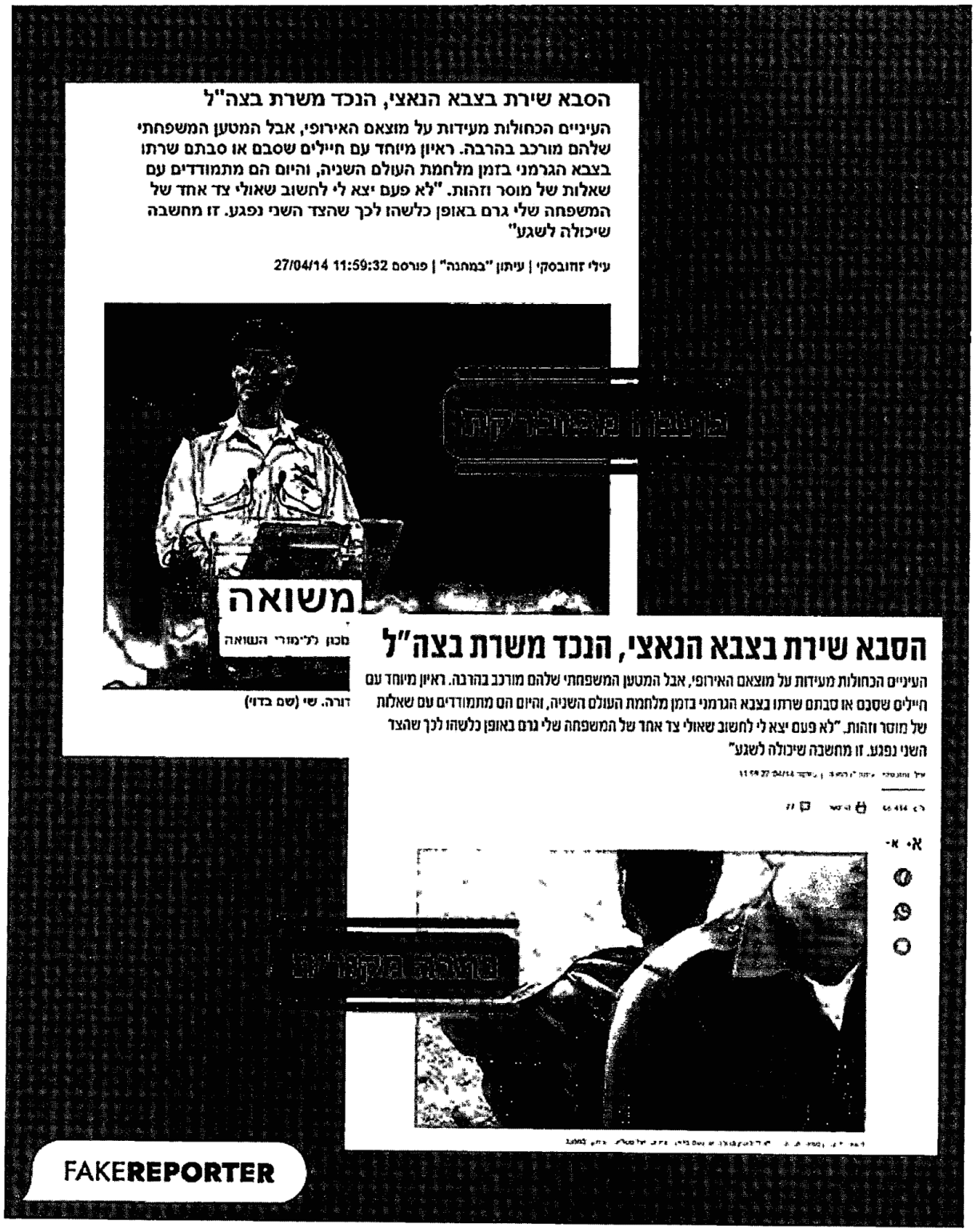


בנוסף לפוסט של דדון הרשת מוצפת בתכנים מסיתים נגדו. הנה כמה דוגמאות, כולן מקבוצת "חברים שאוהבים את בנימין נתניהו" עם 92K עוקבים.





לצד זאת זיהינו גם הפצה של כתבה מפוברקת שנועדה לרמוז כי סבא של גולן היה בצבא הנאצי. הכתבה המקורית לא מתייחסת לגולן ותמונתו לא מופיעה שם.



הכתבה המלאה

(/https://fakereporter.net/exposures/%d7%9c%da-%d7%94%d7%97%d7%91%d7%a8%d7%aa)

קרעי: "ראית סרטון שיאיר גולן ירה כדור אחד ב-7/10? לא חושב שהציל מישהו"

שר התקשורת פקפק במעשי הגבורה של יו"ר "הדמוקרטים" בבוקר הטבח, למרות עדויות ניצולים. "טרח להצטלם מחויך עם מדים מגוהצים", התעקש בריאיון. את שותפיו הפוטנציאליים של איזנקוט כינה "אוהבי מחבלים"

ynet | עודכן: 03.08.26 | 00:16

1k תגובות

תגיות טבח 7 באוקטובר גדי איזנקוט שלמה קרעי הדמוקרטים בחירות 2026 יאיר גולן

כבר בימים שלאחר אירועי 7 באוקטובר הופצו ברשתות החברתיות תיאוריות קונספירציה נגד יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן, שלחם בגבורה בבוקר הטבח, ירד לשטח והציל אנשים בעוטף עזה במהלך מתקפת הפתע הרצחנית של חמאס. אתמול (ראשון) הצטרף לקונספירציות הללו גם בכיר בליכוד, שר התקשורת שלמה קרעי.

Sponsored Links by Taboola

קל יותר להתאמן כשהגוף קל יותר. מה הBMI שלך?

novo nordisk

למה שתמשיכו לשלם יותר על משלוחי אוכל?

משלוחה

מידע נוסף

יישומי מערכות נבונות: תואר חדש וייחודי למקצועות העתיד

הזמינו עכשיו האוניברסיטה הפתוחה

בריאיון לעיתונאי ynet ו"ידיעות אחרונות" יובל קרני, בערוץ כנסת פקפק קרעי במעשי הגבורה של גולן: "מה, מה הוא עשה ב-7 באוקטובר? ראית סרטון שהוא ירה כדור אחד ברובה שלו? הוא טרח להצטלם עם מדים מגוהצים על הבוקר, מחויך. לא ראיתי סרטון אחד של משהו שהוא באמת עשה".

הוא אף לא היסס לכנות את יו"ר "הדמוקרטים", לשעבר סגן הרמטכ"ל, "אוהב מחבלים", לצד בכירים אחרים במפלגתו שנבחרה בפריימריז בחודש שעבר, כמו חברת הכנסת נעמה לזימי ועו"ד גבי לסקי. את הדברים אמר בתשובה לשאלה "מה כל כך מסוכן בגדי איזנקוט", כשניסה להסביר כי יו"ר מפלגת "ישר!" אינו הבעיה, אלא המחנה שאיתו, תקף: "הוא עומד בראש המחנה של אלו שרוצים להיאבק בכל הקדוש והיקר לנו".



"גולן אוהב מחבלים, לא חושב שהציל מישהו ב-7/10". קרעי מצטרף לקונספירציה (צילום: אלכס קולומויסקי, שלו שלום)

כשנשאל על ההבדל בין השרים בצלאל סמוטריץ' ואיתמר בן גביר לשותפיו הפוטנציאלים של איזנקוט השיב: "יש הבדל גדול, הם ציוניים, אוהבי הארץ. אלה אוהבי מחבלים". הוא נשאל שוב אם הוא באמת חושב שיאיר גולן לא הציל אף אחד ב-7 באוקטובר והתעקש: "אני לא חושב שהוא הציל מישהו, אלא אם כן היה מישהו שהוא היה קרוב שלו והוא טרח לרוץ בשבילו".

קרעי אינו הראשון מבין חברי הליכוד שמפקפק במעשיו של האלוף במילואים גולן. קצת יותר משנה לאחר הטבח סגן יו"ר הכנסת ח"כ ניסים ואטורי אמר: "ב-7 באוקטובר אלפי אזרחים נרצחו ונטבחו, וחובתנו להציג לציבור את הדברים. עם האמרות של יאיר גולן אני לא אתפלא על שום דבר, כולל בגידה. יש אנשים במדינה שיותר חשוב להם להפיל את נתניהו. גולן? לא יודע אם הוא הציל. בסדר, יש עדויות, אני לא מאמין כבר לכלום ממה שקרה ב-7 באוקטובר".

בשלהי 2024 מפלגת "הדמוקרטים", בראשה עומד גולן, החלה להגיש תביעות דיבה בשמו, בעקבות הפצת אותן תיאוריות קונספירציה ולפיהן הוא היה "מעורב בריגול נגד מדינת ישראל" וב"תכנון מתקפת חמאס" ב-7 באוקטובר. התיאוריות הופצו בעבר על ידי דמויות שמזוהות עם הימין ועם ראש הממשלה בנימין נתניהו, ובין היתר כאמור גם על ידי נבחרי ציבור. מלבד קרעי ו-ואטורי, בעבר רמזו לכך גם טלי גוטליב ואלמוג כהן.

מדובר כאמור בתיאוריות קונספירציה ללא שום בסיס או הוכחה. המפלגה של גולן אספה מתחילת המלחמה מאות פרסומים כוזבים נגד סגן הרמטכ"ל לשעבר.

פורסם לראשונה: 02.08.26, 20:40

נספח 4

קישור לצפייה בריאיון בצירוף תמלול החלק הרלוונטי מהריאיון שנערך באמצעות כלי תמלול אוטומטי (לצורכי נוחות בלבד) וכן קובץ דיגיטלי של הריאיון

עמ' 55

נספח 4

קישור לצפייה בריאיון בערוץ ה-YouTube של ערוץ 14 (מצורף גם כקובץ דיגיטלי)

https://www.youtube.com/watch?v=j6I3yH3K08o

תמלול החלק הרלוונטי מהריאיון שנערך באמצעות כלי תמלול אוטומטי (לצורכי נוחות בלבד) – Summit AI

[...]

17:00

שרה נתניהו: ... אז מה בכלל נטפלו לזה?

טל מאיר (מראיינת): זה מגיע גם למשפחה שלו וזה מגיע גם אלייך ואני רוצה להראות לך עוד קטע.

שרה נתניהו: ברור.

יאיר גולן: שרה הגיעה להסתפר ותראו איזה הפתעה נפלאה חיכתה לה. הון, שלטון, עולם תחתון, זה מה שקוראים פה המפגינים, הם כל כך צודקים. קדימה, עד הסוף עם המרי האזרחי.

יאיר גולן: שום אלימות לא הופעלה כלפי שרה נתניהו.

עמרי אסנהיים: היא הרגישה בסכנה גדולה.

יאיר גולן: הגברת ידועה באמירת אמת, ומה זה, נאמנותה לאמת היא מן המפורסמות בתולדות ישראל.

עמרי אסנהיים: מה, אתה לא מאמין לה שהיא הרגישה מאוימת?

יאיר גולן: לא.

עמרי אסנהיים: באמת?

יאיר גולן: אני חושב שהכול פה הצגה.

שרה נתניהו: אויי, קשה לראות. גם את החלק הראשון וגם את החלק השני.

טל מאיר (מראיינת): כן.

שרה נתניהו: החלק הראשון, קודם כול,

טל מאיר (מראיינת): זה מחזיר אותך אחורה?

1

שרה נתניהו: זו לא הייתה חוויה נעימה, אבל, לאף אחד. כאילו לי וגם לא לכוחות שבאו לחלץ אותי, אבל.., וגם למי שהיה במספרה, לספר למשל, שהוא כן הרגיש שהוא היה בסכנה.

טל מאיר (מראיינת): אבל תראי מה הוא אומר עכשיו, יאיר גולן.

שרה נתניהו: אני רק רוצה להגיד על זה,

טל מאיר (מראיינת): הוא אומר, "היא לא חשה מאוימת". לא חשת מאוימת?

שרה נתניהו: אני קודם כול כן חשתי, וגם מי שהיה במספרה חש. כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, טוען שאתה לוחם בשישה, בשבעה באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם, כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מאוד מוקדמת, שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה. בכלל מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שיש, שפורצת מלחמה? למה ליידע אותו ולא משנה, זה משהו אחר... אבל, איך אתה עומד ולא מתבייש לעמוד מול אישה בתוך מספרה קטנה עם, שרק דלת זכוכית מפרידה בין המון של אלפים, מוסת, ואתה לא מרגיש שזה לא יחסי כוחות כאילו? תעמוד מול צבא, מול איש צבא אחר כמוך. למה אתה לא מרגיש אפילו נבוך מהסיטואציה שאתה חזק על האישה במספרה?

טל מאיר (מראיינת): והוא לא מתנצל.

שרה נתניהו: זה לא רק, לא רק קשור להתנצל, אני חושבת שזה כל כך קטן ונמוך וזה כל כך מראה שהאיש הזה לא קולט שאם הוא רוצה להיות מנהיג, הוא לא יכול להיות חזק על אישה במספרה. ואין אישה בעולם במספרה, אישה של כל.. של פוליטיקאי כלשהו, או מנהיג כלשהו, שככה עשו לה. ואגב, כשהוא אומר "הון שלטון", מה זה "הון שלטון"? באתי להסתפר, כאילו, לעשות פן. מה הקטע הזה? כאילו, מה זה קשור להון שלטון? אנחנו שלטון? ראש הממשלה יכול במשהו לשלוט? זה שלוקחים אותו עשר שנים, מטרטרים אותו, הורסים לו את החיים על משפט הזוי שלא היה ולא נברא, על סעיף מומצא של שוחד שלא היה קיים בעולם, הוא אומר הון שלטון, עולם תחתון, איזה עולם תחתון? יש עולם תחתון אחר שהם עושים את הכול בחסות שהם אוכפי, נקראים, מערכת אכיפת החוק, שזה פחות או יותר אוכפים את החוק עבור עצמם, ועושים דברים שאני רק חושבת אם מישהו אחר היה עושה. אם ילד שלי, בן שלי בצבא, היה גונב אפוד או ציוד ללוחם אחר, וככה הלוחם הזה יוצא למלחמה, לקרב?

טל מאיר (מראיינת): את מדברת על הבן של גלי בהרב מיארה, כן.

שרה נתניהו: זה דבר שלא הוכחש, אבל בלי להעמיד אותו למשפט. ישר היה עורך דין וישר דילים וישר עניינים והכול בסדר. בן שלי היה מההתחלה יושב בכלא כבר. אני חושבת שגם בן שלך.

טל מאיר (מראיינת): אני מקווה שלא נגיע לזה.

2

שרה נתניהו: אני חושבת שיהיה הרבה יותר גרוע אם חלילה הם ינצחו, זה עניין שאפילו לא מתארים מה שיקרה כאן, אבל זה שיחה אחרת, אבל,

טל מאיר (מראיינת): אבל הזכרת מקודם.. ,

שרה נתניהו: אני רק רוצה להגיד, אני רוצה להגיד גם עוד דבר, זה לא, מאחר שאין הון ואין שלטון, אין הון. יכול היה להיות אם בעלי לא היה בפוליטיקה, היה מרוויח. בשלוש שנים הוא הרוויח יפה מאוד, עכשיו כבר לא, ואין הון ואין שלטון ואין עולם תחתון, אולי הצד השני, אבל מה שכן יש, זה היו שירים מאוד בנאליים שאני שמעתי מהמספרה. ואת יודעת מה? היה שיר אחד שמה, שהצחיק אותי. שהם שרו, אני לא אשיר אותו במוזיקה כי אני לא זוכרת, אבל המילים שלו היו, כל כך נחרטו בי, כי זה במשך שעות ארוכות הם שרו אותו. הם שרו: "המדינה בוערת ושרה מסתפרת". ואז אמרתי לעצמי: אז מה? זה בסדר, המדינה בוערת כי אתם מבעירים אותה. באחת השבתות שהיינו בקיסריה וישבנו שם באיזה פארק קטן שאנחנו אוהבים לטייל ברגל, אני ובעלי, קצת לראות שמיים, אז ניגשה אליי אישה, באיזה רגע שהיה לו טלפון, כמובן, כל כמה דקות, והיא אמרה לי: איך העזת ללכת למספרה בתל אביב?

טל מאיר (מראיינת): ככה היא אמרה לך?

שרה נתניהו: כן. "תלכי למקום אחר". אז אמרתי לה: "למה? למה אסור לי ללכת בתל אביב למספרה?"

טל מאיר (מראיינת): תל אביב ספציפית, כי את בעצם התנחלת שם מבחינתם.

שרה נתניהו: איפה?

טל מאיר (מראיינת): כנראה אסור לך להיכנס לתל אביב, אני לא יודעת.

שרה נתניהו: לא יודעת.

טל מאיר (מראיינת): מתברר.

שרה נתניהו: אבל אמרתי לה: "למה? למה לאחרים מותר ולי אסור? אמרה "תלכי למקום אחר", וזה הראה לך בדיוק את הכול. שיש כאן בעלי הארץ, גם אם הם גרעין קטן, והמדינה שייכת להם. ואנחנו, לא שייכים לזה, אנחנו הבבונים.

טל מאיר (מראיינת): דיברנו קודם ככה ממש בהערת סוגריים, אבל אני לא יכולה לדלג על זה, על ה-7 באוקטובר ועל הטלפון שלא הרימו לראש הממשלה, יש לך על זה תשובה?

שרה נתניהו: אני רק אומרת שזה ברור שזה דבר לא תקין. אני גם חושבת שאם הוא היה יודע, כל זה לא היה קורה, או לפחות לא היה קורה הרוב של מה שקרה. זה היה מתנהל אחרת. ואיך אני יודעת? סתם מסיפורים, סתם דוגמה. במקרה מישהו השמיע לפני שנים איזשהו ראיון עם דני יתום, שהיה ראש המוסד, והוא אמר: "היה איזה מצב ביטחוני",

וראש הממשלה שאל מה המצב, ואמרו לו: "יש חשש, אולי יהיה משהו". ולא בטוחים, זה לא יכול להיות, לא כדאי לעשות פאניקה". ואז ראש הממשלה אמר: "מה זה נקרא פאניקה? אנשים יכולים להיפגע, תביאו ישר אוגדה". הוא אמר: "אין דבר כזה שניתפס אפילו על ספק הכי קטן, לא מוכנים". אבל זה בעצם נותן לכולם את מה שאני יודעת עליו. שגם אם הוא מרגיש חלקיק של סכנה, הוא לא היה נותן לזה לקרות. ברור שבשנייה הזאת הוא היה מקפיץ כוחות ועושה דברים שהיו, לא יודעת אם ממש מונעים את הכול, אבל,

טל מאיר (מראיינת): כן.

שרה נתניהו: ברור שהם היו מצמצמים באופן ניכר ביותר את הדבר הנורא הזה שקרה, את הטבח הנורא הזה. והוא לא ידע, לא ידעו אותו. פשוט כאילו, בלתי נתפס.

מראיינת: מה את אומרת על תיאוריית הבגידה?

שרה נתניהו: לא רוצה לדבר. אני לא שותפה לשום תיאוריות ואני לא יודעת, וכשתהיה פעם ועדה אמיתית לחקירה... אבל אני גם אומרת, אגב, באותם ימים שמתעקשים על ועדה שהיא בעצם פוליטית, ועדה שמשרתת ציבור מאוד מסוים, שהם קוראים לה "ממלכתי", אבל ממלכתי היא לא... באותו שבוע נסגרה חקירת מבקר המדינה. אז כאילו, מצד אחד אומרים צריך חקירה, מצד שני יש חקירה, די הוגנת. מבקר המדינה הוא לא היה בשום צד. לא היה אוהד שלנו, לא היה אוהד של שום צד. אני התרשמתי שהוא רוצה כן לדעת ולחקור את האמת. הבנתי שעלו המון סוגיות. אני גם ראיתי מי לא שיתף איתו פעולה, והוא גם אמר: הרמטכ"ל, וראש שב"כ... ראש הממשלה, בשנייה שהוא שמע, הזמין אותו ישר. והכול לפניך. אני מבינה שגם שרים אחרים עשו את זה... לכן הייתה חקירה. ואגב, היא יכולה להמשיך. אני לא יודעת למה אין עכשיו מבקר, אבל, גם מסיבה שטותית, אבל, את החקירה שלו, אפשר אפילו להחזיר אותו כדי שימשיך אותה. למה עצרו אותה? איזה סיבה? מצד אחד אומרים שצריך, זאת הייתה החקירה היחידה שהתנהלה. אבל לא, הם רוצים חקירה שבעצם התוצאות ידועות מראש.

טל מאיר (מראיינת): כן.

[...]

נספח 5

מדגם מייצג מתוך אלפי הפרסומים של דברי הנתבעת

עמ' 60



מתוך שידורי ערוץ 14

ראשי // חדשות ואקטואליה // התוכניות שלנו

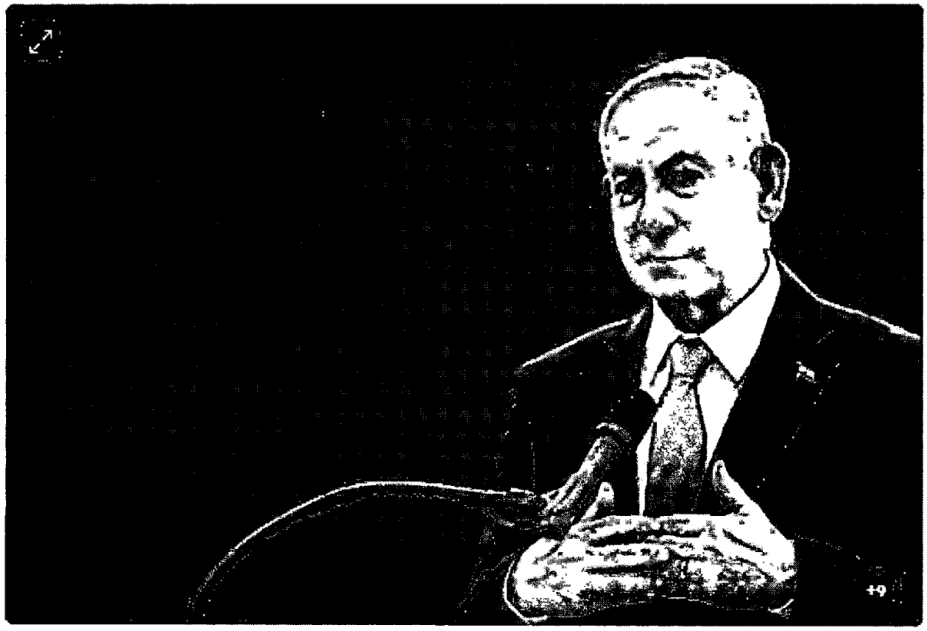
המחיר, המשפחה והמדינה: שרה נתניהו כפי שלא שמעתם | צפו

14 דסק C14 יח אלול התשפו (31.08.26) 117

53 152

שרה נתניהו בריאיון בלעדי לטל מאיר בערוץ 14: על המחיר הכבד ששילמה משפחתה, היחס התקשורתי והאיומים על חייה • רעיית ראש הממשלה התייחסה למשפט נתניהו ולאירועי שבעה באוקטובר, סיפרה על יחסיה עם טראמפ וחשפה מה אמר לה על בעלה • וגם: המסר שלה לקראת הבחירות והפרק החדש בחייה

רעיית ראש הממשלה, שרה נתניהו, העניקה ריאיון בלעדי למגישת ערוץ 14 טל מאיר, ובו התייחסה לשנים הארוכות לצד ראש הממשלה בנימין נתניהו, למחיר ששילמה לדבריה משפחתה, ליחס התקשורת כלפיה, למשפטו של בעלה, לאירועי 7 באוקטובר, ליחסים עם נשיא ארצות הברית דונלד טראמפ וגם למערכת הבחירות המתקרבת.



צילום מסך | איקונו חיים גולדברג, מכאשפ90

בפתח הריאיון התייחסה נתניהו לדמות שנבנתה לה, לטענתה, לאורך השנים בתקשורת. "אני לא חושבת שעוד היה מישהו שעשו עליו כל כך הרבה הנדוס תודעה ועיוותים ושקרים על הדמות שלו ועל מי שהוא", אמרה. לדבריה, "לא רק שלא מכירים, חושבים שמכירים. דמות שהנדסו, שהמציאו, שעיוותו". היא טענה כי היחס אליה נובע גם מזהותו הפוליטית של בעלה: "אם לא הייתי איפה שאני, נשואה למי שאני נשואה לו, כל זה לא היה קורה".



בניל 55 ביטלנו את ביטוח הבריאות הפרטי - מסתבר שיש אפשרות חסכונית יותר

ממומן | פרקסיפ - התנהלות כלכלי...



נתניהו, שמסיימת לדבריה פרק של 26 שנים כפסיכולוגית בשירות הפסיכולוגי, סיפרה כי היה חשוב לה להמשיך לעבוד לאורך השנים למרות היותה רעיית ראש הממשלה. "מאוד מאוד אוהבת את השירות הציבורי, מאוד אהבתי את המקום שבו אני עובדת. הרגשתי שאני יכולה לתרום וגם גדלתי יחד איתם. עבודה שנוגעת בחיים של האנשים", אמרה. על השלב הבא בחייה הוסיפה: "היעד הבא זה להיות עם הבנים שלי, להיות עם בעלי, בטח בתקופה כזאת מאתגרת".



יאיר נתניהו, בנו של ראש הממשלה | צילומי חיים נולדורת, כלאשם 90

"הילדים שלנו שילמו מחיר ממש כבד"

חלק משמעותי מהריאיון עסק במחיר שלטענתה שילמה משפחת נתניהו לאורך השנים. לדבריה, ילדיה "גדלו תחת מסע של רדיפה" ושילמו "מחיר ממש כבד". נתניהו סיפרה כי בניה אמרו לה בעבר: "לא שאלתם אותנו, פשוט נולדנו לזה.

אתם בחרתם בשבילנו את החיים האלה", ואף הוסיפו: "לפחות את, היו לך חיים נורמליים עד שהתחתנת עם אבא".

כשנשאלה אם הייתה ממליצה לבניה להיכנס לפוליטיקה, השיבה באופן חד: "הכי הכי לא. לא מוחלט". לדבריה, הם רואים מקרוב את המחיר שמשלם אביהם: "אין לו חגים ואין לו שבתות", וטענה כי הדבר נובע בין היתר מהשעות שהוא נדרש להקדיש למשפטו.



ארנר וחמיאס | צילום: פלאש 90



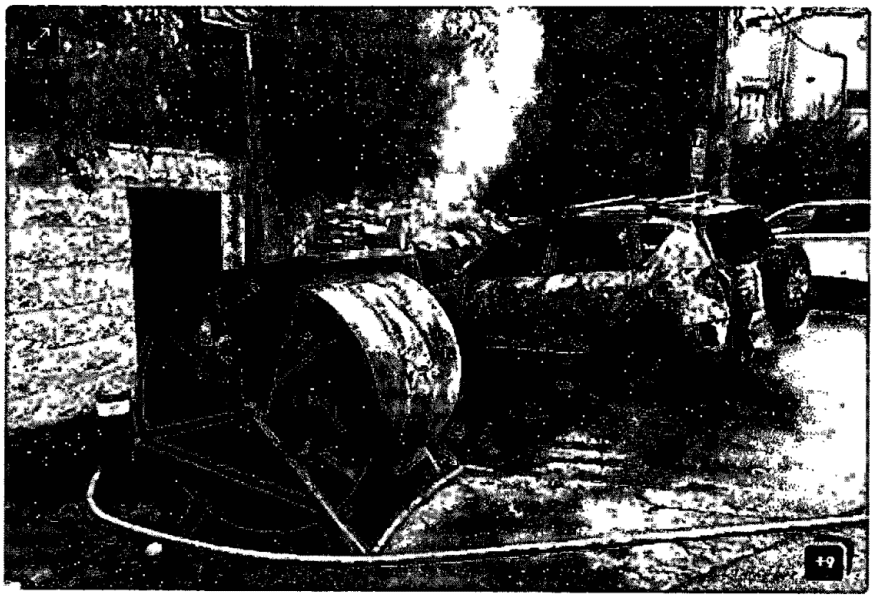
רעיית ראש הממשלה התייחסה גם לאיומים על בני המשפחה וטענה כי הרשויות אינן מגיבות בתומרה מספקת. "אנשים מאיימים על החיים שלנו בפנים גלויות, איומי רצח, וכלום לא קורה", אמרה. כשנשאלה אם היא מרגישה שחייה מאוימים, השיבה: "ירו עלינו פצצות".

בהמשך תיארה את האירועים סמוך לביתה וטענה: "זה לא היה פחים, זה היה מעגל של אש סביב הבית שלנו". בהתייחסה לאירוע בקיסריה אמרה כי לא מדובר היה ב"מעשה קונדס", אלא באירוע שלדבריה היה מתוכנן. לצד זאת, כשנשאלה על תפקוד השב"כ בתקופת

באירוע שלדבריה היה מתוכנן. לצד זאת, כשנשאלה על נפקדי השב"כ בתקופת רונן בר, נמנעה מביקורת על האבטחה עצמה ואמרה: "בסך הכל השב"כ תחת רונן בר כן שמר עלינו. עובדה שלמרות ההסתות לרצח, לא נרצחנו. זאת אומרת ששמרו עלינו טוב".

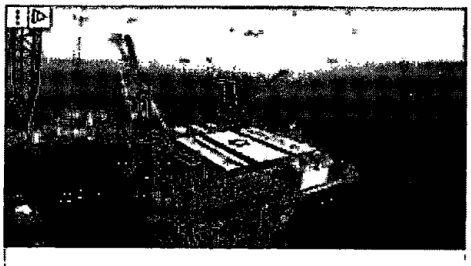
"הם רוצים להפיל את בעלי"

במהלך הריאיון הוצג לנתניהו קטע מדבריו של ניר חפץ, שסיפר כי בשנים שבהן עבד לצד משפחת נתניהו לא שמע אותה מרימה את קולה על עובד או משמיעה הערה גזענית. בתגובה אמרה נתניהו: "הוא אומר את האמת", והוסיפה כי במשך שנים היה ביניהם "קשר מצוין".



הצפיה שהוחזקו רפתאה סמוך לבית ה"ט, ארכיון | צילום: דוברות המשטרה

לטענתה, העיסוק התקשורתי בה נועד בראשיתו לפגוע בבעלה: "המון קנאה, המון קנאה. בסך הכל הם רוצים להפיל את בעלי". היא טענה כי לאורך השנים עובדים לשעבר סיפרו לה על לחצים שהופעלו עליהם מצד כלי תקשורת כדי שידברו נגדה, לרבות "רמזים על תגמולים שונים, בהצעת משרות".



דו"ח קובע: עתודות גז עד 2062

תגמולים שונים, בהצעת משרות".

איגוד הגז הטבעי פתח >

מנגד, הדגישה כי עובדים רבים לא יצאו נגדה וכי היא עדיין נמצאת בקשר עם חלק מהאנשים שעבדו במעון ראש הממשלה.

לדבריה, עם השנים היא עצמה הפכה מ"אמצעי" לפגיעה בראש הממשלה ל"מטרה". "הם מבינים שאני בן אדם עם היגיון בריא ועם שכל ושאני באמת תורמת לבעלי ושאני באמת עוזרת", אמרה, וטענה כי הדבר נכון גם ביחס לפעילות דיפלומטית שבה הייתה מעורבת לצדו.

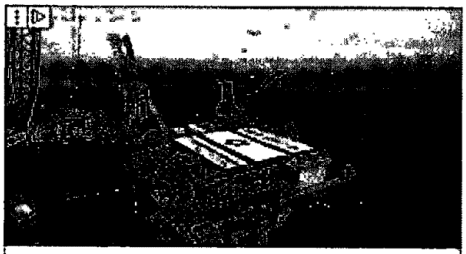
משפט נתניהו: "זה רחוק מכל האמת"

נתניהו התייחסה בהרחבה למשפט ראש הממשלה ולתיק 4000. לדבריה, היא אינה מסתפקת בטענה שלא התקיים שוחד: "זה איכשהו מאכזב אותי שרק נחשפים שאין סעיף שוחד ושאין שוחד. זה רחוק מכל האמת". לטענתה, יחסים בין פוליטיקאים לכלי תקשורת לא הוגדרו בעבר כשוחד, והיא דחתה גם את הטענה שנתניהו זכה לסיקור חיובי באתר וואלה.



איתמר ראובן קסטרו/ POOL, מגאפ 90

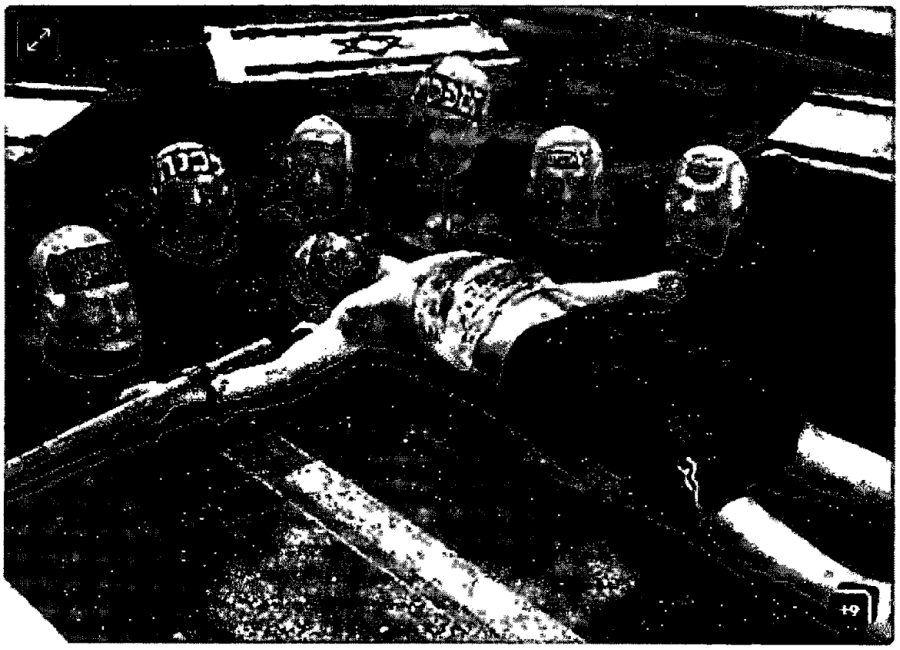
"אני לא מבינה, וואלה היו הרשת הכי רעה אליו. אז מה בכלל נספלו לזה?", אמרה. לדבריה, קשרים בין פוליטיקאים לתקשורת הם חלק מ"דרכו של העולם", והיא טענה כי עצם בנייתו של תיק פלילי סביב יחסים מסוג זה הייתה חריגה.



דו"ח קובע: עתודות גז עד 2062

המצור במספרה: "אני קודם כל כן חשתי מאוימת"

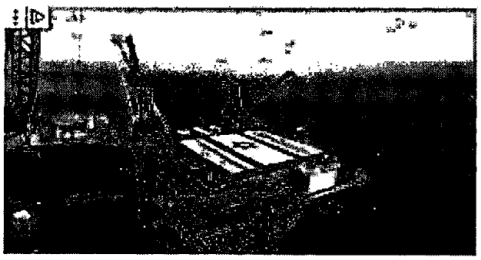
בהמשך הוצג לנתניהו קטע שעסק באירוע שבו מפגינים התאספו סביב המספרה בתל אביב שבה שהתה. נתניהו סיפרה כי האירוע "לא היה חוויה נעימה לאף אחד", וכשנשאלה אם חשה מאוימת השיבה: "אני קודם כל כן חשתי, וגם מי שהיה במספרה חש".



מתוך ההסתה נגד נתניהו ו קצנלסון, ארכיון | איכות שימוש לפי סעיף 27 א'

היא תקפה את ההתנהלות כלפיה באותו אירוע ואמרה: "איך אתה עומד ולא מתבייש לעמוד מול אישה בתוך מספרה קטנה, שרק דלת זכוכית מפרידה בין המון של אלפים, מוסת". לדבריה, "אין אישה בעולם במספרה, אישה של פוליטיקאי כלשהו, מנהיג כלשהו, שככה עשו לה".

נתניהו סיפרה כי אחד השירים ששמעה שוב ושוב במהלך האירוע היה "המדינה בוערת ושרה מסתפרת". לדבריה, בתגובה חשבה לעצמה: "אז מה? זה בסדר, המדינה בוערת כי אתם מבעירים אותה".



דו"ח קובע: עתודות גז עד



מחאות קפלן, ארכיון | צילום: גילי יערי, פלאש 90

עוד סיפרה כי בהזדמנות אחרת ניגשה אליה אישה ושאלה אותה: "איך העזת ללכת למספרה בתל אביב?", ואף אמרה לה ללכת למקום אחר. "למה לאחרים מותר ולי אסור?", סיפרה נתניהו שהשיבה. לדבריה, האירוע המחיש לה תחושה שלפיה "יש כאן בעלי הארץ, גם אם הם גרעין קטן, והמדינה שייכת להם. ואנחנו לא שייכים לזה".

7 באוקטובר: "אם הוא היה יודע, כל זה לא היה קורה"

רעיית ראש הממשלה התייחסה גם לשעות שקדמו לטבח 7 באוקטובר ולטענה כי ראש הממשלה לא עודכן מראש. "אני רק אוסרת שזה ברור שזה דבר לא תקין", אמרה. לדבריה, "אני גם חושבת שאם הוא היה יודע, כל זה לא היה קורה, או לפחות לא היה קורה הרוב של מה שקרה. זה היה מתנהל אחרת".





צילום: יונתן סינדל, פלאש 90

נתניהו טענה כי מניסיונה עם בעלה, גם "חלקיק של סכנה" היה מביא אותו לפעול ולהקפיץ כוחות. "לא יודעת אם ממש מונעים את הכל, אבל... ברור שהם היו מצמצמים באופן ניכר ביותר את הדבר הנורא הזה שקרה, את הטבח הנורא הזה. והוא לא ידע. לא יידעו אותו, פשוט כאילו בלתי נתפס".



כשנשאלה על "תיאוריית הבגידה", סירבה להצטרף לטענות ואמרה: "לא רוצה לדבר. אני לא שותפה לשום תיאוריות ואני לא יודעת". לצד זאת, הביעה התנגדות לוועדת חקירה ממלכתית במתכונת שעליה מדובר, שלטענתה תהיה "פוליטית", והתייחסה לחקירת מבקר המדינה כחקירה שלדעתה הייתה הוגנת.

היחסים עם טראמפ: "אנחנו חברים טובים"

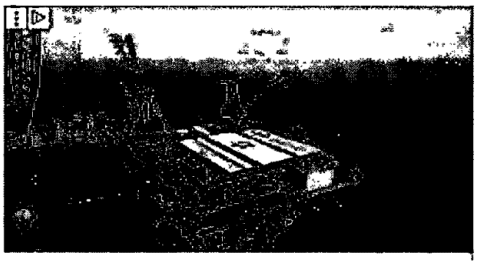
בהמשך סיפרה נתניהו על יחסיה עם נשיא ארצות הברית דונלד טראמפ. "אנחנו חברים טובים", אמרה. "יש לנו יחסים מצוינים. אני מאוד מעריכה ואוהבת אותו". לדבריה, גם היחסים בין ראש הממשלה לטראמפ קרובים והם חולקים "שפה משותפת".



שרה נתניהו וטראמפ בבר בפאמפ | צילום מסך

נתניהו סיפרה כי טראמפ אמר לה לאחר 7 באוקטובר: "אם אחרי השבעה באוקטובר, ראש הממשלה שלכם לא היה בנימין נתניהו, רוב הסיכויים, כך הוא אמר, בשביל להיות מדויק, שאתם כבר הייתם מתים".

כשנשאלה אם היא מסכימה, השיבה: "מסכימה שרק הוא יכול היה לפתור את כל הבעיות ולהוציא ממצב נורא כזה". עם זאת, לאחר שטל מאיר ביקשה ממנה להתייחס ישירות לאמירה שישראל לא הייתה קיימת ללא נתניהו, היא סייגה: "הוא אמר את זה בצורה שלו. זה דרך של טראמפ להביע דברים, ויש לו ביטויים ציוריים", והדגישה את תרומתם של חיילי ומפקדי צה"ל: "יש לנו באמת באמת במה להתגאות ואני חושבת שהם הצבא הטוב ביותר בעולם".



דו"ח קובע: עתודות גז עד 2062

איגוד הגז הטבעי פתח >

לקראת הבחירות: "אני ממש מרגישה שהם נחושים לא לתת לרוב העם לנצח"

לקראת סיום הריאיון נשאלה נתניהו על מערכת הבחירות המתקרבת. לדבריה, היא חשה כי "כל המערכת עובדת בצורה מאוד מסודרת כדי למנוע ניצחון של הימין". היא טענה כי היא נחשפת להתארגנויות שונות סביב הבחירות ואמרה: "אני ממש מרגישה שהם נחושים לא לתת לרוב העם לנצח".





ותודה מארץ רפי יחזקאלי 2026 | צילום: חיים גולדברג, פלאש 90



נתניהו שבה גם לטענות בדבר איומים כלפי משפחתה וסיפרה כי היא נחשפת ברשתות לאמירות שלפיהן "כל משפחת נתניהו תהיה מתחת לאדמה". לדבריה, הדברים מוכרים לגורמי האבטחה: "באבטחה של משרד ראש הממשלה ושל השב"כ זה נמצא, אבל אף אחד לא עושה עם זה כלום".

כשנשאלה מה הייתה עושה אחרת לאורך שנותיה כרעיית ראש הממשלה, אמרה כי אינה מתחרטת על הבחירה להמשיך בקריירה המקצועית שלה. עם זאת, סיפרה כי בשנותיה הראשונות בתפקיד הרגישה שהייתה צעירה מדי ושהקדישה מעט מדי זמן לילדיה. "אמרתי זה לא יקרה יותר. אני גם אהיה עם הילדים וגם אהיה עם הקריירה שלי, ותמיד אשמור לעצמי את הפינה שלי, המקצועית שלי", אמרה.

לבסוף נשאלה האם תהיה רעיית ראש הממשלה גם בכנסת ה-26. "לא יודעת, אני מקווה", השיבה. כשנשאלה אם היא רוצה בכך ברמה האישית, אמרה: "אני אפילו כמעט לא חושבת על הרמה האישית, כי בסוף בסוף גם אני אזרחית, גם אני אמא, ואני רוצה שיהיה מנהיג שישמור עליי ועל הילדים שלי, בדיוק כמו שהוא שומר על כל האזרחים ועל הילדים שלהם. קוראים לו בנימין נתניהו".

עקבו אחרינו גם ב - Google NEWS

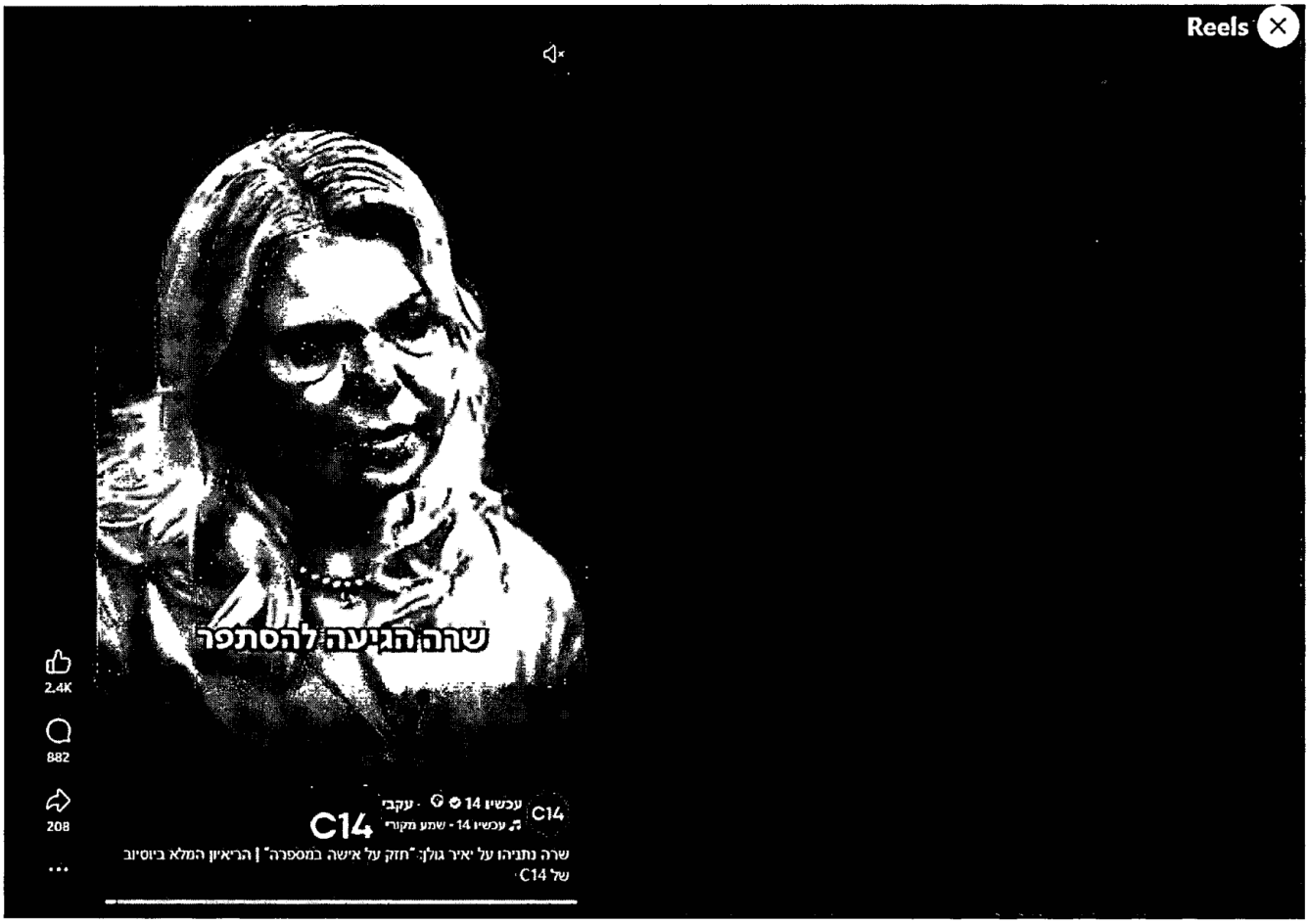
7 באוקטובר אבנר נתניהו בנימין נתניהו דונלד טראמפ יאיר גולן
יאיר נתניהו מחאות השמאל שרה נתניהו

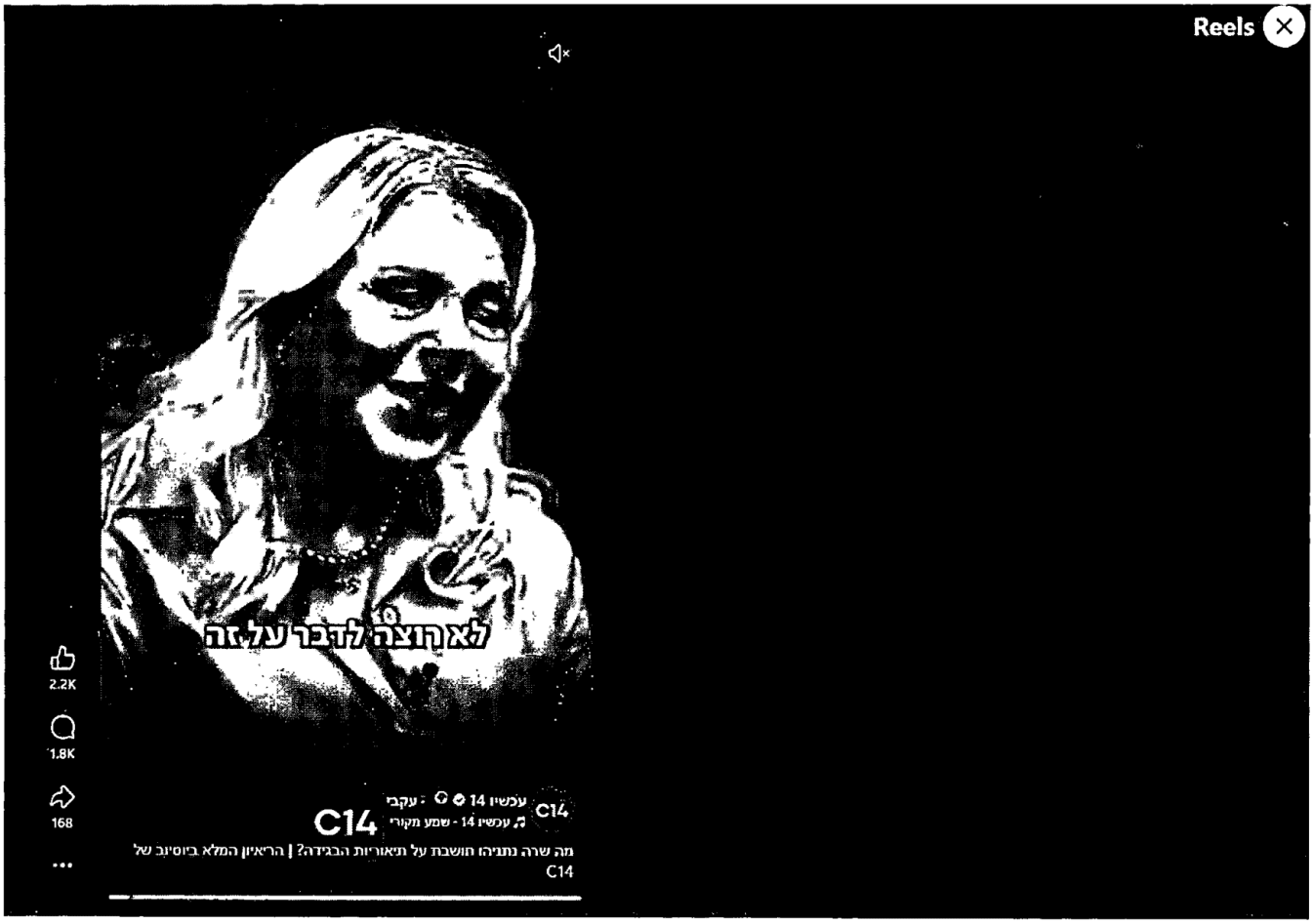


בלעדי: שרה נתניהו שוברת שתיקה בריאיון מיוחד לטל מאיר

C14 485K מנו"ם | להצטרפות | הרשמה למינוי | 1.9K | שיתוף | שמירה | ...


4K
2.4K
251
C14
עכשיו 14 · עקבי
C14
עכשיו 14 · שמע מקורי
שרה נתניהו מספרת בריאיון לסל מאיר על האיומים שהיא מקבלת: "כל משפחת נתניהו תהיה מתחת לאדמה" | הריאיון המלא ביוסיוב של C14


שרה הגיעה להסתפר
2.4K
882
208
C14
עכשיו 14 · עקבי
עכשיו 14 · שמע מקורי
שרה נתניהו על יאיר גולן: "חזק על אישה במספרה" | הריאיון המלא ביוסיוב של C14


לא רוצה לדבר על זה
2.2K
1.8K
168
C14
עכשיו 14 · עקבי
עכשיו 14 - שמע מקורי
מה שרה נתניהו חושבת על תיאוריות הבגידה? | הריאיון המלא ביוסי יגב של C14

טל מאיר
@TalMeir2

Show translation

הערב ראיון אישי ולא פוליטי עם אשת ראש הממשלה. גם על האיומים על חיי בני משפחתה מוזמנים לצפות ב-22:30



5:46 PM · Aug 31, 2026 · **28.4K** Views

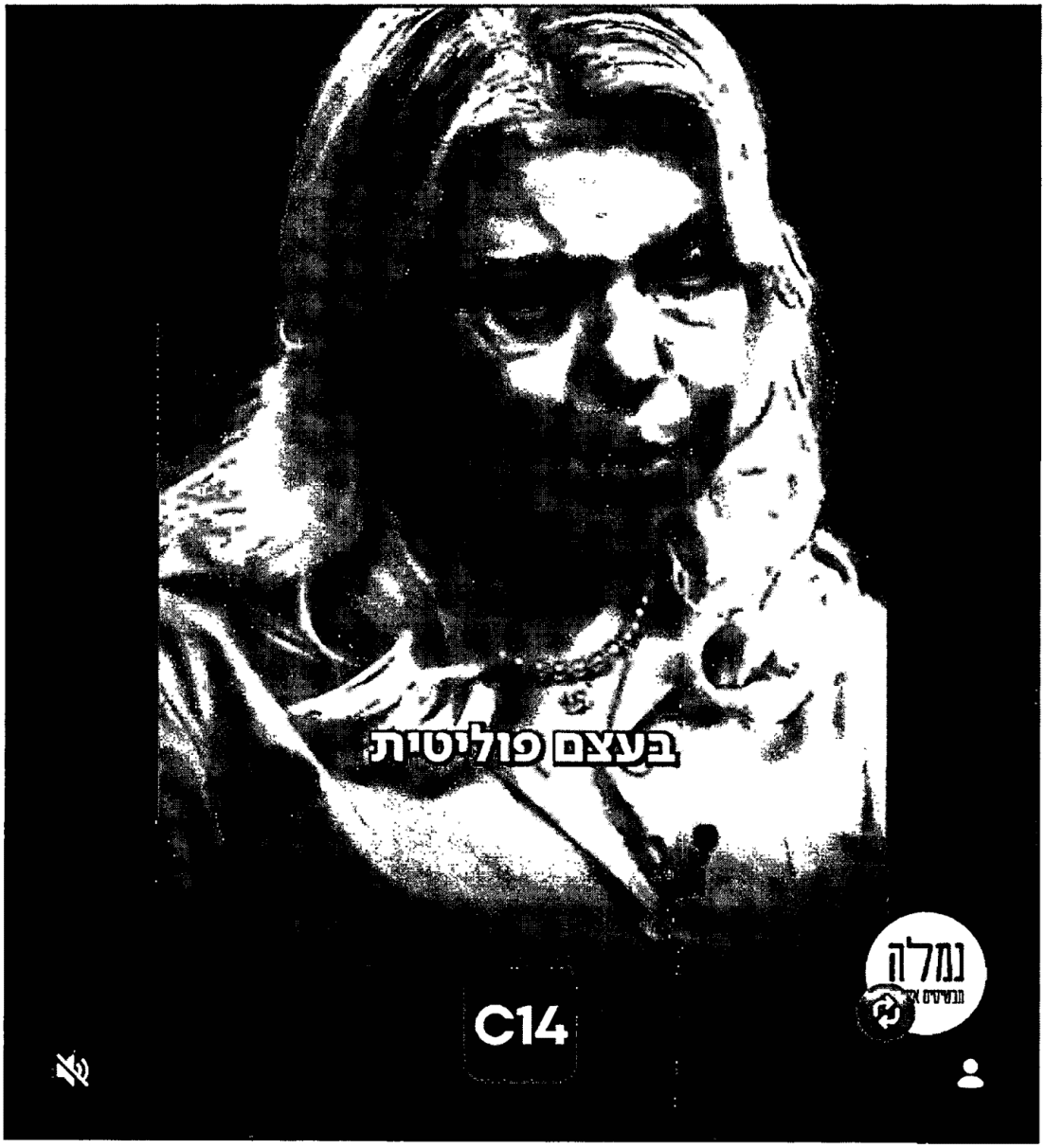
Home
Explore
Notifications
Chat
Grok
History
Creator Studio
Premium
Profile
More
Post

432 47 312 4

Relevant

View quotes >


הפוסט של טל מאיר
טל מאיר
6 ימים ·
הערב ראיון אישי ולא פוליטי עם אשת ראש הממשלה. גם על האיומים על חיי בני משפחתה מוזמנים לצפות ב-22:30
1.9K
932
52
הרלוונטיות ביותר
הוספת תגובה...
איתי קופלמן
Meta AI
חברים
זיכרונות
שמורים
קבוצות
Reels
Marketplace
פידים
אירועים
מנהל המודעות



3.7K 2.1K 50

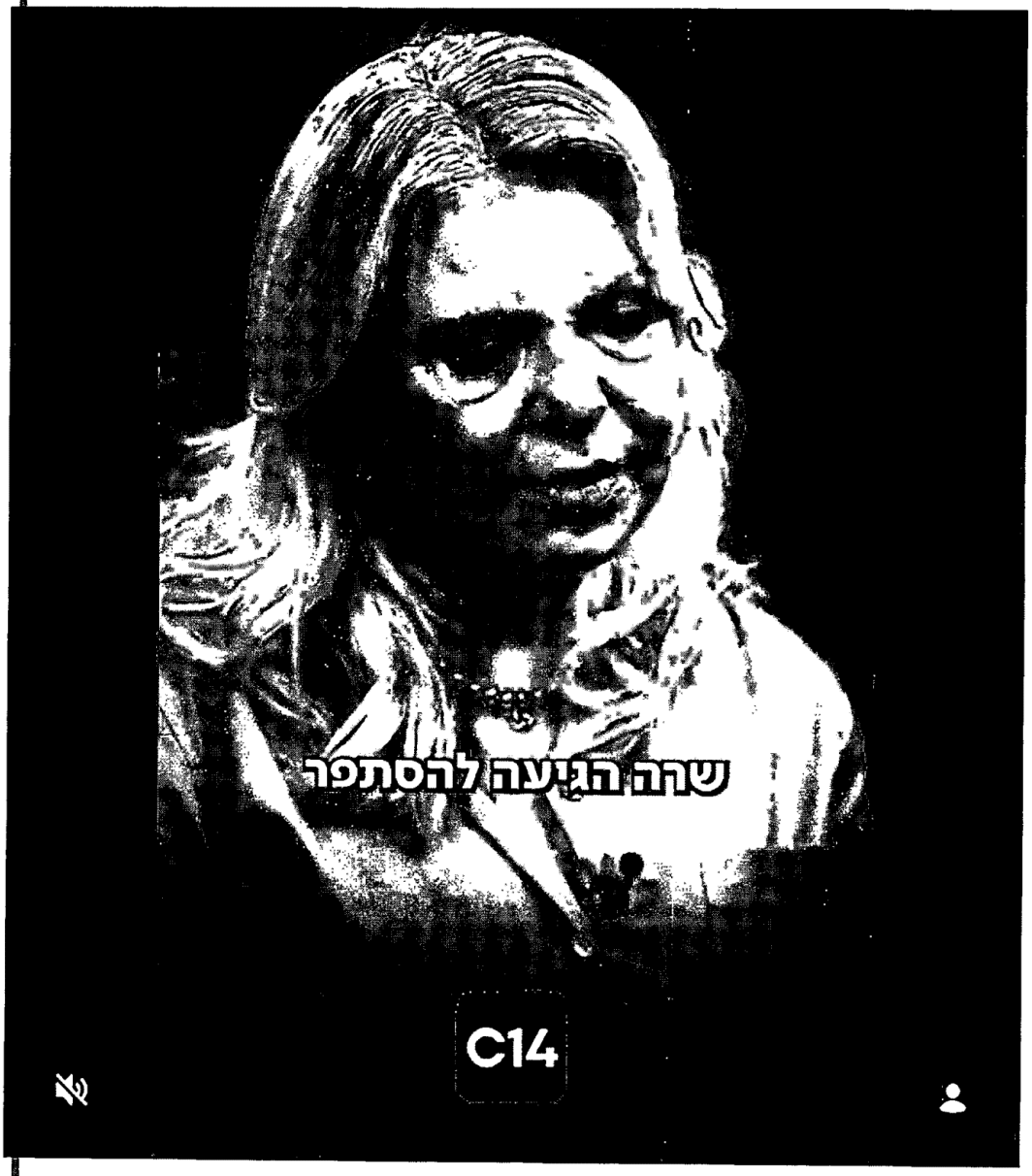
now14israel מה שרה נתניהו חושבת על תיאוריות הבגידה? | הריאיון המלא ביוטיוב של C14

הצג את כל 2,130 התגובות

58 4G 17:26

instagram.com

פוסט



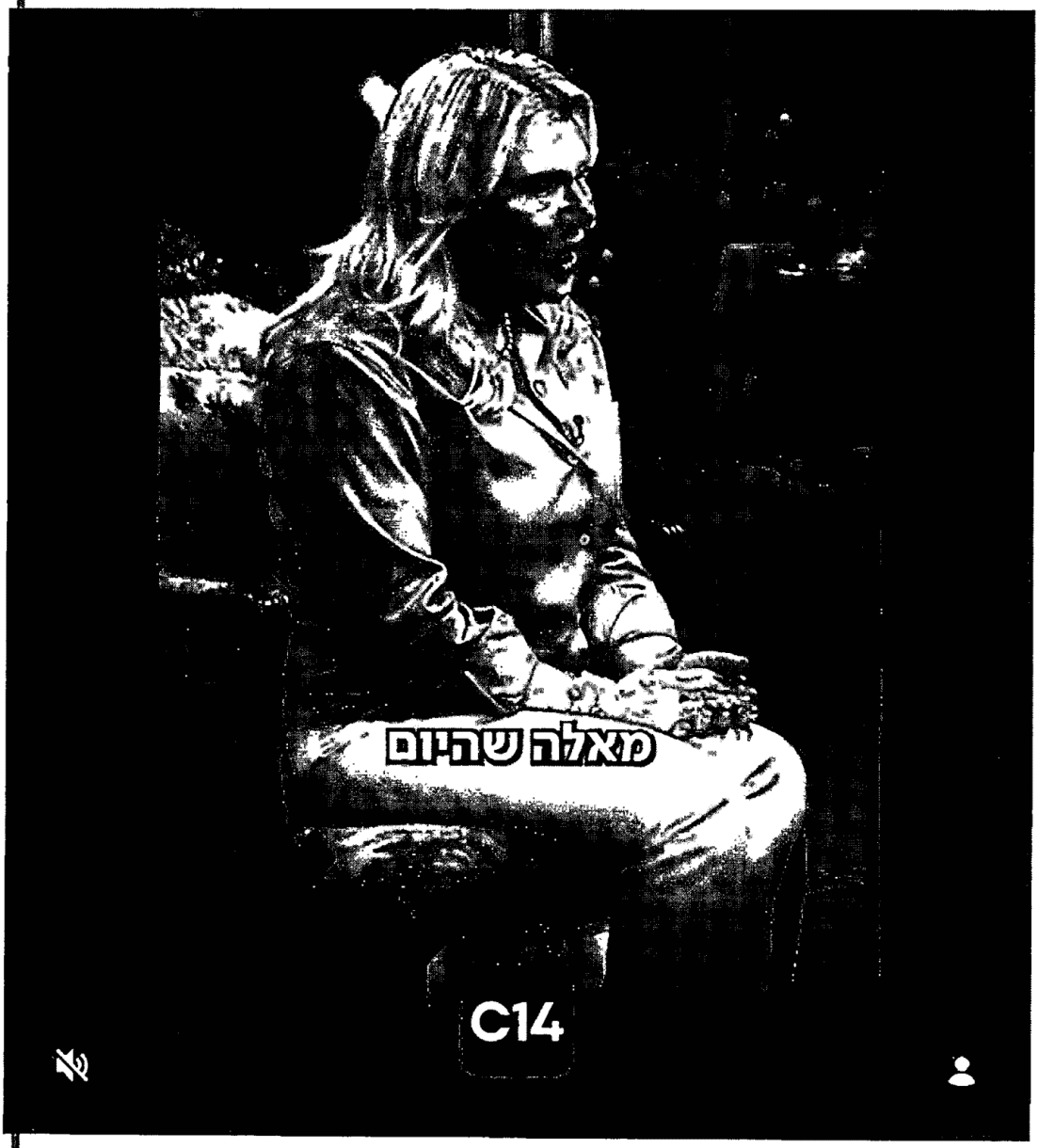
161 1.7K 8.6K

now14israel שרה נתניהו על יאיר גולן: "חזק על אישה במספרה" | הריאיון המלא ביוטיוב של C14

57 4G 17:27

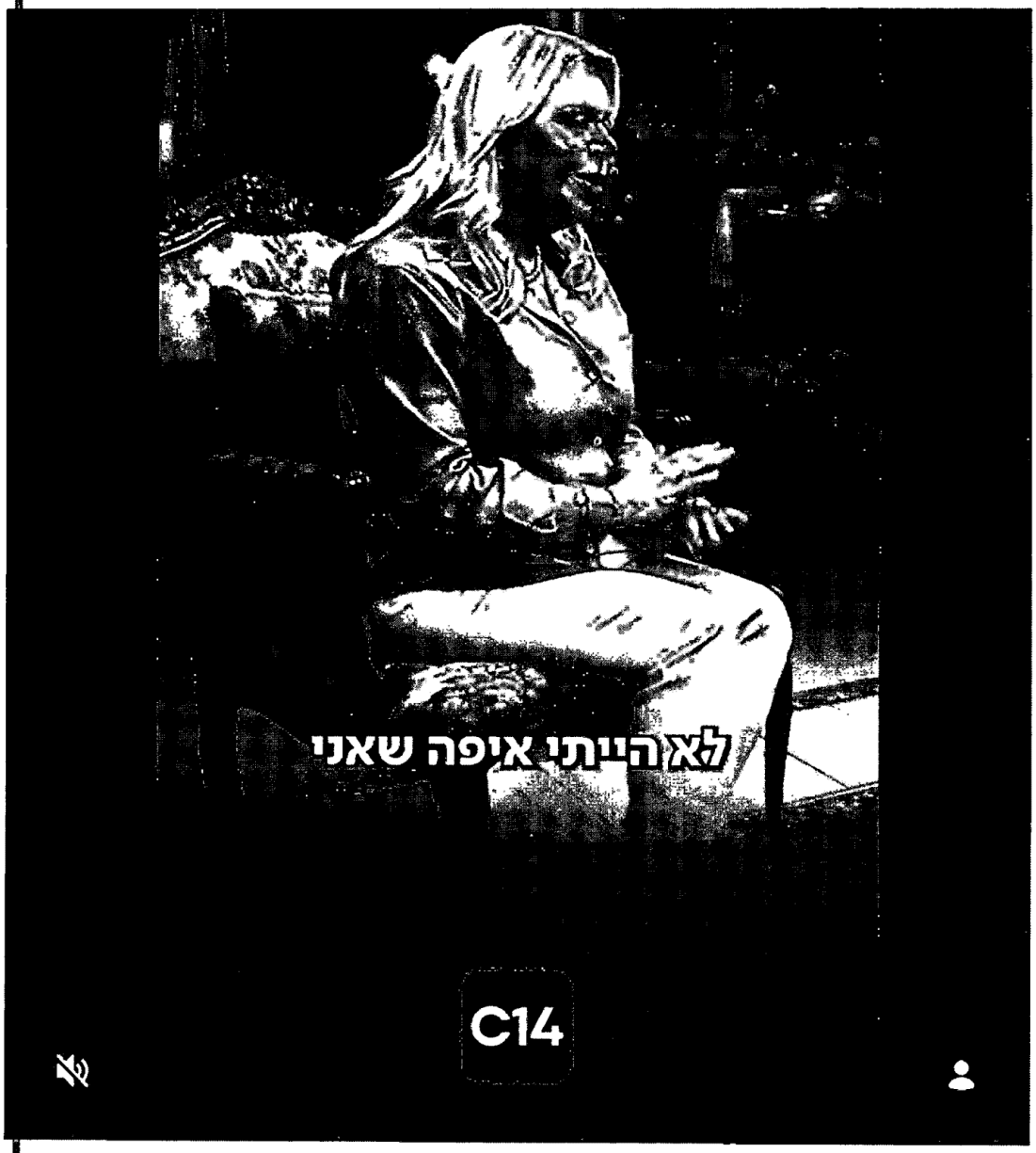
instagram.com

פוסט



100 3.2K 7.2K

now14israel שרה נתניהו מספרת בריאיון לטל מאיר על האיומים שהיא מקבלת: "כל משפחת נתניהו תהיה מתחת לאדמה" | הריאיון המלא ביוטיוב של C14



9.2K 3.4K 122

now14israel "נשואה לאדם הלא נכון": הערב - שרה נתניהו בריאיון בלעדי לטל מאיר | 22:30

הצג את כל 3,368 התגובות

נספח 6

העתק מכתב ההתראה מטעם התובע מיום 1.9.2026

עמ' 82

נספח 6

EBN ארדינסט בן נתן טולידאנו

מגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806 • ט. 03.7770111 • פ. 03.7770101 • ebnlaw.co.il

1 בספטמבר, 2026

לכבוד
גב' שרה נתניהו
דרך עזה 35, ירושלים

בדוא"ל ודואר

שלום רב,

הנדון: **התראה בגין פרסום לשון הרע**

בשם מרשנו, יו"ר מפלגת "הדמוקרטים", האלוף במילואים מר יאיר גולן, הרינו מתכבדים לפנות אלייך כדלקמן:

1. אתמול, יום 31.8.2026, שודר בערוץ 14 ריאיון עימך, בו הופרחו לחלל החדר שלל תיאוריות קונספירציה מופרכות, שאין להן ולו אחיזה קלה במציאות ("**הריאיון**").

2. בשלב מסוים, לאחר שהמראיינת הציגה לך סרטון בו נראה מרשנו כשהוא משתתף באחת ההפגנות נגד מהלכי ההפיכה המשפטית, בחרת להעליל עלילת דם בזויה כלפי מרשנו, בנוסח הבא:

> "כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, **טוען שאתה לוחם בשישה, בשבעה באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם, כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מאוד מוקדמת, שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה**. בכלל מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שיש, שפורצת מלחמה? למה ליידע אותו ולא משנה, זה משהו אחר...".

3. בהמשך הריאיון, ובאופן שמרמז גם על הדברים שנאמרו על ידך באשר למרשנו, במענה לשאלת המראיינת בנוגע ל"תיאוריית הבגידה", בחרת שלא לשלול האשמות כוזבות ומופרכות אלה, ותחת זאת האשמת את הרמטכ"ל ואת ראש השב"כ בסיכול חקירת אירועי השבעה באוקטובר, כדלהלן:

> "**לא רוצה לדבר.** אני לא שותפה לשום תיאוריות **ואני לא יודעת, כשתהיה פעם ועדה אמיתית לחקירה...** אבל אני גם אומרת, אגב, באותם ימים שמתעקשים על ועדה שהיא בעצם פוליטית, ועדה שמשרתת ציבור מאוד מסוים, שהם קוראים לה "ממלכתית", אבל ממלכתית היא לא... באותו שבוע נסגרה חקירת מבקר המדינה. אז כאילו, מצד אחד אומרים צריך חקירה, מצד שני יש חקירה, די הוגנת. מבקר המדינה הוא לא היה בשום צד. לא היה אוהד שלנו, לא היה אוהד של שום צד... **אני גם ראיתי מי לא שיתף איתו פעולה, והוא גם אמר: הרמטכ"ל, וראש שב"כ...** ראש הממשלה, בשנייה שהוא שמע, הזמין אותו ישר... **למה עצרו אותה? איזה סיבה?** מצד אחד אומרים שצריך, זאת הייתה החקירה היחידה שהתנהלה. אבל לא, **הם רוצים חקירה שבעצם התוצאות ידועות מראש**".

4. דברייך באשר למרשנו הם דברי בלע מכפישים וכוזבים אשר מהדהדים תיאוריות קונספירציה, ועולים כדי לשון הרע במובנה החמור ביותר. משתמע מהם כאילו מרשנו ידע לכאורה על הטבח המתוכנן, במועד בו ראש הממשלה טרם ידע על כך, ובהתאם התייצב בשטח במועד מוקדם בבוקר. למעשה, הדברים מציגים את מרשנו כשותף למעשה בגידה. זאת ועוד, האופן בו נאמרו הדברים ("אתה טוען שאתה לוחם") מלמד על הטלת ספק בכך שמרשנו השתתף בלחימה בשבעה באוקטובר.

5. כך הובנו הדברים על ידי כל אדם סביר, כפי שעולה מהפרסומים הרבים של דברייך בכלי התקשורת וברשתות החברתיות.

6. מדובר בניסיון פסול לקעקע ולטשטש עובדות ברורות, ליצור "מציאות אלטרנטיבית" ולהפיץ שקרים ותיאוריות קונספירציה באשר למעשיו של מרשנו בשבעה באוקטובר, והכל מתוך כוונה ברורה וחד-משמעית לבזות אותו, לפגוע בשמו הטוב, באמון הציבור בו ובערכים שהוא מייצג. זאת, בפרט בתקופה רגישה זו, לפני הבחירות הצפויות.

7. העובדות הן פשוטות, ברורות ומגובות בראיות ובעדויות של רבים: בבוקר השבעה באוקטובר, עת ממדי האסון החלו להתבהר, מרשנו החליט לעשות מעשה ויצא מביתו, ברכבו הפרטי, לכיוון מפקדת פיקוד העורף. בשעות הבוקר, כאשר הוא בדרכו לשם, כתב למפקד פיקוד העורף: "**אמור היכן ואתייצב – בעוטף, בדרום או במפקדת הפיקוד**". דברים אלו מלמדים כי אין כל יסוד עובדתי לטענה כי מרשנו הגיע השכם בבוקר לשטח (עוד בטרם נודע לראש הממשלה על הלחימה), טענה אשר כל מטרתה היא לרמוז רמזים קונספירטיביים כלפיו.

8. עם הגעתו של מרשנו למפקדת פיקוד העורף, הוא התחייל, אסף ציוד ורובה סער ונסע דרומה לכיוון עוטף עזה. כאשר החל לקבל הודעות ובהן מיקומים של צעירים שנמלטו ממסיבת ה"נובה" והסתתרו בסביבה, הוא נכנס לשטח ושב ויצא לשטח פעם אחר פעם בחיפוש אחר צעירים נוספים שהתחבאו בו, תוך סיכון ממשי לחייו. חלק מפעולות חילוץ אלו ביצע מרשנו לבדו, חלק עם מר עוז דוידיאן, אזרח אמיץ שהגיע לשטח במטרה להציל צעירים, וחילוץ נוסף ביצע עם צוות מיחידת "יהל"ם", אותו פגש בשטח. באומץ לב ותושייה יוצאת דופן, עלה בידי מרשנו לחלץ בשעות אלו שישה צעירים ובכך להציל את חייהם.

9. **זו האמת, אלו העובדות, ואף ניסיון לטשטש אותן לא יצלח.**

10. הפגיעה בשמו הטוב של מרשנו, העומד בראשות מפלגה אשר מתמודדת בבחירות שייערכו בחודש הבא, מתעצמת דווקא נוכח העיתוי בו נאמרו דברייך.

11. יוזכר כי מרשנו הוא אלוף במילואים, אשר פיקד על גדודים, חטיבות, אוגדות ופיקודים המהווים חוד החנית של צה"ל ולאחר מילוי שורת תפקידים אלו, אף שימש כסגן הרמטכ"ל. מרשנו המשיך את עשייתו הציבורית בתחום הפוליטי כחבר כנסת וכסגן שרת הכלכלה והתעשייה. מדובר באדם עתיר זכויות, אשר שירת שנים רבות בצבא הגנה לישראל, נלחם במלחמות רבות ופיקד על מבצעים מורכבים ותרומתו לביטחונה של מדינת ישראל לא תסולא בפז.

12. מרשנו חירף את נפשו ביום הטבח הנורא של השבעה באוקטובר ועלה בידו להציל חיים. מרשנו לא היה היחיד בשטח, רבים וטובים לחמו בשבעה באוקטובר, הצילו חיים רבים וחלקם הקריבו את חייהם. חיילי צה"ל, חברי כיתות הכוננות, אזרחים ומתנדבים – מרשנו לא ייתן יד לניסיון למחוק את גבורתם של כל אלו על ידי שכתוב ההיסטוריה.

13. **דברייך מהווים לשון הרע מהסוג החמור ביותר, בפרט נוכח פועלו של מרשנו לאורך השנים למען בטחון המדינה, נגד חמאס וארגוני טרור אחרים, ובשים לב לכך שיש בהם כדי להטיל ספק בפעולותיו בשבעה באוקטובר. דברייך אלו פורסמו בשלל מדיות וברשתות החברתיות, עדיין ממשיכים להתפרסם ובכך יוצרים נזק חמור לשמו הטוב של מרשנו.**

14. **לפרסומים המכפישים האלו אין שום קשר למציאות והם כוזבים לחלוטין. לפיכך, ברי כי לא עומדת לך כל הגנה ביחס אליהם.**

15. **אשר על כן, הנך נדרשת בזאת:**

15.1. לתאם עמנו פיצוי כספי אשר יועבר כתרומה לניצולי הנובה.

15.2. לפרסם בתוך 24 שעות תיקון והתנצלות ברורה וחד משמעית, בנוסח כדלקמן:

> "1. אני חוזרת בי מהדברים שאמרתי בריאיון בערוץ 14 ביחס לאלוף במילואים יאיר גולן, שלא היו אלא דברי הבל שקריים וחסרי בסיס. 2. האלוף במילואים גולן יצא בשבעה באוקטובר לעוטף עזה כשהוא מצויד בנשקו בלבד ותוך סיכון חייו הציל צעירים ממסיבת הנובה. 3. האלוף במילואים גולן, ככל אזרחי ישראל, למד על מתקפת חמאס עם הישמע האזעקות הראשונות בשעה 6:29 בבוקר השבעה באוקטובר, ובעקבות זאת, החליט לעשות מעשה ויצא לשטח".

16. ככל שלא תפעלי כאמור, מרשנו הורה לנו לנקוט בהליכים משפטיים נגדך, אשר אף יביאו בחשבון את היקף הפרסומים ואת מלוא נזקיו של מרשנו, בסך שלא יפחת משניים וחצי מיליון ש"ח.

17. אין באמור במכתב זה, או במה שאינו אמור בו, כדי לגרוע מכל זכות או טענה של מרשנו.

בכבוד רב,

גיורא ארדינסט, עו"ד | אלמוג גיל-אור, עו"ד | ירדן שוחט, עו"ד

נספח 7

העתק מכתב התשובה מטעם הנתבעת מיום 1.9.2026

עמ' 86

נספח 7

חור אוריאל ניזרי – משרד עורכי דין
CHUR URIEL NIZRI - LAW FIRM

ב"ה, י"ט אלול, תשפ"ו | 01 ספטמבר 2026

לכבוד,
מר יאיר גולן
מפלגת "הדמוקרטים

א.ג.נ, **-במסירה אישית-**
- <u>מבלי לפגוע בזכויות</u> –

<u>הנדון: תגובה ומכתב התראה חמור בטרם נקיטת הליכים משפטיים – לשון הרע, הוצאת דיבה, עיוות זדוני, הפרת חובה חקוקה - תקיפה וכליאת שווא</u>

(סימוכין: מכתב מאת ארדינסט בן נתן טולידאנו מיום 01.09.2026)

בשם מרשתי, כב' רעיית רה"מ הגב' שרה נתניהו, הריני לפנות אליך בהתראה, בדרישה להסרת פרסומים, כדלקמן:

1. הרני לדחות מכל וכל את הטענות כלפי מרשתי. סילוף הדברים כאילו פעלה מרשתי להפיץ תאוריות קונספירציה אינם מתיישבים עם הדברים שאף נכתבו במכתבכם. כפי שנכתב בסעיף 3 למכתבכם מהיום, מרשתי אמרה במפורש כי איננה יודעת וכי היא לא מפיצה שום תאוריה לגבי ה – 07.10: **"לא רוצה לדבר. אני לא שותפה לשום תיאוריות ואני לא יודעת, כשתהיה פעם ועדה אמיתית לחקירה...".**
2. בנוסף לאמור, כב' רעיית ראש הממשלה הגברת שרה נתניהו, הסמיכה אותי לפנות אליכם במכתב התראה חמור זה, בטרם נקיטת הליכים משפטיים חריפים בערכאות המוסמכות, וזאת לאור הפרסומים השקריים, המסיתים והדיבתיים שהפצתם ברבים מהיום (1.09.2026), המהווים הפרה בוטה של חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, לצד אחריותכם הישירה לעוולות נזיקיות חמורות שבוצעו נגדה, כדלקמן:

<u>א. עיוות זדוני מהיום, הוצאת דברים מהקשרם והפצת שקרים קשים</u>

3. היום, 1 בספטמבר 2026, פצחתם אתם, מר יאיר גולן יחד עם מפלגת "הדמוקרטים", במסע פרסום שקרי וזדוני, במסגרתו הפצתם בציבור ובכלל אמצעי התקשורת מצג שווא כוזב ומזעזע, לפיו מרשתי הפיצה כביכול "תאוריות קונספירציה" בכל הנוגע לאירועי השבעה באוקטובר.
4. מדובר בדברי שקר פראיים, חסרי שחר ודיבה חמורה מהרף הקיצוני ביותר, אשר נועדו אך ורק כדי לייצר הסתה והד ציבורי שלילי כלפי מרשתי. מרשתי מעולם לא הפיצה תאוריות קונספירציה, אלא דיברה על עובדות מוצקות בלבד, אשר אין עליהן שום חולק במדינת ישראל. אין חולק כי יאיר גולן שהה בבוקר ה- 07.10, בעוטף עזה. אין חולק על כך גם, כי ראש הממשלה עודכן לאחר אנשי הצבא ועל ידם.
5. כפי שעולה מן העובדות וההקשר האמיתי של הדברים, מרשתי התייחסה לעובדה הידועה לכל, לפיה הקציניים הבכירים בצה"ל ובמערכת הביטחון לא עדכנו ולא העירו את בעלה, ראש הממשלה המכהן בנימין נתניהו בזמן אמת ובהזדמנות הראשונה. בעוד שאחרים מצה"ל כבר ידעו על המתקפה והתארגנו אליה אך לא עדכנו את רה"מ.

מרחוב שאול המלך 39, תל אביב – יפו / Shaul HaMelech Street, 39 Tel Aviv-Yafo / 39 rue Shaul Hamelech, Tel Aviv-Yafo
ומרח' הפלדה 3 אור יהודה Haplada Street, 3- Or Yehuda Israel | E-mail: law.ocn@nizri.lawyer | cell: 077-6070067 | fax: 077-3179734

6. האמירות של מרשתי כלל לא הופנו כלפי מר יאיר גולן, אלא היו אמירות ציניות באופן ישיר על אותם אלה שלא דיווחו לראש הממשלה בזמן.
7. מר יאיר גולן ומפלגת "הדמוקרטים" בחרו לנצל באופן ציני ומכוער את דבריה של מרשתי, עיוותו אותם בכוונת מכוון מהיום והציגו אותם באופן שקרי ומסולף כאילו מדובר בקונספירציות, תוך שהם עושים הון פוליטי ואישי בזוי על גבה של מרשתי. החדרת נרטיב שקרי זה לציבור על דבר שלא קרה מעולם, מהווה הוצאת דברים מהקשרם המבססת מחשבה פסולה ועוולה נזיקית חמורה לצד היותה הפרה מוחלטת של חוק איסור לשון הרע.

ב. אחריות אישית ופיזית למצור האסור ולתקיפה ולכליאת השווא במספרה מיום 1 במרץ 2023

8. חומרת ההסתה והשקרים שלכם מהיום מקבלת משנה תוקף והקשר ישיר לפעולות הפיזיות והעברייניות שנוהלו על ידכם בעבר, ובראשן אירוע המצור הפלילי הקשה שבוצע נגד מרשתי ביום 1 במרץ 2023, בעת ששהתה במספרה בכיכר המדינה בתל אביב.
9. מר יאיר גולן לקח חלק פעיל, פיזי וישיר באותו אירוע קשה, כותר על ידי מאות מפגינים משולהבים, ואף תועד וצולם במקום כמי שמנהיג, מכוון ומפקד על ההמון בשטח. תחת הנהגתכם ובהכוונתכם, בוצע כנגד מרשתי מצור פלילי ובריוני הלכה למעשה, אשר שלל ממנה את חופש התנועה באופן מוחלט, סיכן באופן ממשי את שלומה הפיזי והנפשי, והותיר אותה נצורה במבנה סגור במשך שעות ארוכות בניגוד לרצונה עד לחילוצה הלילי המורכב על ידי כוחות משטרה ופרשים מסיביים.
10. מעשים אלו מקימים לחובתכם אחריות נזיקית ישירה בגין עוולות חמורות, ובראשן כליאת שווא (סעיף 26 לפקודת הנזיקין), רשלנות פושעת (סעיפים 35-36 לפקודת הנזיקין), והפרת חובות חקוקות המעוגנות בחוק העונשין, התשל"ז-1977, שנועדו להגן על חירותו, ביטחונו וצנעת הפרט של כל אזרח במדינת ישראל.

ג. התקיימות עוולת לשון הרע בהתאם לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-19659

11. הפרסומים המעוולים שהפצתם היום עולים כדי "לשון הרע" כהגדרתה הדווקנית בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע. מדובר בדברים שפרסומם נועד ומסוגל להשפיל את מרשתי בעיני הבריות, לעשותה מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם, ולבזותה בשל מעשים או תכונות המיוחסים לה באופן שקרי ומרושע.10. יודגש ויובהר לעניין זה: לעצם התגבשות העוולה, אין כל נפקות משפטית אם המילים נכתבו כ"קביעת עובדה" או כ"הבעת דעה". מאחר שהפרסומים מבוססים כולם על כזב מוחלט ומצגי שקר – הרי שכל טענה עתידית מצידכם להגנת "הבעת דעה" או "תום לב" (סעיף 15 לחוק) דינה לקרוס לחלוטין. פרסום שאיננו אמת ואשר נעשה בזדון אינו חוסה תחת שום הגנה חוקית, לרבות הגנת "אמת בפרסום" (סעיף 14 לחוק).
12. הפרסומים מהיום בוצעו ב"כוונה לפגוע" ובחוסר תום לב משווע, במטרה להלבין את הבריונות והעוולות שביצעתם במצור מיום 1 במרץ 2023, ולהמשיך לעשות הון פוליטי מכוער על גבה של מרשתי. התנהלות זו מקימה למרשתי זכות מלאה לכפל פיצוי סטטוטורי ללא הוכחת נזק מכוח סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, לצד סעדים נזיקיים נפרדים בגין המצור וכליאת השווא.

ד. דרישות אופרטיביות מידיות

13. לאור חומרת הדברים והסיקור התקשורתי הנרחב מהיום, הנכם נדרשים בזאת לבצע את הפעולות הבאות לאלתר, ולא יאוחר מתוך 24 שעות ממועד המצאת מכתב זה:

מרחוב שאול המלך 39, תל אביב – יפו / Shaul HaMelech Street, 39 Tel Aviv-Yafo / 39 rue Shaul Hamelech, Tel Aviv-Yafo
ומרחי הפלדה 3 אור יהודה Haplada Street, 3- Or Yehuda Israel | E-mail: law.ocn@nizri.lawyer | cell: 077-6070067 | fax: 077-3179734

- **לפרסם הודעת התנצלות והבהרה פומבית, בולטת וחד-משמעית בכלל ערוצי המדיה והחשבונות הרשמיים שלכם (שנוסחה יאושר מראש על ידי הח"מ), במסגרתה תבהירו כי מרשתי לא הפיצה תאוריות קונספירציה אלא ציינה עובדות בלבד, ותביעו חרטה עמוקה על עיוות דבריה מהיום ועל המצור וכליאת השווא שהנהגתם נגדה במספרה ביום 1 במרץ 2023.**
- **להסיר באופן מיידי ומלא את כלל הפרסומים הכוזבים, כרזות הדיבה, והסרטונים שהופצו על ידכם או מטעמכם מהיום ברשתות החברתיות (טוויטר/X, פייסבוק, ווטסאפ וכיוב').**
- **לשלם פיצוי כספי לצורכי פשרה בלבד על סך של 100,000 ₪ בתוך 48 שעות ממשלוח מכתבי זה לטובת המכינה הקדם צבאית בעלי אשר איבדה רבים מבוגריה במהלך מלחמת התקומה.**

14. ככל שלא תפעלו בהתאם לנדרש במכתב זה, תוגש נגדכם באופן מיידי תביעת נזיקין ולשון הרע חריפה, על סך מיליון ש"ח, בגין כלל הפרסומים, המצור והנזקים, ללא כל התראה נוספת.
15. מרשתי רואה בחומרה רבה את חציית הקווים האדומים הזו, ולא תסכים להוסיף ולשמש מטרה להכפשות פוליטיות ומצור פיזי המבוססים על שקרים ונועדו להסתיר את השיח הציבורי מוחמרת התנהלותכם בעבר.
16. הריני להודיעך, כי ככל שתפעלו כאמור, תאלץ מרשתי לנקוט נגדכם, בשורה של הליכים משפטיים לצורך קבלת צו עשה המורה על מחיקת הפרסום הנ"ל לצד פרסום התנצלות וכן גביית פיצוי אף מכוח **חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965** לצד הפרת חובה חקוקה ודיני הנזיקין, לאור לשון הרע החמור שהוצא נגד מרשתי והתנהלותכם הפסולה ככלל כנ"ל בסכום שלא יפחת מ –**1,000,000 ₪, סכום המשקף את הפיצוי המינימלי בנסיבות זאת** ללא הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד - **דבר אשר יגדיל את הוצאותיך!!!**
17. יובהר, כי אין באמור לעיל ו/או בחסר, בכדי לפגוע ו/או לגרוע בכול טענה ו/או זכות העומדת ו/או תעמוד, לרבות זכות הפנייה לבית המשפט ולגורמים הרלוונטיים, בהתאם לנדרש ולאשר יידרש בעתיד.
18. למען הסר ספק, אין באמור ו/או בחסר במכתבי זה בכדי לצאת ידי חובתכם במתן זכות ו/או לפגוע ו/או לגרוע מכל טענה ו/או זכות העומדת ו/או תעמוד.
19. **מכתב התראה נוסף לא ישלח.**

בברכה

ובכבוד רב,

אוריאל ניזרי, עו"ד

ב"כ כב' רעיית רה"מ הגברת שרה נתניהו

מרחוב שאול המלך 39, תל אביב – יפו / Shaul HaMelech Street, 39 Tel Aviv-Yafo / 39 rue Shaul Hamelech, Tel Aviv-Yafo
ומרח' הפלדה 3 אור יהודה Haplada Street, 3- Or Yehuda Israel | E-mail: law.ocn@nizri.lawyer | cell: 077-6070067 | fax: 077-3179734

נספח 8

פסק הדין בת"א 74615-01-25

עמ' 90

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 74615-01-25 זיו נ' שיפוני

לפני כבוד השופט רונן פלג

התובע **ישראל זיו ת"ז xxxxxxxxx**

נגד

הנתבע **עידו שיפוני ת"ז xxxxxxxxx**

ב"כ התובע עו"ד תומר ברזיק
ב"כ הנתבע עו"ד זיו מאור

ספרות:
אורי שנהר דיני לשון הרע

חקיקה שאוזכרה:
חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965: סע' 1, 2, 7, 7א', 7א'(ב), 14, 15, 15(10), 16, 16(ב)(3)

פסק דין

1. לפניי תביעת התובע נגד הנתבע לפיצוי כספי בסך של 328,000 ₪, בעילה מכוח חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. מלבד הסעד הכספי, מתבקשים בתביעה צווים להסרת הפרסום נושא התביעה ולפרסום תיקון או הכחשה.

2. התביעה מייחסת לנתבע פרסום לשון הרע מהתאריך 26/12/24 בעמודים שלו ברשתות החברתיות פייסבוק, X וטלגרם, בנוסח שלהלן:

"באמת ישראל זיו, איך זה ששלושה אנשים שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה, אתה, תיבון ויאיר גולן, ביחד עם המרגל ששמו נקשר בו, ידעתם להגיע למקום ככה על הבוקר, ערוכים ומצוחצחים להסתער על הצלמים? מה ידעתם שהחיילים שנשחטו במיטות לא ידעו?"

<u>תמצית טענות הצדדים בכתבי הטענות</u>

3. בכתב התביעה נטען כך:

א. התובע הוא אלוף במילואים, שמילא בעברו הצבאי תפקידים שונים. במהלך מלחמת "חרבות ברזל" ועוד לפני כן במהלך מבצע "שומר החומות", התובע התראיין לעיתים תכופות בערוצי התקשורת, ובמיוחד באולפני החדשות בטלוויזיה, מתוקף היכרותו את האזור, את יכולות הצבא ואת המאבק המתמשך בארגון החמאס.

ב. הנתבע הוא עורך דין במקצועו, שעל פי פרסום אתר לשכת עורכי הדין עולה כי בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין גזר עונש של 3 חודשי השעיה בין התאריכים 22/11/24 ו- 21/2/25.

ג. הפרסום שפרסם הנתבע בתאריך 26/12/24 מהווה לשון הרע והסתה פרועה. הוא מניח כעניין שבעובדה ומזמין את קוראיו לקבל כעובדה, כאילו התובע ידע לכאורה מבעוד מועד על מתקפת חמאס לפני שהיא אירעה בפועל. כמו כן, יש בפרסום טענה שהתובע שיתף פעולה עם מרגל.

ד. בפרסום אין שמץ של אמת והוא כולל הצגה מגמתית, המסתירה במכוון את המועדים האמיתיים של האירועים שאירעו בפועל, לאחר שהתובע שהה בשטחי הלחימה נגד אנשי חמאס מספר שעות עוד משעות הבוקר, תוך סיכון אישי.

ה. הפרסום נועד להציג את התובע, את דבריו, את דעותיו ואת פרשנותו בתקשורת באור שלילי, מבלי שהנתבע טרח לבדוק את העובדות. הפרסום כולל דברים חמורים, המהווים הסתה של ממש ויוצרים סיכון לעשיית מעשה אלימות.

ו. התובע שיגר לנתבע מכתב התראה, ואולם הנתבע נמנע מהסרת הפרסומים. מכתב התשובה מטעם הנתבע לא הכחיש את דברי ההסתה והשקר.

ז. שמו הטוב של התובע חיוני לפעילותו העסקית ברחבי העולם. הפרסום פורסם בכוונה לפגוע בתובע וסך התביעה מבטא את כפל הפיצוי הסטטוטורי המקסימלי עבור שני פרסומים.

4. בכתב ההגנה נטען כך:

א. התביעה היא תביעת השתקה, הממלאת אחר הפרמטרים שנפסקו בפסיקת בית המשפט העליון.

ב. בין הצדדים מתקיימים פערי כוחות: התובע הוא אדם אמיד ביותר, המשתכר קצבה נדיבה כאלוף בצה"ל בדימוס. בנוסף, התובע הוא איש עסקים ובעלים של חברה, המספקת ייעוץ בטחוני למדינות זרות, ועל פי פרסום מהעבר ביצעה

עסקת מכירת נשק רחבת היקף; לעומת זאת, היקף ההכנסות של הנתבע בשנת 2024 עמד על פחות מ- 200,000 ₪, והוא לא מחזיק במניות או בחברות.

ג. התובע טוען כי בבוקרו של יום הטבח הנורא, בשמיני עצרת תשפ"ד, הוא התייצב באזור הטבח, הרג במחבלים, הציל ישראלים וסייע ללוחמים שהיו בשטח. הנתבע מטיל ספק באמינות התובע ובמהימנותו וסבור שהוא לא דובר אמת, אך אין בידיו הוכחות לכך. לכן הנתבע מעולם לא פרסם אמירות נחרצות בעניין, אך מותר לו לפרסם את ספקותיו במסגרת המגבלות הקבועות בחוק.

ד. הפרסום מושא התביעה מנוסח על דרך השאלה, ללא קביעות נחרצות, גוזמאות או גידופים, ויש בו שאלה נדרשת: כיצד ידע התובע להתייצב באזור הטבח, וזאת בזמן שצה"ל לא ידע. הצגת השאלה היא מותרת, ולכן עילת התובע חסרת יסוד.

ה. בעוד שיש מי שהשאלה הובילה אותו למחוזות קונספירטיביים, ואף להאשמת התובע בשלל האשמות חמורות, מבגידה ועד לגישה בלתי חוקית למקורות מידע צה"ליים, הנתבע לא סבור כך ולא טען זאת במפורש או במרומז.

ו. אפשר שהתובע לא באמת ידע שעליו להגיע לגיא החריגה במועד ההוא, ולכן הוא לא באמת היה היכן שהוא טוען שהוא היה. זוהי סברת הנתבע, אך אמירתה ללא הוכחות מהווה לשון הרע, ולכן הנתבע נזהר מלומר גם את זאת.

ז. אפשר שהתובע נכח במקום במקרה והיה בין המותקפים. הוא עשה רבות להפצת עלילות גבורתו ביום הטבח הנורא, אך לא טרח לענות לשאלה טריוויאלית זו. התובע מנסה בתביעתו להשתיק את עצם העיסוק הציבורי בשאלה אודותיו.

ח. הפיצוי הנתבע הוא מופרז. כמו כן, התובע בחר לתבוע דווקא את הנתבע, במקום אחרים שהתבטאו בחריפות כלפיו, בגלל שהנתבע פעיל בתקשורת ומוכר כפרשן של תיקי ראש הממשלה וכתומך בו.

ט. תוכנו של הפרסום, על ההיגדים השונים בו, לא מהווה לשון הרע. החיבור למרגל מיוחס ליאיר גולן ולא לתובע.

י. הרכיב של "ערוכים ומצוחצחים להסתער על הצלמים" חוסה תחת הגנת "אמת הפרסום". הפרסום כולו מתבסס על פרסום של התובע, שבו הוא נראה בתמונה לצדו של נועם תיבון עם כיתוב בדבר מעורבותם בלחימה נגד המחבלים, אך השניים נראים במדים נקיים. הנתבע לא ידע ולא היה עליו לדעת שהצילום לקוח מכתבה טלוויזיונית שצולמה על ידי ערוץ 12 כשבועיים לאחר הטבח.

nevo.co.il

התובע נראה בכתבה לבוש מדי ב', ובכך מפר את הוראות וחוקי הצבא. התנהלות זו חיזקה את הרושם אצל הנתבע, שמקור הצילום הוא ביום האירוע עצמו. מכאן שהתובע גרם לנזק באשמו.

יא. כמו כן, ההיגד מהווה תגובה לפרסום של התובע בגנותו של ראש הממשלה נתניהו ומהווה לשון הרע כלפיו.

יב. הרכיב של "איך ... ידעתם להגיע למקום ככה על הבוקר ... מה ידעתם שהחיילים שנשחטו במיטות לא ידעו" ? מנוסח כשאלה, שהתובע בחר לא לענות לה ובחירתו להחריש מטילה עליו את צילה.

יג. אין מקום להבחנה בין הפרסומים, ומדובר בפרסום בודד אחד, שפורסם ללא כוונה לפגוע.

<u>אופן ניהול ההליך</u>

5. בדיון קדם המשפט הראשון, שהתקיים לפניי בתאריך 9/9/25, נשמעו עדויות של שני בעלי הדין. במסגרת זו, התובע סיפר את קורותיו בתאריך 7/10/23, למן יציאתו לטיול אופניים באזור מגוריו בשרון, דרך נסיעתו ברכבו לאזור עוטף עזה ועד לפעולות הלחימה והחילוץ לצד אחרים. לאחר מכן נשמעו דברי ב"כ הצדדים והתקיים דיון מחוץ לפרוטוקול, בניסיון, שלא צלח, לקדם הסדר.

6. בהמשך לכך, העדויות הראשיות הוגשו במתכונת של תצהירים, ובדיון ההוכחות נשמעו עדויות העדים הבאים:

א. התובע, מר ישראל זיו.
ב. הנתבע, מר עידו שיפוני.
ג. תא"ל במילי אורן סולומון, עד מטעם הנתבע.

7. סיכומי ב"כ הצדדים נשמעו עם תום העדויות.

<u>דיון והכרעה</u>

<u>פרק א' - הצדדים</u>

8. התובע הוא אלוף צה"ל במילואים. במסגרת שירותו הצבאי הוא פיקד על אוגדת עזה ומילא את תפקיד ראש אגף המבצעים במטכ"ל. במהלך מלחמת "חרבות ברזל", ועוד לפני כן במהלך מבצע "שומר החומות", התובע התראיין לעיתים תכופות בערוצי התקשורת, ובמיוחד באולפני החדשות בטלוויזיה, לדבריו מתוקף היכרותו את האזור, את יכולות הצבא ואת המאבק המתמשך בארגון החמאס (ס' 1 לתצהירו).

9. הנתבע הוא עו"ד פעיל. כיום הוא בעלים של "ערוץ המשפטי", שהוא ערוץ אינטרנטי, המסקר משפטים וסוגיות משפטיות (עמ' 23 לפרוטוקול, שורות 9-16). במענה לשאלת ב"כ התובע, הנתבע אישר, כי הוא הושעה בעבר מלשכת עורכי הדין, אך לדבריו לא זכר את תקופות ההשעיה (עמ' 24, ש' 20-30).

<u>פרק ב' - הפרסום והמבחן לבירור משמעותו</u>

10. הפרסום שפרסם הנתבע היה למעשה תגובה לפוסט של התובע ברשת הפייסבוק. הפוסט כלל תמונה, שבה נראים שני אלופי צה"ל במדים, ישראל זיו התובע ונועם תיבון, על רקע של חורשת עצים. התובע אישר שהתמונה צולמה כשבועיים לאחר אירועי 7/10/23 מתוך כתבה ששודרה בערוץ 12 (עמ' 11, ש' 27-32). מעל התמונה, התובע כתב את הדברים הבאים:

"מה שמטריף את דעתם של מחוללי מכונת הרעל זו העובדה שבבוקרו של השבעה באוקטובר יאיר גולן, נועם תיבון ואני לקחנו אקדחים ורצנו דרומה להסתער על המחבלים ולהציל אנשים בשעה שמישהו אחר ברח ללשכה, קרא למאפרת להסתיר את הפאניקה, וליועצי התקשורת שיתנו לו מילים, ומאז הוא רק מסתער על משימת שכתוב ההיסטוריה".

11. הנתבע פרסם פוסט תגובה, כאמור בנוסח שלהלן:

"באמת ישראל זיו, איך זה ששלושה אנשים שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה, אתה, תיבון ויאיר גולן, ביחד עם המרגל ששמו נקשר בו, ידעתם להגיע למקום ככה על הבוקר, ערוכים ומצוחצחים להסתער על הצלמים? מה ידעתם שהחיילים שנשחטו במיטות לא ידעו?"

12. <u>סעיף 1</u> ל<u>חוק איסור לשון הרע</u>, תשכ"ה - 1965 (מכאן ולהבא: "החוק"), שכותרתו "לשון הרע מהי", מגדיר כך:

"לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול -
(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצידם ;
(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו ;
(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו".

המונח "פרסום" מוגדר בסעיף 2 לחוק כך:

"(א) פרסום, לעניין לשון הרע - בין בעל פה ובין בכתב או בדפוס, לרבות ציור, דמות, תנועה, צליל וכל אמצעי אחר.

(ב) רואים כפרסום לשון הרע, בלי למעט מדרכי פרסום אחרות -

(1) אם הייתה מיועדת לאדם זולת הנפגע והגיעה לאותו אדם או לאדם אחר זולת הנפגע;

(2) אם הייתה בכתב והכתב עשוי היה, לפי הנסיבות, להגיע לאדם זולת הנפגע".

13. בענייננו, אין מחלוקת לעניין הפרסום עצמו שעשה הנתבע, באמצעות הרשתות החברתיות. המחלוקת שיש לדון בה היא מהו תוכנו של הפרסום והאם הוא מהווה לשון הרע. התובע והנתבע מייחסים לתוכן שפורסם משמעויות שונות.

14. בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון לאורך השנים, המבחן לקביעה האם פרסום מהווה לשון הרע הוא מבחן אובייקטיבי, שלפיו יש לבחון כיצד נתפש תוכנו של הפרסום בעיני האדם הסביר (כך לדוגמה ברע"א 817/23 **עמותת חוזה חדש נ' ח"כ מיקי זוהר** (פורסם במאגרים - 30/5/23), בפסקאות 16 ו- 22).

15. על בית המשפט לקבוע מהי המשמעות שקורא סביר היה מייחס למילים, דהיינו המשמעות הרגילה והטבעית של הדברים בעיני "האדם הרגיל" או "האדם שברחוב" (אורי שנהר, **דיני לשון הרע**, 1997 (להלן: "שנהר"), פרק תשיעי, עמ' 109-110). הדרך הפרשנית שבה יש ללכת מתוארת כך:

"בהליך הפרשני המאפיין התחייבויות רצוניות, מתחקה הפרשן אחר כוונת הצדדים, אם כי הכוונה בה מדובר חייבת לקבל ביטוי חיצוני. העוולה והעבירה של פרסום לשון הרע אינן מתייחסות אל הפרסום כאמצעי לביטוי דעתו של המפרסם, אלא כפעולה העלולה לגרום נזק לזולת. לפיכך בפרשנות פרסומי לשון הרע לא ייחס בית המשפט חשיבות לשאלה 'מה התכוון המפרסם להביע בפרסום' שהרי מטרת החוק היא למנוע פגיעה בנפגע ופגיעה שכזו עלולה להיגרם בין אם הייתה מכוונת ובין אם לאו. מאותה סיבה לא ייחס בית המשפט חשיבות לדרך שבה הובן הפרסום על ידי הנפגע, וגם לא לדרך שבה הובן הפרסום בפועל על ידי מי שאליו הגיע הפרסום, שכן על פי הפסיקה נועדו העוולה והעבירה למנוע פרסום הפוגע בנפגע בעיני 'אדם סביר' כפי שזה ייתפש על ידי בית המשפט" (שנהר, בעמ' 110-111).

16. על אף האמור, ובאופן טבעי, הצדדים הרבו לעסוק ולייחס חשיבות לשאלת כוונתו של הנתבע בעת הפרסום ולהבנת התובע את הדברים. כפועל יוצא, אף פסק דין זה יתייחס לכך, ואולם כאמור המבחן הקובע הוא מבחן האדם הסביר.

<u>פרק ג' - משמעויות תוכן הפרסום לפי התובע והנתבע</u>

17. להבנת התובע, דבריו של הנתבע מניחים כעניין עובדתי ומוצק, ואף מזמינים את הקוראים לקבל כעובדה, כאילו הוא ידע לכאורה מבעוד מועד את זמן פתיחת מתקפת בחמאס, בתאריך 7/10/23 בשעה 06:30, ומכאן שהוא בוגד (ס' 5 לתצהירו).

18. הנתבע טוען אחרת. לדבריו, לאחר יום הטבח ב- 7/10/23 התחדדה אצלו השאלה היכן היה צה"ל בשעות הראשונות ולמעשה גם לפני, ומדוע השקעת המדינה במודיעין לא אפשרה לה להיערך ולמנוע אותו. אל מול תהיה זו, בלטה לנתבע נוכחותו של התובע "יחד עם שניים מחבריו שגם הם אלופים לשעבר עם דעות שמאל קיצוני ופעילים פוליטיים נגד הממשלה, בזירות שונות ביום הטבח עצמו" (ס' 3-4 לתצהירו).

לפי הנתבע, עד לשמיעת עדותו של התובע בדיון קדם המשפט הראשון בהליך זה בדבר קורותיו בתאריך 7/10/23 (פרטי העדות יובאו בהמשך), הוא לא שמע את התובע משיב לשאלה כיצד נודע לו על הטבח. זאת למרות שהתהייה כיצד יתכן שהוא ידע בזמן שצה"ל לא ידע, ניסרה בחלל האוויר והייתה חלק מהשיח הרווח בנושא (ס' 5 לתצהירו; עמ' 27, ש' 25-35).

גרסת הנתבע, שלא נכתבה באופן ברור בתצהירו, היא שדבריו בפרסום היו בסה"כ שאלה שהוא הפנה לתובע. הנתבע נשאל מדוע לא הפנה אל התובע את השאלה באופן אישי בטלפון או בדוא"ל, אלא לראשונה לפני קהל של עשרות אלפי עוקביו ברשתות החברתיות, והשיב שהוא בחר באותה המדיה שבה התובע בחר לפרסם את תמונתו ולהלל את עצמו על כך "שהוא קפץ לאש באותו יום" (עמ' 27, ש' 18-25; עמ' 28, ש' 1-6; עמ' 29, ש' 14-19).

19. הנתבע העיד, שהוא כופר בכך שהוא קבע קביעה כלשהיא בפרסום שלו. לדבריו הוא אף מוכן לפרסם הבהרה, להבדיל מהתנצלות, לגבי כוונתו ובניגוד לפירוש שהתובע נותן לדברים (עמ' 32, ש' 11-22).

20. התובע נשאל בחקירתו האם הוא מנסה למנוע ביקורת נגדו והשיב כי הוא אינו פוסל ביקורת לגיטימית על דבריו בתקשורת, שהוא אף מברך עליה ומשיב לה עניינית. לדבריו יש הבדל גדול בין ביקורת ובין האשמתו בבגידה, שאינה בבחינת ביקורת, אלא קונספירציה ברורה (עמ' 18, ש' 6-16; עמ' 15, ש' 25-31).

במענה לשאלות ב"כ הנתבע, מדוע הוא לא השיב לשאלתו של הנתבע בפרסום, התובע הבהיר שהפרסום לא באמת הפנה אליו שאלה. לדבריו הוא נשאל שאלות מהציבור, כולל כאלו המעבירות ביקורת, משיב עניינית ואף עורך מפגשים עם המבקרים. בניגוד לכך, הנתבע כתב באופן מפורש שהתובע ושניים אחרים, נועם תיבון ויאיר גולן, ידעו על הטבח מראש. להבנתו של התובע, הנתבע הקיז את דמו באופן מפורש וכעת הוא מנסה לשנות את תוכן דבריו (עמ' 19, ש' 31 - עמ' 20, ש' 11; עמ' 21, ש' 5-16).

להבנת עמדת התובע, ראוי בהקשר זה לצטט חלק מדבריו בעדותו:

"... אבל מה שעשה שיפוני זה כתב באופן מפורש, הוא כתב שאני ידעתי, הוא אומר את זה פעמיים, הוא אומר 'איך זה ששלושה אנשים שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה', מעולם לא נשבעתי להפיל את הממשלה, 'אתה, תיבון, יאיר גולן, יחד עם מרגל', על מה הוא מדבר, כן? 'ידעתם', לא שואל, אין פה עניין תחבירי, הוא אומר 'ידעתם להגיע למקום ככה על הבוקר, ערוכים ומצוחצחים', כן, לא משנה העניין הזה, 'מה ידעתם?', הוא חוזר על זה פעם שנייה, 'שהחיילים שנשחטו במיטות לא ידעו'. עכשיו, ריבונו של עולם, אני יודע את זה כמו עם ישראל, רץ בטירוף להילחם ולסכן את נפשי ולהציל אנשים שם ואדון שיפוני כותב שאני מרגל? שאני ידעתי את זה? שאני יכולתי להזהיר את החיילים? שמה, שיש לי קשר עם החמאס? זה נראה לך דבר, שמה, אני צריך להשיב עליו ? ..." (עמ' 19, ש' 34 - עמ' 20, ש' 8).

<u>פרק ד' - ניתוח הפרסום של הנתבע</u>

ד'1 - המשמעות הברורה של הדברים

21. בית המשפט לא מוצא, שמילותיו של הנתבע בפרסומו אינן ברורות או יכולות להיות במחלוקת פרשנית. האדם הסביר הקורא את הפרסום מבין היטב את כוונתם: התובע, אלוף במילואים, לצד שניים מחבריו, יאיר גולן ונועם תיבון, גם הם אלופים במילואים, שלושתם כאלה "שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה", לצד מרגל עלום, ידעו מראש להתייצב בעוטף עזה בבוקר טבח 7/10/23 כדי להצטלם ולהתפרסם. השלושה ידעו מראש את העומד להתרחש, בעוד שחיילי צה"ל, אשר הופתעו ונהרגו בידי האויב, לא ידעו.

<u>ההנחה העומדת בבסיס הפרסום של הנתבע היא ברורה: ישראל זיו וחבריו ידעו מראש על הטבח המתוכנן ולא עדכנו את צה"ל.</u>

<u>המשמעויות ברורות גם כן: 1. התובע בגד בעמו ובמדינתו. 2. התובע לא התייצב באזור הלחימה כדי להילחם, אלא כדי להצטלם לתקשורת ולהאדיר את שמו.</u>

22. יש לדחות את הניסיון של הנתבע לפרק את תוכן הפרסום למשפטים בודדים, ולנסות תחבירית לשייך את אותו מרגל למר יאיר גולן בלבד. יש לקרוא את תוכנו של הפרסום כפי שהוא נכתב, באבחה אחת, ללא נקודות.

23. המילים הראשונות "באמת ישראל זיו" מעידות על כך שהנתבע דוחה את דברי התובע בפוסט שלו, שתיאר את האופן שבו לחמו 3 האלופים אל מול התנהלותו של ראש הממשלה. ההמשך, ללא נקודה ביניהם, מביא לפני הקורא את המניע של התובע, שהוא להפיל את הממשלה. ההמשך, ללא נקודה ביניהם, מביא לפני הקורא את הצוות העוסק במלאכה - התובע, תיבון, יאיר גולן והמרגל (זה ששמו של יאיר גולן נקשר בו לכאורה) - שידעו להגיע למקום על הבוקר ערוכים ומצוחצחים כדי להסתער על הצלמים. בסוף הדברים, שאלה שאינה שאלה אלא אמירה ברורה: אתם ידעתם משהו שהחיילים "שנשחטו במיטות" לא ידעו.

24. הפרסום נועד לבזות את התובע ולהשחיר את שמו כבוגד. המשפט האחרון נועד לא רק להסיר כל ספק, אלא להעצים את רגשותיו של הקורא. לא זו בלבד שהתובע בגד וחבר למרגל, אלא שאם הוא היה מוסר את הידוע לו, חיילינו שנפלו לא היו נשחטים במיטותיהם. לנתבע לא היה די במילים כמו "נפלו בקרב", אלא שהוא עשה שימוש מושכל בפועל "נשחטו".

ד'2 - הסיבה להשתלחותו של הנתבע בתובע

25. כעולה מעדותו של הנתבע עצמו, הסיבה לפרסום היא תיעוב אישי, הנובע מהבדלי דעות פוליטיים ומפרסומיו של התובע נגד ראש הממשלה נתניהו:

"התובע מוכר לי כתועמלן שמאל קיצוני. תחזיותיו השחורות שמתבדות פעם אחר פעם, פרשנותו המגמתית והשקרית דרך קבע, ודברים נוספים שהוא אומר פעמים רבות בתקשורת מובילים אותי למסקנה שהתובע מתעב את ראש הממשלה, את הממשלה כולה ואת בוחריה" (ס' 2 לתצהיר הנתבע).

ראיתי פרסום שעשה התובע, שבו האשים את ראש הממשלה בהאשמות שידוע לו שהן שקריות ונעשו בשפה נמוכה ודוחה, בכך ש'ברח ללשכה, קרא למאפרת להסתיר את הפאניקה, וליועצי התקשורת שיתנו לו מלים, ומאז הוא רק מסתער על משימת שכתוב ההיסטוריה'" (ס' 7 לתצהיר הנתבע).

יש לי ראיה טובה, הפרסום הזה המזעזע של ישראל זיו שמעליל על ראש הממשלה, עזוב את מה שהוא אומר כל היום מעל כל במה, אבל בואו נתרכז אפילו בפרסום שעליו אני הגבתי, ששם 'הוא הלך למאפרת', אתה מבין? זאת אומרת הוא מופתע בשעה 06:30 בבוקר מתרחיש שאף אחד לא התריע בפניו, ההפך, אמרו לו שהחמאס מורתע וכל הסיפורים, הוא מזדעזע, מתעורר בבוקר, מעירים אותו כשזה כבר קורה וישראל זיו, והדבר הראשון שהוא עושה, זאת אומרת זה בן אדם מבחינתי שטובת המדינה, טובת

העם הזה זה לנגד עיניו כמו שליחות ... זה לא כזה מסובך, כשאתה מעליל עלילה שקרית ונבזית, מלוכלכת, מזוהמת בצורה הזו שהוא הלך להתאפר, אתה מבין? אז כאילו זה שטנה" (עמ' 26, ש' 9 - עמ' 27, ש' 5).

26. הדברים נחזים כברורים. חמתו של הנתבע בערה בו נוכח דבריו של התובע בפוסט שלו נגד ראש הממשלה. התגובה הבוטה בפרסום של הנתבע נועדה לפגוע בתובע, להוקיע אותו ולהציג אותו כבוגד.

27. הנתבע הודה, שכאשר הוא ראה את הפוסט של התובע, עם התמונה שבה הוא נראה במדים נקיים לצד האלוף נועם תיבון, הוא הניח שהיא צולמה בתאריך 7/10/23 על ידי צלם מקצועי. רק לימים הוא שמע את טענת התובע, שהתמונה לקוחה מתוך כתבה שנערכה בערוץ 12 זמן מה לאחר אותו יום, שהנתבע לא צפה בה (ס' 8 לתצהירו; עמ' 37, ש' 13-30). הדברים מדברים בעד עצמם, ומעידים על כך שהנתבע מיהר להעלות את תגובתו הקשה, מבלי לנסות ולברר את העובדות קודם לכן.

<u>פרק ה' - התייחסות הצדדים להתנהלותו של התובע ביום 7/10/23</u>

ה'1 - מסגרת הדיון

28. <u>סעיף 14</u> <u>לחוק איסור לשון הרע</u>, תשכ"ה-1965, תחת הכותרת "הגנת אמת הפרסום", קובע כך:

"במשפט פלילי או אזרחי בשל לשון הרע תהא זאת הגנה טובה שהדבר שפורסם היה אמת והיה בפרסום ענין ציבורי; הגנה זו לא תישלל בשל כך בלבד שלא הוכחה אמיתותו של פרט לוואי שאין בו פגיעה של ממש".

29. הנתבע העלה את טענת אמת הפרסום כבדרך אגב וללא פירוט, שהרי לפי טענתו הוא שאל שאלה ולא ייחס לתובע מעשה בגידה. עם זאת, במענה לשאלות בעניינים שונים, כגון מדוע הנתבע לא הסיר את הפרסום ומדוע הוא לא פרסם התנצלות על דבריו, הוא טען שהוא מטיל ספק בגרסת התובע לגבי התנהלותו ביום הקרבות בתאריך 7/10/23.

30. יתרה מכך, הנתבע ניסה לתמוך בראיות את רכיב הפרסום, כי התובע היה ערוך ומצוחצח "להסתער על הצלמים" ב- 7/10/23. הנתבע צירף לתצהירו צילום מסך משידורי החדשות של ערוץ 12 בליל 7/10/23 ואף זימן לעדות כמצהיר מטעמו את תא"ל במילואים אורן סולומון, שבין היתר התייחס לצילום המסך.

31. למען הסר ספק, פסק דין זה לא נועד לבחון ולקבוע מה היו מעשיו של התובע בתאריך 7/10/23. הדברים מובאים בלית ברירה, כדי להתייחס לטענותיו של הנתבע, אשר בחר להטיל ספק ואף ללעוג לתובע.

ה'2 - עדות התובע והתייחסות הנתבע

32. התובע תיאר את קורותיו בתאריך 7/10/23 בעדות חופשית שנמסרה בדיון קדם המשפט הראשון בהליך. להלן עיקרי הדברים (עמ' 1-2 לפרוטוקול):

" ... בתאריך 7/10/23 כמו כל שבת יצאתי לטיול אופניים בסביבות השעה 06:15. אני גר בשדה ורבורג והרכיבה הייתה לכיוון יקום. בשעה 06:30 בערך היו אזעקות וטילים. תפסתי מחסה יחד עם בעלה של הבת שלי שרכב איתי. בסביבות 07:00 הגענו ליקום ושם התחלנו לקבל את הידיעות על מה שקורה בעזה כולל הסרט המפורסם של הטנדרים בשדרות. ב- 07:20 הבנתי שיש ברוך גדול בעזה. ניסיתי להרים טלפונים ואף אחד לא ידע מה קורה. רכבתי חזרה הביתה, הגעתי אחרי 08:00. התקלחתי, לבשתי מדים שיש לי כי אני קצין במילואים ונסעתי על הרכב שלי לבד לכיוון עוטף עזה עם אקדח אישי ושתי מחסניות. בדרך עצרו אותי במחסום בזיקים. ניסיתי לברר מה קורה ואף אחד לא ידע כלום. סביב השעה 10:00 הגעתי לצומת יד מרדכי ששם פעם ראשונה ראיתי את התוצאה של קרב שהתחולל שם כנראה זמן קצר לפני שהגעתי. ראיתי רכבים שרופים והרוגים. שם בפעם הראשונה הצלחתי לתפוס את מפקד האוגדה בטלפון. שמעתי בשיחה יריות מאחוריו. הוא אמר לי שיש התקפה על כל המרחב והוא בעצמו לא יודע בדיוק מה קורה. שאלתי איך אני יכול לעזור ולאן אני יכול לגשת והוא אמר שאין לו מושג ושאנסה לתפוס את הרבש"צים. המשכתי לנסוע ברכב שלי עד הכניסה לשדרות. עמד שם מחסום של מג"ב. שאלתי אותם מה המצב והם אמרו לי. שאלתי אם יש צורך בעוד כוחות או בעזרה בתוך העיר והם אמרו שלא. המשכתי לצומת שער הנגב. לאורך כל הדרך ראיתי את הזוועות שכולם שמעו עליהן. ירו עליי שם בפעם הראשונה ממטעים מצד מערב. היו שם 6-7 חיילים ממג"ב מהחטיבה הטקטית. השבנו שם אש. ירדתי מהרכב. שם לא יריתי באקדח כי הטווחים היו רחוקים. הגיע צוות טנק פגוע וטיפלתי בו. עבר רכב עם שני קצינים, סגן אלוף ורב סרן. שאלתי אותם לאן הם נוסעים והצטרפתי אליהם לנסיעה לכיוון מפקדת האוגדה באורים. חצינו את צומת מפלסים ואז 250 מ' אחרי בכניסה לאנדרטת "חץ שחור" פתחו עלינו באש כבדה. הרכב נפגע. פרקנו וירדנו מהרכב. תפסתי שם עמדה בשפת הכביש ובשעה הקרובה ניהלתי שם לחימה אישית מול גל נוסף של מחבלים שהתכוון להיכנס למפלסים. הכל עם אקדח אבל הטווחים היו 10-15 מ'. פגעתי במחבלים שהסתערו. במיקום שלי הייתי לבד. היה צוות של מג"ב 50 מ' מימיני ועוד צוות של מגלן שהיו לו נפגעים, שהיה משמאלי 70-50 מ'. תיאמתי ביניהם שלא יהיה דו"צ. שני הקצינים שהיו איתי המשיכו הלאה. הקרב הזה התנהל שם כשעה וחצי. בשלב מסוים חלק מהכוחות נעלמו ונשארתי בגפי. ההסתערות של המחבלים נבלמה. הרמתי את הראש וראיתי שמדובר בכמויות של מחבלים והבנתי במה מדובר. דיברתי עם אלוף הפיקוד ועם המטה שלו כדי להסביר במה מדובר. משם בשלב מסוים לקחתי רכב עם איש מג"ב חזרה לרכב שלי וחזרתי עם הרכב שלי לכניסה למפלסים. קיבלתי הודעות מהורים ומאנשים מודאגים מהילדים שלהם על בנות שנמצאות במצוקה בכניסה למפלסים. יש שם שתי מיגוניות. אחת ממש על הגדר. אני הגעתי לשנייה שעל הכביש, נכנסתי עם אקדח שלוף ואז יצאה משם אשתו של האלוף

נועם תיבון ואז שמעתי על העניין שהם מנסים לחלץ את הבן שלהם. בשעה הבאה לקחתי את נועם תיבון לקיבוץ של נחל עוז. עזרתי שם לארגן כוח שייכנס לחילוץ בנחל עוז וכוח שני לבסיס הצבאי שראיתי שהוא עלה באש. ניתבתי כוח והבאתי אותו פיזית לכניסה של בסיס נחל עוז. בהמשך היום ירדתי לאזור בארי וחילצתי אנשים מאזור בארי עם הרכב שלי. קיבלתי תחמושת נוספת לאקדח מכוח מג"ב. בהמשך הגעתי לנובה בשעות אחה"צ וגם שם עסקתי בלחפש נפגעים. בשעה שלפנות ערב חזרתי לבארי ועזרתי לכוח שהתארגן לכניסה לקיבוץ. בלילה נכנסתי לבארי עם הכוחות שחילצו אנשים. הייתי שם כל אותו הלילה וגם למחרת. חזרתי הביתה ביום שני בלילה לכמה שעות ולמחרת חזרתי לכוחות. נכנסתי לשירות מילואים רשמית במשך 3 חודשים ...".

33. למען הסר ספק, התובע הגדיר את הפרסום של הנתבע כשקר מוחלט וכהצגה מגמתית, שנועדה להסתיר את אירועי האמת ואת שהייתו בשטחי לחימה נגד אנשי חמאס תוך סיכון אישי משך מספר ימים. הוא שלל מכל וכל את ליבת הפרסום, כאילו הוא ידע על מתקפת חמאס לפני פתיחתה או שיתף פעולה עם מרגל עלום (ס' 7 ו- 12 לתצהירו). דבר המתקפה של חמאס נודע לו כמו לכל עם ישראל בתקשורת, והוא בחר ללבוש מדים ולנסוע להילחם באזור עוטף עזה, לשם הגיע בסביבות השעה 10:00, מבלי לדעת אם יחזור בחיים (עמ' 18, ש' 17-31 ; עמ' 19, ש' 20-27 ; עמ' 12, ש' 8-12).

34. הנתבע טען, שאין לו ידיעה אם הדרך שבה התובע שמע על הטבח נכונה או לא, אך להבנתו גרסת התובע בבית המשפט ובראיונות שונים לא מתיישבים עם ההיגיון הסביר ועם ידיעותיו שלו על מה שקרה ביום 7/10/23, וזאת מבלי לפרט (ס' 6 לתצהירו).

במענה לשאלות ב"כ התובע, הנתבע טען כי אין זה משנה אם הוא מאמין לגרסת התובע או לא, אך לצד דברים שיכול להיות שקרו, יש חלקים שמצחיקים אותו בחוסר האמינות שלהם. מצד אחד הוא הגדיר את הגרסה "מציוקמקת", אך מצד שני הודה שהוא לא יכול לסתור אותה ושאם היה יודע עליה לא היה "שואל את השאלה" (עמ' 32, ש' 31 - עמ' 32, ש' 11 ; עמ' 34, ש' 1-14).

ה'3 - התמונה המצולמת משידורי ערוץ 12

35. כאמור, לכתב ההגנה של הנתבע צורף צילום מסך, שעל פי הנטען צולם מכתבה בחדשות ערוץ 12 בליל 7/10/23 (נספח ח' לכתב ההגנה). בצילום נראים מגיש החדשות דני קושמרו, כתב נוסף של ערוץ 12 והתובע. השלושה אוחזים בידיהם מיקרופונים והם משדרים, לפי הכתוב, בשידור ישיר מאופקים. שני אנשי החדשות לבושים בלבוש אזרחי עם וסט מגן. התובע לבוש מדים. בתמונה מופיע הכיתוב "אלוף (מילי) ישראל זיו לשעבר ראש אגף המבצעים, השתתף היום בלחימה". בתחתית התמונה מופיע כיתוב באותיות גדולות "לפחות 200 נרצחים ו- 1,100 פצועים".

nevo.co.il

36. הנתבע העיד, שהוא כתב כי התובע הסתער על הצלמים על בסיס מה שהוא עצמו ראה בשידורי הטלוויזיה בערב 7/10/23 (עמ' 27, ש' 6-17; עמ' 30, ש' 35 - עמ' 31, ש' 2). זאת בניגוד לעובדה שהפרסום ייחס לתובע התייצבות ערוכה ומצוחצחת "על הבוקר". עדותו של הנתבע מעידה על הלגלוג כלפי התובע (עמ' 31, ש' 35 - עמ' 32, ש' 10):

"לדעתי לכתב ההגנה צורפה הכתבה, הריאיון שלו עם דני קושמרו ב-7 בערב, שבו הוא יושב עם מדים מצוחצחים ומספר סיפורי עליבאבא וארבעים השודדים, על ההיתקלויות וכל הדברים האלה, שזה ברור, ועם מדים מצוחצחים, כאילו אין עליו גרם אבק, גרגר, כולם ראו את זה ואם אתה טוען שזה לא היה או לא נברא - אני לא הייתי צריך לצרף לפה, ישראל זיו הוא דמות שנמצאת בחזית התקשורת ודוחף את עצמו לתוך העיניים של כולם עם סיפורי הגבורה. כולם מכירים את הסיפורים, הוא דמות טלוויזיונית מוכרת, הריאיון שלו עם דני קושמרו באותו ערב - אני ראיתי אותו וכל הציבור מכיר את זה, זאת אומרת זה לא איזה, לא איזה סוד שהוא יושב שם ועד היום לא עונה לשאלה, איך אחרי כל ההיתקלויות האלה, הוא מה, התקלחת? מאיפה כאילו יצאת ככה מהניילונים? אחרי כל ההיתקלויות".

37. העד מטעם הנתבע, תא"ל במילואים אורן סולומון, השתחרר מצה"ל בשנת 2016 בדרגת אל"מ ומאז שירת במילואים. ביום 7/10/23 הוא יצא מביתו עם בנו הקצין, ושניהם השתתפו ונלחמו במהלך היום בקרבות קשים, בתפקידו כמנהל הלחימה של אוגדת עזה (ס' 2-3 לתצהירו; עמ' 38, ש' 6-12). בהמשך לכך, הוא הוביל את תחקירי האוגדה (ס' 4 לתצהירו).

מר סולומון הצהיר, שב"כ הנתבע הציג לו תמונה מראיון של התובע במוצאי יום 7/10/23 ושלפי ניסיונו הצבאי, כמו גם מתוך לחימתו שלו באותו היום, המדים של התובע לא נראים כמו מדים של מי שלפי עדותו היה מעורב בלחימה "ולא החליף אותם או/ו טיפח את עצמו לפני כן". ביחס לפרטי עדותו של התובע, מר סולומון טען שהדברים לא מתיישבים עם מה שהוא יודע לגבי הלחימה ביום המסוים ועם ממצאי תחקירים שהוא ערך. עם זאת, מר סולומון סייג עצמו בתצהירו שהוא לא עקב אחרי הפרסומים בנוגע לתובע לפרטי פרטים, לא צפה בכתבה אודותיו ולא ידועים לו פרטים מה עשה ביום 7/10/23 (ס' 12-14 לתצהירו).

בעדותו לפניי, העד כלל לא זכר האם התמונה שהוצגה לו היא זו שצורפה לכתב ההגנה (עמ' 45, ש' 1-10). הוא עצמו לא היה במפלסים או בבארי ביום 7/10/23 (עמ' 40, ש' 4-8). לדבריו, הוא נפגש מתוקף תפקידו עם קצין אחר, שתחקר את אירועי מפלסים, אשר התייחס לנוכחותו של התובע כלא רלוונטית, ובתחקיר אחר בקשר לנחל עוז התובע הוזכר כנוסע ולא כמי שלחם בקרב (ס' 43, ש' 19-26).

38. עדותו של מר סולומון לפניי הייתה בבחינת עדות סברה ושמיעה בלתי קבילה, וממילא לא היה בה כדי לשפוך אור על מעשיו של התובע בתאריך 7/10/23. מר סולומון אינו מומחה, שיכול לבחון במסגרת מומחיותו צילום של מסך טלוויזיה. הניסיון לנתח איך נראה

nevo.co.il

התובע בתמונת צילום המסך בערב, וכפועל יוצא להשליך על קורותיו ביום הלחימה, חסר בסיס של ממש.

עם זאת, התמונה לא תהיה מלאה מבלי לציין אמירה נוספת של העד, בסעיף 8 לתצהירו:

"כמי שקיבל גישה למידע מסווג ושימש כראש צוות תחקירי המלחמה, אני שולל מכל וכל את תזת הבגידה".

39. אף בית המשפט לא ישים עצמו כמומחה המנתח את צילום המסך של התובע בליל 7/10/23. על פני הדברים התובע נראה בתמונה מזיע, וספק רב אם ניתן להגדיר את מדיו מסודרים ומצוחצחים. ממילא, אפשר שהתובע סידר עצמו לפני השידור, אפשר שהחליף חולצת מדים ושטף את פניו, אפשר שנח מעט וכן הלאה. יש לציין כי ב"כ הנתבע בחר שלא לחקור את התובע בעניין זה. טוב וראוי שכך.

ה'4 - סיכום פרק התנהלותו של התובע בתאריך 7/10/23

40. התובע תיאר את פעילותו בתאריך 7/10/23, למן הרגע שבו הוא שמע בתקשורת על המתרחש באזור עוטף עזה, כמו כל אדם אחר, דרך החלטתו ללבוש מדים ולנסוע לאזור הלחימה, שלא כמו כל אדם אחר, ועד לאירועי הלחימה שבהם הוא השתתף. אין חולק על כך שהתובע אכן נכח בעוטף עזה באותו יום, ומכאן שהוא נטל עצמו סיכון של ממש. הפרטים עצמם, מה בדיוק נעשה על ידו ובאיזה קרב, אינם חשובים לצורך פסק דין זה.

41. הנתבע בוחר להטיל ספק בתובע, למעשה ללא שום בסיס, למעט זה של עוינות פוליטית.

42. צילום מסך של התובע, מתוך שידורי חדשות 12 בליל 7/10/23, אינו מעלה ולא מוריד. בית המשפט אף דוחה את טענת הנתבע, שהוא הסתמך בפרסום שלו על צילומי הטלוויזיה מהערב, שהרי הוא ייחס לתובע התייצבות מצוחצחת "על הבוקר".

<u>פרק ו' - הגנת תום לב</u>

43. <u>סעיף 15</u> <u>לחוק איסור לשון הרע</u>, תשכ"ה - 1965, תחת הכותרת "הגנת תום לב", מעניק הגנה לפרסום לשון הרע בנסיבות מסוימות. הנתבע הפנה <u>לסעיף 15(10)</u> לחוק, אשר יובא להלן:

nevo 103

"במשפט פלילי או אזרחי בשל לשון הרע תהא זאת הגנה טובה אם הנאשם או הנתבע עשה את הפרסום בתום לב באחת הנסיבות האלו:

...

(10) הפרסום לא נעשה אלא כדי לגנות או להכחיש לשון הרע שפורסמה קודם לכן".

סעיף 16 לחוק, תחת הכותרת "ניטל ההוכחה", קובע כך:

"(א) הוכיח הנאשם או הנתבע שעשה את הפרסום באחת הנסיבות האמורות בסעיף 15 ושהפרסום לא חרג מתחום הסביר באותן נסיבות, חזקה עליו שעשה את הפרסום בתום לב.

(ב) חזקה על הנאשם או הנתבע שעשה את הפרסום שלא בתום לב אם נתקיים בפרסום אחת מאלה:

(1) הדבר שפורסם לא היה אמת והוא לא האמין באמיתותו;

(2) הדבר שפורסם לא היה אמת והוא לא נקט לפני הפרסום אמצעים סבירים להיווכח אם אמת הוא אם לא;

(3) הוא נתכוון על ידי הפרסום לפגוע במידה גדולה משהייתה סבירה להגנת הערכים המוגנים על-ידי סעיף 15".

44. לפי הנטען בכתב ההגנה, סעיף 15(10) לחוק לא דורש כי לשון הרע שפורסמה קודם לכן תהיה כלפי המפרסם עצמו. הנתבע הגיב על דבריו של התובע כלפי ראש הממשלה נתניהו והפרסום מהווה תשובה סימטרית. הכוונה לפוסט של התובע, שלפיו ראש הממשלה "ברח ללשכה, קרא למאפרת להסתיר את הפאניקה, וליועצי התקשורת שיתנו לו מילים, ומאז הוא רק מסתער על משימת שכתוב ההיסטוריה".

45. לא ניתן לקבל את הטענה. הפרסום שפרסם הנתבע לא גינה או הכחיש את הפרסום של התובע ביחס לראש הממשלה, אלא עסק בעניינים אחרים לגמרי. מכאן שהוראות ס' 15(10) לא רלוונטיות כלל.

46. ממילא ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, בחר שלא להגיש תביעת לשון הרע נגד התובע ולא היה בעל דין בהליך שלפניי. אי אפשר שבית המשפט יפסוק בתביעת לשון הרע שלא באה לעולם, ובהיעדרו של התובע הפוטנציאלי. לא בכדי, הנתבע עצמו לא עסק כמעט בנושא ולא עשה ניסיון להוכיח שהדברים שנכתבו היוו לשון הרע.

47. להשלמת התמונה יצוין שהתובע נשאל בחקירתו הנגדית האם היו לו מקורות עובדתיים לתוכן הפרסום מטעמו. בתשובה הוא טען שיש לו לא מעט מקורות ושדיברו עמו לא מעט אנשים, אך הוא לא זכר ולא ידע להגיד את שמותיהם. כך גם לגבי זהותם של יועצי התקשורת (עמ' 10, ש' 19 - עמ' 11, 26). התובע גם הבהיר, שלעמדתו אין בדברים שפורסמו על ידו כדי לייחס לראש הממשלה בגידה (עמ' 21, ש' 17-27).

nevo.co.il

48. הרבה מעבר לנדרש, להבנתי הפרסום שפרסם הנתבע נגד התובע התכוון לפגוע בו פגיעה במידה גדולה משהייתה סבירה להגנת הערכים המוגנים על ידי סעיף 15 לחוק. כאמור, הנתבע הציג את התובע כבוגד, לא פחות. מכאן שעל פי הוראות סעיף 16(ב)(3) לחוק, שצוטט לעיל, חזקה על הנתבע, שעשה את הפרסום בחוסר תום לב.

49. מכאן שטענת הגנת תום הלב נדחית.

<u>פרק ז' - הטענה כי תביעת התובע היא תביעת השתקה</u>

50. הנתבע טען בכתב ההגנה, כי תביעת התובע נגדו היא תביעת השתקה, שנועדה להסיר ממנו ביקורת ולהשתיק טענות ביחס למעשיו ביום 7/10/23.

51. בהליך <u>רע"א 1954/24</u> **וקנין נ' קיבוץ ניר דוד** (פורסם במאגרים - 7/1/25), במסגרת פסק דינו של כב' השופט סולברג, פורטה בפסקה 21 רשימת סימנים היכולים להעיד על כך, שתביעת לשון הרע מהווה תביעת השתקה (יש לציין כי גם שופט דעת המיעוט באותו פס"ד, כב' הנשיא יצחק עמית, ציין כי הוא מסכים לרשימת הסימנים, תוך הבהרות שלא מדובר ברשימה סגורה ושבכל מקרה בנפרד יש לבחון בזהירות את פערי הכוחות בין הצדדים):

א. פערי כוחות בין בעלי הדין - בעיקר כאשר התובע נהנה ממשאבים כספיים ומנגישות נוחה לשירותים משפטיים, בעוד שהנתבע חסר אמצעים.

ב. עילת התביעה חסרת יסוד או גבולית.

ג. תביעת פיצוי מופרז ונטול בסיס.

ד. ברירת נתבעים בעייתית ונטולת הצדקה.

ה. תביעה בקשר לאמירות שהושמעו במסגרת שיח בנושא שעשוי לעורר עניין ציבורי.

ו. מכלול התנהלות התובע.

52. בענייננו לא נמצא שתביעת התובע נגד הנתבע חסרת יסוד או גבולית, ההיפך הוא הנכון. הנתבע ייחס לתובע ידיעה מוקדמת של מתקפת חמאס וכפועל יוצא בגידה בעמו ובמדינתו.

53. למעלה מן הנדרש, הנתבע לא הציג פרסומים דומים שהעלו אחרים נגד התובע, ובכך לא הוכיח ברירת נתבעים בעייתית. אף פערי הכוחות אינם מובהקים. אפשר אולי שהתובע הוא אדם אמיד ומבוסס יותר מהנתבע, שלא הציג נתונים ביחס לגובה השתכרותו ולמצבו הכלכלי, אך הנתבע הוא עו"ד פעיל ולדבריו שלו איש תקשורת בעל עשרות אלפי עוקבים. מובן שלא ניתן לומר כי הוא חסר נגישות נוחה לשירותים משפטיים.

nevo.co.il

54. לפיכך, הטענה לתביעת השתקה נדחית.

פרק ח' - סך הפיצוי

ח'1 - מסגרת הפיצוי בחוק ושיקולי בית המשפט

55. סעיף 7 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, קובע כי פרסום לשון הרע הוא בבחינת עוולה אזרחית. סעיף 7א' לחוק, שכותרתו "פיצוי ללא הוכחת נזק", קובע בין היתר כך:

"(ב) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק.

(ג) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע, פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק".

יצוין כי הסך המקסימלי של הפיצוי לפי סעיף 7א'(ב) לחוק צובר הפרשי הצמדה, ועומד נכון להיום על כ- 80,000 ₪ ויותר.

56. הפיצוי בגין לשון הרע נועד להשיג מטרות שונות: הטבת נזקיו של התובע, הענשת מפרסם לשון הרע וחינוך הציבור והרתעתו מפגיעה בשמו הטוב של אדם (**שנהר**, בעמ' 370).

57. בהתאם לפסיקה, פיצוי ללא הוכחת נזק נקבע על ידי בית המשפט בדרך של אומדנה, על בסיס מספר שיקולים ופרמטרים. כך לדוגמה בפסיקת בית המשפט העליון בע"א 1726/21 **מוחמד בכרי נ' ניסים מגנאג'י** (פורסם במאגרים - 23/11/22) בפסקה 75 לפסק דינו של כב' השופט שטיין:

"בהקשר זה, אפנה לאמור בפסקה 240 לפסק הדין קמא בעניינם של פיצויים שנפסקים בגדרו של סעיף 7א לחוק לשון הרע: 'הפיצוי [...] [נקבע - א.ש.] על דרך של אומדנה ותוך מתן הדעת לסוגיות רבות כגון, דרך הפרסום, משך זמן הפרסום, היקפו, תוכנו, השלכותיו, זהות הנמענים, התנהלות שני הצדדים קודם ולאחר הפרסום, תפיסתו האישית של הנפגע את הפרסום, תפיסתו של הציבור את הנפגע כפועל יוצא של אותו פרסום, תגובתם לדרישות אלו ואחרות של הצד שכנגד, וכיוצא באלו'".

ח'2 - התנהלות הצדדים לאחר הפרסומים (אי הקטנת הנזק)

58. אין חולק על כך שהתובע שלח אל הנתבע, באמצעות עו"ד, מכתב התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים, הנושא את התאריך 19/1/25 (כאמור הפרסום של הנתבע מיוחס

nevo.co.il

לתאריך 26/12/24). במכתב הנתבע נדרש לפרסם התנצלות ולשלם לתובע פיצוי בסך של 150,000 ₪. הנתבע בתגובה ניסח בעצמו מכתב תשובה מהתאריך 20/1/25, שבו הוא דחה את הדרישה מכל וכל. אין גם חולק על כך שהנתבע לא הסיר את הפרסום ולא חזר בו או התנצל על הכתוב בו (ס' 10-11, 13-16 ונספחים 2-3 לתצהיר התובע).

59. כפי שנזכר לעיל, הנתבע העיד שהוא נכון להבהיר הבהרות על תוכן הפרסום, אך אינו מוצא שעליו להתנצל (עמ' 32, ש' 11-22).

ח'3 - עדות התובע ביחס להשלכות הפרסום

60. לדברי התובע, הפרסום של הנתבע היווה הסתה פרועה ובריונית, שנועדה לחבל בשמו הטוב ולהכפיש אותו, תוך ניצול ציני של אמצעי תקשורת רחב היקף, כדי לפגוע בתדמיתו ולקעקע את דברי הפרשנות שלו בתקשורת. הפרסום נעשה בזדון, העולה מהטקסט עצמו (ס' 3 לתצהירו; עמ' 14, ש' 13 - עמ' 15, ש' 1).

מטרת הפרסום הייתה לפגוע באמון שהציבור רוכש כלפי התובע וכן בעסקיו ובמקצועו. נטען כי התגובות על הפרסום (שלא צורפו) מעידות שהנתבע הצליח במשימתו (ס' 8 לתצהיר התובע).

61. התובע טען כי הדברים החמורים שפורסמו מהווים הסתה של ממש ויש אפשרות ממשית שיובילו לאלימות. הוא אף העיד שהוא חווה אירוע בוטה ואלים כלפיו בבית החולים "תל השומר", ואירועים נוספים, שלהבנתו נובעים מהפרסום של הנתבע ואולי גם של אחרים (ס' 9 לתצהירו; עמ' 15, ש' 18-24; עמ' 16, ש' 17 - עמ' 17, ש' 2; עמ' 17, ש' 16-23). לפי התובע, שמו הטוב חיוני לעסקיו, והוא מגן עליו, בין היתר באמצעות הגשת מכתבי התראה ותביעות (ס' 18 לתצהירו; עמ' 17, ש' 29-34).

ח'4 - סיכום ומסקנות בעניין הפיצוי

62. במסגרת שיקול הדעת בעניין קביעת סך הפיצוי יש לשקול את השיקולים הבאים:

א. הפרסום של הנתבע נגד התובע היה חמור ולמעשה ייחס לו בגידה.

ב. הנתבע העיד שבתקופת הפרסום קהל עוקביו ברשתות החברתיות מנה עשרות אלפי אנשים (עמ' 25, ש' 1-15).

ג. גם אם הפרסום פורסם ביותר מרשת חברתית אחת, והדבר לא ברור מהראיות, אין לשלול את עדותו של הנתבע, כי הקהלים העוקבים ברשתות השונות דומים מאד וחופפים (עמ' 25, ש' 16 - עמ' 26, ש' 4). מכאן שיש לראות בפרסומים משום פרסום אחד ולא שניים.

nevo 107

ד. הנתבע נמנע מהתנצלות ואף ממחיקת הפרסום.

ה. לשון הרע של הנתבע פורסמה בכוונה לפגוע בתובע.

63. לאחר ששקלתי את מגוון השיקולים הבאים בחשבון, אני קובע כי על הנתבע לפצות את התובע בפיצוי בסך כולל של 140,000 ₪.

<u>פרק ט' - עניינים נוספים</u>

64. במסגרת כתבי הטענות, הסיכומים והעדויות עלו מספר עניינים נוספים, אשר לא פורטו בפסק הדין, שכן נמצאו שוליים וחסרי רלוונטיות לתוצאתו.

65. כך למשל לגבי הטענות נגד התובע על כך שהצטלם לכתבה בערוץ 12 כשהוא לובש מדים. יש לציין בהקשר זה את עדותו של התובע, כי לאחר אירועי 7/10/23 הוא גויס לשירות מילואים למשך 3 חודשים באישור אלוף פיקוד דרום והקים צוות של קצינים, אשר סייע לאוכלוסיית העוטף (עמ' 11, ש' 33 - עמ' 12, ש' 25).

66. כך גם בנוגע לענייניו השונים של תא"ל אורן סולומון, שכאמור העיד מטעם הנתבע, בקשר לאופן שבו הוא מילא את תפקידו כמנהל הלחימה של אוגדת עזה, לטענות שנטענו נגדו בכתבה בתקשורת במעורבות של קצין אחר בדרגת תא"ל ולקשר לכאורה בינו ובין התובע בתפקידיהם כמתחקרים מטעם צה"ל.

<u>פרק י' - התבטאויות תמורות של הנתבע כלפי בית המשפט</u>

67. במהלך שמיעת עדותו של הנתבע, אשר הוקלטה, נשמעו מפיו דברים קשים כלפי בית המשפט. הפרוטוקול מעלה את הדברים הבאים (עמ' 29, ש' 20 - עמ' 30, ש' 25):

"העד, מר שיפוני: אז אני מבקש לאפשר לי להשיב לשאלות שאני נשאל, אם התשובות לא מוצאות חן בעיניך, אם התשובות לא מוצאות חן בעיני אדוני, אז זה דבר אחר, אני מבין למה, אבל,
כב' הש' פלג: מה אדוני מתכוון? סליחה.
העד, מר שיפוני: שאני מבין למה?
כב' הש' פלג: כן.
העד, מר שיפוני: לא, באמת, כאילו,
כב' הש' פלג: למה אדוני מתכוון?
העד, מר שיפוני: שיש תוצאה שאתה רוצה להגיע אליה, מה זה למה אני מתכוון?
כב' הש' פלג: מה התוצאה שבית המשפט לדעתך רוצה להגיע אליה?
העד, מר שיפוני: זה ברור, אתה, חלק ממכונת ההשתקה הזו שמתנהלת פה, מכונת סתימת פיות.
כב' הש' פלג: 'מכונת השתקה'? מה זאת אומרת? בית המשפט משלב ידיים עם התובע?

העד, מר שיפוני: לא בית המשפט, לא בית המשפט, אדוני אישית, אישית, מנצל את תפקידו, הקדוש בעיניי, כדי לסייע בהשתקת ביקורת על אנשים כמו ישראל זיו ואחרים.
כב' הש' פלג: כן, בא כוח הנתבע, יש משהו להגיד על,
העד, מר שיפוני: נבו מלא בראיות לזה.
כב' הש' פלג: מה זה?
עו"ד מאור: מרשי אמר את שאמר, אני כעו"ד וכאדם לא חתום על הדברים, וזהו".

68. דבריו של התובע מהווים זילות של ממש ונועדו להלך אימים על בית המשפט. למותר לציין שלא נעשה כל ניסיון לבסס את הדברים. יתרה מכך, הנתבע לא ראה לנכון לבקש כי המותב היושב בדין יפסול את עצמו.

69. נוכח הדברים שנאמרו, בית המשפט מחייב את הנתבע בתשלום הוצאות אישיות לאוצר המדינה בסך של 10,000 ₪.

סיכום

70. הנתבע, עו"ד עידו שיפוני, שהוא גם איש תקשורת בעיסוקו, פרסם ברשתות החברתיות פרסום שמשמעותו ברורה. לפי הפרסום, התובע, האלוף במילואים ישראל זיו, לצד שני אלופים אחרים, נועם תיבון ויאיר גולן, "שנשבעו לעשות הכל כדי להפיל את הממשלה", ידעו מראש על פלישת חמאס ועל הטבח המתוכנן בתאריך 7/10/23, ולא עדכנו את צה"ל.

משמעויות הפרסום ברורות גם כן: כוונת הנתבע הייתה שהתובע בגד בעמו ובמדינתו ובנוסף התייצב באזור הלחימה לא כדי להילחם, אלא כדי להצטלם לתקשורת ולהאדיר את שמו.

71. הנתבע פרסם את הפרסום החמור נגד התובע ממניעים פוליטיים. דעותיו של הנתבע הפוכות להבנתו מאלו של התובע, והוא ראה לנכון לפרסם את הדברים כתגובת נגד לביקורת של התובע בפוסט שהוא העלה נגד ראש הממשלה מר בנימין נתניהו.

72. התובע העיד לפני בית המשפט בדבר קורותיו באזור עוטף עזה במהלך יום הלחימה בתאריך 7/10/23. הנתבע הטיל בדברים ספק ואף לגלג עליהם, על אף שהוא עצמו הודה כי אין ביכולתו לשלול אותם.

73. טענות הנתבע להגנות של אמת הפרסום ותום לב נדחו, כמו גם טענתו כי התביעה נגדו היא בבחינת תביעת השתקה.

74. לפני בית המשפט הוגש תצהירו של עד נוסף מטעם הנתבע, תא"ל במילואים אורן סולומון, שעדותו ברובה לא נמצאה רלוונטית למחלוקת. עם זאת, ראוי לציין שבתצהירו

nevo.co.il 109

העד תיאר את לחימתו ביום 7/10/23 לצד בנו הקצין. הדברים נכתבים בסיכום כדי להבהיר את המובן מאליו: ביום הטבח הנורא ולאחריו לחמו בגבורה זה לצד זה לוחמי כוחות הביטחון ללא הבדל וללא שום רלוונטיות להשקפות פוליטיות. רבים מהם שילמו על כך בחייהם.

75. לא נותר אלא להצטער על כך שלימים, המעשים ההרואיים מוכתמים בפרסומים דוגמת זה שחטא בו הנתבע, כמו גם אחרים כמותו.

76. תוך 14 ימים מיום מתן פסק הדין, על הנתבע להסיר ולמחוק את כל הפרסומים נושא התביעה. כמו כן, תוך אותו פרק זמן, על הנתבע לפרסם את דבר מתן פסק הדין ואת תמצית קביעותיו ברשתות החברתיות "פייסבוק" ו- "X", ולא להסיר את הפרסום למשך 30 יום לפחות.

77. לאחר שבית המשפט בחן את נסיבות העניין ואת הפרמטרים השונים לקביעת הפיצוי, נקבע כי על הנתבע לפצות את התובע בפיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7א' לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965, בסך של 140,000 ₪.

78. על הנתבע לשלם לתובע את הסכומים הבאים:

א. פיצוי בסך של 140,000 ₪ במונחי יום מתן פסק הדין.

ב. המחצית הראשונה של האגרה בסך של 4,100 ₪, בצירוף ריבית שקלית מיום הגשת כתב התביעה 28/1/25 ועד ליום מתן פסק הדין.

ג. המחצית השנייה של האגרה בסך של 4,208 ₪, בצירוף ריבית שקלית מיום התשלום 9/4/26 ועד ליום מתן פסק הדין.

ד. שכ"ט עו"ד בסך של 20,000 ₪ בתוספת מע"מ.

79. בנוסף, מהטעמים שפורטו לעיל, בית המשפט מחייב את הנתבע לשלם הוצאות לאוצר המדינה בסך של 10,000 ₪.

80. סכומי פסק הדין ישולמו תוך 30 יום מהיום.

ניתן היום, כ"א אלול תשפ"ו, 03 ספטמבר 2026, בהעדר הצדדים.

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

נספח 9

ריכוז פרסומים על דברי הנתבעת בתקשורת

עמ' 113

במהלך ריאיון נדיר

שרה נתניהו ברמיזה חמורה נגד יאיר גולן: "היה לבוש ומוכן ביום הטבח"

שרה נתניהו רמזה שיאיר גולן ידע על הטבח ב-7 באוקטובר לפני ראש הממשלה | מפלגת הדמוקרטים הגיבה בגינוי חריף לדבריה (בארץ)

מב **משה בשן**
כיכר השבת | י"ח באלול | 31.08.26

16 תגובות



שרה נתניהו (צילום: צפריר אבייב\פלאש90)

שרה נתניהו רמזה לכך שיו"ר 'הדמוקרטים' יאיר גולן היה מודע לאירועי טבח השבעה באוקטובר, עוד בטרם ראש הממשלה נתניהו עצמו היה מעודכן בכך.

בריאיון נדיר שהעניקה הערב (שני) לערוץ 14 טענה שרה כלפי גולן: "אתה טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר לבוש ומוכן. בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

יכול לעניין אותך

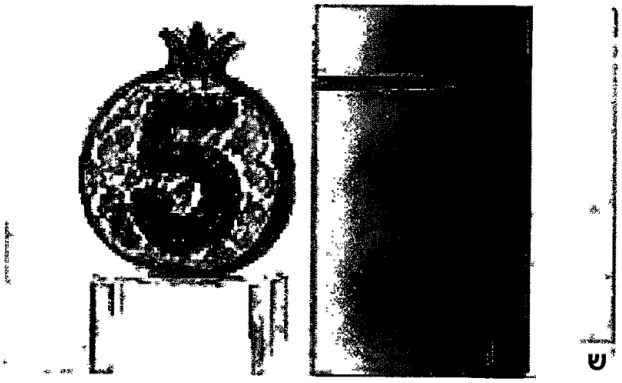
- יותר ויותר ישראלים מבטלים את ביטוח הבריאות הפרטי - מסתבר שיש אפשרות חסכונית יותר
(פרקטיפ - התנהלות כלכלית נבונה | ממומן)
- בשורה משמחת לכל מי שסובל מפטרת ציפורניים
(קליניקה כרמל | ממומן)
- סערה במדינה האירופית: חוק חדש אוסר עטיית חיג'אב בבתי הספר
כיכר השבת
- השכחה לא באה מהגיל: רק תפסיקו לעשות את זה בשינה
(consumer-times.com | ממומן)

"בכלל, מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שפורצת מלחמה, למה ליידע אותו?", הוסיפה בציניות. כשנשאלה בהמשך על דעתה לגבי "תיאוריית הבגידה" מבפנים בשבעה באוקטובר ענתה: "לא רוצה לדבר. לא יודעת. שתהיה ועדה אמיתית לחקירה".

מתי ירד גולן לדרום?



שעות יגידו: האם הכוכב העולם בימין יקבל שיריון במפלגת הליכוד?
יוני גבאי | 14:28



קונים מקרר LG לראש-השנה ומקבלים 5 שנות אחריות
כיכר השבת | מקודם

יאיר גולן, אלוף במילואים וסגן הרמטכ"ל לשעבר, ירד בבוקר 7 באוקטובר 2023 באופן עצמאי לדרום כדי לחלץ אזרחים ולסייע בלחימה. לפי הפרסומים, בעקבות דיווחים שקיבל החל מהשעה 06:30 בבוקר, לבש את מדי הצבא ויצא ברכבו הפרטי מביתו סביב השעה 08:00.



יאיר גולן (צילום: גילי יערי\פלאש90)

גולן הגיע למוקדים שונים בעוטף עזה, בהם מחנה פיקוד העורף ברמלה ומחנה אורים, ובעיקר עסק בחילוץ צעירים ומבלים שהסתתרו בשטח מסיבת הטבע ברעים סמוך לקיבוץ רעים, על בסיס נקודות ציון ונפגעים שקיבל מקרוביהם.

הדמוקרטים: "גובל בטירוף"

במפלגת הדמוקרטים הגיבו בגינוי חריף. לפי ההודעה מטעם המפלגה, "המפלגה מגנה בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14. הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב־7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף".

"כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן", סיכמו במפלגה.

ניוזלטר יומי

ש מ ד י +68K כבר רשומים

תהיו הראשונים לדעת.

כל מה שצריך לדעת. בלי הסחות דעת ובלי קבוצות וואטסאפ שמתפוצצות.

האימייל שלכם

בלי ספאם הסרה בלחיצה חינם תמיד

סערת הקונספירציה של שרה נתניהו בערוץ 14: "יאיר גולן ידע לפני כולם"

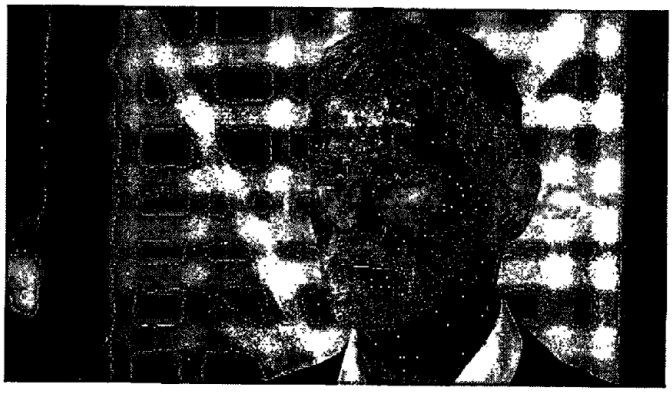
רעיית ראש הממשלה התראיינה לערוץ 14 והתייחסה ליו"ר הדמוקרטים יאיר גולן ולתפקודו בבוקר 7 באוקטובר. בדבריה העלתה טענה שממנה משתמע כי גולן ידע על המתקפה מראש - ובמפלגת הדמוקרטים תקפו: "נגיש תביעה"

חדשות כיפה

01/09/26 07:39 יט באלול התשפו | עודכן בתאריך 01/09/26 09:00

עקבו אחרינו בגוגל

רעיית ראש הממשלה, שרה נתניהו, עוררה אמש (ב') סערה בעקבות דברים שאמרה במהלך ראיון בערוץ 14, בהם התייחסה ליו"ר הדמוקרטים יאיר גולן ולפעילותו בבוקר מתקפת 7 באוקטובר. בדבריה העלתה נתניהו טענה שלפיה גולן היה ערוך ומוכן בשעה מוקדמת מאוד, עוד לפני שראש הממשלה בנימין נתניהו ידע על המתרחש. יאיר גולן עצמו הגיב הבוקר לאירוע, ואמר בריאיון לגלי צה"ל כי יגיש תביעה נגדה.



יאיר גולן, צילום: Avshalom Sassoni,Flash90

"אתה טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן", אמרה שרה נתניהו. בהמשך הוסיפה: "בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה". הדברים עוררו תגובות חריפות ברשת ובמערכת הפוליטית, בין היתר בשל המשמעות האפשרית של הדברים בנוגע למידת הידיעה של גולן על המתקפה.



שרה נתניהו, צילום: צילום מסך ערוץ 14

אהבתם? עוד תכנים בלעדיים
באפליקציה של כיפה. הורידו עכשיו

"דברי הבלע והשקר"

במפלגת הדמוקרטים מיהרו להגיב לדברים ותקפו בחריפות את רעיית ראש הממשלה. "אנו מגנים בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14", נמסר מהמפלגה. עוד טענו בדמוקרטים כי מדובר ב"הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן והשחרת גבורתו ב-7 באוקטובר".

במפלגה הוסיפו כי גולן הגיע לשטח במהלך מתקפת חמאס ופעל להצלת אזרחים, תוך שהם מותחים ביקורת על משפחת נתניהו ועל ערוץ 14. "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן", נמסר.

רמי לוי הסל הזול במדינה - לקניה און ליין הקליקו

הקונספירציה של שרה נתניהו על יאיר גולן: "היה לבוש ומוכן מוקדם ב-7.10 לפני שרה"מ ידע"

לחצ להאזנה לכתבה

00:00 00:00

בריאיון לערוץ 14, רעיית ראש הממשלה שרה נתניהו רמזה כי יו"ר מפלגת "הדמוקרטים" יאיר גולן ידע מראש על מתקפת הטרור של חמאס ב-7 באוקטובר • מפלגת "הדמוקרטים": "הפצת קונספירציות, חציית קו אדום הגובלת בטירוף"

נדב אלימלך • כתב פוליטי •

2 דקות קריאה

31 באוגוסט 2026 בשעה 23:26 • גרסה אחרונה 31 באוגוסט 2026 בשעה 23:33

7 באוקטובר יאיר גולן שרה נתניהו

Google News עקבו אחרינו

עקבו





שרה נתניהו, ארכיון ■ Jacquelyn Martin / AP

רעיית ראש הממשלה התראיינה הערב (שני) לערוץ 14, שם השמיעה טענה ממנה משתמע כי יו"ר "הדמוקרטים" יאיר גולן ידע על מתקפת ה-7 באוקטובר מראש, לפני רה"מ: "אתה טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

>>> הצטרפו לערוץ הווטסאפ החדש של i24NEWS <<<



"בוראים מציאות": המנגנון נחשף - מבט מבפנים על לשכת רה"מ | החשיפה של אבישי גרינצייג

Sponsored Links by Taboola



חיסכון, עיצוב ואיכות: רכב הפנאי החדש של דאצ'יה פשוט מעולה!

DACIA

מידע נוסף



הקרקע ליד תחנת המטרו המתוכננת בבאר יעקב – עכשיו גם בלי הון עצמי

לקריאה נוספת

"בוראים מציאות": המנגנון נחשף - מבט מבפנים על לשכת רה"מ | החשיפה של אבישי גרינצייג | אבישי גרינצייג

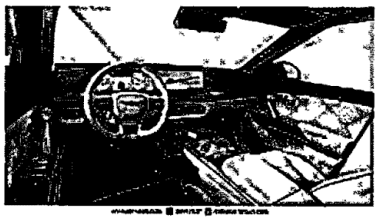
"גופות הנרצחים לא נספו - זיועצי רה"מ רקחו ספינים": סערה בעקבות חשיפת אבישי גרינצייג | i24NEWS

נתניהו הגיע עם רעייתו להופעה של עדן בן זקן: "עם ישראל חי, עם ישראל שמח" | עמיאל ירחי

ממפלגת "הדמוקרטים" נמסר בתגובה: "אנו מגנים בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14. הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

מומלצים

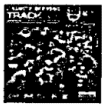
מידע נוסף
חדשות ישראל



GENESIS NIGHT: ערב מכירות והשקה חגיגית
GENESIS
להרשמה



Sponsored Links by Taboola



רכבת מגנטית נגד כוח הכבידה של אונליי, רכבת קסום...
₪160.77 - AliExpress



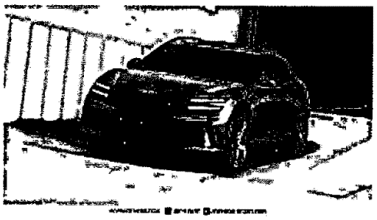
1 יחידה מתכת פלדת אל-חלד עם ידית לא מדביקה ועמידה...
₪35.82 - AliExpress



MAXIMUM STRENGTH מפחית מפרקים והזדקנות,...
₪327.57 - AliExpress



רחפן שיאומי D2 8K אווירי HD עם היימנעות...
₪166.07 - AliExpress



בואו להכיר מקרוב את GV60 החדשה
GENESIS
להרשמה

כזכור, בשבוע שעבר **נחשפה ב-i24NEWS** סדרת התכתבויות בין אנשי המפתח של לשכת נתניהו - יונתן אוריך, אלי פלדשטיין וטופז לוק. התכתבויות אנשי לשכת רה"מ נתניהו חושפות ניסיון לסכסך בזמן מלחמה בין הרמטכ"ל הרצי הלוי לשר הביטחון יואב גלנט, הפרסומים המומצאים שנמכרו לעיתונאים, המהלך הציני במפגש עם משפחות חטופים, וגם דף ההנראות של לשכת רה"מ שנשלח ליעקב ברדוגו.

הכתבה הזו קיבלה 0 תגובות

הוסף תגובה



← **Post**

עמית סגל
@amit_segal

Show translation

האמירה של שרה נתניהו על יאיר גולן גם מגעילה וגם טפשית להפליא באמצע קמפיין



7:35 PM · Sep 1, 2026 · **44.2K** Views

69 23 380 22

← **Post**

אבישי גרינצייג
@avishaigrinzaig

Show translation

רשף כרגיל גאון.

אבל זה באמת לא ייאמן.

הרי אפשר לבקר את יאיר גולן על 7,000 דברים. ביקורת לגיטימית, מוצדקת ואפילו קשה.

אבל מכל הדברים בעולם - אשת ראש הממשלה תוקפת אותו על כך שרץ לחלץ אנשים מהעוטף, עם קונספירציה הזויה ושקרית כאילו הוא ידע מראש על הטבח.

נ.ב לאשת רה"מ אין חסינות.

> **Reshef Shay** @Rereshef · Aug 31
> הצעה ליאיר גולן: פעם הבאה כשאתה שומע על טבח שמתרחש בארץ, אל תקפוץ ישר, תחכה איזה שעה, שעה וחצי ככה בשביל להמנע משמועות

11:44 PM · Aug 31, 2026 · **78.7K** Views

77 127 4K 15

Relevant

View quotes

הפוסט של אבי נעים



אבי נעים
1 בספטמבר ב-7:23 ·

אני איש ימין, כיהנתי כראש מועצה ביו"ש שנים רבות, כמנכ"ל משרד ההתיישבות, כחבר במועצת יש"ע, לקחתי חלק במאבקים אידיאולוגים, בעמונה הייתי במטה המאבק, נעצרתי בעקבות מחאה נגד הקפאת הבניה ביו"ש ושבתי רעב מול בית רוה"מ למען כבישים ראויים.

גיניתי ואני מגנה בחריפות חלק מההתבטאויות של יאיר גולן , סבור שאינן נכונות ואף מזיקות למדינת ישראל.

אבל אני לא יכול לעמוד מנגד כשלחלל האוויר מופצות תיאוריות קונספירציה הזויות שגם אם נאמרות כטקטיקת בחירות, יוצרות קיטוב, אלימות ושנאה בעם, הגם שמדובר בשקרים שנאמרים ממי שאמור לאחד את העם.

השאלה אינה למה המדים של האלוף יאיר גולן היו נקיים בשבעה באוקטובר ואם הוא באמת חילץ אנשים.

הוא חילץ ואני מכיר חלק מהמשפחות באופן אישי והייתי עד לכך בזמן אמת, השאלה למה כשלנו ולמה הצבא כולו לא היה על המדים מוכן לקטסטרופה הגדולה בתולדות המדינה, היכן היו המנהיגים, הצבא והשב"כ ?

יאיר גולן, פנסיונר שעבר את גיל 60, לבש מדים ועשה את המיטב ככל יכולתו ועל זה צריך לומר לו תודה ולהצדיע לו.

כשיאיר גולן היה מפקד אוגדת איו"ש היה לי אירוע בטחוני בגזרה וכעסתי, מצאתי אותו בשש בבוקר ישן בחניה ומחכה לי על מנת לתת מענה בטחוני ראוי לתושבים, חמשת ילדיו שרתו כלוחמים בצה"ל, חלקם למדו עם בתי בבית הספר לחינוך סביבתי בשדה בוקר שם הייתי פוגש את יאיר בעדלידא המפורסמת כשהוא חובש כובע ליצן כאחד האדם, יחד עשינו, בג'ינס וכפכפים, חוגי בית לגייס תלמידים לפנימיה בשדה בוקר, כשהיה אלוף פקע"ר ואני כיהנתי כיו"ר ועדת הביטחון של השלטון המקומי , הוא היה אלוף קשוב, קואפרטיבי שלא התבייש לשנות את דעתו כשטעה.

רצח האופי שאנו כחברה עושים למי שחושב אחרת מאיתנו, האלימות שפושה בחברה וילדינו עדים לה, הפילוג שחלק מהמנהיגים יוצרים, הראיה של החיים בשחור ולבן, המחשבה שמי שחושב אחרת מאיתנו הוא האוייב שלנו - זאת הבעיה המרכזית בחברה הישראלית.

יאיר גולן הוא איש ראוי שהקריב ומקריב את מרבית שנותיו למען מדינת ישראל אותה הוא אוהב, הדברים בוערים בו וזאת דרכו.

הוא איש ישר, חכם וצנוע שבחר לעשות מעשה ולא לשבת מנגד.

רעייתו וילדיו שחונכו לציונות, אהבת האדם, האדמה והמדינה - אינם מתראיינים, אינם מפיצים שנאה ותיאוריות קונספירציה הזויות ושומרים על חיים אנונימיים וצנועים.

איני בוחר בדמוקרטים, אבל לחברה הישראלית חשוב שיהיו מגוון דעות וביקורת שתאזן את אלה שחושבים שהצדק תמיד איתם.

הפוסט של כאן חדשות

כאן חדשות
6 ימים ·

"ב-7.10 הוא היה אור גדול"

ללי דרעי ממפלגת "עמך ישראל" התייחסה לקונספירציה שהדהדה שרה נתניהו בריאיון לערוץ 14: "יאיר גולן עשה ואמר הרבה דברים שאני לא מסכימה איתם עד שישה באוקטובר ומהשמונה באוקטובר. בשבעה באוקטובר הוא היה אור גדול, ואני מאוד מודה לו על זה. אני לא מוכנה למחוק את הטוב שהוא עשה. לא רק אז, גם בימיו כמפקד בצה"ל".

דרעי הוסיפה: "אנחנו נמצאים בחודש הרחמים והסליחות. אנחנו מבקשים מהקדוש ברוך הוא שכאשר אנחנו כולנו לבושים בלבן, אם יש כתם, אז אנחנו מבקשים ממנו למרק את הכתם הזה ולהוריד אותו מאיתנו. יש הרבה מאוד כתמים, לצערי הרב, על ההתבטאויות של יאיר גולן, אבל דברים שהוא עשה טוב – אני לא מוכנה למחוק אותם ולהגיד שלא היו קיימים".

כאן חדשות ברשת ב' | יערה שפירא

צילום: יונתן סינדל / פלאש 90



הוספת תגובה...

← **Post**



Naftali Bennett נפתלי בנט ✓
@naftalibennett

Show translation

בבוקר ה-7/10 יאיר גולן עלה על רכבו עם נשק ונסע לתוך התופת, הוא סיכן את חייו על מנת להציל חיים.
עוד אנשים טובים מרחבי הארץ עשו זאת, והצילו את מדינת ישראל מאסון גדול פי עשרה.

עם ישראל חב לכל הגיבורים הללו תודה לדורות.

נתניהו, אשתו וסובביו מפיצים קונספירציה חולנית, שקרית ומסוכנת כנגד מפקדי צה"ל ושב"כ וכנגד יאיר גולן.

האמת יותר פשוטה:
שנים ארוכות נתניהו האכיל את מפלצת חמאס במיליארדי דולרים והכיל את הרקטות, הבלונים והטרור על מנת לקנות שקט.

פעם אחר פעם הוא נכנע לאיומי חמאס והקריס את כוח ההרתעה של ישראל.

השיא היה ההתקפלות המבישה שלו ביום ירושלים 2021 לאיומי חמאס, וביטול מצעד הדגלים. דקות אחרי כניעתו, חמאס פתח בירי רקטות על ירושלים בירת ישראל.
סינוואר גמל בליבו להפעיל את מבול אל אקצא.
המפלצת צמחה למימדים עצומים ובבוקר ה-7/10 תקפה אותנו.

נתניהו כשל בשל קונספציה שחמאס הוא נכס וקטאר היא שותפה.

הניסיון של נתניהו לשכתב את ההיסטוריה לא יצלח.
ועדת החקירה הממלכתית שנקים תחקור הכל ותחשוף את האמת.

נתניהו נושא באחריות ישירה ל-13 שנות בניית מפלצות הטרור חמאס וחיזבאללה ולטבח ה-7/10.

9:18 AM · Sep 1, 2026 · **111.1K** Views

עברה גמול?

שרה נתניהו רמזה לתיאוריית הבגידה, "הדמוקרטים" הגיבו: "טירוף"

שרה נתניהו תהתה בראיון לערוץ 14 כיצד יאיר גולן היה לבוש ומדוגם בבוקר 7 באוקטובר, בזמן שלדבריה ראש הממשלה לא ידע דבר. מפלגת הדמוקרטים תקפה: "דברי בלע ושקר"

יצחק וויס י"ח אלול התשפ"ו | 31.08.26 | 23:36

36 תגובות

האזינו לכתבה 01:19
00:00
colbass.com



יאיר גולן | צילום: פלאש 90

סערה בעקבות דבריה של רעיית ראש הממשלה, שרה נתניהו, הערב (שני) בראיון לערוץ 14, לאחר שהעלתה תהייה כיצד יאיר גולן היה "לבוש ומדוגם" בבוקר 7 באוקטובר, בזמן שראש הממשלה, לדבריה, עדיין לא ידע דבר.

בדבריה רמזה נתניהו לתיאוריית הבגידה מבפנים, ובעקבות הדברים מפלגת הדמוקרטים, שבראשה עומד יאיר גולן, הגיבה בחריפות.

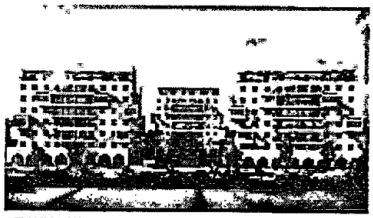


שרה נתניהו | צילום: ערוץ 14

"מפלגת הדמוקרטים מגנה בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14", נמסר מהמפלגה.

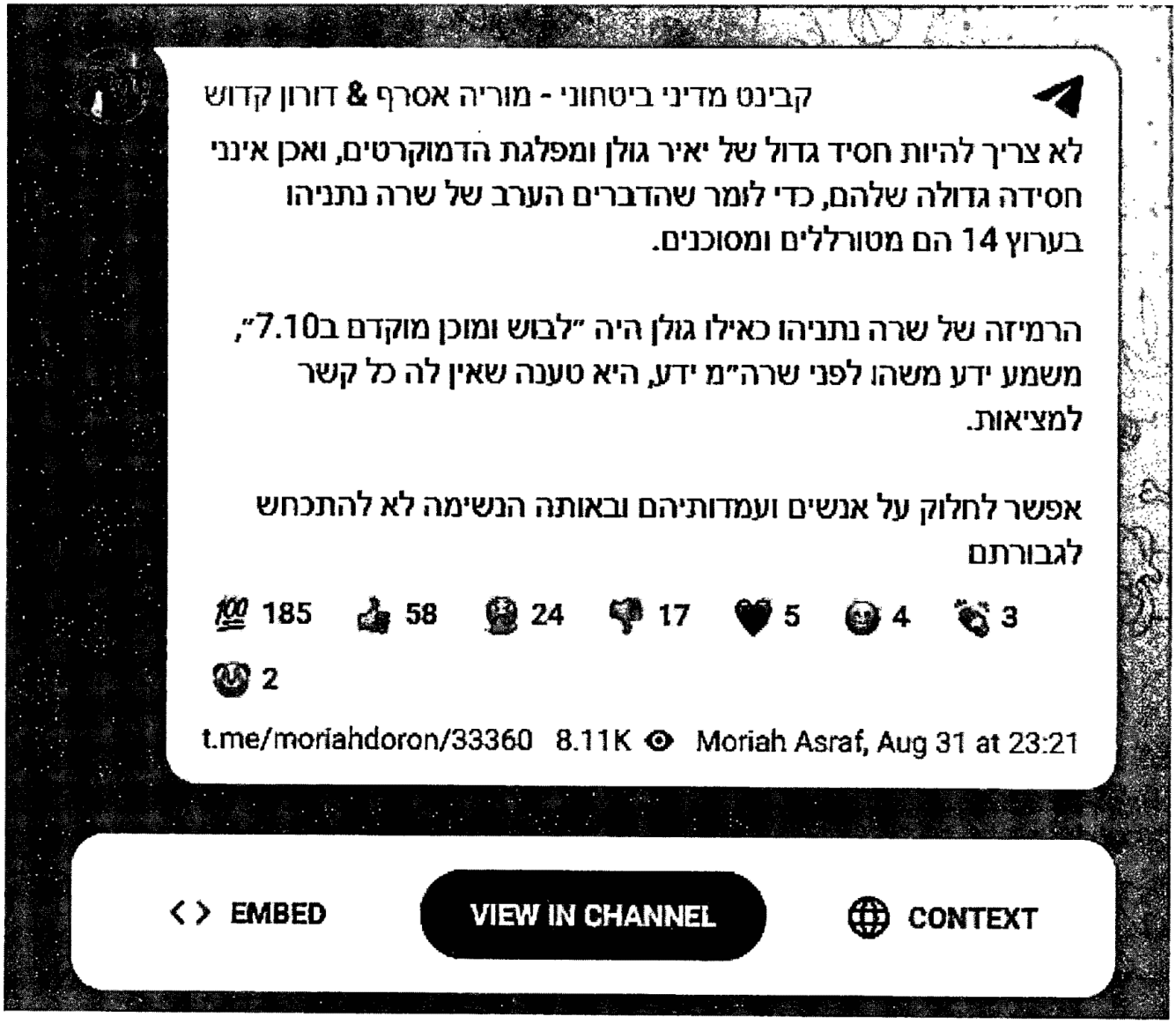

אם אתה מאלה שעושים רק ביטוח צד ג', לא תאמין כמה כסף תחסוך
שיתי פרקש כתבה מקודמת | 09:21


כשראש השנה יוצא בשבת, וזאי שזה מניע להידור משהו. קחו דוגמה >
תוכן מקודם | 01:17


תפנית מפתיעה בבני ברק: פנטהאוז מרווח ותשלום בעוד שנתיים
יאיר עויד כתבה מקודמת | 07:03

עוד נמסר: "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף".

במפלגה הוסיפו: "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים".


קבינט מדיני ביטחוני - מוריה אסרף & דורון קדוש
לא צריך להיות חסיד גדול של יאיר גולן ומפלגת הדמוקרטים, ואכן אינני חסידה גדולה שלהם, כדי לומר שהדברים הערב של שרה נתניהו בערוץ 14 הם מטורללים ומסוכנים.
הרמיזה של שרה נתניהו כאילו גולן היה "לבוש ומוכן מוקדם ב7.10", משמע ידע משהו לפני שרה"מ ידע, היא טענה שאין לה כל קשר למציאות.
אפשר לחלוק על אנשים ועמדותיהם ובאותה הנשימה לא להתכחש לגבורתם
185 58 24 17 5 4 3
2
t.me/moriahdoron/33360 8.11K Moriah Asraf, Aug 31 at 23:21
EMBED
VIEW IN CHANNEL
CONTEXT


מיכאל שמש
אני קורם כוכבים חשתי
וגם מי שהיה במספרה חש.
0:18
הקונספירציה של שרה נתניהו
243 62 29 16 8 8 2
2 1 1
t.me/MichaelShemesh/39976
6.27K Aug 31 at 23:20
EMBED
VIEW IN CHANNEL
OPEN IN WEB



עמיאל ירחי - ערוץ i24

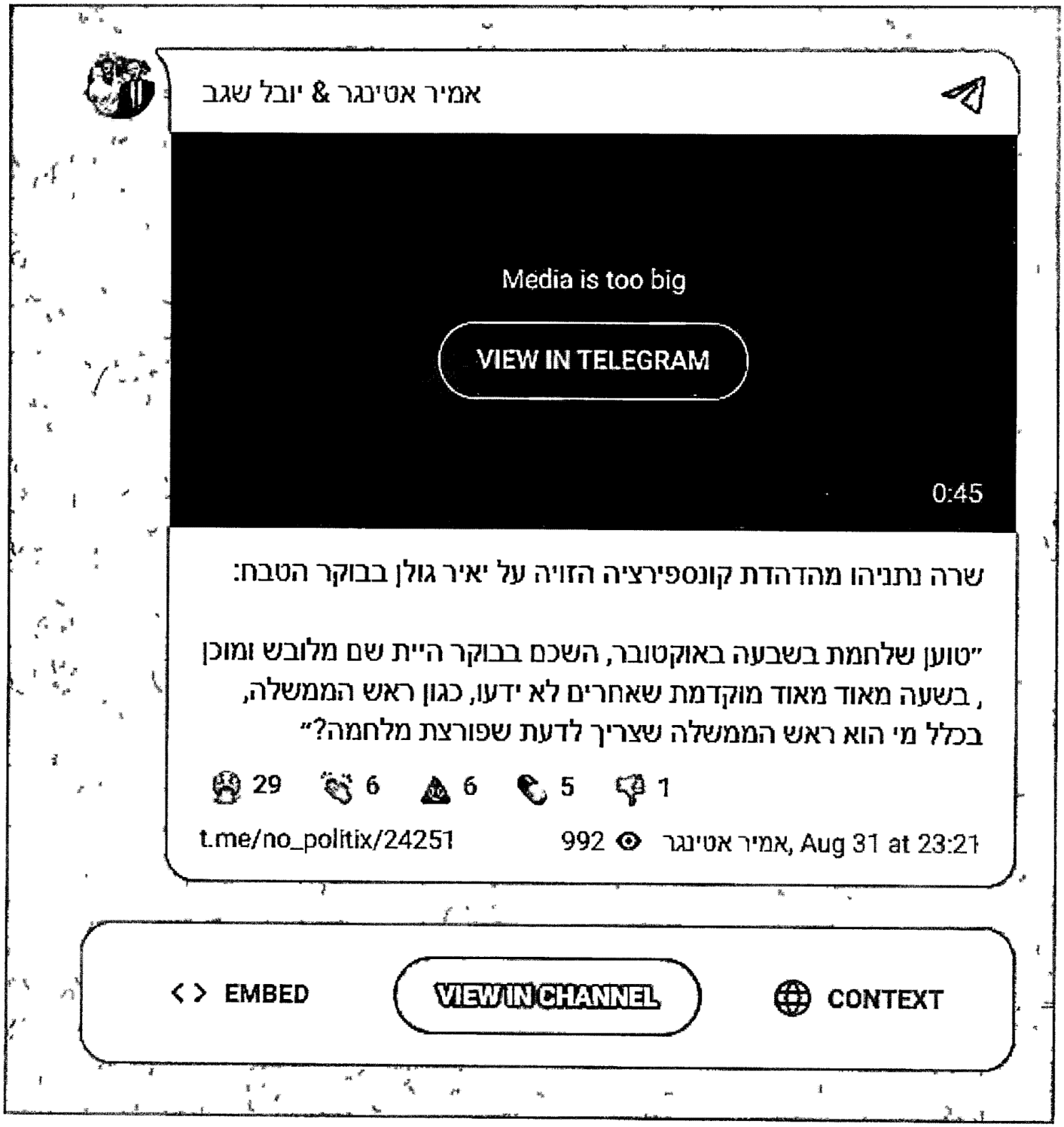


הזיה
שרה נתניהו מעלה תהיות למה יאיר גולן היה על מדים עוד לפני שרה"מ עודכן שפרצה מלחמה

14 4 3 1

t.me/amielyarchi/4533 484 Aug 31 at 23:23

EMBED VIEW IN CHANNEL CONTEXT


אמיר אטינגר & יובל שגב
Media is too big
VIEW IN TELEGRAM
0:45
שרה נתניהו מהדהדת קונספירציה הזויה על יאיר גולן בבוקר הטבח:
"טוען שלחמת בשבעה באוקטובר, השכם בבוקר היית שם מלובש ומוכן , בשעה מאוד מאוד מוקדמת שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה, בכלל מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שפורצת מלחמה?"
29 6 6 5 1
t.me/no_politix/24251
992 אמיר אטינגר, Aug 31 at 23:21
EMBED
VIEW IN CHANNEL
CONTEXT

← **Post**



Akiva Novick
@akivanovick

Show translation

אם יאיר גולן יאסוף כסף לתביעת מיליונים נגד שרה נתניהו, אשתתף ברצון. אני נבוך ומתבייש שהיא מרשה לעצמה לטנף ככה על מי שרץ להציל יהודים מטבח. בושה לכולנו

11:51 PM · Aug 31, 2026 · **93.9K** Views

168 399 6.7K 14

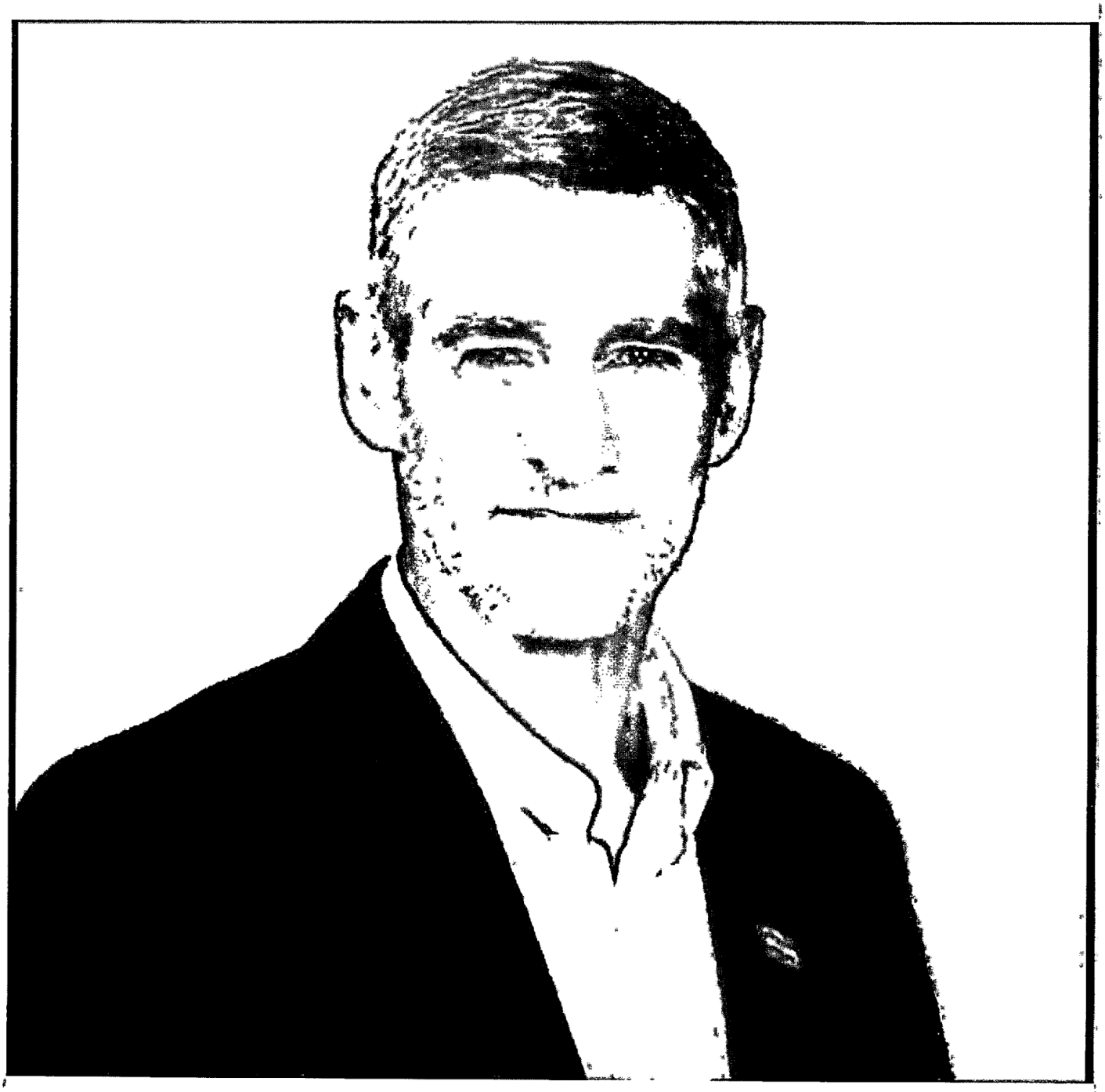
Relevant

View quotes

הפוסט של חנוך דאום - Hanoch Daum

חנוך דאום - Hanoch Daum
1 בספטמבר ב-0:49 ·

לא אצביע עבורך ולא הצבעתי לך מעולם, יאיר גולן, ויותר מפעם אחת דברים שאמרת ממש פצעו לי את הלב, אבל בלילה הזה אני רוצה להגיד לך תודה רבה שבשביעי לאוקטובר יצאת מהבית לעשות את מה שעבורך היה מובן מאליו: להציל ישראלים מטבח.
לילה טוב.



הוספת תגובה...

← **Post**

Ben Caspit בן כספית
@BenCaspit

Show translation

אני לא מצביע עבורו, אבל להטיל ספק בלגיטימיות של יאיר גולן כפרטנר פוליטי, זו תועבה. להלן עדותו של תא"ל גיא חזות



3:45 PM · Sep 1, 2026 · **70.6K** Views

46 108 936 27

← **Post**

Gadi Eisenkot – גדי איזנקוט
@gadi_eisenkot

Show translation

בשבעה באוקטובר מדינת ישראל בראשות בנימין נתניהו, הפקירה את אזרחיה בדרום לגורלם מול ארגון טרור רצחני ומתועב.
עם ישראל, הסולידריות והאהבה הבסיסית בין איש לרעהו- הצילו רבים מהתופת.
מנהיג, כל מנהיג- שמתווה את המדיניות המדינית-ביטחונית זה שנים, ששירת כראש ממשלה בבוקר החדירה, החטיפה, הרצח המתועב- היה מזמן לוקח אחריות ומתפטר. מאפשר לעם המופלא הזה להירפא, להתאחד, לנצח!
לא נתניהו.

קונספירציית הבגידה המטורפת, שאין לה כל בסיס עובדתי, שהפיצה אמש אשת ראש הממשלה - נועדה רק ללבות שנאה ולהנצחת שלטון נתניהו שכל מה שהוא יודע לעשות כדי למשול- הוא להפריד. נתניהו בורח מהאחריות למחדל הנורא בתולדות ישראל אליו הוא הוביל אותנו בעיוורון, בחידלון ובהתעלמות מכל סימני האזהרה.

יש מי שמספרים כי "לא העירו אותם", וישנם מי שקמו והסתערו- בלי לשאול שאלות.
הם לא יצליחו להחליף בין הטוב והרע, בין האמת לשקר. אנחנו לא נאפשר את זה, עם ישראל לא יאפשר את זה.
מחזק את חברי, אלוף (מיל') יאיר גולן שלתם למען מדינת ישראל עשרות שנים וגם בבוקר שבעה באוקטובר, גילה אחריות ואומץ לב והציל חיים בגבורה.

8:34 AM · Sep 1, 2026 · **37.3K** Views

210 394 2.9K 20

← **Post**

בני גנץ – Benny Gantz
@gantzbe

Show translation

יאיר גולן הוא לוחם אמיץ, שלחם וסיכן את חייו למען מדינת ישראל לאורך עשורים רבים, וגם בשבעה באוקטובר.

כל ניסיון להדביק לו קשר לבגידה - לא רק שקרי, הוא פוגע ברוח הלחימה של העם שלנו.

הגיע הזמן להקים ועדת תקירה ממלכתית שתשים סוף לתיאוריות הקונספירציה, ותאפשר הפקת לקחים - כדי שלוחמים אמיצים לא יצטרכו לעולם להתמודד עוד עם מחדל נורא כזה.

11:38 PM · Aug 31, 2026 · **27.4K** Views

165 49 676 9

חדשות / פוליטי-מדיני

שרה נתניהו בקונספירציה נגד יאיר גולן: "היה לבוש ומוכן מוקדם ב-7.10 - כשרה"מ לא ידע"

מערכת וואלה חדשות
עודכן לאחרונה: 31.8.2026 / 23:29

רעיית ראש הממשלה תהתה בנוגע להתנהלותו של יו"ר הדמוקרטים בבוקר מתקפת חמאס, וטענה כי הגיע לדרום בשעה שבה אחרים לא ידעו. כשנשאלה על תיאוריית הבגידה סירבה להתייחס ישירות, אך מתחה ביקורת על הדרישה לוועדת חקירה ממלכתית: "רוצים חקירה שהתוצאות שלה ידועות מראש"



בנימין ושרה נתניהו בהופעה של עדן בן זקן / הודיה רן



למה עובדי הייטק בישראל מבטלים ביטוח בריאות פרטי? מסתבר שיש אפשרות חסכוני...

ממומן | פרקטיפ - התנהלות כלכלית נבונה



היפנים משתמשים בטריק הזה נגד דום נשימה בשינה (זה גאוני!)

ממומן | בלוג השינה



שומן בטן אחרי גיל 50? נסו את זה (זה גאוני!)

ממומן | consumer-times.com

רעיית ראש הממשלה, שרה נתניהו, התראיינה הערב (שני) בערוץ 14 והעלתה טענות בנוגע להתנהלותו של יו"ר הדמוקרטים והאלוף במיל' יאיר גולן בבוקר 7 באוקטובר, ותהתה כיצד הגיע לדרום בשעה מוקדמת, בזמן שלדבריה ראש הממשלה בנימין נתניהו עדיין לא ידע על המתרחש.

"כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה וטוען שאתה לוחם בשבעה באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם, לבוש ומוכן", אמרה נתניהו. "בשעה מאוד מאוד מוקדמת שאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

גולן, אלוף במיל' וסגן הרמטכ"ל לשעבר, יצא בבוקר 7 באוקטובר לאזור עוטף עזה וסייע בפעולות החילוץ והלחימה. דבריה של נתניהו מעלים תהיות לגבי התזמון שבו

יצא לשטח, אך היא לא הציגה בדבריה ראיות לכך שגולן ידע מראש על מתקפת חמאס.



"רוצים חקירה שבעצם התוצאות שלה ידועות מראש". שרה נתניהו תוקפת / פלאש 90, חיים גולדברג

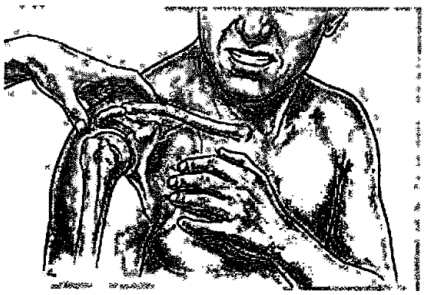
"לא רוצה לדבר על תיאוריית הבגידה"

כשנשאלה במפורש על תיאוריית הבגידה סביב אירועי 7 באוקטובר, השיבה נתניהו: "אני לא רוצה לדבר על זה". עם זאת, היא המשיכה להתייחס לחקירת מחדלי הטבח ומתחה ביקורת על הדרישה להקמת ועדת חקירה ממלכתית.

"באותם ימים מתעקשים על ועדה שהיא בעצם פוליטית. באותו שבוע נסגרה חקירת מבקר המדינה", אמרה. "אז כאילו מצד אחד אומרים שצריך חקירה, ומצד שני יש חקירה די הוגנת. מבקר המדינה לא היה בשום צד, הוא לא היה אוהד שלנו. אני התרשמתי שהוא רוצה כן לדעת ולחקור את האמת".

נתניהו טענה כי גורמים בכירים במערכת הביטחון לא שיתפו פעולה באופן מלא עם בדיקת מבקר המדינה. "הבנתי שעלו המון סוגיות. אני גם ראיתי מי לא שיתף איתו פעולה - הרמטכ"ל, ראש שב"כ", אמרה. מנגד, לדבריה, "בשנייה שראש הממשלה שמע הוא הזמין אותו ישר ואמר: 'הכול לפניך'".

"הייתה חקירה, למה עצרו אותה? מאיזו סיבה?", תהתה. "מצד אחד אומרים שצריך. זו הייתה החקירה היחידה שהתנהלה, אבל הם רוצים חקירה שבעצם התוצאות שלה ידועות מראש".



רופא מומחה: כל מי שסובל מכאבי צוואר וכתפיים חייב לקרוא את זה!

ממומן | חדשות בריאות



צברתם בקרן השתלמות ונמל מעל 150 אלף? זה המסלול הסודי שהכניס פי 5 תשואה

ממומן | Keren-Net - ניוד קרנות



מי שחלה במחלה אונקולוגית יכול לקבל פטור ממס הכנסה והחזר כספי

ממומן | הערוץ הכלכלי



"העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן". יאיר גולן / ראובן קסטרו

מפלגת הדמוקרטים גיתה בתוקף את דברי רעיית ראש הממשלה: :דברי בלע ושקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14. הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן."

השאלון שיעשה לכם סדר - מי המפלגה שהכי מתאימה לעמדות שלכם?

שרה נתניהו, בנימין נתניהו, יאיר גולן

חדשות חדשות בארץ **כללי**

הקונספירציה של שרה נתניהו: "יאיר גולן היה לבוש ומוכן ב-7/10, מוקדם. כשרה"מ לא ידע"

אשת רה"מ, שמסרבת להתראיין בערוצים שאינם מקורבים אליה ואליו, רומזת כי יו"ר הדמוקרטים ידע על המתקפה ב-7/10, בזמן שבעלה לא. גולן הציל מבלים בנובה והעיד שבאותו יום ירד רק שעה וחצי אחרי תחילת המתקפה, הדמוקרטים: "זה גובל בטירוף". נתניהו על שב"כ תחת רונן בר: "שמר עלינו, עובדה שלמרות ההסתות לא נרצחנו"

ynet | עודכן: 01.09.26 | 00:22

1k תגובות

תגיות שב"כ בנימין נתניהו שרה נתניהו יאיר גולן

בצל התביעות נגדה והדיווחים הגוברים על מעורבותה בהליכי מינוי בכירים, התראיינה אמש (שני) רעיית רה"מ שרה נתניהו, והשמיעה תיאוריית קונספירציה שרומזת כי יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן ידע על המתקפה מראש: "אתה טוען שאנחנו לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא יד כגון ראש הממשלה".



שרה נתניהו (צילום: REUTERS/Evelyn Hockstein)

Sponsored Links by Taboola

רופאים ורופאות שוקלים לצאת לדרך עצמאית?יהוד מונוסון: הכירו את קבוצת הרכישה שמוכרת קליניקות ב7,700 ש"ח למטר

Channel 22

נתניהו התראיינה בערוץ 14, בשעה שהיא ובעלה - ראש הממשלה - מסרבים להתראיין לכלי תקשורת אחרים שאינם מקורבים אליהם. "בכלל, מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שפורצת מלחמה, למה ליידע אותו?", אמרה נתניהו בציניות אחרי שדיברה על גולן. בהמשך, נשאלה מה היא אומרת על "תיאוריית הבגידה" וענתה, כשהיא מביעה התנגדות לוועדת חקירה ממלכתית: "לא רוצה לדבר. לא יודעת. שתהיה ועדה אמיתית לחקירה".

נתניהו, שלא נשאלה שאלות קשות ולא עומתה עם הטענות נגדה בריאיון, נשאלה גם על המחאות באזור בית המשפחה בירושלים ואמרה: "שמו צמיגים וחביות כדי להדליק אותנו בבית. זה לא היה פחים זה היה מעגל אש סביב הבית שלנו, שכולם ייחנקו וימותו". על ירי פצצות התאורה לעבר בית ראש הממשלה בקיסריה אמרה, כשהיא לא מזכירה את רצח רבין: "ירו עלינו פצצות. את שומעת על מישהו – בין אם זה ראש ממשלה או איש ציבור אחר – שירו עליו פצצות?".

כשנשאלה נתניהו אם השמירה על המשפחה השתנתה בין רונן בר לדוד זיני, ענתה: "השב"כ תחת רונן בר כן שמר עלינו. עובדה שלמרות ההסתות לא נרצחנו".

מפלגת הדמוקרטים מסרה בתגובה לדברי נתניהו: "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

יאיר גולן העיד בעבר כי ירד דרומה סביב השעה 08:00, כשעה וחצי לאחר תחילת המתקפה. בעדותו הוא ציין שהגיע למחנה פיקוד העורף ברמלה ולמחנה אורים, ובהמשך עבר לחילוץ מבלים ממסיבת הנובה שהסתתרו בשטח.

בריאיון לפודקאסט הפוליטי "120 ואחת" בהגשת מורן אזולאי, סיפר במאי 2024 על המראות הקשים שבהם נתקל בעוטף ב-7 באוקטובר, ושיתף בתחושותיו מאותו היום. "אני יורד לבסיס אורים, מפקדת מחוז דרום של פיקוד העורף, מגיע לשם ממש כמה דקות אחרי שהקרב מסתיים, זה אחד הקרבות שלמעשה הסתיימו הכי מהר. אני עוזר להם להתארגן, עוזר להם לסרוק את המחנה, מבין יותר טוב מה קרה, מוצא את נקודת החדירה של המחבלים, את האופנועים, את כל ציוד הלחימה אני מבין פתאום את גודל האירוע. אנחנו כבר בצהריים, ואז אני פשוט מקבל טלפון מאחותי והיא שואלת אותי אם אני במקרה בדרום ויכול לחלץ מישהו".



יאיר גולן מחלץ אנשים בעוטף, ב-7/10 (צילום: אביב גאון)

הוא ביקש ממנה לשלוח לו מיקום - ואז הוא מגלה דרכה על זירת טבח נוספת - מסיבת הטבע ברעים. "אני רואה את המיקום, אני אומר לעצמי שאני מכיר את השטח הזה מעולה, הסתובבתי שם המון. אני אומר גם אם על הצירים מסוכן אני מהר מאוד ארד לשבילי העפר ואסע דרך השדות מי ימתין לי בשדות, בלתי סביר. וזה מה שקורה אני נוסע על הציר ואני מתחיל לראות את זירות הלחימה השונות.

"כשאני נכנס לחילוץ השלישי אני עובר דרך האתר של הנובה וחשכו עיניי. ואם אני יכול לרגע להיות קצת יותר רגשי, זה לא רגיל אצלי, אבל השלב הזה שאני עובר על 232, בתוך גיא ההריגה עם גופות זרוקות משני הצדדים באמת מחזות לא פשוטים, אני מרגיש, אני שם לב שמתעורר בי רגש חדש זה באמת זעם, כעס בלתי רגיל וזה כעס בלתי רגיל על חמאס וזה כעס בלתי רגיל על מה הוא עשה לאזרחים שלנו ומה עשה לצבא האהוב שלי, אבל זה גם כעס נוראי על הממשלה הזאת שהוא לוקח אותי עד היום. כי הממשלה הזאת, בטירוף הזה של ההפיכה המשטרית, בהקרנת החולשה הזאת על כל האזור, בפירור החברה הישראלית, סתם באמת סתם. ישראל הייתה יכולה להיות היום עדיין מדינה פורחת בלי מלחמה בלי כלום".

בשלהי 2024 מפלגת "הדמוקרטים", בראשה עומד גולן, החלה להגיש תביעות דיבה בשמו, בעקבות הפצת אותן תיאוריות קונספירציה ולפיהן הוא היה "מעורב בריגול נגד מדינת ישראל" וב"תכנון מתקפת חמאס" ב-7 באוקטובר. התיאוריות הופצו בעבר על ידי דמויות שמזוהות עם הימין ועם ראש הממשלה בנימין נתניהו, ובין היתר כאמור גם על ידי נבחרי ציבור. אלה היו ניסים ואטורי, שלמה קרעי וגם טלי גוטליב ואלמוג כהן.

בשנים האחרונות גוברים כאמור הדיווחים על מעורבותה של שרה נתניהו בהליכי מינוי של בכירים. גורמים פוליטיים ואנשי מערכת הביטחון סיפרו כי שרה מעבירה את המועמדים ריאיון אישי. העידו על כך מועמדים לתפקיד ראש המוסד ומשרות אחרות. שרה חייבת לתת את האישור האחרון, ועל פיה יישק דבר.

בשבוע שעבר הוגשה תביעה חדשה לבית הדין האזורי לעבודה בירושלים נגד משרד ראש הממשלה, ובה טענות קשות להתעמרות מצד אשת ראש הממשלה בעובד משק הבית במעון רה"מ. התובע, רמי בן חמו, שעבד במשך יותר מעשור במשרד ראש הממשלה ובמעון, דורש פיצוי בסך 450 אלף שקלים. התביעה מגיעה כחודש לאחר שעובד נוסף במעון, יחיאל אוהב עמי, הגיש אף הוא תביעה שבה העלה טענות בנוגע לתנאי העסקתו.

פורסם לראשונה: 31.08.26, 22:51



צילום: מארק ישראל סלאם, פול

הדמוקרטים על הקונספירציה של שרה נתניהו: "גובל בטירוף"

במפלגה הגיבו לקונספירציה שאשת רה"מ הדהדה בערוץ 14, כשטענה שגולן היה "מלובש ומוכן" בבוקר ה-7 באוקטובר, וידע על המתקפה עוד לפני ראש הממשלה. "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן"

יערה שפירא ודקלה אהרן | 31.8.26

לחצו להאזנה בקולו של **קובי ברקאי** באמצעות AI

00:00 1.0x 01:33

Powered by Trinity Audio

אשת ראש הממשלה שרה נתניהו הדהדה הערב (שני) תאוריית קונספירציה נגד יושב ראש הדמוקרטים יאיר גולן. "אתה טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה", אמרה הערב בתוכנית "הפטריוטים" בערוץ 14.

הישארו מעודכנים גם בערוץ של כאן חדשות >

במפלגת הדמוקרטים תקפו את נתניהו בתגובה [illegible] כי מדובר ב"חציית קו אדום הגובלת בטירוף". לדבריהם, "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תיר[illegible]ר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 [illegible] לשכתב אותן".

יו"ר כחול לבן בני גנץ התייצב לצידו של גולן: "כל ניסיון להדביק לו קשר לבגידה - לא רק שקרי, הוא פוגע ברוח הלחימה של העם שלנו. הגיע הזמן להקים ועדת חקירה ממלכתית שתשים סוף לתיאוריות הקונספירציה, ותאפשר הפקת לקחים - כדי שלוחמים אמיצים לא יצטרכו לעולם להתמודד עוד עם מחדל נורא כזה".

עוד בנושא



עובדת שטענה ליחס מבזה משרה נתניהו פוצתה בעשרות אלפי ש"ח



ראש הוועדה המייעצת לאבטחת אישים: "שב"כ לא חברה פרטית"

תגיות | יאיר גולן שרה נתניהו

אולי יעניין אותך

במלאת 80 להולדתו: אשת הסוד של פרדי מרקורי פותחת את הלב

גל גדות בביקורת חריפה על מנהלי DC: "זה לא נעשה בצורה אלגנטית"

מאוניית העולים - לפסגת התעשייה: המסע של כוכב "קופה ראשית" דניאל סטיופין

מה עשה לנו משפט נתניהו?

שובו של ההרואין שיק: אידיאל היופי שעשה רעיבם - בגלל זריקות ההרזיה

הארץ

בחירות 2026

שרה נתניהו רמזה לקונספירציה: יאיר גולן היה לבוש ומוכן מוקדם ב־7.10, כשרה"מ לא ידע

בריאיון לערוץ 14 סירבה אשתו של ראש הממשלה להצהיר כי לא הייתה "בגידה מבפנים ב־7 באוקטובר". הדמוקרטים: הפצת קונספירציות נגד גולן – חציית קו אדום הגובלת בטירוף

הארץ

31 באוגוסט 2026

שרה נתניהו, אשתו של ראש הממשלה בנימין נתניהו, סירבה להצהיר כי לא הייתה "בגידה מבפנים ב־7 באוקטובר". לפני כן בריאיון, ששודר הערב (שני) בערוץ 14, רמזה לקוסנפירציה לגבי יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן: "אתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, טוען שאתה לוחם ב־7 באוקטובר, השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן, בשעה מאוד מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

כשנשאלה אם הייתה בגידה ב־7 באוקטובר אמרה כי היא "לא רוצה לדבר". היא הוסיפה כי היא "לא שותפה לשום תאוריות" וכי היא "לא יודעת", ודרשה להקים "ועדה אמיתית לחקירה".

חברי כנסת בליכוד, בהם ניסים ואטורי וטלי גוטליב הפיצו בעבר קונספירציות לפיהן גולן "בגד" ב־7 באוקטובר. בינואר 2025 אמר ואטורי בראיון לערוץ הכנסת כי הוא "לא היה מתפלא" על שום דבר לנוכח אמירותיו של גולן. במקרה אחר גוטליב טענה כי גולן לקח חלק בפרשת ריגול שהתרחשה סמוך למתקפת חמאס.

במאי אשתקד משתתפים בכנס שהתקיים בבאר שבע השמיעו קריאות בוז ו"בוגד" לעבר גולן שנאם במכללת קיי שאירחה את כנס שדרות

לחברה. "כשאתם ישבתם בממ"דים יצאתי למסיבת הנובה להציל אנשים. ואתם צועקים לי עכשיו בוגד. תתביישו לכם. אין בכם כלום חוץ משנאה, אתם לא יודעים שום דבר חוץ משנאה", השיב למוחים נגדו. הוא הוסיף כי "ב-1995 מסיתים כמוכם הביאו לרצח רבין" ואמר כי מתנגדיו לא מוכנים לשמוע אותו כי הם מפחדים מעמדותיו.

מפלגת הדמוקרטים גינתה את דבריה של נתניהו. "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב־7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף", נכתב בפוסט בחשבון ה־X של המפלגה. "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

לחצו לקבלת עדכונים בנושא:

בחירות

אילי זילברברג ✓
@eli_zil

הציטוט המדהים ביותר - "יאיר גולן היה לבוש ומדוגם בבוקר 7.10 באוקטובר כשראש הממשלה לא ידע". הדמוקרטים דורשים מגנים ואומרים שהפצת הקונספירציה היא "קו אדום שגובל בטירוף"



← **Post**

ברוך קרא
@baruchikra

Show translation

ראש הממשלה, בוא נסכם שמעתה סיימנו את הסיפור של "תקפו אותי, עזבו את רעייתי"? אז בוא נאמר בפה מלא: רעייתך הרב בחשנית, המתעמרת בעובדים, מקבלת טובות ההנאה המושחתות במאות אלפי שקלים, עכשיו גם מפיצה קונספירציית בגידה בזויה ומתועבת שמתירה את דמו של האלוף בדימ' יאיר גולן שנלחם בגבורה בשבעה באוקטובר.

Yosef Yisrael @yosefyisrael25 · Aug 31

שמעו אם האנשים כאלה נשארים להחליט על החיים שלנו המדינה הזאת הלכה קאפוט



11:32 PM · Aug 31, 2026 · **80.9K** Views

100 485 4.4K 31

דבר

דבר העובדים בארץ ישראל מאז 1925

פוליטי מדיני

שרה נתניהו הדהדה קונספירציה על יאיר גולן: "היה לבוש ומוכן ב-7 באוקטובר"

נתניהו אמרה את הדברים בראיון לערוץ 14, בעוד שלפי עדותו של יו"ר הדמוקרטים וסגן הרמטכ"ל לשעבר, הוא יצא לאזור הטבח וסייע בלחימה ובחילוץ אזרחים רק שעה וחצי לאחר שהחלה המתקפה. מפלגת הדמוקרטים בתגובה: "חציית קו אדום הגובלת בטירוף"

האזינו לכתבה 02:44 00:00

colbass.com



שרה נתניהו (צילום: חיים גולדברג/פלאש90)



יהל פרג'

עדכון אחרון: 01.09.2026 | 0:30

שרה נתניהו, אשת ראש הממשלה, השמיעה הערב (שני) בראיון בערוץ 14 תאוריית קונספירציה שלפיה יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן ידע מראש על מתקפת חמאס ב-7 באוקטובר, ואף היה מוכן לקראתה: "אתה טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן. בשעה מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה". זאת למרות שסגן הרמטכ"ל לשעבר גולן סייע בבוקר 7 באוקטובר בלחימה ובחילוץ אזרחים מאזור הטבח. לפי עדותו, הוא נסע לאזור רק כשעה וחצי לאחר תחילת המתקפה. נתניהו לא הציגה ראיות לטענתה.

כשנשאלה על הקונספירציה הגורסת כי המתקפה התאפשרה עקב "בגידה מבפנים", השיבה: "לא רוצה לדבר. לא יודעת. שתהיה ועדה אמיתית לחקירה", אף שהביעה התנגדות לוועדת חקירה ממלכתית.

Advertisement

נתניהו חזרה על הטענות שלפיהן מערכת הביטחון מידרה את ראש הממשלה **בנימין נתניהו** מההתרעות שלפני הטבח. "בכלל, מי הוא ראש הממשלה שצריך לדעת שפורצת מלחמה, למה ליידע אותו?", אמרה בציניות.

"הילדים שלנו שילמו מחיר ממש כבד", אמרה נתניהו, כשהיא מתייחס לשיח ברשתות נגד המשפחה. "שמו צמיגים וחביות כדי להדליק אותנו בבית", אמרה על המחאות מול בית ראש הממשלה בירושלים. "זה לא היה פחים, זה היה מעגל אש סביב הבית שלנו, שכולם ייחנקו וימותו".

על ירי נורי התאורה לעבר ביתם בקיסריה ב-16 בנובמבר 2024, טענה נתניהו כי הנורים הכילו זרחן, והוסיפה: "ירו עלינו פצצות. את שומעת על מישהו, בין אם זה

ראש ממשלה או איש ציבור אחר, שירו עליו פצצות?". ארבעת העצורים בפרשה הואשמו בין השאר ב'מעשה טרור'.

מפלגת הדמוקרטים מסרה כי היא מגנה בתוקף את דבריה של נתניהו על יאיר גולן. "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו, לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

תגיות: **פוליטי מדיני / בנימין נתניהו / שרה נתניהו**

Advertisement

העין השביעית
@the7i

"בשבעה באוקטובר אתה (יאיר גולן) כבר השכם בבוקר היית שם, כבר מלובש ומוכן. אה... בשעה מאוד מאוד מוקדמת. אחרים לא ידעו". שרה נתניהו מהדהדת תיאוריות קונספירציה על יאיר גולן, ועל הדרך מתבלבלת בתאריך ה-7 באוקטובר



6:39 · 1 בספט׳ 2026 · **4.6K** צפיות

17 11 161 3

שרה נתניהו הדהדה קונספירציה נגד יאיר גולן; הדמוקרטים: "חציית קו אדום"

אשת ראש הממשלה רמזה בערוץ 14 כי יו"ר הדמוקרטים ידע מראש על מתקפת הפתע • במפלגתו של גולן תקפו בחריפות: "כשהם רצו להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר הסתער והציל חיים, זה גובל בטירוף"

היום
מערכת היום

22:41 ,31.08.2026 | עודכן: 00:02 ,01.09.2026

351 | השמעה



יאיר גולן ושרה נתניהו | צילום: חיים גולדברג/פלאש90, אורן בן חקון

כתבות נוספות


פרסומת
מדען ישראלי בכיר: "כל מי שרוצה לחיות המון שנים חי...
ואלהן בריאות


היום
לא התחיה ולא וינטר: מי באמת מפיל את הימין?

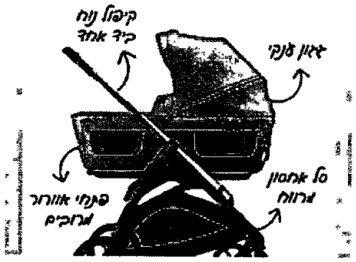

פרסומת
למה עובדי הייטק בישראל מבסלים ביטוח בריאות...
פרקטיפ - התחדשות כלכלית נבונה


היום
באמפוזיציה מבינים: זאת הדרך היחידה לנצח בבחירות...


פרסומת
עכשיו זה רשמי: המדינה תחזיר כסף למי שמכר נכס...
פורום חיסכון

שילב

Inglesina
כשנוח להם,
נוח לנו.



יאיר גולן ושרה נתניהו | צילום: חיים גולדברג/פלאש90, אורן בן חקון

היום
מורידים. נכנסים. מתאהבים.
האפליקציה החדשה של ישראל היום
להורדה

אשת ראש הממשלה, שרה נתניהו, עוררה סערה הערב (שני) כאשר במהלך ראיון בערוץ 14, בחרה לקדם נרטיב קונספירטיבי הנוגע לאירועי ה-7 באוקטובר. במוקד הזעם עומדת התבטאותה של נתניהו נגד יו"ר מפלגת הדמוקרטים, אלוף (במיל') יאיר גולן, שלדבריה "היה לבוש ומדוגם בבוקר ה-7 באוקטובר כשראש הממשלה לא ידע".

האמירה הדהדה תיאוריות קשר שהופצו בשולי הרשתות החברתיות, המרמזות כביכול כי גורמים באופוזיציה או בצבא ידעו על המתקפה מראש והסתירו זאת מראש הממשלה.



אשת ראש הממשלה רמזה בראיון לערוץ 14 כי יו"ר הדמוקרטים ידע מראש על מתקפת הפתע, ועוררה זעם ציבורי ופוליטי רחב. במפלגתו של גולן תקפו בחריפות: "כשהם רצו להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר הסתער והציל חיים. זו חציית קו אדום הנובלת בטירוף". בנוסף, טענה נתניהו כי ניסו "לחנוק ולהרוג" אותה באירוע פצצות התאורה.

במפלגת הדמוקרטים הגיבו למתקפה בחריפות, והאשימו את משפחת נתניהו בהפצת עלילות דם. "מפלגת הדמוקרטים מגנה בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו", נמסר מטעם המפלגה. "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-7



כדאי להכיר



יינות לחג במחיר מפתיע ומשלוח מהיום להיום

רשת בנא משקאות נערכת לחגי תשרי: תבילות יין משתלמות ומותנים בלעדיים

בשיתוף בנא משקאות

שילב

Inglesina
כשנוח להם,
נוח לנו.

קיפוד נוח



נמסר מטעם המפלגה. "הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-/ באוקטובר, הן חציית קו אדום הגובלת בטירוף. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו, לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

"ניסו לחנוק ולהרוג אותנו"

לצד המתקפה על גולן, סיפקה נתניהו בראיון שורת התבטאויות נוספות: בהתייחסה לאירוע שבו נורו פצצות תאורה לעבר מעון ראש הממשלה בקיסריה, דחתה נתניהו את הטענות כי מדובר במחאה שיצאה משליטה, והגדירה זאת כניסיון התנקשות של ממש. "ירו עלינו פצצות. מה צריך יותר מזה?", אמרה. "ניסו לחנוק אותנו. לא ירו עלינו זיקוק כמו שהם מנסים להציג, הם מואשמים בפשע טרור כי זה בדיוק מה שזה היה. ניסו לחנוק אותנו ולהרוג אותנו".

כשנשאלה אם היא מרגישה בטוחה יותר תחת אבטחתו של המזכיר הצבאי דוד זיני לעומת ראש השב"כ רונן בר, סיפקה נתניהו עקיצה כלפי ראש השב"כ: "אני לא רוצה לתת ציונים, אבל תחת רונן בר לא נרצחנו למרות כל ההסתה, אז כנראה שהוא שמר עלינו טוב".

אירוע הריסה משמעותי בפתח תקווה


אשת ראש הממשלה התייחסה גם לחייה האישיים ולעומס המוטל עליה. "אנשים לא יודעים, הלו"ז שלי היה עמוס מאוד. עבדתי שלוש פעמים בשבוע!", שיתפה. לגבי עתידם של ילדיה, הבהירה: "לא הייתי מציעה לילדים שלי ללכת לפוליטיקה - ולשמחתי גם הם ממש לא רוצים את זה. הם רואים את אבא שלהם שאין לו חגים ושבתות בגלל המלחמה והמשפט".

עוד בכותרות



שרה נתניהו בקונספירציה על יאיר גולן: "היה לבוש ומוכן מוקדם ב-7 באוקטובר לפני שרה"מ ידע"

אשת ראש הממשלה אמרה את הדברים ב"ריאיון" לערוץ 14, המקורב לרה"מ • יאיר גולן הודיע כי יתבע את נתניהו על דיבה, ובמפלגת הדמוקרטים גינו: "דברי בלע ושקר. כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים" • גנץ גינה ראשון: "גולן לוחם אמיץ. כל ניסיון להדביק לו קשר לבגידה - שקרי" • איזנקוט: "גולן לחם למען המדינה עשרות שנים ובבוקר 7 באוקטובר"

N12 N12
פורסם: 31.08.26, 23:23 | עודכן: 01.09.26, 09:12

שרה נתניהו, אשת ראש הממשלה, הדהדה ב"ריאיון" לערוץ 14 המקורב לרה"מ ששודר אמש (שני), את הקונספירציה על יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן: "כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן, בשעה מאוד מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

הבוקר הודיע גולן בריאיון ל"ספי ויניר" בנלצ כי יתבע את שרה נתניהו על דיבה: "אנחנו בוודאות נגיש תביעה נגד שרה נתניהו". עוד לפני כן, במפלגת הדמוקרטים הגיבו בציוץ ב-X וכתבו: "מפלגת הדמוקרטים מגנה בתוקף את דברי הבלע והשקר של שרה נתניהו הערב בערוץ 14".

"הפצת קונספירציות נגד האלוף יאיר גולן, והשחרת גבורתו ב-7 באוקטובר, הן חציית קו אדום הנובלת בטירוף", הוסיפו בדמוקרטים. "כשנתניהו רץ להתאפר ולחפש תירוצים, יאיר גולן הסתער והציל חיים. העובדות לא ישתנו. לא משנה כמה משפחת נתניהו וערוץ 14 ינסו לשכתב אותן".

יו"ר כחול לבן בני גנץ הגיב על הדברים של שרה נתניהו והיה הראשון לננות בקרב ראשי המפלגות: "כל ניסיון להדביק לו קשר לבגידה - לא רק שקרי, הוא פוגע ברוח הלחימה של העם שלנו".

יו"ר מפלגת ישר נדי איזנקוט, הצטרף הבוקר לגינויים, תקף את נתניהו וגיבה את גולן: "ב-7 באוקטובר מדינת ישראל בראשות בנימין נתניהו הפקירה את אזרחיה בדרום לגורלם מול ארגון טרור רצחני ומתועב. עם ישראל, הסולידריות והאהבה הבסיסית בין איש לרעהו - הצילו רבים מהתופת. מנהיג, כל מנהיג שמתווה את המדיניות המדינית-ביטחונית זה שנים, ששירת כראש ממשלה בבוקר החזירה, החטיפה, הרצח המתועב, היה מזמן מקבל אחריות ומתפטר, ומאפשר לעם המופלא הזה להירפא, להתאחד, לנצח! לא נתניהו".

"קונספירציית הבגידה המטורפת שאין לה כל בסיס עובדתי שהפיצה אמש אשת ראש הממשלה נועדה רק ללבות שנאה ולהנצחת שלטון נתניהו שכל מה שהוא יודע לעשות כדי למשול - הוא להפריד", המשיך איזנקוט. "נתניהו בורח מהאחריות למחדל הנורא בתולדות ישראל שאליו הוא הוביל אותנו בעיוורון, בחידלון ובהתעלמות מכל סימני האזהרה.

יו"ר ישר אמר: "יש מי שמספרים כי 'לא העירו אותם', וישנם מי שקמו והסתערו - בלי לשאול שאלות. הם לא יצליחו להחליף בין הטוב והרע, בין האמת לשקר. אנחנו לא נאפשר את זה, עם ישראל לא יאפשר את זה. מחזק את חברי, האלוף במילואים יאיר גולן שלחם למען מדינת ישראל עשרות שנים וגם בבוקר 7 באוקטובר, גילה אחריות ואומץ לב והציל חיים בגבורה".

יו"ר ביחד, ראש הממשלה לשעבר נפתלי בנט, הגיב: "בבוקר 7 באוקטובר יאיר גולן עלה על רכבו עם נשק ונסע לתוך התופת, הוא סיכן את חייו על מנת להציל חיים. עוד אנשים טובים מרחבי הארץ עשו זאת, והצילו את מדינת ישראל מאסון גדול פי עשרה. עם ישראל חב לכל הגיבורים הללו תודה לדורות. נתניהו, אשתו וסובביו מפיצים קונספירציה חולנית, שקרית ומסוכנת נגד מפקדי צה"ל והשב"כ ונגד יאיר גולן".

"האמת יותר פשוטה: שנים ארוכות נתניהו האכיל את מפלצת חמאס במיליארדי דולרים והכיל את הרקטות, הבלונים והטרור על מנת לקנות שקט", המשיך בנט. "פעם אחר פעם הוא נכנע לאיומי חמאס והקריס את כוח ההרתעה של ישראל. השיא היה ההתקפלות המבישה שלו ביום ירושלים 2021 לאיומי חמאס, וביטול מצעד הדגלים. דקות אחרי כניעתו, חמאס פתח בירי רקטות על ירושלים בירת ישראל. סינוואר נמל בליבו להפעיל את מבול אל-אקצא. המפלצת צמחה לממדים עצומים ובבוקר 7 באוקטובר תקפה אותנו. נתניהו כשל בשל קונספציה שחמאס הוא נכס וקטאר היא שותפה. הניסיון של נתניהו לשכתב את ההיסטוריה לא יצלח. ועדת החקירה הממלכתית שנקים תחקור הכול ותחשוף את האמת. נתניהו נושא באחריות ישירה ל-13 שנות בניית מפלצות הטרור חמאס וחיזבאללה ולטבח 7 באוקטובר".

חה"כ גלעד קריב ממפלגת הדמוקרטים, הצטרף לגינויים וטען: "כולם יודעים היכן היה ומה עשה יאיר גולן בבוקר 7 באוקטובר. השאלה היא מה לעזאזל עשה נתניהו. שרה נתניהו לא הדהדה קונספירציה. היא, הבן שלה והסוכנים הקטארים שמקיפים אותם יצרו את הקונספירציה".

גם חה"כ אפרת רייטן מהדמוקרטים הגיבה: "קו אחד מחבר בין טבח 7 באוקטובר לריאיון של שרה בערוץ 14. ניתוק מהמציאות, פרנויה, שקרים ופגיעה באזרחי ישראל. אצלם אמת זה שקר וגבורה זו בגידה, הם לא יבחלו בשום אמצעי בשביל תאוות השלטון. תודה ליאיר גולן שפעל בגבורה ב-7 באוקטובר וחרפה לנתניהו ומשפחתו על הפצת השקרים ועל ארבע שנים של אסונות שהביאו על ישראל".

בריאיון ל"חדשות סוף השבוע" לפני כשנתיים, סיפר גולן על אותם רגעים קשים ב-7 באוקטובר: "התעוררתי בשש וחצי לערך, ירי בכל העוטף, חדירת מחבלים, לאט לאט אתה מקבל מכל מיני מקורות. עליתי על מדים, מצאתי את הנעליים במחסן, ולדרך". הוא המשיך וסיפר: "ואז קיבלתי טלפון מאחותי ששואלת אותי, אם אני יכול להוציא אנשים שברחו ממסיבת הנובה".

בן שלם, שניצל בידי יאיר גולן ממסיבת הנובה, סיפר גם הוא ל"חדשות סוף השבוע": "הוא פשוט הגיע עם הרכב הפרטי שלו, עם הנשק האישי שלו, יצא וקרא לנו בשמות ואנחנו פשוט יצאנו אליו מהשיחים, כאילו נולדנו מחדש".



m_laradar • התחלת מעקב

m_laradar ערוך • 2 ימים
"כשנתניהו רץ להתאפר יאיר גולן הסתיר והציל חיים"

שרה נתניהו, רעיית ראש הממשלה. הפיצה בריאיון ששודר אתמול בערוץ 14 את הקונספירציה הנוגעת ליו"ר הדמוקרטים יאיר גולן. היא התייחסה לבוקר ה-7/10 ואמרה: "כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן, בשעה מאוד מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כגון ראש הממשלה".

הבוקר הודיע גולן בריאיון לגלי צה"ל כי בכוונתו להגיש תביעת דיבה נגד שרה נתניהו: "אנחנו בוודאות נגיש תביעה נגד שרה נתניהו".

עוד קודם לכן פרסמה מפלגת הדמוקרטים תגובה בחשבון ה-X שלה בה נכתב: "מפלגת הדמוקרטים מגנה בתוקף את

1.7K 421

לפני 2 ימים

התחבר/י כדי לאהוב או להגיב.

נספח 10

העתק פרסומים המאשרים כי אנשי הנתבעת צפו בריאיון לפני שידורו

עמ' 162



Akiva Novick ✓
@akivanovick

Show translation

קובנוביק: זה נכון שאתם כתבתם את השאלות בריאיון עם שרה נתניהו?

טופז לוק: לא נכון, שקר מוחלט.

קובנוביק: צפיתם בריאיון לפני?

טופז לוק: יש פרקטיקה מקובלת שמקליטים ריאיון, אנחנו בדרך כלל מבקשים כשמקליטים ריאיון שהוא לא 'לייב טו טייפ' ושהוא לא בשידור חי כמובן והוא נערך, לראות אותו לפני. ראינו את הריאיון הזה לפני, ואני הבנתי את העניין עם יאיר גולן אחרת.

קובנוביק: אתה מסכים עם האמירה שב-7 באוקטובר הוא היה גיבור?

טופז לוק: כל מי שנלחם שם, ואלמוג כהן וכל האחרים גם, כל אדם שהיה ורץ אל התופת הוא גיבור.

קובנוביק: אז יאיר גולן, שהיה שם, היה גיבור?

טופז לוק: כל מי שהלך באותו יום ונלחם למען עם ישראל צריך לקבל כל שבח.

12:08 PM · Sep 8, 2026 · **13.2K** Views

7 2 98

← **פרסום**



אבישי גרינצייג ✓
@avishaigrinzaig

...

הראיון של שרה נתניהו בערוץ 14 שחולל סערה, הוצג על ידי המראיינת כראיון אישי ולא פוליטי.

אלא שלצילום התלווה יועץ ראש הממשלה והליכוד טופז לוק. הליכוד דרש וגם קיבל מערוץ 14 את חומרי הגלם המלאים לפני שידור הראיון הערוך.

כך שההתבטאות של שרה נתניהו על יאיר גולן לא הייתה פליטת פה, אלא חלק מקמפיין של הליכוד שאישר לפרסם את החומר הזה.

22:32 · 1 בספט׳ 2026 · **76.9K** צפיות

נספח 11

פרסום המאשר כי דבריה של הנתבעת הם חלק מקמפיין מפלגת "הליכוד"

עמ' 165

נספח 11

לאחר הפרסום במהדורה - רה"מ לוקח צעד אחורה: "היה כשל. לא בגידה"

גולן תקף: "האמירה הזו של נתניהו אינה התנצלות, אלא ניסיון למזעור נזקים" • פרסמנו לראשונה כי האמירה של רעיית רה"מ היא אינה פליטת פה מקרית - אלא חלק מקמפיין הבחירות שילך וייגבר בתקופה הקרובה • המטרה - להרחיק את נתניהו כמה שיותר מאחריות ל-7 באוקטובר • גם בתוך הליכוד יש מי שסבורים שקו זה הוא טעות קשה

דפנה ליאל N12

פורסם: 01.09.26, 21:50 | עודכן: 02.09.26, 00:06

החדשות בקצרה:

התבטאותה של רעיית רה"מ לא הייתה פליטת פה אלא חלק מקמפיין מחושב של נתניהו.

הפצת תיאוריות קונספירציה על המלחמה היא חלק מהקמפיין של נתניהו.

נורם בליכוד: מטרת המהלך היא להרחיק מנתניהו את האחריות למחדל.

נתניהו טען כי בכירי צה"ל נמנעו במכוון מלהעיר אותו בבוקר הטבח.

אחרי הפרסום במהדורה נתניהו לקח צעד אחורה ואמר: "היה כשל. לא בגידה".

גולן תקף: "האמירה הזו של נתניהו אינה התנצלות, אלא ניסיון למזעור נזקים".

על רקע הסערה סביב הדהוד תיאוריות הקונספירציה על פועלו של יאיר גולן ב-7 באוקטובר מצד שרה נתניהו, פרסמנו אתמול (שלישי) לראשונה ב"מהדורה המרכזית" כי האמירה הזו אינה פליטת פה מקרית, אלא חלק מקמפיין בחירות מחושב של ראש הממשלה. אף שאת ההתבטאות הספציפית הזו נתניהו פחות אהב - בשל מעורבות רעייתו והחשש מנזק תדמיתי - המהלך שמטרתו להפיץ בהדרגה תיאוריות קונספירציה על "בגידה מבפנים" צפוי לצבור תאוצה עד הבחירות.

נורם בליכוד מסר לחדשות 12 כי מטרת המהלך היא לייצר דיסאינפורמציה ולהרחיק מנתניהו את אחריותו לטבח 7 באוקטובר - בכל מחיר. מי שעומדת בחזית הקמפיין היא המשפחה עצמה, כפי שראינו לאורך המלחמה, אך גם ראש הממשלה מעורב בו באופן ישיר. בשידור חי שערך אתמול באינסטגרם, טען נתניהו כי בכירי צה"ל נמנעו במכוון מלהעיר אותו בבוקר הטבח: "ולמה הם לא העירו אותי? כי הם ידעו שאני, כראש ממשלת ישראל, הייתי נותן מיד הנחיה להעמיד את כל הצבא על הרגליים".

נתניהו הוסיף וטען כי הדבר הוסתר מהציבור, והתייחס לביקורת על היעדר ועדת חקירה ממלכתית לטבח: "הייתה חקירה אובייקטיבית של המבקר". זאת, אף שחקירת אירועי 7 באוקטובר אינה מתפקידו של מבקר המדינה, אלא מנדט המיועד לוועדת חקירה ממלכתית. אולם, אחרי הפרסום שלנו במהדורה נתניהו לקח צעד אחורה וטען: "אני לא חושב שהייתה בגידה, אני חושב שהיה כשל".

אולם, רה"מ המשיך להאשים את בכירי מערכת הביטחון באומרו כי הכשל "מתבטא במה שקרה בעצם בלילה ובבוקר לפני ההתקפה שהיו כל הסימנים והחליטו בגלל שיקול של מיסקלקולציה שלא נרגיז את חמאס לא להעיר אותי ולא לתקוף מראש. זה כשל אבל זה לא בגידה".

גולן הגיב לדבריו של נתניהו בחשבונו ברשת X. "אתה 'לא חושב' ביבי?", תהה. "אתה יודע מצוין שלא הייתה בגידה". עוד כתב בהתייחס לתיאוריות הקונספירציה: "ב-7 באוקטובר יצאנו להציל חיים בזמן שאתה קפאת. מנהיג אמיתי לא מגמגם מול עלילות דם, הוא מתנצל בפני הלוחמים ומגנה את השקרים שיצאו מבית".

גולן חתם את דבריו והבהיר: "האמירה הזו של נתניהו אינה התנצלות, אלא ניסיון למזעור נזקים".

עוד פרסמנו כי גם בתוך הליכוד יש מי שסבורים שקו זה הוא טעות קשה. לטענתם, המהלך מרכז אש מוויכוח ציבורי נוקב על מחדל 7 באוקטובר, ועומד בסתירה מוחלטת לקמפיין האחדות ו"סוף החרמות" שמנסה נתניהו להוביל.

קשה ללכת לכיוון הזה של הקמפיין, כשטוענים אפילו על ראשי מערכת הביטחון, על אנשי צה"ל, שהם בעצם בוגדים, זה בעצם מה שאומר כאן נתניהו.

הסערה - וחילופי האיומים

כאמור אשת ראש הממשלה שרה נתניהו עוררה סערה ביום שני כשהדהדה את הקונספירציה כי יו"ר הדמוקרטים יאיר גולן שהגיע לעוטף ב-7 באוקטובר והציל חיים - ידע על מתקפת חמאס לפני רה"מ. ב"ריאיון" לערוץ 14 המקורב לרה"מ ששודר אמרה שרה נתניהו: "כשאתה איש צבא בדרגה כזאת גבוהה, טוען שאתה לוחם ב-7 באוקטובר, אתה כבר השכם בבוקר היית שם כבר מלובש ומוכן, בשעה מאוד מאוד מוקדמת, כשאחרים לא ידעו, כנון ראש הממשלה".

גולן דרש משרה נתניהו לפרסם בתוך 24 שעות התנצלות פומבית וחד-משמעית על הדברים ולתאם תשלום פיצוי כספי שיועבר במלואו כתרומה לניצולי מסיבת הנובה, ולא - הוא יניש נגדה תביעת לשון הרע.

מנגד, פרסמנו לראשונה ב-N12 כי רעיית רה"מ דחתה את דרישותיו ואף דרשה מגולן לפרסם מצידו הודעת התנצלות והבהרה פומבית בתוך 24 שעות וכן לשלם פיצוי כספי בסך 100 אלף שקלים בתוך 48 שעות. היא אף איימה שבמקרה שלא יעשה זאת היא תדרוש ממנו פיצוי בסך מיליון שקלים.

EBN ארדינסט בן נתן טולידאנו

מגדל המוזיאון, ברקוביץ 4, תל-אביב 6423806 • ט. 03.7770111 • פ. 03.7770101 • ebnlaw.co.il

10 בספטמבר, 2026

לכבוד
מזכירות בית המשפט המחוזי לוד
שדרות הציונות 3
לוד, 7127749

באמצעות שליח

שלום רב,

הנדון: **תשלום אגרת בית משפט באמצעות הרשאה לחיוב חשבון**

משרד החי"מ, ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין, מייצג את התובע, מר יאיר גולן.

לצורך תשלום אגרה לטובת הגשת כתב תביעה, הנכם מתבקשים לחייב את חשבון משרד החי"מ בגובה האגרה הנדרשת באמצעות ההרשאה לחיוב החשבון הקיימת למשרד, לתשלום אגרת בית המשפט בסך של 63,750 ש"ח.

פרטי חיוב החשבון

חשבון: 688823

בנק הפועלים (12)

סניף בית אסיה (532)

מס' רישיון: 11596

שם: גיורא ארדינסט

קוד מוסד: 42082

בברכה,

אלמוג גיל-אור, עו"ד

מ.ר. ~~70757~~