

ת.א. 42725-09-26

בבית משפט השלום
בתל אביב - יפו

בעניין:

לוסי אהריש, ת.ז. 046148649
מרחוב שתולים 57, תל אביב-יפו 6762557
באמצעות באי-כוחו עוה"ד עמית מור (מ.ר. 38298) ואח'
משרד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
מרחוב תובל 5, תל אביב 6789717
טלפון: 03-6235000; פקס: 03-6235005
דוא"ל: amor@nblaw.com

התובעת;

- נ ג ד -

הרצל גולן, ת.ז. 051183838
מרחוב בן יהודה 56, תל אביב 6334122
טלפון: 050-5482910

הנתבע;

כתב תביעה

מהות התביעה: לשון הרע (172), נזיקין.

סכום התביעה: 800,000 ₪ - לצרכי אגרה: 350,000 ₪

סכום האגרה: 8,750 ₪ [4,375 ₪ אגרת מחצית ראשונה, בהתאם לפרט 1 בתוספת הראשונה בתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז-2007].

האם קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעת היא צד לו או היתה צד לו: לא.

הזמנה לדין

מר הרצל גולן, ת.ז. 051183838

הואיל והתובעת, גבי לוסי אהריש, הגישה כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לך הזמנה זו. לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: התקנות), תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני – תמצית הטענות

א. תמצית העובדות המבססות את עילות התביעה

1. תביעה זו מובאת בפני בית המשפט הנכבד עקב התנהגותו החמורה, הפוגענית והנלוזה של הנתבע כלפי התובעת, אשר נוהג להתבטא כלפיה באופן גזעני, אלים ומשפיל, לרבות דברי הסתה, והכל ממניעים גזעניים, מגדריים ומתוך שנאת אדם.
2. התביעה מבוססת על חמישה (5) פרסומים מסיתים, דיבתיים, מלאי שטנה וגזעניים ביחס לתובעת, שהעלה הנתבע לרשת החברתית "X" (להלן: **חשבון ה-X**), בכוונה ברורה לפגוע בכבודה של התובעת, בשמה הטוב ובמוניטין שלה, לבזותה ואף להסית נגדה.
3. באשר לפרסומים הנלוזים שפרסם הנתבע, מדובר בפרסומים מסיתים ורווי שטנה, במסגרתם כינה הנתבע את התובעת "לוסי הערבייה התומכת ברצח יהודים", "מחבלת", "תומכות טרור נאצי" ועוד. פרסומים אלה יש בהם כדי להשפיל את התובעת, ולהציגה באופן שלילי ופוגעני, לבזותה ממניעים גזעניים – אך ורק בשל העובדה שהתובעת אינה יהודיה, כמו גם בשל התבטאויותיה – כאדם וכעיתונאית – שנראה כי אינן נושאות חן בעיני הנתבע (לשון המעטה), תוך שהוא מסית נגדה מתוך כוונה ברורה לפגוע בה ובשמה הטוב.
4. להתנהגות מעין זו – הכוללת פרסום דברי בלע והסתה, פגיעה חמורה בשמה הטוב של התובעת במספר הזדמנויות, על רקע גזעני ועל רקע היותה אישה בכלל ובפרט – שאינה יהודיה, אין ולא יכול להיות מקום בשיח הציבורי, ויש לגנותה ולהוקיעה מכל וכל. הנתבע פתח במסע הכפשה והשמצה חסר רחמים כלפי התובעת, והחליט, במודע, במכוון ובאופן מתוכנן, לפרסם פרסומים מכפישים וגזעניים, אשר תכליתם הבלעדית הינה רמיסת שמה הטוב. לא זו אף זו, הנתבע אף הרחיב את ההסתה גם לבנה הקטין של התובעת וייחס לו, על לא עוול בכפו, רצח עתידי של יהודים. נוכח חומרת הפרסומים והיקפם, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בתשלום פיצוי משמעותי, אשר ישקף את מורת הרוח והגיגיו הראויים בגין פרסומיו הנלוזים, הגזעניים והפוגעניים של הנתבע – פרסומים אשר, כאמור, אין להם מקום בחברתנו בשנת 2026, ובכלל.
5. למען הסר ספק יובהר כי, חרף מכתב התראה שנשלח לנתבע ביום 8.6.2026, בקשר עם חלק מן הפרסומים מושא תביעה זו, ובמסגרתו נדרש הנתבע להסיר את הפרסומים, לפרסם התנצלות ולפצות את התובעת, הנתבע בחר להתעלם מהדרישות הללו, ומשכך מוגשת תביעה זו.

ב. בעלי הדין

6. **התובעת**, גבי' לוי אהריש (להלן: **התובעת**), עיתונאית בולטת ומוערכת בעלת ותק רב, המגישה את תכנית החדשות "שיחת היום" בערוץ רשת 13. התובעת היא כלת פרס אבירת איכות השלטון לשנת 2025, פרס אבירת מרכז פרס לשלום לשנת 2026, וכלת אות אברהם מטעם הליגה הבינלאומית נגד השמצה ADL, בין היתר על קידום שיח של סובלנות, שוויון וכבוד הדדי בין אזרחים יהודים וערבים.
7. **הנתבע**, מר הרצל גולן (להלן: **הנתבע**), מנהל ומפעיל חשבון פעיל ברשת החברתית "X". במסגרת פעילותו מחשבון זה, מפרסם הנתבע באופן תדיר פרסומים מכפישים ודיבתיים כלפי אנשים שונים, ובכלל זה כלפי התובעת.

ג. תמצית הסעדים המבוקשים

8. תביעה זו נסמכת על 5 פרסומים דיבתיים, שקריים וגזעניים נגד התובעת, אשר פורסמו בחשבון ה-X של הנתבע. מדובר בעלילות שווא חמורות המייחסות לתובעת תמיכה בטרור וברצח יהודים, ובכלל זה

תמיכה ברצח של אנשי כוחות הבטחון ושל ראש ממשלת ישראל, כינויה "מחבלת" ואף ייחוס לבנה הקטן רצח עתידי של יהודים, וכל זאת תוך שימוש בלשון בוטה ומשפילה. זאת, במטרה ברורה לרמוס את שמה הטוב, לפגוע פגיעה קשה במקצועה ובמשלח ידה, לבזותה בעיני הבריות ולהציגה כאויבת העם.

9. בנסיבות אלה ובחבס על כתב תביעה זה, מתבקש בית המשפט הנכבד :

(א) לחייב את הנתבע להסיר את כל הפרסומים מושא כתב תביעה זה, מכל פלטפורמה שבה פורסמו וליתן צו מניעה קבוע האוסר עליו להעלות פרסומים אלה בעתיד ;

(ב) לחייב את הנתבע בתשלום פיצוי סטטוטורי, ללא הוכחת נזק, בסך של 800,000 ₪ - ולצרכי אגרה ובהתאם לפסיקה על סך של 350,000 ₪, בגין **חמישה (5) פרסומים** כוזבים ודבתיים המפורטים בתביעה זו, ובשל **כוונתו הברורה** של הנתבע לפגוע בשמה הטוב של התובעת ולבזותה, מכוח סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן : **חוק איסור לשון הרע**).

(ג) לחייב את הנתבע לפרסם תיקון והכחשה בנוסח אשר נשלח לידי הנתבע במכתב ההתראה מיום 8.6.2026 או בכל נוסח אחר בהתאם לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד ;

(ד) לחייב את הנתבעים בהוצאות משפט ובשכר טרחת עורך דין, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל ;

(ה) מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן לתובע כל סעד אחר או נוסף, כפי שיראה לנכון וצודק בנסיבות העניין.

ד. סמכותו של בית המשפט הנכבד

10. הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה שבכותרת מסורה לבית משפט נכבד זה לאור סכום התביעה ולאור מיקום מגוריה של התובעת, בהתאם להוראות תקנה 7(ב) לתקנות.

חלק שלישי – פירוט עובדות התביעה

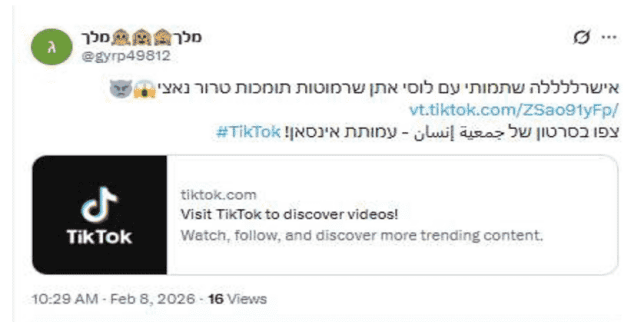
א. העובדות המגבשות את עילת התביעה

11. כפי שיפורט להלן, הנתבע פרסם חמישה (5) פרסומים דיבתיים, מסיתים וגזעניים ביחס לתובעת, באמצעות חשבון ה-"X" שהוא מנהל ומפעיל. פרסומים אלה כוללים, בין היתר, כינויי גנאי גזעניים והשפלה בוטה של התובעת על רקע מוצאה, דתה וזהותה, והכל מתוך כוונה ברורה לפגוע בכבודה, בשמה הטוב ובמוניטין שלה כעיתונאית ואשת תקשורת.

12. הפרסומים מושא כתב תביעה זה פורסמו כולם לעיני ציבור רחב, במסגרת פלטפורמה חברתית נגישה ופומבית. בנסיבות אלה, דברי הבלע של הנתבע לא נותרו בגדר התבטאות פרטית או שולית, אלא נחשפו, ועודם נחשפים, לקהל רחב, באופן המעצים את הפגיעה בתובעת.

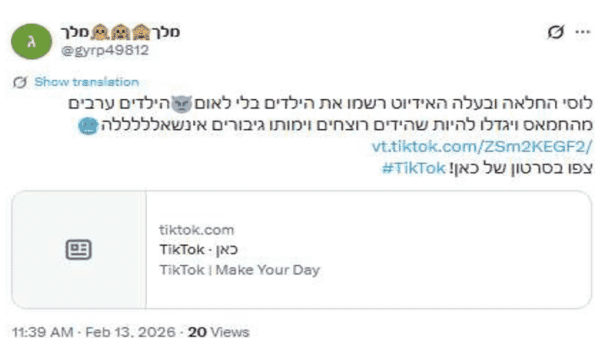
13. הפרסומים שיפורטו להלן כוללים ביטויים מסיתים, דיבתיים, אלימים וגזעניים, שבמסגרתם הנתבע מציג את התובעת, בין היתר, כ"מחבלת", כ"תומכת ברצח יהודים", "תומכת טרור נאצי", מייחס לה הסתה ותמיכה ברצח יהודים, מכנה אותה בכינויי גנאי גזעניים, ומשתמש בזהותה, אשה מוסלמית, כאמצעי להשפלתה, לביזוייה ולהפיכתה למטרה לבוז, לשנאה וללעג.

14. כך, ביום 8.2.2026 פרסם הנתבע סרטון מתוך אפליקציית "TikTok", בצירוף הכיתוב: **"אישורלללה שתמותי עם לוי אתן שרמוטות תומכות טרור נאצי"**, כלהלן :



❖ העתק הפרסום מיום 8.2.2026 מצורף כנספח 1.

15. בנוסף, ביום 13.2.2026 פרסם הנתבע סרטון נוסף מתוך אפליקציית "TikTok", בצירוף הכיתוב: "לוסי החלאה ובעלה האידיט רשמו את הילדים בלי לאום הילדים ערבים מהחמאס ויגדלו להיות שהידים רוצחים וימותו גיבורים אינשאלללה", כלהלן:



❖ העתק הפרסום מיום 13.2.2026 מצורף כנספח 2.

16. ביום 1.4.2026 פרסם הנתבע פרסום נוסף, במסגרתו טען כי התובעת תומכת ומעודדת רצח יהודים ובכלל זה רצח של אנשי כוחות הבטחון ושל ראש ממשלת ישראל – טענות נלוזות, בזויות ושקריות, המייחסות לה עבירות מהחמורות ביותר בספר החוקים ומוגדרות לכל מוסר בסיסי, שנועדו לשלול את הלגיטימיות של מרשתנו ולהציגה כאיום על הציבור. לא זו אף זו, הנתבע אף הרחיב את החסתה גם לבנה הקטין של התובעת, וייחס לו, על לא עוול בכפו, רצח עתידי של יהודים, כלהלן:



❖ העתק הפרסום מיום 1.4.2026 מצורף כנספח 3.

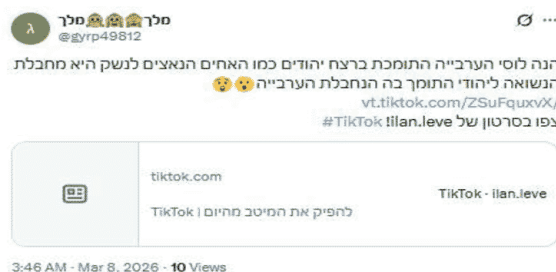
17. למחרת, ביום 2.4.2026, פרסם הנתבע פרסום נוסף, במסגרתו כינה את התובעת: "ערבייה חלאה סינופת מקומך בעזה עם החמאס". בכך, ייחס הנתבע לתובעת, באופן שקרי ומכוון זיקה לארגון הטרור חמאס, ואף קבע כי מקומה בעזה - אמירה פוגענית, מדירה ומסיתה שנועדה לשלול את היותה

ישראלית ואת שייכותה למדינת ישראל, בין היתר במטרה לבטא כלפיה דה לגיטימציה, כלהלן :



❖ העתק הפרסום מיום 2.4.2026 מצורף כנספח 4.

18. בכך לא אמר הנתבע די, וביום 8.5.2026 פרסם פרסום נוסף במסגרתו שיתף סרטון נוסף מתוך אפליקציית "TikTok", בצירוף הכיתוב: **"לוסי הערבייה התומכת ברצח יהודים כמו האחים הנאצים לנשק היא מחבלת הנשואה ליהודי התומך בה הנחבלת הערבייה"**, כלהלן :



❖ העתק הפרסום מיום 8.5.2026 מצורף כנספח 5.

19. הפרסומים הבזויים מדברים בעד עצמם, בשטנה ובגזענות העולה ממסע ההפסקה והבזוי שהנתבע מנהל נגד התובעת. מדובר בפרסומים דיבתיים, מסיתים, גזעניים ואלימים מן המעלה הראשונה, אשר במרכזה ניסיון עקבי להציג את התובעת כמחבלת, כמסיתה, כאויבת הציבור וכמי שיש קשר בינה לבין רצח, טרור ושנאה ליהודים - והכל על רקע היותה ערבייה-מוסלמית ועל רקע התבטאויותיה הפומביות שאינן נושאות חן בעיני הנתבע.

20. הפרסומים מושא כתב תביעה זה אינם הבעת דעה לגיטימית, ביקורת מותרת או לשון בוטה גרידא. מדובר בייחוס כוזב של מעשים ותכונות חמורות ביותר לתובעת, תוך שימוש מכון בשפה גזענית, משפילה ומסיתה, באופן החורג באופן קיצוני מגדרי השיח הציבורי הלגיטימי. יש בפרסומים כדי להשפיל את התובעת, לבזותה, להסית נגדה, לפגוע בשמה הטוב, לעורר נגדה עוינות ציבורית, לפגוע במשלת ידה ובמעמדה הציבורי, ולעשותה מטרה לשנאה, לבוז וללעג, כהגדרת הדברים בחוק איסור לשון הרע.

21. חומרת הפרסומים מתעצמת נוכח העובדה שפורסמו ברשת חברתית רחבת תפוצה, וכן נוכח העובדה שהנתבע בחר להשתמש פעם אחר פעם בביטויים דומים, המתמקדים בזהותה המוסלמית של התובעת, על מנת להשפילה, להקטינה, לבזותה ולהציגה כמי שאינה שייכת לציבור הלגיטימי בישראל. בכך, ביקש הנתבע להפוך את התובעת למטרה ציבורית נוחה להשתלחות, להסתה ולגזענות.

22. בנוסף, פרסומיו של הנתבע נעשו בחוסר תום לב מובהק, בזדון, ומתוך כוונה ברורה לפגוע בתובעת. אין

מדובר בפליטת קולמוס חד-פעמית או בהתבטאות אגבית, אלא בחמישה פרסומים שונים, חמורים, משפילים ומסיתים, שנעשו בזמנים שונים, כלפי אותה תובעת, ובאותו קו מתמשך של הכפשה גזענית ואלימה.

23. לאחר שנחשפה לחלק מן הפרסומים, ביום 8.6.2026 פנתה התובעת, באמצעות החתום מטה, אל הנתבע במכתב התראה, שבמסגרתו ניתנה לו ההזדמנות להסיר את הפרסומים, לחזול מהפצתם, להתנצל, לתקן את המעוות ולייתר את ההליך המשפטי.

❖ העתק מכתב ההתראה מטעם התובעת, מיום 8.6.2026, מצורף כנספח 6.

24. הנתבע התעלם ממכתב זה. בנסיבות אלה, ובהנתן תוכנם של הפרסומים, לשונם, היקפם, אופיים החוזר, והכוונה הברורה העומדת ביסודם, יש לחייב את הנתבע בפיצוי משמעותי, ללא הוכחת נזק, בגין כל אחד מן הפרסומים מושא כתב תביעה זה, וזאת לצד מתן הסעדים הנוספים המבוקשים בכתב התביעה.

ב. עילות התביעה - אחריות הנתבע

25. הפרסומים מושא כתב תביעה זה, כל אחד מהם בנפרד, ובוודאי כאשר הם נבחנים כמסכת כוללת, מהווים "לשון הרע" כמשמעות מונח זה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע. פרסומים אלה נועדו להשפיל את התובעת בעיני הבריות, לעשותה מטרע לשנאה, לבזו או ללעג, ולפגוע בה, בשמה הטוב, במעמדה הציבורי, במשלח ידה ובמוניטין שלה כאשת תקשורת וכעיתונאית מוכרת.

26. כינוי התובעת "ערבייה חלאה טינופת", "ערבייה תומכת בהשמדת העם היהודי", "מחבלת", וכן יתר הכינויים והייחוסים שפורטו לעיל, אינם מהווים ביקורת לגיטימית, הבעת דעה מותרת או התבטאות חריפה גרידא. מדובר בייחוס מפורש או משתמע של תכונות, מעשים וכוונות חמורות, משפילות ומסיתות, אשר יש בהן כדי לבזות את התובעת, להשפילה ולעשותה מטרע לשנאה וללעג.

27. בנוסף, הפרסומים מושא התביעה נושאים אופי גזעני מובהק. הנתבע שב ומדגיש, פעם אחר פעם, את זהותה של התובעת כערבייה, לא לצורך תיאור עובדתי ניטרלי, אלא כאמצעי להשפלתה, להקטנתה, לביזוי ולחצנתה כמי שהיא, כביכול, "אחרת", מסוכנת, בלתי לגיטימית וראויה לבזו. בכך, מבקש הנתבע לקשור בין זהותה האתנית והלאומית של התובעת והיותה אישה, לבין מסרים של אלימות, טרור, זוהמה, בגידה ואיום.

28. הנתבע פרסם את הפרסומים כולם באמצעות חשבון X שהוא מנהל ומפעיל, לעיני ציבור רחב, ובאופן פומבי ונגיש. משכך, מתקיים יסוד ה"פרסום" הנדרש לפי חוק איסור לשון הרע, וזאת ביחס לכל אחד ואחד מן הפרסומים מושא כתב תביעה זה.

29. יתרה מכך, הפרסומים נעשו בחוסר תום לב מובהק, במודע, ובכוונה ברורה לפגוע. הנתבע לא הסתפק בפרסום בודד, אלא שב וחזר על דפוס פעולה דומה במספר מועדים שונים, תוך שימוש בשפה דומה, בתמות חוזרות ובמסרים גזעניים עקביים, באופן המלמד על שיטתיות, זדון וכוונה מכוונת להשפיל את התובעת ולפגוע בה.

30. בנסיבות אלה, מתקיימות בענייננו הוראות סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, המצדיקות פסיקת כפל פיצוי, בשים לב לכך שהפרסומים נעשו מתוך כוונה ברורה לפגוע בתובעת, להשפילה, לבזותה ולעשותה מטרע לשנאה וללעג.

31. מעבר לכך, הפרסומים מושא תביעה זו כוללים גם רכיב מובהק של הסתה וגזענות. מבלי לגרוע מכל

טענה אחרת, התובעת תטען כי השימוש החוזר שעושה הנתבע בזהותה המוסלמית של התובעת, כאמצעי לביזויה ולהצגתה כמי שקשורה לטרור, לאלימות ולרצח, מחמיר את הפגיעה ומלמד על חומרה יתרה שבמעשיו.

32. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע כי הנתבע אחראי לפרסום לשון הרע כלפי התובעת בגין כל אחד מחמשת הפרסומים מושא כתב תביעה זה, וכי בנסיבות העניין - בשים לב לחומרת התוכן, אופיו הגזעני, היקף הפרסום, פומביותו, חזרתיותו והכוונה הברורה לפגוע - יש לחייבו במלוא הסעדים המבוקשים.

ג. הסעדים המבוקשים

33. פיצוי ללא הוכחת נזק, בסך של 800,000 ₪ - ולצרכי אגרה 350,000 ₪ - בגין חמישה פרסומים דיבתיים המפורטים בתביעה זו מכוח סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, ונוכח כוונתו הברורה של הנתבע לפגוע בשמה הטוב של התובעת ולבזותה.

34. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע בהסרה של הפרסומים מושא כתב תביעה זה, מכל פלטפורמה שבה הם פורסמו, בהתאם להוראת סעיף 9א(1) לחוק איסור לשון הרע, וכן במתן צו מניעה קבוע האוסר על הנתבע לפרסם פרסומים אלה בעתיד לרבות פרסומים דומים.

35. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבע לפרסם תיקון והכחשה בנוסח אשר נשלח לידי הנתבע במכתב ההתראה מיום 8.6.2026, בהתאם להוראת סעיף 9א(2) לחוק איסור לשון הרע.

ד. סיכום

36. כל טענה או עובדה הנטענת על ידי התובעת בכתב תביעה זה נטענת באופן מצטבר, משלים או חלופי לכל טענה או עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר באופן מפורש ובין אם לאו, והכל לפי הקשר הדברים והדבקים.

37. התובעת אינה מקבלת על עצמה את נטל השכנוע או נטל הראיה מקום שנטל זה אינו מוטל עליה לפי דין, ושום דבר האמור בכתב תביעה זה לא יתפרש בניגוד לכך.

38. התובעת שומרת על זכותה להוסיף טענות עובדתיות או משפטיות לפי הצורך, לתקן את כתב התביעה ולעשות שימוש בכל זכות הנתונה להם על פי דין.


עמית מור, עו"ד
נשיץ ברנדס אמיר ושות', עורכי דין
בא-כוח התובעת

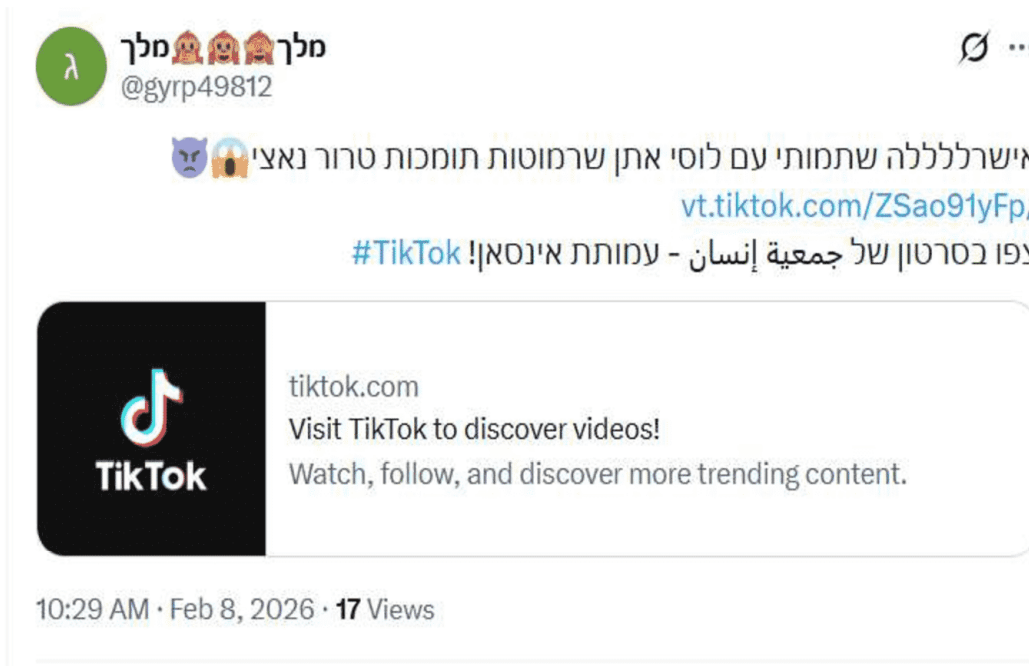
תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	פרסום מיום 8.2.2026	8
2	פרסום מיום 13.2.2026	10
3	פרסום מיום 1.4.2026	12
4	פרסום מיום 2.4.2026	14
5	פרסום מיום 8.5.2026	16
6	מכתב התראה מיום 8.6.2026	18

נספח 1

פרסום מיום 8.2.2026

עמ' 8



נספח 2

פרסום מיום 13.2.2026

עמ' 10



מלך👑👑👑
@gyrp49812



Show translation

לוסי החלאה ובעלה האידיוט רשמו את הילדים בלי לאום 🤡 הילדים ערבים
מהחמאס ויגדלו להיות שהידים רוצחים וימותו גיבורים אינשאלללללה 🤡
vt.tiktok.com/ZSm2KEGF2/
#TikTok צפו בסרטון של כאן!



From tiktok.com

11:39 AM · Feb 13, 2026 · 23 Views

נספח 3

פרסום מיום 1.4.2026

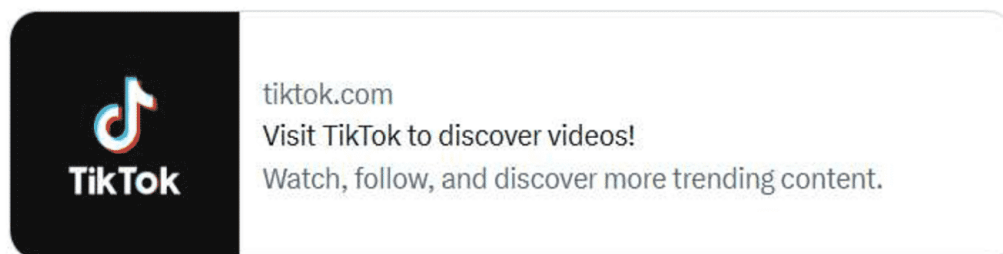
עמ' 12



Israel Israel
@israel_israel1_



הדוברת לוסי ערבייה תומכת בהשמדת העם היהודי וארץ ישראל מעודדת את הערבים הישראליים לצאת ולרצוח יהודים חיילים ושוטרים וכמובן לרצוח את ראש הממשלה נתניהו🔪 מגדלת ילד ערבי כאשר יגדל ירצח יהודים זה בדם שלו הוא ערבי🔪🔪🔪 vt.tiktok.com/ZSHj7A8pg/ #TikTok !ynm.6 של צפו בסרטון של



8:00 PM · Apr 1, 2026 · 29 Views

נספח 4

פרסום מיום 2.4.2026

עמ' 14



נספח 5

פרסום מיום 8.5.2026

עמ' 16



הנה לואי הערבייה התומכת ברצח יהודים כמו האחים הנאצים לנשק היא מחבלת
הנשואה ליהודי התומך בה הנחבלת הערבייה 🤡🤡
vt.tiktok.com/ZSuFquxvX/
צפו בסרטון של #TikTok ilan.leve



From tiktok.com

3:46 AM · Mar 8, 2026 · 11 Views

נספח 6

מכתב התראה מיום 8.6.2026

עמ' 18

נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
רחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5005
משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 3309523
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4833
WWW.NBLAW.COM

תל אביב, 8 ביוני, 2026

לכבוד
מר הרצל גולן
תל אביב יפו

בוואטסאפ באמצעות נייד : 0505482910
מבלי לפגוע בזכויות או בכל טענה

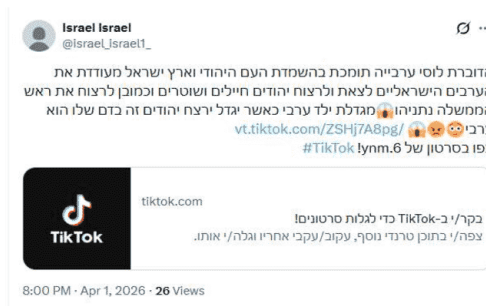
דחוף!

א.נ.,

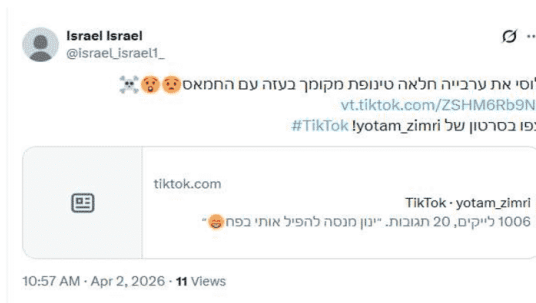
הנדון: התראה בטרם נקיטה בהליכים משפטיים

בשם מרשתנו, גב' לוי אהריש, הרינו לפנות אליך, כלהלן:

1. ביום 1.4.2026 פרסמת פרסום שקרי, מסית, דיבתני וגזעני ברשת החברתית X, במסגרתו טענת כי מרשתנו תומכת ומעודדת רצח יהודים ובכלל זה רצח של אנשי כוחות הביטחון ושל ראש ממשלת ישראל – טענות נלוזות, בזויות ושקריות, המייחסות לה עבירות מהחמורות ביותר בספר החוקים ומנוגדות לכל מוסר בסיסי, שנועדו לשלול את הלגיטימיות של מרשתנו ולהציגה כאיום על הציבור. לא זו אף זו, הרחבת את ההסתה גם לבנה הקטין של מרשתנו, וייחסת לו, על לא עוול בכפו, רצח עתידי של יהודים. כל זאת על רקע גזעני, כלהלן:



2. למחרת, ביום 2.4.2026, פרסמת פרסום נלוז ובזוי נוסף ברשת X, במסגרתו כינית את מרשתנו בזו הלשון: "ערבייה חלאה טיגופת מקומך בעזה עם החמאס". בכך ייחסת לה באופן שקרי ומכוון זיקה לארגון הטרור חמאס, ואף קבעת כי מקומה בעזה - אמירה פוגענית, מדירה ומסיתה שנועדה לשלול את היותה ישראלית ואת שייכותה למדינת ישראל, בין היתר במטרה לבטא כלפיה דה לגיטימציה, כלהלן:



3. מדובר בפרסומים גזעניים, מסוכנים ואלימים, שמטרתם להשפיל ולבזות את מרשתנו ולהסית נגדה מתוך שטנה מובהקת, וכך מבין כל אדם (בוודאי אדם סביר) את הדברים. פרסומים אלה נועדו לפגוע בשמה הטוב

- של מרשתנו, לעורר נגדה עוינות ציבורית, ואף לפגוע בתחושת הביטחון האישי שלה.
4. הפרסומים המסיתים, הגזעניים והדיבתיים שלך, נעשו על ידך בכוונה ברורה לפגוע במרשתנו ומהווים לשון הרע, כהגדרת מונח זה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, ומאפשרים לבית משפט לחייב את הפוגע - אתה, במקרה זה - בכפל פיצוי ללא הוכחת נזק, במקרה כמו זה - פרסום שבבסיסו כוונה לפגוע.
5. לאור זאת הנך נדרש באופן מיידי ולא יאוחר מ-12 שעות ממועד משלוח מכתבנו זה :
- א. להסיר את הפרסומים המכפישים, המבזים והמסיתים שלך מעמוד X שלך ומכל פלטפורמה שבה פורסמו - הם וכל פרסום (לרבות תגובה) דומה ;
- ב. לפרסם התנצלות מצולמת בעמוד X שלך ובכל מקום ופלטפורמה שבהם פרסמת את פרסומיך הבזויים, ולא להסירה, בנוסח שלהלן :
- במהלך חודש אפריל 2026 פרסמתי פרסומים מכפישים, בזויים ודיבתיים, אותם הסרתי, ביחס לגב' לוי אהריש. עשיתי טעות קשה כשפרסמתי את הפרסומים, ואני חוזר בי מהם באופן מלא, ומתנצל בפני גב' אהריש על הדברים.**
6. בנוסף, הנך נדרש לשלם למרשתנו, בתוך 10 ימים ממועד משלוח מכתבנו זה, פיצוי בסך 35,000 ש"ח - סכום המוצע כעת הרבה לפני משורת הדין, וזאת על מנת לחסוך בהליכים משפטיים מיותרים. הסכום המפורט בסעיף זה יהא בתוקף למשך התקופה הנקובה לעיל, ולאחר מכן ההצעה תהיה בטלה.
7. ככל שלא תפעל על פי המפורט בסעיפים 5 ו-6 לעיל, הנחתה אותנו מרשתנו לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותה על פי כל דין לשם עמידה על מלוא זכויותיה, וזאת ללא כל התראה נוספת.
8. מכתבנו זה אינו ממצה את טענות מרשתנו, ואין בו כדי לגרוע מזכויותיה על פי הדין, השמורות לה.

בברכה,


עמית מור, ע"ד